

HALK GÜÇLERİNİN BİRLİĞİ Önündeki Engeller Yıkılacaktır!

- ★ DEVRİMCİ YOL'UN «BİR AÇIK-
LAMA»SI DEVRİME KARŞI SO-
RUMSUZLUĞUNUN, YENİ BİR
BELGESİDİR!
- ★ TUNCELİ'DEKİ DEVRİMCİ ÖĞ-
RETMENİN KATLİ, DEVRİMCİ
YOL'UN 'TAVRI' VE BELGELER.
- ★ TİKP-AYDINLIK ÇETESİNİN BU
KATLİAM ÜZERİNDEKİ DEMA-
GOJİLERİ;
- ★ ADANA MEYDAN MAHALLESİ Cİ-
NAYETİ ÜZERİNE BİR DEVRİM-
CİNİN AÇIKLAMASI.



PARTİZAN YAYINLARI — 8

HALKIN KURTULUŞU NEREDEN GELDİ NEREYE GİDİYOR ?

(TÖK(YD) GENEL KURULUNDA DEVRİMCİ BİR ARKADAŞIN
YAPTIĞI KONUŞMANIN BANTTAN ÇEKİLEN TÜM METNİ)

VERLAG HALK YAYINLARI

MAO ZEDUNG SAVUNULMADAN MARKSİZM LENİNİZM SAVUNULAMAZ



Dünya İşçi Sınıfı Mao Zedung'un Şahsında Marksizm-Leninizm'e
Yönelen Yeni Oportunist Saldırısı da Püskürtecektir

 **PARTİZAN**
Dünya İşçilerin İşçileri ve kadın halklar, birleşin!

Yayınları

9

(Alkışlar) (Leninizmin yolunda ilerliyor partizan!)

Arkadaşlar (Slogan: Komprador patron-Ağa devletini yıkacağız
halk iktidarı kuracağız! x 2)

Arkadaşlar, ben karşı devrimin, ATÖF'e, BTÖF'e, FTÖB'e, ATİF'e ve Partizan'a yaptığı saldırılar üzerinde uzun uzadıya durmayacağım. Bunlar hepimizin bildiği şeylerdir, devrimle karşı-devrimin çatışması -dır, normal olaylardır. Ancak kendisine devrimciyim diyenler var. Bunların saldırıları üzerinde durmak, bunlara karşı tavır takınmak zorundayız. Öncelikle bunu belirtmek zorundayız, çünkü karşı-devrimin saldırıları karşısında kafalarımızda herhangi bir soru yoktur. Karşı-devrimle vereceğimiz bir tek cevap var: devrimci şiddet. Karşı devrimci devrimci şiddetle yıkmak. Bizim cevabımız odur (Alkışlar) onun üzerinde uzun uzadıya durmamıza gerek yok. Devrimciyim diyenlerin saldırılarına gelince: Son dönemlerde hepimizin bildiği, arkadaşlarımızda uzun uzadıya anlattıkları gibi HK, ve DY; bu iki teşkilat özellikle Türkiyede Türkiye işçi sınıfının öncü örgütü TKP-ML'e karşı azgınca bir saldırıya geçtiler. Bunlar bu saldırılarında ideolojik olarak, fazla birşey getirmedi. Saldırıları esas olarak bu teşkilatın ve bu teşkilatın görüşlerini şu veya bu şekilde, şu veya bu oranda savunan kişi ve örgütlerin ajan-pravakatör olduğunu söylüyerek basitçe bu meseleyi geçiştirmeye çalıştılar. Bu ajan-Pravakatörlük meselesi üzerinde durmamız gerekli duracağız. Fakat öncelikle bunların getirdiği ideolojik eleştirilerin ve saldırıların ideolojik kökü nedir oraya bakmak lazım. H.K. bu hafta içinde bir bildiri çıkarmış, bu bildiriyi ele geçirmek için epey uğraştık. Bu bildiri Köln/Duisburg filan civarında çıkarılmış. Bizim arkadaşların eline geçmemesi için özel bir dikkat sarf edilmiştir. Sonra herhalde fikir değiştirmiş olacaklar ki gelmiş bu bildiriyi burda dağıtmışlar. Aslında dağıtmaları çok iyi oldu, böylece bu bildiriyi burda okumak zahmetinden kongrede okumak zahmetinden kurtulmuş olduk. Aksi taktirde okumak gerekmekteydi. Bildiri aslında bunların getirdiği eleştirilerin özünü içeriyor. Bu yüzden bütün arkadaşlar bu bildiriyi okumalıydılar. Ben bu bildiride anlatılanlar üzerinde kısaca görüşlerimi belirteceğim. Bu bildiride ATİF'e ATÖF'e PARTİZAN'a saldırırken bu bildiriyi çıkarmalarının sebebini anlatıyorlar. Ve diyorlarki: "Görüşümüzce Partizan Atif, Atöf şeflerinin uzun zamandan beri proleter devrimci harekete karşı girişmiş olduğu düşmanca faaliyetin, son olarakta 15 Aralık yü rüyüşüne karşı almış oldukları tavrın temelinde yatan şeylerin açıklığa kavuşturulması, bu yayın organı ve kuruluşların tabanında devrim isteyen insanları için uyarıcı" Yani sizler için hepimiz için "uyarıcı olacak." "Çünkü onlar," (çünkü Partizan Atif Atöf şefleri) prole-

tarya karşısında (yani Halkın kurtuluşu karşısında!) karşı devrimci olan küçük burjuva özelliklerini giderek kaybetmekte ve içinde bulunduğumuz şartların zorunlu bir sonucu olarakta Maoçu çizgide bozguncu bir çizgiye dönüşmektedir." Yani çizgimiz maocu, bu maocu çizgi bozguncu bir çizgiye dönüşmektedir. Devam ediyorlar: "son günlerde uluslararası planda ortaya çıkan sert mücadele ve saflaşması ülkemizde yansımaması mümkün değil. Ülkemizde sınıf mücadelesi yüksek olmasında bu mücadeleyi ve saflaşmayı daha da hızlandırdı, suratle aynı yer aynı yerde ayrılar ayrı yerde toplandı. İşçi sınıfının nihai hedefine karşı olan, maocu revizyonizmde, marksizm-leninizm arasındaki mücadelesinin dahada keskin olmasına bağlı olarak, maoculukta ısrar eden guruplar gittikçe dahada gericileşmekte, işçi sınıfına düşman yönlerini dahada sistemleştirmektedirler." Yani kısaca maocu revizyonizm, maocu vs.. Arkadaşlar bu maocu suçlaması yeni bir suçlama değil. Bu maoculuk suçlamasını önce bütün karşı devrimcilerde yaptı ve dedilerki: işte aslında Kuruşçof revizyonistlerini kasdetip "sağduyu sahibi komünistler var birde maocular var. Maocular kötü, ötekilerle sağ duyulu komünistlerle bir takım şeyler yapılabilir, ama maocularla yapılmaz". Burjuvazinin "maoculuğa" yaklaşması böyle oldu. Ondan sonra aynı dönemde revizyonistlerde bir "maocu" meselesini tutturdular. Kuruşçof revizyonistleri Mao'nun görüşlerini marksizm-leninizm den koparmak için yeni bir akım çıkardılar ortaya "maoizm", "Maoculuk" "Maocu revizyonizm" HK şimdi ağa babası kuruşçof revizyonizminden 20 yıl sonra yeni bir şey keşfettiğini sanıyor.(Gülüşmeler-Alkışlar)

Arkadaşlar, hakim sınıflar ve revizyonistler çeşitli ülkelerde emperyalistler, emperyalistlerin yordakçıları revizyonistler, sosyal emperyalistler, onların yordakçıları "maocu" diye neye saldırıyorlar. "Maocu" adı altında revizyonistlerin ve hakim sınıfların saldırdıkları şey devrimci özdür. Neydi o devrimci öz? Mao Zedungun Kuruşçof revizyonizmine karşı çıkmış olması idi bir, Mao Zedungun revizyonizmin hakimiyetine karşı çinde kültür devrimini başlatmış olması idi iki, Mao Zedungun Çinde halk demokratik devrimine önderlik ederek emperyalizme ağır bir darbe vurmasına öncülük etmesi idi üç. Mao Zedungun Modern revizyonizme karşı mücadele içinde önemli ölçüde modern revizyonizme zarar vermesi idi dört.

Esas olarak bunun dışında Mao Zedungun halk savaşı teorisine revizyonistler alçakça saldırdılar. "Mao Zedung" deyince "maocu" deyince akla gelen bunlar. "Maocu" deyince hakim sınıfların aklına ve revizyonistlerin aklına gelen bunlar. Bugün HK da "maoculuk" adına, "maoizm" adına işte bunlara saldırmaktadır. HK Proleter Kültür devrimine saldırmaktadır. "Revizyonizme karşı mücadele" adına yapmaktadır bunları. Büyük Proleter Kültür devrimi kime karşı yapılmıştır çinde? B.P.K.D.

Çinde hakim hale gelen revizyonizme karşı yapılmıştır.(Alkışlar) Deng siao ping'i, Li siao cu'yu devirmiştir. Büyük Proleter Kültür devrimi aynı zamanda sovyetler birliğinde Kuruşçev, Brejnev revizyonizmine karşı yönelmiştir. Budur BPKD'nin özü. İşte HK buna saldırmaktadır "maoizm" adına. HK halk savaşına saldırmaktadır "maoizm" adına. HK denen teşkilat işçi sınıfının öncülüğünü şehrin öncülüğü olarak kavrayan M-L le uzaktan yakından ilgisi olmayan öncülük meselesini coğrafi bir meselemiş gibi kavrayan bir teşkilattır. Ve Mao Zedung meseleyi böyle kavramadığı için saldırmaktadır Mao Zedunga. İşte HK.nun Maoizmle ilgili mesele budur. Maoizm diye saldırdığı öz budur. Ve bu özü komünistler dün korudular bugünde koruyacaklar. Bütün revizyonist saldırılara karşı (Alkışlar). Şimdi arkadaşlar bildiri devam ediyor, diyor ki arkadaşlar, şunu diyorlar "Başta "arnavutluk Emek Partisi ve Enver Hoca olmak üzere uluslararası M-L hareketin Maoçu revizyonizmine karşı başlatmış olduğu mücadelede, uluslararası saflaşmada Partizan Maoçu revizyonizmin sol yanında saf tuttu. Maoçu revizyonizmine karşı mücadeleyi AEP ve Enver Hoca yolaş başlatmış".

Arkadaşlar tarihi gerçekler var. Utanmazca bu tarihi gerçekleri çarpıtmamak gerek. "Maoculuğa" karşı mücadelenin başlatmasının "şerefi" Enver Hoca "Yoldaş" değil Kuruşçov "Yoldaş" aittir.(Gülüşmeler alkışlar) Gerçekten de eğer dönüş bir bakarsanız tarihi 1960 yılında hatta 60 şı bırakın 1957 yılında Kuruşçofun bu "şanlı" mücadeleyi başlattığını görürsünüz. (bir ses)...Yakında onuda diyecekler arkadaşlar. Bu adamların gideceği yer Kuruşçova ve Brejneve yoldaş demektir. (alkışlar). Şimdi arkadaşlar biraz tarihi gerçeklere bakalım. Gerçekte çünkü çarpıtıyorlar bu şeyleri. Şimdi 1960 larda Dünya M-L hareket yeni saflaşmalar başladı. Esas olarak bu saflaşma Kuruşçof revizyonizminin tekel'ini savunma, bu tekele karşı çıkma temelinde bir saflaşma idi. Bu saflaşma içinde ÇKP ve AEP bir tarafta, 79 tane komünist partisi öbür tarafta yer almıştır. Tarihi gerçek budur. Ve bunu mücadele içinde modern revizyonistler ideolojik planda AEP den çok ÇKP ye ve esas olarakta Mao Zedung'a yönlendirdiler saldırılarını. Mesela "Enverizm" diye birşey çıkarmadılar, "Maoizm" diye birşey çıkardılar revizyonistler, ve öncelikle ona saldırdılar. Neden? Bunun çeşitli sebepleri var, en önemli sebeplerden biri gerçekten Çin'in potansiyel olarak arnavutluktan daha ileri olması ve gerçekten dünya komünist hareketinin içerisindeki mücadelede SBKP kuruşçof revizyonizmine karşı bir alternatif teşkil etmesi idi pratik olarak. Bu yüzden öncelikle Mao Zedungu hedef aldılar ve ona saldırdılar. 1960 larda 63,64 de, 17 tane komünist partisinin, adı komünist gerçekte revizyonist

partinin ileri gelen ideologları oturup "Maoizm" adlı bir kitap yazdılar. Bu kitapta maoizmin köylü devrimciliği olduğu, maoizmin diyalektik materyalizmle ilgisi olmadığı, bunun felsefesi aslında Kon - fiçyus felsefesi olduğu, Maoizmin büyük han şovenizmi olduğu, vs... gibi görüşler getirdiler. Kültür Devriminden sonra ise bu eseri bu "büyük" eseri dahada geliştirdiler, Kültür devriminin büyük bir kaos olduğunu, büyük bir karmaşıklık olduğunu ortaya koydular!. Bu devrimin proleterlikle ilgisi olmadığını, hele hele kültürle hiç ilgisi olmadığını, aslında Çinde bir takım faşist kliklerin birbirleriyle çatışması sonucu olduğunu ortaya koydular. Açın bilim kurulu adlı 17 tane revizyonist partinin ileri gelen ideologların yazdığı o kitabı okuyun getirdikleri eleştiriler Maoizme bunlardır. Şimdi yine açın Enver Hocanın "Emperyalizm ve Devrim" adlı kitabındaki Maoya getirilen eleştirileri okuyun. Yine açın H.K.nun ve Parti bayrağının Maoya getirilen eleştirileri okuyun. Yeni birşey bulursanız gelin bize haber verin. (Gülüşmeler) Yani yeni hiçbir şey yok arkadaşlar. Eskiden revizyonistler ne demişlerse 20 yıl sonra gerçekte H.K.nun (aslında H.K. büyük bir şey, önemli birşey değil, bu ideolojinin başında aslında gerçekten bunu tespit etmek gerekli. Arnavutluk Emek Partisi duruyor ve bu konuda çok önemli hatalar yapıyor. Bunu tesbit etmek gerekli) getirdiği eleştirilerin özünde, şeklide aynıdır. O kadar aynıdır ki bunlar Mao'ya üstü kapalı olarak faşist diyecek kadar aynıdır. Birde bunların hangi noktadan buraya kadar geldikleri önemlidir. Buda önemli çünkü H.K. oturup diyorki "biz zaten şimdiye kadar Mao, Zedung düşüncesini savunmamıştık", "Biz hiç bir zaman maoyu gerçekten savunmadıkki bizim temelimiz M-L di, Maodan da öyle biraz etkilendik o kadar" AEP ise kendi geçmişinde ne yaptığı konusunda hiç bir şey söylemiyor. Onunda söylediği üç aşağı beş yukarı aynıdır. "Biz hiç bir zaman Mao Zedung düşüncesini savunmadık". Tarihi gerçekler bunlar mı? Bunlar değil tarihi gerçekler. 1966 da Kültür devrimi, BPKD başladığında Çinde, AEP adına AEP yayın organı Zeri Popülütte bir yazı yayınlandı. Bu yazının başlığı "Kruşçof revizyonistleri ve bütün emperyalistler koro halinde BPKD'ne neden azgınca saldırıyorlar" idi. Bu broşürde AEP merkez komitesi adına şu görüşlere yer veriliyor (Bunları özellikle H.K.dan not alan arkadaş iyi not alsın lazım olur. (Al kışlar) Şu görüşlere yer veriliyordu. "Mao Zedung Marks, Engels, Lenin ve Stalinin onurlu bir devamıdır. Ve Marks, Engels, Leninle ve Stalinle aynı düzeydedir. Mao Zedung M-L mi özellikle proleterya diktatörlüğü altında, sınıf mücadelesi konusunda ilerletmiştir. Mao Zedungun düşünceleri (Mao Zedungun düşüncesi demiyorlardı, düşünceleri diyorlardı) M-L'in yeni bir aşamasıdır. BPKD Paris komünü ve Ekim devriminden

sonra dünyanın gördüğü en muazzam proleter devrimci harekettir. Ve BPKD bütün ülkelerde gereklidir." Bunlar. Kaynak 1966 temmuzunda Zeri popülütte yayınlanan, o zamanlar AEP tarafından broşür olarak çıkarılan bir yazıdır. (Fakat bugün broşürü gösterdiğimiz zaman; onu bize göstermeyin, bu provakasyondur diyorlar. Yani artık kabul etmiyorlar bu broşürü. Ancak bu broşür var, Zeri Popülütte var, var olan şeyi yok edemezsiniz. Bu diyalektiğin bir kanunudur.) Ondan 10 yıl sonra ki tavar da belli orayı uzun uzadıya anlatmaya gerek yok, çünkü Mao'ya revizyonist diyene kadar AEP'nin tavrı açık: Mao Zedung en büyük M-L lerden biri. En son olarak yaptıkları parti kongresi 1976'nın Ekiminde yaptıkları 7. parti kongresi. Mao Zedung'un en büyük ML.lerden biri olduğu tesbitini yapar. Bu parti kongresinin kararıdır. Parti Merkez komitesinin vs. değil. Parti kongresi bu kararı almıştır. Daha sonra ne oldu, nasıl olduda Mao Zedung en büyük ML.lerden biri olmaktan çıkıp, en büyük revizyonistlerden ve hatta faşistlerden biri haline geldi? 1977 nin 1. temmuzunda AEP si devrimin teori ve pratiği adlı bir yazı yayınladı. Bu yazıyı Türkiyede bütün guruplar başta, yurt dışındada basıldı hemen hemen herkesde okudu. Devrimin Teori ve Pratiği adlı yazı AEP d. kongresinde "Üç dünya" teorisine getirilen eleştirinin bir devamı, herhangi yeni bir şey getirmeden yeniden bir tekrarıydı. Fakat ilk defa bu yazıda ÇKP nin adı geçiyordu ilk defa ÇKP ninde (Mao Zedungdan filan haberimiz yok yine bu yazıda) üç dünya teorisini savunduğunu söylüyor. Ondan sonra AEP Üç dünya teorisine karşı yürüttüğü mücadele bu düzeyde sürdürüldü. ÇKP kötü ama Mao Zedung konusunda tavrı yok. 1978 1 temmuzunda Çinliler o "devrimin teori ve Pratiği"nin yayınlanmasının yıl dönümünde Çinliler Arnavutluklara "ihanet ettiler" iktisadi ve askeri yardımı kestiler. Çinli karşı-devrimciler açısından bu gayet normal bir olaydı. Arnavutluk Çinlilerin emelleri önünde, dünya M-L hareketini parçalama emelleri önünde bir engel durumundaydı. Bu yüzden bunların yardımı kesmeleri karşı devrimci yapıları itibariyle gayet (slogan) (Kitle: Birlik Mücadele Zafer Yaşasın ATIF, TÖK-YD!) normaldi. O güne kadar tartışmayı açık yürütmeyen AEP bu mektubun üzerinden 27 gün geçtikten sonra 28 temmuz 1978 de AEP Merkez Komitesinin ASHC ne ÇKP MK ÇHC sine açık mektuunu yayınladı. İlk defa bumehtupda (1978 temmuz 28 de) AEP büyük Proleter Kültür devrimi konusunda olumsuz, Mao konusunda olumsuz bir tavrı takındı. Henüz ama Mao'ya revizyonist falan da demiyorlardı. 1978 ekiminde ise bir "Bilimsel konferans" yaptılar. Tiranada. Bu bilimsel konferanada E. Hocanın Emperyalizm ve Devrim adlı kitabı ortaya çıktı, ve tartışıldı. Bu kitap 1979 yıl başlarında yabancı dillerde yayınlandı. Türkiyede HK yayınladı ve hemen hemen herkesin bu

kitaptan haberi var. Bu kitap'ta arkadaşlar AEP eski tespitlerinin 180 derecelik tersi bir tesbit yapmakta ve "Mao Zedungun hiçbir zaman M-L olmadığı ve büyük Kültür proleter devriminin ne büyük nede proleter olduğu ve devrimle ilgisi olmadığı ÇKP hiç bir zaman komünist olmadığı" tesbitini getirmektedir. Esasında 3 dünya teorisinde Mao Zedung tarafından geliştirildiğini söylemektedir. Bütün bunlar iddialardır. Bunlardan hiçbiri ispatlanmamıştır, AEP tarafından. Bundanda vahimi AEP dünya proleteryası önünde kendi halkı önünde eski çizgisinin özeleştirisini yapmamış ve hesabını vermemiştir. Bu anlamda getirilen eleştirilerin M-L açısından da bir anlamı yoktur. Bugün böyle diyen AEP yarın çıkıpda Mao Zedung büyük M-L tir diyebilir. Arındanda biz zaten hiç tersini söylememiştik diyebilir. Öz eleştiri yapmayan bir partinin ne yapacağı belli olurmu. Eger bir siyasi teşkilat 180° bir görüş değiştiriyor ve bunun öz eleştirisini yapmıyorsa o zaman bu teşkilatın ciddiyetinden şüphe edilir. Marksizmin-Leninizmin bize öğrettiği budur. AEP'nin bu tavrı esasında hiç bir M-L tarafından kabul edilmemesi ve karşı çıkılması gerekli olan bir tavrıdır. Biz bunu yaptık bundan sonrada yapacağız. İşte tarihi gerçekler kısaca budur. Peki HK açısından tarihi gerçekler nedir birde ona bakalım.

Hiç Mao Zedungu savunmamış! olan HK şöyle diyor "Mao Zedung sosyalizmin tarihi döneminin derin bir tahlilini yaptı devrimin Proletarya diktatörlüğü teorisini derinleştirdi ve zenginleştirdi. Mao Zedungun hayatı aynı zamanda Modern revizyonizme karşı mücadelenin bir tarihidir. Mao Zedungun düşünceleri bütün ülkelerin işçilerini ve ezilen halkların her zaman yolunu aydınlatmaktadır. Mao Zedung uluslararası proletaryanın en büyük 5 öğretmeninden biridir. HK sayı 22 13. Eylül. 1976"

"Mao Zedungun M-L çizgisi ölümsüzdür" HK sayı 23. 20 Eylül 1976. Bu ölümsüz M-L çizgi HK'na 2 yıl dayandı arkadaşlar. 2 yıl sonra aynı soytarılar "anti Marksist Mao Zedung düşüncesine karşı savaşalım" çıkışlıkları atıyorlar (Alkışlar-gülüşmeler) 2 yıl sonra bunlar "Mao Zedung düşüncesi revizyonist küçük burjuva bir teori ve pratigin ifadesidir. HK Mao Zedung düşüncesi şeklindeki bir formülasyonu hiç kullanmadı ve onu sözde M-L min en yüksek aşaması olarak hiç savunmadık (HK sayı 167. 16 Temmuz 79) İşte yaptıkları öz eleştiride budur. "Biz Mao Zedung düşüncesi demedik ve onuda M-L min en yüksek aşaması olarak görmedik" ama en büyük 5 öğretmenden biri olarak gördüğümüz eh oda olur, o kadar olacak. Buda HK'nun tarihi gerçeği Mao Zedung konusunda ama HK'nun tarihi dahada ilginçtir isterseniz bir bakalım HK nereden geliyor nereye gidiyor? arkadaşlar.

HK. THKO adlı teşkilatın içinden çıkmıştır. THKO 1970 de faşizmin azgın şartlarında ortaya çıkmış ve Deniz G. Yusuf Aslan, Hüseyin İnan adlı devrimciler tarafından kurulmuş özde küçük burjuva maceracı bir çizgi izleyen bir ihtilalci teşkilattır. Bu teşkilatın önderleri hepimizin bildiği gibi faşizmin kurbanları oldular. 1970 THKO ortaya çıktığında bu grup Uluslararası planda 'suni denge Teorisini savunuyordu. Yani emperyalistler arasındaki denge istikrarsız bir dengedir suni bir denge vardır, uluslararası planda bu suni denge bizzat devrimcilerin, örgütlü devrimcilerin iyi örgütlenmiş devrimcilerin iyi silahlanmış devrimcilerin silahlı mücadelesi ile, Emperyalistlerin bağrını gümbür gümbür dövmesi ile silahla dövmesi ile bu denge bozulacaktır. Çöküşe gidecektir. Yine uluslararası planda bu teşkilat 1970 lerin küçük burjuva ihtilalcısı THKO, Sovyetler birliğini "sosyalist olarak değerlendiriyor, Sovyetler birliği-Çin arasındaki polemikte ise Ho schi minh tavrı takınmasını yani, merkezi bir tavır takınılmasını öneriyordu. Buna gerekçe olarakta S. Birliği ile sınırlarımızın olduğunu ve silah alınabileceğini savunuyordu. Uluslararası planda yine bu küçük burjuva ihtilalci teşkilat M-L e , Staline dayanmaktan çok; Gueveraya, Debray'e bunun gibi Latin Amerikada gelişmiş küçük burjuva teşkilatların görüşlerine dayanıyordu. Türkiye'de bu teşkilat açık kemalizmin savunuluculuğu yapıyor, kemalizm le sosyalizm arasında Çin setdinin olmadığı görüşlerini yayıyordu ve bu teşkilatın en önde gelenleri ihtilalci bir öze sahip olmalarına rağmen küçük burjuva yapılarının gereği mahkemelerde 1961 anayasasının savunuculuğunu yapıyorlardı. Kısaca THKO'nun çıktığı; yani bugünkü HK'nun çıktığı yer böyle bir yer; Çaların çamur attığı Ajan-provakatör dediği M-L olarak kabul etmediği Partizanın çıktığı yer ise değişiktir.

HK bu görüşleri savunduğu sırada, Partizanın dayandığı çizginin savunucuları uluslararası planda yalnızca Emperyalizmle değil aynı zamanda sosyal emperyalizme karşı savaşılması gerektiğini Uluslararası planda işçi sınıfının önderliğinde bütün ezilen halkların birliğinin sağlanması gerektiğini, Türkiye şartlarında Komprador patron Ağa devletinin D.H.D. ile yıkılacağını bunun yolunun Halk savaşı olacağını savunuyordu. Partizan o dönemde M-L'i savunuyordu (alkışlar: Slogan: Halk Savaşı yolunda ilerliyor Partizan)

Yani THKO nun geçmişi ile Partizanın geçmişi arasında bir nitelik farkı vardır. Bu nitelik farkı küçük burjuva ihtilalcılığı ile komünist ihtilalcılık Komünist devrimcilik arasındaki nitelik farkıdır. (Slogan: Biz biz biz, işçinin köylünün yiğit sesiyiz, Namluya sürülmüş halk mermisiyiz 3x)

Bizim için ilginç olan şey ve aklımızda tutmamız gereken şey şudur. THKO ortaya çıktığında Uluslararası planda savunduğu bütün düşünceler Kruşçof revizyonizminin düşünceleridir. Kruşçof revizyonizmine tepki olarak çıkan küçük burjuva ihtilalcılığın revizyonist özü kruşçof revizyonizmi ile aynıdır. Üç aşağı beş yukarı söyledikleri şeyler aynıdır. Bu HK'nın son gelişmesi içinde önemlidir. Onun için aklımızda tutmamız gerekiyor. Bildiğiniz gibi 1972-73 dönemi Türkiye faşist diktatörlüğün istisnasız bütün devrimcilere en azınca saldırdığı dönemlerden biri idi ve Türkiye devrimci hareketi Türkiye'deki bütün teşkilatlar istisnasız ağır bir yenilgiye uğradılar. Bu yenilgiden çeşitli sınıflar kendilerine göre dersler çıkarıldılar. Küçük burjuva ihtilalcilerinin bir bölümü esas olarak içeride özeleştiri yaptılar. Yusuf Küpeli, Münir Ramazan Aktolga vs. gibileri hakim sınıflar karşısında "özeleştiri" yaptılar. "Biz Donkişotluk yaptık vs. dediler. Küçük burjuva devrimcileri ihtilalcilerinin bir bölümü eski çizgilerinin doğru olduğunu taktik planda bir takım yanlışlıklar yaptıklarını savundular. Bunlar varlıklarını şu veya bu şekilde sürdürmeğe çalışan teşkilatlardır. Bir bölümü, ki bu HK için geçerli, O dönemde aşırı sağcı bir çizgi izliyen Aydınlıktan etkilenme yolunu tuttular. Ve 1974 de afdan sonra birçok devrimci hapisten dışarı alındı. Bunlar yeniden bir örgütlenme içine girdiler. Bu örgütlenme öncesinde Türkiye devriminin Yolu adlı bir broşür çıktı THKO açısından (diğerlerini bırakalım bir kenara) Bu "Türkiye Devriminin yolu" adlı broşürde esas olarak eski çizgi savunuluyor ve bu çizgi devam ettirileceği söyleniyordu. 1975 başlarında Yoldaş diye bir dergi çıktı ortaya. Bu dergi Türkiye devriminin yolunun öz eleştirisi olarak çıktı ortaya. Fakat yapılan "özeleştiri" yine işte bir takım taktik meseleler konusunda yapılan bir özeleştiri idi. Ama yoldaşın 2.sayısından itibaren önemli bir gelişme oldu. O gelişme de neydi? 1975 lerin ortalarında HK Rus Sosyal emperyalizmini keşfetti! ve keşfettiği dünyada iki süper güç vardır ve bunlar dünya halklarının baş düşmanıdır. Aslında bu keşif yeni bir keşif değil; aydınlığın Ç inli revizyonistlerden alarak yaptığı bir keşifti. HK Yoldaşın savunduğu bu görüşler temelinde çıktı ortaya. Savunduğu görüşler, üç aşağı beş yukarı HS ve Aydınlığın savunduğu görüşlerdir. Arkadaşlar, diyorlarki bu bildiriye yazanlar "Ülkemizde sınıf mücadelesinin yüksek olması da, bu mücadele ve saflaşmayı dahada hızlandırdı ve süratle yıllar aynı yerde, ayrılar ayrı yerde toplandılar." Şimdi bu yılların aynı, ayrılar ayrı yerde nasıl toplandığına da bir bakalım. Çünkü şimdi yılların aynı yerde toplanma süreci başlıyor. 1975 lerin

ortalarından itibaren 1975 lerin sonlarında aydınlık bir manevra geliştirdi; bu manevrada şöyle diyorlardı "aslında Türkiye'de Proleter Devrimci hareket çok dağınıktır bu Proleter Devrimci hareketin birliğini sağlamak lazım. Bize Proleter Devrimcilerin birliği gereklidir." Kimdir bu Proleter Devrimciler? diye soruyorlardı kenilerine. 1976 ların yılbaşı sayısında buna şöyle cevap veriyorlardı "bu Proleter Devrimciler tabiki başta Aydınlık olmak üzere HK. HY. denen grub ikinci tasviyecilerin" onlar TKP-ML demiye bir türlü alışamadılar. "ikinci tasviyecilerin İbrahimi red eden takımı" bununla HB. kastediyorlar "ve İbrahimi savunan takımı" onunlada Partiyi kastediyorlardı. Aydınlığın attığı oltaya bütün balıklar kapıldı (gölüşmeler) biri dışında. Komünist hareket Aydınlığın bu tavrını sahte - karlık olarak nitelendirdi ve dediki grupçu temelinde P.D.lerin birliği vs. diye bir sorun yoktur. Türkiye'de bir KP vardır M-L bir KP vardır. P.Devrimcileri özeleştiri yaparak tek tek bu partiye katılırlar. Eğer varsa yoksa bunun dışında bir birlik P.Devrimcilerin birliği diye bizim bir meselemiz yoktur dedi. Bütün diğerleri bunun dışında yani HY.HB.HK. Aydınlıkla, Komünist harekete karşı bir blok oluşturmaya çalıştılar. İşte yıllar aynı yerde ayrılar ayrı yerde Bütün burjuvalar, milli burjuvalar, küçük burjuvalar bir yerde Komünistler öbür yanda.(Alkışlar)... ama bu P.Devrimcilerin birliği uzun sürmedi. Hepimizin bildiği gibi bu P.Devrimcilerin birliği meselesi 1976 yılında Aydınlığı deyim yerinde ise, su koyvermesi ile başka şekle büründü."Proleter devrimci aslında bizim birlik ancak Aydınlık çevresinde olur" demesiyle yavaş yavaş bir ayrışma başladı. Aydınlık bu dönem içinde yavaş yavaş 3 dünya teorisini sistemleştirmeye ve bu teori temelinde de kendine uygun bir örgüt yapısı ortaya çıkarmaya başlamıştı ve 1976 nın sonlarında artık kendini diğer oportünüslerin gücüne ihtiyacı olmayacak kadar güçlü hissediyordu. Bu yüzdende aydınlık dediki "aslında biz P.Devrimcilerin birliği dedik ama bunun nasıl olacağını söylemedik. Bu P.Devrimcilerin birliğinin bir yolu vardır oda Aydınlık saflarında birleşmektir" O zaman HK.HY ve HB'nin paçası tutuştu. P.Devrimcilerin birliği Aydınlık içinde olacaktı ise öbür şefler ne olacaktı? Doğru dürüst yer kapmaları söz konusu filan da olmuyacaktı. O zaman bunlar Aydınlığın P.Devrimcilerin birliğine zarar verdiğini bu yüzden, P.Devrimcilerin birliğinin safında Aydınlığın yer almaması gerektiğini söylediler. Böylece Türkiye devrim tarihinde daha sonra III.lü oportünist blok diye adlandırılacak blok çıktı ortaya.

Bu blok esas olarak Aydınlığın görüşlerini aynen savunuyor fakat Aydınlığı çok tali noktalarda özellikle P.Devrimcilerin birliği konusunda eleştiriyordu. Ve bu blokun iç içe kucak kucaka gelişmesi

1977 1 mayısı öncesi de bu blokun birlikte Parti kurma planlarını somutlaştırma noktasına dek vardı. Bunlar 1 Mayıs yürüyüşüne hep birlikte katılacaklar, böylece eylem birliği içinde P.Devrimcilerin birliğini sağladıklarını dosta düşmana ispat edecekler, ardından da Partinin kurulduğunu ilan edeceklerdi. Planlar bu idi. Bu Planlar esas olarak Emperyalizm ve S.Emperyalizm ve Faşizm S.Faşizm tarafından engellendi. Nasıl engellendi? 1 mayıs katliamı çıktı ortaya ve şefler kaçıştılar. Ve her biri esasında önemli bir yenilgi olan bu olayın sorumluluğunu birbirini üzerine atmaya başladılar. Aydınlik bunlara karşı önemli ideolojik saldırıya başladı ve dedi ki "bunların bu Provakasyonda parmağı vardır". Bunun sonucunda Aydınliğin karşı devrimci olduğunu tesbit ettiler. Yani siyasetten filan değil bir Mayıs olayından sonra aydınlık bunlara "siz karşı devrime hizmet ediyorsunuz" dedi. Bunun üzerine "hayır biz değil siz ediyorsunuz" tavrına girdiler (gülüşmeler) işte bunların "derin" siyasi tahlilleri böyle çıktı ortaya. Böylece bu ayınlar bu oportunist blok dağıldı, dağılma da ama yine yavaş yavaş oldu. HY.dan bir bölüm dedi ki "aslında aydınlık bize saldırıyor ya , karşı devrimci falan değil, bunlarla bağları atmayalım" bunun üzerine HB.HK. bir araya geldiler ve HY. yavaş yavaş Aydınliğa yanaştı. Daha sonra HY.dan bir bölümü gidip Aydınlik saflarına iltihak etti. Gelişmeler böyle oldu bunlar tarihi gerçekler. Görüldüğü gibi bütün gelişmeler içinde Türkiyede Komünistler esas olarak bu gruplarla herhangi bir şekilde yan yana gelmemişlerdir. Hep ayrı durmuşlardır ayırdırlar! Neden? Nitelikleri ayırdır çünkü. Komünistlerle, küçük burjuva devrimcilerinin ve Milli burjuva devrimcilerinin nitelikleri ayırdır. Bu yüzden bizlerin bunlardan ayrı yerde toplanması hep olacaktır bundan sonra da olacaktır.

Şimdi HK daha sonra gelişmesi içinde ne çıktı ortaya: Oportunist grupların her biri kendi tekkelerini biraz daha yaşatmayı kendisine görev bildi ve en sonunda bu gün öyle bir noktaya gelindiki: daha dün birbirlerine "P.Devrimci", "Komünist kardeşim" "yoldaş" diyen bu aydınlık, şimdi birbirlerine taktıkları nişanları sökmeğe başladılar. Şimdi HK. TDKP. olduğunu iddia ediyor. HB TKP-ML hareketi olduğunu iddia ediyor, HY Komünist partisi kurma yolunda ilerliyor v.s. Bunların her biri belirli bir süre kendi tekkesini yürütecektir. Bunun dışında daha bir sürü gruplar var: HK'nun içinden çıkan mesela Devrimci Proleterya (DP) TİKB var, Işık var. Mücadele birliği grubu var v.s. Bunların her biri kendi yolunu tutturmuş gidiyor. Bunlardan mesela HK içinden çıkan Işık üç dünya teorisini savunuyor. Mücadelede Birlik gitti TİSP ile birleşti, TİSP 'in bir kanadı ile birleşti. İlginçtir bu gelişmeler ve bu TİSP birleşen adam arkadaşlar TDKP-İÖ denen teşkilatın geçici Merkez Komitesi içindeydi. İdeolojik birlik bu kadar

"sağlam" bir birlik. Rus Sosyal Emperyalizmine karşı mücadele bu kadar "tutarlı" bir mücadele, gidip bunların içinden geçici Merkez Komitesinden bir adam, TİSP ile birleşebiliyor. Bu nasıl oluyor? Bunun olmasının sebebi açık: dün HK'nun çıktığı yer Kruşçof revizyonizmi -nin tezleri idi. HK gelişmesi sonunda yenilgi sonunda bir yandan M-L'in etkilemesi, diğer yandan aydınlık modern revizyonistlerinin etkilemesi sonucunda, M-L tezlerin bazılarını şekilde savunmaya başladı. Özde hala modern revizyonizmi savunuyordu. Bugün çıktığı yere dönmeğe başladı, çıktığı yerde hepinizin bildiği gibi Kruşçof revizyonizmi idi bugün vardı gene aynı yer, daire tamamlandı.

HK bugün vardı yerde aslında M-L'i her konuda çarpıtmaktadır. HK M-L'in en temel sorunlarından biri olan ittifaklar konusunda anti-marksist bir tavır takınmaktadır. Uluslararası planda ittifaklar konusunda ittifakları iki süper güce karşı ittifaka indirgemekte; Emperyalizmin bütününü düşman olarak ele almamaktadır. Ülkemizde ittifaklar sorunu solcu maske altında köylülüğün devrimci rolünü red etmekle Türkiyede Demokratik Halk Devrimini imkansız kılmaktadır. Ve Türkiyede ittifaklar konusunda savunduğu pozisyonlar esasında Troçkizmden önemli ölçüde kaynaklanmaktadır. HK M-L min Emperyalizm teorisini; en temel teorilerden birini çarpıtmakta ve Emperyalizmi iki süper güce indirgemektedir. Pratikte ise Humeyniyi destekleyecek kadar ne yaptığını bilmemek durumundadır. M-L min yine en temel tezlerinden biri olan, Emperyalizmin bir bütün olarak gerici olduğu, Emperyalizmin demokrasi ile uzaktan yakından ilişkisi olmadığı teorisini red etmekte, Faşizm konusunda açık seçik Emperyalizmin iki Fraksiyonu olduğu görüşünü savunmaktadır. Türkiyede'de toprak ağa ve Komprador patronların içinde Reformcu klikler aramaktadır. İşte HK'nun bugün vardı nokta en kaba hatları ile budur. Uluslararası planda M-L Mao Zedung konusunda nasıl çarpıttığını daha evel anlattık. Milli mesele konusunda kâh Türk milliyetçiliğine kâh Kürt milliyetçiliğine pirim verir tavır almaktadır. Türkiyede Parti konusunda ise bilindiği gibi Türkiyede TKP-ML'in varlığını red etme temelinde gelişmiştir. Bu anlamda HK nun M-L uzaktan yakından bir ilişkisi yoktur. İlişkisi M-L'in lafını etmesidir. Parti içi mücadele konusunda HK bir süre hisip-ler konfederasyonu görüşünü savunmuştur, P.D.birliği siyaseti Hisip-ler Konfederasyonu siyasetinin pratiğe yansımalarıdır. Bugün ise HK lafta bunun tersi çizgi savunmaktadır ve parti içinde esas olarak ideolojik mücadeleyi red etmektedir. İki çizginin mücadelesini eleştirme adına Parti içinde hiçbir dönemde iki çizginin olamayacağını Parti içinde ikinci bir çizginin olamayacağını söylemekte böylece

İdeolojik mücadelede Parti kadrolarını silahsızlandırmakta devrimci-
leri silahsızlandırmaktadır. HK'nun çizgisi en kaba hatları ile böy-
ledir. Birde HK'nun metodu vardır. Metod M-L min en önemli konuların
dan biridir. M-L metod eleştiri ve özeleştiri yapmak hataları ile
ilgili özeleştiri yapmak dediği ile yaptığının uygunluğudur ve doğma
tanımamak tır. HK da bu üç noktada da M-L kullanmamaktadır. HK bugün
"ak dediğine yarın kara diyecek ve ardından ben "dünde karadır" di-
yordum diyecek kadar özeleştiriden uzak bir teşkilattır. HK dediği
ile yaptığı sürekli çelişki içerisinde. HK nun mesela en açık
gelişmesini burda gördük gözümüzle. Bildiri çıkarmış diyorki " Bu
şeflerin elinden devrimci kitleyi kurtarmak lazım. Biz bunun için
sınıf mücadelesinin bütün pratiği içinde bunlarla kitlenin olduğu
her yerde tartışacağız" arkadaşlar burda kitle var. Biz bu insanları
kitle önünde tartışmaya çağırdık; gördüğünüz gibi gelmediler. İşte
dediği ile yaptığının çelişmesi buna denir. M-L böyle değil. Dediği
ile yaptığı çelişmesi diye bir şey kesinliklesöz konusu olamaz. En
azından uzun bir süre, sistemli bir şekilde olamaz. HK bu konularda
sistemleştirmiştir kendisini. Doğmaları red konusuna gelince HK M-L
adına savunduğu sürekli olarak belli merkezlerin söyledikleri şeyler
olmuştur. HK önce Che Guevera ve Debray'ı olduğu gibi alıp uygulama
ya kalkmış; ardından aydınlığın Çinden alarak savunduğu çizgiyi ay-
nen Türkiye'ye uygulamaya kalkmış, onu savunmuş, Bu günde arnavutluğu
savunuyor. HK nun çizgisi kısaca budur. Ne Teoride nemetodda M-L
değil revizyonist bir çizgi izlemektedir HK.

(alkış uzun bir süre, bir çocuk slogan atıyor: "HK. engellenemez",
kitle gülüyor vb.) Şimdi arkadaşlar birazda burda söylediklerine
gelelim. Bu adamların savunduğu çizgiyi ortaya koymaya çalıştık. Şim-
di birazda pratik meselelere değinelim. Şimdi bu bildiriden gidelim.
Bu bildiride dediklerinden gidelim. Burda bir sürü şeyler var, bir
sürü iddialar var "proleter devrimci hareketin vermiş olduğu mücade-
le sonunda bugün ülkemizde "partizan" adlı bir gurubun varlığından
bile söz edilememekte" diyorlar. Aslında arkadaşlar çok subjektif
davranıyorlar. Biraz gözlerini açık bakmaları lazım etrafa. Biz kim-
seyle laf yarıştırmak niyetinde değiliz ama böyle iddiaları edenler
burdaki arkadaşları hiç Türkiye'ye gitmediklerini düşünüyorlar. Ama
böyle değil burdan Türkiye'ye gitmek onca zor değil Türkiyeli işçiler
hemen hemen her yıl gidiyorlar Türkiye'ye, "Partizanın" adında duy-
muşlardır birçoğu Türkiye'de. Böyle iddialar ortaya sürmek çocukça
şeylerdir ve "buradaki varlığımızın türkiyede olduğu gibi ortadan
kalkacağından korktuğumuzdan böyle saldırgan bir tavır takınıyor" mu-
şuz HK na göre. Varlığımız türkiyedeki gibi kalkacaksa ortadan kor-

kacak bir şey yok. Çünkü Türkiye'de "Partizan" vardır, bu anlamda
bizim korkumuz yok. Nasıl olurda -oportunistlerin kitle içerisinde
etkilediği insanlar var- bunları nasıl kazanırız? Bizim kafa yordu-
ğumuz bu. Bunun içinde (alkışlar) elimizden geldiği kadar onların
kitlelerini davet edip onların kitleleri önünde tartışmak istiyoruz. Ama
bir türlü onların kitleleri bizimle geliş tartışmaya yanaşmıyor; çünkü
onlar kitlelerini bize düşmanlık temelinde örgütüyorlar. Bizim böy-
le bir düşmanlık şeklinde şu veya bu teşkilata düşmanlık temelinde
örgütlenmemiz yok. Ondan sonra devam ediyorlar İspanya kampına geli-
yorlar İspanya kampındaki olayları anlatıyorlar ve şunları diyorlar
"Hatırlanacağı gibi Partizan'ın şefleri "2000 km yol kat ederek" git-
miş oldukları İspanyada 3. Uluslararası gençlik kampını sabote edeme-
miş, önceden kurulmuş "kampı provake koalisyonunun" oyunu açığa çı-
karılmıştır. Kampı provake etmek için içeriye giremeyen şefleri şimdi
olduğu gibi o zamanda "ATİF ve ATÖF"ü devreye sokmuşlardı. Fakat bu-
nunda kampı provake etmenin başka bir yöntemi olduğu açığa çıkarıl-
mış ve kampa alınmamışlardı," Arkadaşlar, bunlar kampa gitmiş Alman-
yadan, Fransadan, İngiltereden, kalkıp kampa katılmak için gerçekten
2000-3000 km yol katederek gelmiş 70 anti emperyalist anti faşist,
komünisti kampa almamayı büyük bir marifetmiş gibi övünerek anlatı-
yor. Bizim yaptığımız ne? bizim yaptığımız ise onlar dışarda bildiri
dağıtırken diyoruzki gelinde içeride konuşun. Aramızdaki metod farkı
bu ve bundan sonra diyorlarki "Partizan şefleri bizesaldırıyor biz-
den tartışmaktan filan kaçınıyorlar, bu yüzdendekitlesini düşmanlık
temelinde eğitiyorlar" kim kimi kime karşı düşmanlık temelinde eği-
tiyor? Aslında arkadaşlar bu yıl İspanyada yapılan 3. Uluslararası
gençlik kampı modern revizyonizm ile M-L in çatışma alanlarından
biri idi. Bu çatışma alanlarında Teoriden korkanlar, pratiklerinden
öcü gibi korkanlar M-L leri kampa almama tavrına girdiler o yönde
hareket ettiler. Biliyorlardı ki biz kampa gitseydik o kamp içinde
M-L görüşleri yayacaktık. O kamp içinde, Mao Zedunga revizyonist
diyenlere, faşist diyenlere soracaktık, hangi temeldediyorsunuz?
nasıl diyorsunuz? bunu anlatın! diyecektik. İşte bizim kampa alın-
mamayışımız sebebi bu idi. Ve bütün dünya Komünist hareketinin ta-
rihini incelediğimizde görürüz ki, açık ideolojik mücadeleden M-L
ler korkmazlar. Açık ideolojik mücadeleden korkanın, kendi ideolo-
jisinden kuşkusu vardır, M-L lerin marksizm leninizmden kuşkuları
yoktur. Bu yüzden deher zaman açık ideolojik mücadeleden yanadırlar.
Bizim tavrımızı belirleyen budur. Bu yüzden 3. Uluslararası
gençlik kampına bu kafa ile gittik. Onların bizi almamaları çürü-
müşlüklerinin, kokuşmuşluklarının bir ifadesidir. Bizim ise onları
buraya davet etmemiz bizim gerçekten doğruyu savunduğumuzun bir

belgesidir. Bizim korktuğumuz birşey olmadığı için onları buraya davet ediyoruz. Onlar ise M-L'den ööü gibi korktukları için, bizi güçlü oldukları hiç bir yere sokmamaya çalışıyorlar. Ve bundan sonra da öyle davranacaklar. İşte Provakasyon budur. Provakasyon M-L'lere kit le içinde konuşmayı yasaklamaktır. Başka bir şey değildir. Provaka - törlük konusunda bizim tavrımız şu: Biz diyoruz ki; halk safları içinde devrimci saflar içinde birine Provakatör diyen bir kişi bunu ispatlamak zorundadır. Bunu ispatlamıyorsa yaptığı bizzat pravaka - törlükdür. Neden? çünkü tartışmayı siyasi özünden çıkarıp provakas - yonmu değilmi tartışmasına getirmekte kafalarda devrimcilere karşı M-L lere karşı kuşkular uyandırmaktadır! Biz Enternasyonal gençlik kampında bu pravakasyon teorisini ispatlamalarını istedik. Dedikki; bu söylediğiniz doğru değildir. İspatlayın! İspat konusunda, arka - daşlar, getirdikleri şu oldu: "siz provakatör teşkilatsınız. Zaten Türkiyede devrimcileri öldürüyorsunuz" bu devrimcileri öldürme me - selesinde durum şöyle: Geçen yılın ocak ayı içinde tuncelide Parti zan siyasetine sempati duyan bir kişi Hasan Çakmak adında bir kişi yi katlediyor. Bu katliam karşısında çeşitli örgütlerin tavrı var. Partizanın, HB'nin, DY'un tavrı var. Ve biz bunu doğru bir metod olarak değerlendiriyoruz. Böylece mesele dedikodu temelinden çıkar belgelere dayanarak, kimin bu konuda ne tavrı takındığını değeren - dirmek mümkün olur. Şimdi bu katliam karşısında çeşitli teşkilatla - rın tavrına bakalım. DY, ve Dev Genç olayın hemen ertesinde bir bildiri çıkarıyor ve şunları söylüyor: "Hasan Yoldaşımızın katledi - lişi, bugüne kadar işlenen sol gruplar arasındaki cinayetlerden çok farklıdır. Bu cinayet, önceden planlanmış ve o bölgede belirli bir siyasi çalışma yaptıktan sonra gerçekleşmiştir. Öte yandan, büyük bir kin ve hırsla en adi ve insanlık dışı işkenceden sonra öldürül - müştür. Bu insanlık dışı cinayeti işleyenlerin Partizan saflarında kişiler olduğunu artık herkes bilmektedir!"

Sonuç olarak şöyle diyorlar "Bu eylemi gerçekleştirenler içinde yer aldıkları siyasi hareketin belli bir biriminde o hareket adına siya - si çalışma yürüten bu eyleme sorumluluğu hareketi bağlamayan sıradan bir sempatizan eylemi gözüyle bakılmaz" (Belge 3 de) Ve ardından da ikinci bir bildiri çıkararak şöyle diyorlar: "15.Ocak 1979 tarihinde Tunceli Reşmeza (Mazgirt İlçesi) köyünde Devrimci Yol taraftarı olan Hasan Çakmak Arkadaşımız Partizan taraftarlarınca kaçırılmış ve iş - kence edilerek vahşice katledilmiştir. Partizan şefleri, bu adi ci - nayet açığa çıktığı zaman, katillerin birer karşı devrimci olduğunu ve cezalandırılması gerektiğini kabul eder gözüktüler. Ancak bugün gelinen noktada Partizan şeflerinin işkenceci katilleri gizleme ça - basında oldukları ortaya çıktı. Partizan şefleri bu katilleri ceza - landırmadıkları gibi devrimci hareketimize deteslim etmediler. İki

yüzlü bu sahtekâr tavırları ile sadece ve sadece bu cinayetten sorum - lu olduklarını ispatladılar. Ve sonuç olarak... bu işkenceci katille - re sahip çıktılar. Ortaya çıkan bu sonuç: Partizanın adı bir cinayet örgütü olduğunu belgelemektedir. Biz Partizan şeflerini adi bir cina - yet şebekesi ve Partizanı adi bir Cinayet örgütü olarak ilan ediy o - ruz....Partizan bundan böyle devrimci hareketimiz tarafından Türkiye çapında her birinde adi bir cinayet örgütü olarak tanınacaktır.

Aynı konuda TKP/ML bölge komitesi şu tavrı takınıyor:

(Belge 6)

Geçtiğimiz günlerde Tunceli'de bir devrim taraftarı öldürüldü. Par - timiz TKP/ML bu olayla yakından ilgilendi olayın gerçek yüzünü açığa çıkarıp devrim mücadelesine verdiği zararları bütün halkımıza bildir - meyi ve olayı nasıl değerlendirdiğimizi sorumluluğumuzun gereği ola - rak açıklamayı zorunlu gördük. Partimiz veyan örgütlerinden herhangi birinin üyeliğiyle kesinlikle ilişkisi olmayan taraftarlarımızdan bir kişi bir diğer taraftarlarımızdan birini kullanarak halktan bir ki - şiyi 'ırz düşmanı' olduğu iddiasıyla kaçırıp ajan olduğu iddiasıyla öldürmüştür. Daha sonra bu olayla ilişkisi olmayan halktan biri ha - kim sınıflar tarafından olayla ilgili olarak haksız yere tutuklanmış tır.

Kardeşler! Bu eylem karşı-devrimci bir eylemdir. Çeşitli milliyet - lerden halkımızın devrim davasına zarar veren, içinde düşmanlıklar yaratan bu adi cinayeti nefretle kınıyoruz.

Partimiz TKP/ML Marksizm-Leninizm bilimini kendisine kılavuz et - miş proleteryanın öncü müfrezesi komünist bir partidir. Bundan dola - yırdı ki halk sınıf ve tabakaları arasında Marksizm-Leninizm' adına düşmanlık körükleyen, düşmana uygulanması gereken şiddet yönetimini halka uygulayan, halk sınıf ve tabakaları içindeki kişi ve hareketle - re karşı da daima mücadele etmiş ve bundan sonra da mücadelesini sür - dürecektir.

Partimiz kendi saflarında da bu tür hatalı anlayışlara karşı sü - rekli olarak mücadele etmektedir. Halka zarar veren her davranışa karşı tavizsizce mücadele etmek komünizm davasının bize yüklediği bir görevdir.

Halkımızın kurtuluşunu isteyen ve bu uğurda mücadele eden bütün devrimciler, ilericiler ve yurtseverler; bu olaydan ders çıkaralım olumsuzluklarımızı atalım, halkın birleşmesi önünde engel olan tavr - ve davranışlarımızı terk edelim. Silahlarımızın namlularını birbiriri - mize değil düşmana çevirelim"

İşte TKP/ML Bölge komitesinin takındığı tavırda bu arkadaşlar. Biz hiç bir dönemde, Devrimcilerin birbirlerine karşı şiddet uygulaması -

nı, hele hele birbirlerini öldürmelerini, birbirine karşı silah çekmelerini savunmadık. Her dönemde bu gibi eylemleri nefretle kınadık ve bugibi eylemleri yapanları teşhir ve tecrit ettik. Bundan sonrada yapacağız. Bundan sonrada kesin tavrımız bu olacak. Fakat biz kesinlikle eğer herhangi bir devrimci hareket, bir başka devrimci hareketle silahla saldırılırsa, o devrimci hareketinde o silahla saldırıya silahla karşılık vermesi gerektiğini düşünmüyoruz. Biz şu veya bu teşkilatın içine sızmış ajan ve pravakatörler olabileceğinden yola çıkıyoruz. Biz bunun ötesinde şu veya bu teşkilatın içinde yer alan küçük burjuva anlayışında insanların varlığından yola çıkıyoruz. İki devrimci teşkilatın silahları birbirlerine döndürmesi Emperya - listlerin, Sosyal emperyalistlerin, Komprador kapitalistlerin, feodallerin işine yarar. Bizim buna karşı çıkmamızın sebebi budur. Yoksa bizde bize şiddet uygulayanlara şiddet uygulamasını biliriz. Bunu bilmediğimizden karşı çıkmıyoruz buna. Bunu red etmemizin sebebi bu günkü dönemde Halk içindeki çelişkileri sertleştirmemek, öne çıkarmaktır. Esas olarak hedefi şaşırmamaktır. Buna karşı Devrimci Yol ne diyor? Nasıl eleştiriyor bizi? Onun istediği bir devrimciyi öldüren - küçük burjuva yapısı gereği öldüren - bu anlamda Karşı-devrimci eylem yapan bir kişinin, aynı şekilde öldürülmesi "Kana kan intikam" İşte devrimci yolun "devrimci" anlayışı budur! Bunun devrimcilikle bir ilgisi yoktur. Bu sorunu devrimci teşkilatlar arasında Kan davasına dönüşecektir. Nitekim bütün oportünist teşkilatların uyguladığı pratikte şimdi budur. Bizim bir sempatizanımızın uyguladığı Karşı-devrimci - bizimde bir karşı devrimci eylem olarak tespit ettiğimiz - bir eylemden yola çıkarak; bunu genelleştirip bunlar "Türkiyede devrimci leri öldürüyorlar" diyenlerin yaptıklarına bir bakalım: Adana'da 979 yılı içinde Dev yol ve Devrimci Kurtuluş fraksiyonları kapıştı. Bu kapışma sonucu 10 devrimci öldü. Bize cinayet örgütü diyen Dev Yolun adana'daki surati bu. Elazığda HK ile UKO çatıştı 5'in üzerinde ölü var. Kars'ta Dev Yol TKP/ML üyesi Ergun Altun yoldaşı katletti. TKP/ML bunun karşısında şu tavrı takındı. "Dev Yol şeflerini uyarıyoruz. İçinizde karşı devrimci eylemler yapanlar var. Bunları saflarınızdan atın halk içinden tecrit ve teşhir edin (kitle alkışlıyor..slogan: Biz biz işçinin köylünün yiğit sesiyiz, namluya sürülmüş halk mermisiyiz. Üç defa tekrar ediliyor) Komünistler sorumluluklarının bilincinde; Ergun Altın'ın öldürülmesi olayı üzerine Dev Yolu "Adi bir cinayet örgütü " ilan etmedi ve "kana kan intikam" demedi. Dedigi karşı devrimci eylemlerin teşhir edilmesi oldu. Doğru tavır, Komünis tavrı budur. Diğerlerinin tavrı küçük burjuvaziye yakışan bir tavrıdır. Onların sınıf nitelikleri vurgulanıyor. Bitmedi! Halkın Kurtuluşu İstanbul'da kendinden ayrılan bir fıraksıyan olan Türkiye İhtilal ci Komünistler Birliği'nden bir kişiyi pusu kurarak öldürdü. Onun ar

dından TİKB ise kartalda Halkın Kurtuluşundan birine pusu kurarak intikam aldı. İşte oportünistlerin, işte küçük burjuva devrimcilerinin siyasetleri bu. Ve bu küçük burjuva siyasetleri bir sempatizanın yaptığı ağır hatadan yola çıkarak bütün bir siyaseti, teşkilatı "cina - yet teşkilatı" olarak ilan ediyor, yaptıkları budur. Biz siyaset de dürüstlükten yanayız. Lenin derki: "Politikada dürüstlük güçlülüğü, iki yüzlülük zayıflığın işaretidir" yalana dolana, sahtekârlığa ihtiyacımız yoktur. Biz herhangi bir siyaseti onun bize olan tavırlarına bakarak değerlendirmeyiz. Onun dünya olaylarına ve Türkiye'deki duruma nasıl yaklaştığına bakarak değerlendiririz. Halkın Kurtuluşuna biz, 'Bize işte siz pravakatörsünüz' dediği için sırf bundan yola çıkarak revizyonist demiyoruz. Biz onlara revizyonist derken Marksizim Leninizimin hangi noktalardan saptığını tek tek ortaya koyup onun ardından diyoruz, "Siz revizyonistsiniz"! diyoruz. (Kitleden uzunca alkışlar) Halkın kurtuluşu çok kızmış, bir meseleye çok kızmış. Oda HK polislerle işbirliği yaptığı meselesine. Önce Partizan adına bir bildiriri dağıtılmış, bildiride "HK görüşlerinin tahrip edilmesinin yanı sıra gözü dönmüş tekkeşefleri karşı devrimci bir ağızla saldırarak HK polislerle işbirliği yaptığını" yazmışlar! Arkadaşlar biz HK'nın sürekli bir şekilde polislerle işbirliği yaptığını hiç bir zaman söylemedik. Bundan sonrada söylemeyiz. Bu iş genelleşmedikçe. Biz bu olayda bir kaç olayda HK'nun polislerle işbirliği yaptığını söyledik ve bunu belgeleriyle ispatlamak gayet kolaydır. HK mesela İspanyada İspanya faşist polisiyle işbirliği yapmıştır. HK bu işbirliğiyle karşı-devrimci bir iş yapmıştır. Bizim dediğimiz budur. Bize "polislerle işbirliği yapıyor" dediğimize kızacaklarına bu işbirliğinden vazgeçmelerini öneriyoruz onlara. Ondan sonra devam ediyorlar "nasıl olur HK polislerle işbirliği, yapamaz. Almanyada yaşayan her namuslu insan HK sempatizanlarının anti faşist mücadelenin en ön saflarında yer aldıklarını faşistler tarafından saldırıya uğrayıp bıçaklandıklarını polis tarafından göz altına alındıklarını çok iyi bilir. HK sempatizanları anti-faşist mücadelenin en ön saflarında yer aldıkları için Faşist Strauss "bir türk gurubu içişlerimize karışıyor" diye durumu parlamontaya getiriyor" Ardından da Türkiye'de ne kadar büyük mücadele verdiklerini anlatıyor. Şimdi bu mantıkla yaklaşırsak arkadaşlar, Türkiye'de bugün Türkiye Komünist Partisi Marksist-Leninist üyeleri sürekli işkence altında, TKP-ML üyeleri ve TİKKO savaşçıları yakalandığı zaman; polisler ellerindeki oportünistleri salıyorlar ve diyorlarki "Bizim daha önemli işlerimiz var" Türkiye'de olanlar bunlar. (Kitle slogan atıyor :Komprador Patron-ağa devletini yıkacağız, Halk iktidarı kuracağız. 3 kere tekrar ediliyor) Türkiye'de durum böyle iken

bu adamlar, kendilerinde hiç bir gerekçeyle dayanmadan hiç bir sebeplendirme yapmadan böyle bir teşkilata ajan-provokatör deme hakkını görüyorlar. İspatlı belgeli polisle işbirlikleri ortaya konduğu zaman ise gocunuyorlar. Doğruların ortaya konmasından, hiç kimse hiç bir zaman gocunmamalıdır. Polisle iş birliği HK'nu gocunduruyorsa polisle işbirliğinden vaz geçsin. Yapacağı iş budur. Devam ediyorlar "peki proleter devrimciler (dedikleri HK'cuları) barikat savaşında kitlelerle mücadele ederken Halk savaşçısı partizan şefleri ne yapıyorlardı? Onuda biz söyleyelim. Ümraniyede 5 işçiyi öldürmek, Dersim de kendilerinden ayrılıp DY'a geçen bir devrimciyi işkence yaparak öldürmek, 'kaza ile' yedi yaşında bir çocuğu öldürmek, sokaklarda çata pat patlatan bayram çocukları gibi dinamit patlatmak ve bunun gibi işte bunlarda çok solcu partizanların yaptıkları." Önce bu beş işçi meselesi var, Arkadaşlar elimde faşistlerin bir bildirisi var. Üstünde uluyan iki tane köpek resmi var. Onların meseleye nasıl yaklaştıkları bir bakalım: "Ümraniyede beş türk işçisi bu plânın gereği olarak paralı rus askerleri tarafından öldürülmüştür." Faşistler içinde bunlar Türk işçisidir HK içinde işçidir. Bunların faşist olduğu MHP'nin bunların cenazelerine sahip çıkması tantana ile cenaze kaldırması ile ispatlanmıştır. Bunlar Ümraniyeye gelmiş faşist provokatörlerdi. Bunlar halkın bilinçsiz, kendiliğinden tepkisi sonucu (TKP/ML bunu halka açıklamıştır, kesinlikle merkezi ve bölgesel bir karar alınmadan) sempatizanların bizzat kendi inisiyatifi ile, halkın bizzat kendiliğinden gelişen hareketi sonunda, Halkın faşizme duyduğu haklı nefretin sonucu olarak öldürülmüştür. Olay kendisi doğru bir eylem değildir. Fakat olaya 5 işçi öldürüldü diye yaklaşmak Marksist-Leninistlerin değil Genel olarak hakim sınıfların; vede hakim sınıfların yarıdakılığını yapanların işidir. (Kitle alkışlıyor) "Partizan şefleri"ni bırakalım bir kenara. Çünkü partizanda şefler yok. Önderler var ve onlar sınıf mücadelesinin içinden çıkmış önderlerdir. Ama Partizan önderleri ve taraftarları çatapat patlatmıyorlardı. Partizan taraftarları 1 Mayıs mahallesinde 10 binlerce kişiyi yürütüyor, onbinlerce kişinin silahlı direnişine önderlik ediyorlardı. Neş'te toprak işgallinden sonra jandarma karakolunu çevirip jandarmaları esir alıyorlardı. MHP'li faşistlerinin ve bütün hakim sınıfların yüreğine korku salıyorlardı. Dev Yol ve HK'nun düzenlediği gösterilerden bazı yerlerde 1 Mayısta partizancılar HK tabanıyla birleşerek yine onları kendi saflarına kazanıp HK şeflerini teşhir ediyordu, partizancıların yaptıkları bunlardır (Kitle alkışlıyor ve slogan atıyor: Halk savaşı yolunda ilerliyor Partizan -3 defa tekrar ediliyor-) Arkadaşlar bildirisi devam ediyor. Aslında bildiri çok uzun. Bir sürü yeri atlayarak gidiyorum. Şimdi Stalin meselesi. HK Son dönemde Stalini "keşfetti" ve

şimdi bunlar Stalin'in sözde en büyük savunucuları durumunda ve bildirilerinde şöyle diyorlar "bizleri toplantılarımızda kimseye söz hakkı vermemekle suçlayan şeflere şunu diyoruz: evet biz Stalin'e, Komünizmin yüce ülküsüne saldıranlara söz hakkı vermiyoruz ve vermiyeceğiz, onlara yaşama hakkı tanımayacağız". Bu yaşama hakkını çeşitli şekillerde yorumlaya bilirsiniz. Herhalde ideolojik olarak kavriyorlar (Gülüşmeler) Sorun ne sorun? Sorun Staline saldırıyor - muşuz onlar Stalin'i savunuyormuş! Bize söz hakkı vermemelerinin sebebi buymuş! Sorun öyle değil arkadaşlar! Stalin'i savunma meselesi sını bir kaç noktada ele alalım. Stalin'i savunma meselesi özünde Leninizmi savunma meselesidir. Ee peki HK Leninizmin bütün teorik temel konularında Leninizmi savunmadıklarından söz ettik. Leninizim savunulmadan Stalin nasıl savunulacak? İşte ancak HK'nın yaptığı gibi. 'Stalin çok büyük komünisttir, çok büyük marksist leninisttir. Çok adam kesti, astı iyi yaptı' şeklinde birşey! Bu, arkadaşlar burjuvazinin Stalin'e saldırılarını doğru kabul edip, o yönden Stalin'i 'savunmaktadır'. Bu Stalin'i savunmak değildir. Stalin savunuculuğu mesele Dünya Marksist-Leninist hareketi içinde açık ideolojik mücadeleyi savunmak demektir. Bütün Komintern döneminde ve kominformun içinde Dünya M-L Hareketi içinde ideolojik mücadele açık yürütülmüştür. Bu gün Stalin'i savunuyoruz diyenler ne yapıyorlar? "Mücadeleyi" kapalı kapılar ardından yürütüyorlar. Gelip bir açık toplantıda görüşlerini savunacak kadar cesaret bulamıyorlar kendilerinde. Bu ne biçim Stalin savunuculuğu? Stalini savunmak demek Bolşevik Partisi İlkelerini savunmak demektir! Parti içinde ideolojik mücadelenin varlığını savunmak demektir, Parti içinde mücadele ile oportunist görüşlerin parti içinden ayıklanmasını savunmak demektir. Bunu savunmayan Stalin'i savunamaz. HK, KPD/ML nasıl Stalin'i savunurlar? ancak lafta 'savunurlar' Stalin'i savunmak bir bütün olarak dünya kapitalizmini düşman kabul etmektir! Stalin'i savunmak bir bütün olarak Dünya Emperyalizmini düşman kabul etmek demektir! Bir bütün olarak dünya Emperyalizmini, gericiliği kendisine hedef almayan hareket Stalin'i savunamaz! Yalnızca 'iki süper güce karşı bir mücadele ile Stalin savunuculuğu yan yana yürümez.

Stalini savunmak demek Parti içinde özeleştiriyi savunmak demektir. Bir yandan dün ak dediğine bugün kara deyip arkadan dönüp dün kara diyordum diyenler Stalin'i savunamazlar. Bu anlamdadır bunların savunuculuğu. Bundan önce Mao Savunuculuğunda olduğu gibi palavradır. Bunların dönüp dolaşıp varacağı yer Tilkinin dönüp dolaşıp kürkçü dükkanına vardığı gibi, Kuruşçof revizyonistlerinin, Brejnev revizyonistlerinin yanındır. Bunun dışında daha bir sürü şeyler var işte. Achen'dan arkadaşta anlattı. Biz Faşist diyormuşuz bu kişilere. Biz

arkadaşlar kendimize M-L diyoruz diyalektik Materyalizme inanıyoruz. Biz henüz bunlara Faşist demedik demeyeceğiz. Karşı devrimci eylemler yaptılar, tek tek eylemlerde bir bütün olarak karşı devrimci olduklarına söylemedik. Hâla devrimci saflarda olduklarını fakat Modern revizyonizmi savunduklarını, bu anlamda süratle karşı devrimci yaklaşıtlarını söylüyoruz ve uyarıyoruz kendilerini; Ve kendilerine diyoruz ki: Bu yolu terk edin! ve bu yolu terk etmeleri şeflere yaptığımız bir çağrı değil aslında. Bu yolu terk etmenin bir yolu vardır oda şudur: Biz bunları her gördüğümüz yerde ideolojik ve siyasi plân da mahkum edeceğiz ve onlar onların içindeki samimi devrimciler eğer gerçekten samimi devrimci iseler, uzun süreçte bizim yanımıza gelecektir. HK'nun çöküşü ve yıkılışı ona karşı ideolojik ve siyasi mücadele içinde mutlaka gerçekleşecektir (Alkışlar) ve oportünizm mutlaka yıkılacak M-L zafer kazanacaktır!

Bir şey daha var bunlar kendilerine T.D.K.P. İ.Ö. diyorlar. Yani Türkiye Devrimci Komünist Partisi İnşa Örgütü. Gerçekte bu harfler başka anlama geliyor! D: Dedikodu, K: Karalama, P: Palavra, İ: İftira Örgütü bunlar bu yapıları ile Komünist değil karalamacıdır ve Parti değil Palavracıdır İnşa değil İftiracılar Örgütüdürler. Bunlar Türkiye Dedikoducular Karalamacılar Palavracılar İftiracılar Örgütüdürler. (Kitle alkışlıyor ve Slogan atıyorlar: Halk savaşı yolunda ilerliyor Partizan 3 defa tekrar ediliyor)

3 OCAK 80

"Partizan", "ATİF", "ATÖF"

Çöküşün verdiği umutsuzluk ve ölüm sessizliği!

İŞÇİLER - DEVRİMCİLER ;

15 Aralık günü Köln'de yapılan yürüyüşten birkaç gün önce, "Partizan", "ATİF" ve "ATÖF" yalan ve demagogi dolu bir bildiri dağıtarak Halkın Kurtuluşu sempatizanlarına saldırmış ve yürüyüşe katılanların buna karşı koydukları toplantı ve yürüyüşü negatif olarak değerlendirmişler. "Partizan", "ATİF" ve "ATÖF" gelle-
tan kaçınmışlardır. Çözümün, "Partizan", "ATİF" ve "ATÖF" gelle-
rinin uzun zamanlar beri proletar devrimci hareketi karşı girişmiş olduğu diğnancılık faaliyetini ve son olarak da 15 Aralık yürüyüşüne karşı alması, öldükleri tavır, temsilde yatan şeylerin açıklığı ka-
vuturulması, bu "yayın organı" ve kuruluşların tabanındaki devrim-
ciyeten insanları için uyarıcı olacaktır.; Çünkü, onlar proletaryaya
karşısında, karşı devrimci olan küçük burjuva özelliklerini qud-
rek kaybetmekte ve içinde bulundukları şartların zorunu bir so-
nucu olarak da, savundukları Mao'cu çizgisi de, bozuncu bir çizgiye
dönüştürülmüştür.

"PARTİZAN", "ATİF" VE "ATÖF" SEFLERİNİN HALKIN KURTULUŞU'NA KARŞI
DURUŞ OLUŞU DÜŞMANIĞIN TEMELİNDE MAO'CU REVİZYONİZM YATKINDIR

Son yıllarda uluslararası planda ortaya çıkan sert mücadele ve saf-
laşmaların ülkenizde de yansımaları münkin değildir. Ülkemizde sınıf
mücadelesinin yüksek olması da, bu mücadele ve saflaşmayı daha da
hızlandırdı ve süratle ayıplar aynı yerde, ayrılar ayrı yerde top-
landılar.

Başta MEK ve E.HCCA yolda olmak üzere uluslararası Marksist-Lenin-
ist hareketin Mao'cu revizyonizme karşı açmış olduğu mücadelede
(uluslararası saflaşmada) Partizan, Mao'cu revizyonizmin son yanun-
da saf tuttu. Çünkü o, Mao'cu revizyonizmin tezlerini kuralıya teo-
rik temel edinen, küçük-burjuva bir grup olarak ortaya çıkmıştı.

İşçi sınıfının nihai hedefine karşı olan Mao'cu revizyonizme
Marksizm-Leninizm arasındaki farkın da keşkinleşmesi
bağlı olarak, Mao'culukta ısrar eden gruplar, gittikçe daha da ge-
ricilemekte ve işçi sınıfına diğnancılık yönlerini daha da sistematikle-

timistler; bu da onları, işçi sınıfı ve kitlelerden tozrit etmek
te, varlıklarını sürdürmelerinin partinin gittikçe daha çok prozo-
kasyonlar düzenlemekte bulacaklar. Devrimde işçi sınıfının temel
güc olduğu rolden, baş diğnancılık diğnancılık ittifak
yapmayı vb. Mao'cu revizyonist görüşleri savunan Partizan'ın da
böyle bir çizgiye girmesi kaçınılmazdır.

Düğer bir durumda, revizyonizmin her türlü olduğu olbi Mao'cu re-
vizyonizmi de tepkir eden Proleter Devrimci hareketi kurgularda hiç
bir revizyonist grup (veya temele sahip "İster Aydınlık" u, sosyal-
gi, isterse Partizan'ın "sol"culuğu olsun) yitirilmisin ve bu -koo-
si ve deşifre olmasından kaynaklı kurtarılmıştır. İste birin-
bunlardan dolayı "Partizan" gelleri Proleter Devrimci hareketi kar-
şı diğnancılık bir faaliyetin içinde münkredir ve Proleter Devrimci
harekete karşı Devrim'de uyandırmış. İslahat'ın 1977-1978
ruları Sordukça Muhalefetin karşı temeldeki yitirilmisin deşifre ol-
turer Devrimci hareketin diğnancılık rolden, yitirilmisin, münk-
lere vb. katılarak temeldeki yitirilmisin.

Proleter Devrimci hareketin varlığı olduğu mücadelede, başlın
ülkelerde "Partizan" adlı bu grup varlıkların bile söz edileme-
mekte. Fakat yıllardır meydanı boş bulan "Partizan" gelleri Alın-
da devrimci faaliyetlerini ilan edip ortaklık cirit atacaklardır. Mao
Proleter Devrimci hareketin yitirilmisin de çağırmasıyla
birlikte, hareketimiz Türkiye'ye bağlı olarak burada da gelişti. Bu
gelişme her türlü revizyonistler olduğu gibi, "Partizan", "ATİF" ve
"ATÖF" gellerinin de telaşını düşürdü. Onlar Türkiye'de olduğu gibi
burada da varlıklarının ortadan kalkacağını bildiklerinden, prole-
ter devrimci hareketi karşı açış dolusu kiffiler ederek, yalan ve
dedikoduya baş vurular. Temeldeki yitirilmisin devrimci, proletar
temelin gedi D.P.ingek gibi, Halkın Kurtuluşu'na karşı şeytanla bi-
le birleşmekten kaçınmışlardır. Son olayların da gösterdiği gibi, i-
lerde saldırlarını daha da yoğunlaştıracaktır. Mao bir kere daha
belirtelim ki, bu tutumlarının devamı, proletaryaya partisine karşı
saldırlarını sistematiklemleri, onları karşı devrimci saflara ge-
tirecektir. Bu "Partizan", "ATİF" ve "ATÖF" saflarındaki devrimciler
için de uyarıcı olmalı!

"Partizan", "ATIF", "ATÖF"

çöküşün verdiği umutsuzluk ve ölüm sessizliği!

İŞÇİLER , DEVRİMCİLER :

15 Aralık günü Köln'de yapılan yürüyüşten birkaç gün önce, "Partizan" "ATIF" ve "ATÖF" yalan ve demagoji dolu bir bildiri dağıtarak Halkın Kurtuluşu sempatizanlarına saldırmış ve yürüyüşe katılmalarını buna karşı koydukları toplantı ve yürüyüşü meşru göstermek ve haklı olduklarının "ispatlamak" için gerçekleri tersyüz ederek kaçınmışlardır. Görüşümüzce, "Partizan", "ATIF", "ATÖF" şeflerinin uzun zamandan beri proleter devrimci harekete karşı girişmiş olduğu düşmanca faaliyetin ve son olarak da 15 Aralık yürüyüşüne karşı almış oldukları tavrın, temelinde yatan şeylerin açıklığa kavuşturulması, bu "yayın organı" ve kuruluşların tabanındaki devrim isteyen insanlar için uyarıcı olacaktır.; Çünkü, onlar proletarya karşısında, karşı devrimci olan küçük burjuva özelliklerini güderek kaybetmekte ve içinde bulunduğumuz şartların zorunlu bir sonucu olarak da, savunduğu Mao'cu çizgisi de, bozquncu bir çizgiye dönüşmektedir.

"PARTİZAN", "ATIF" VE "ATÖF" ŞEFLERİNİN HALKIN KURTULUŞU'NA KARŞI DUYULAN DÜŞMANLIĞIN TEMELİNDE MAO'CU REVİZYONİZM YATMAKTADIR

Son yıllarda uluslararası planda ortaya çıkan sert mücadele ve saflaşmaların ülkemize de yansınması mümkün değildi. Ülkemizde sınıf mücadelesinin yüksek olması da, bu mücadele ve saflaşmayı daha da hızlandırdı ve süratle aylar aynı yerde, aylar ayrı yerde toplandılar.

Başta AEP ve E.Hoca yoldaş olmak üzere uluslararası Marksist-Leninist hareketin Mao'cu revizyonizme karşı açmış olduğu mücadelede (uluslararası saflaşmada) Partizan Mao'cu revizyonizmin sol yanında saf tuttu. Çünkü o, Mao'cu revizyonizmin tezlerini kendine teorik temel edinerek, küçük-burjuva bir grup olarak ortaya çıkmıştı.

İşçi sınıfının nihai hedefine karşı olan Mao'cu revizyonizmle, Marksizm-Leninizm arasındaki mücadelenin daha da keskinleşmesine bağlı olarak, Mao'culukta ısrar eden gruplar, gittikçe daha da gerilemekte ve işçi sınıfına düşman yönlerini daha da sistemleş-

tirmektedir; bu da onları, işçi sınıfı ve kitlelerden tecrit etmekte, varlıklarını sürdürmelerinin şartını gittikçe daha çok provokasyonlar düzenlemekte bulmaktalar. Devrimde işçi sınıfının temel güç olduğunu reddeden, baş düşman dışındaki düşmanlarla ittifak yapmayı vb. mao'cu revizyonist görüşleri savunan Partizan'ın da böyle bir çizgiye girmesi kaçınılmazdır.

Diğer bir durumda, revizyonizmin her türünü olduğu gibi mao'cu revizyonizmi de teşhir eden Proleter Devrimci hareket karşısında hiç bir revizyonist grup aynı temele sahip "İster Aydınlık"ı seçiciği, isterse Partizan'ın "sol"culuğu olsun) yüzlerinin aynı olmaması ve deşifre olmasından kendilerini kurtaramamaktalar. İste bütün bunlardan dolayı "Partizan" şefleri Proleter Devrimci harekete karşı düşmanca bir faaliyetin içine girmektedir ve Proleter Devrimci harekete karşı Dersim'de toprak eşitliğini, İstanbul'da DEMİGE Devrimci Sendika Muhalefeti) karşı sendika haklarını desteklemiş, Proleter Devrimci hareketin düzenlediği meclisler, yürüyüşler, mitinglere vb. katılarak bozqunculuk yapmıştır.

Proleter Devrimci hareketin vermiş olduğu mücadele sonunda, bugün ülkemizde "Partizan" adlı bu grubun varlığından bile söz edilememekte. Fakat yıllardır meydanı boş bulan "Partizan" şefleri Almanya'da devrim aşaklıklarını ilan edip ortalıkta cirit atmaktaydılar. Ama Proleter Devrimci Hareketin yurtdışında da çalışmaya başlamasıyla birlikte, hareketimiz Türkiye'ye bağlı olarak burada da gelişti. Bu gelişme her türden revizyonistleri olduğu gibi, "Partizan", "ATIF" ve "ATÖF" şeflerini de telaşa düşürdü. Onlar Türkiye'de olduğu gibi burada da varlıklarının ortadan kalkacağını bildiklerinden, proleter devrimci harekete karşı ağız dolusu küfürler ederek, yalan ve dedikoduya baş vurdular. Tezgahta yetiştikleri Aydınlık adlı çetenin şefi D.Perinçek gibi, Halkın Kurtuluşu'na karşı şeytanla bile birleşmekten kaçınmadılar. Son olayların da gösterdiği gibi, ileride saldırılarını daha da yoğunlaştıracaklar. Ama bir kere daha belirtelim ki, bu tutumlarının devamı, proletarya partisine karşı saldırılarını sistemleştirmeleri, onları karşı-devrimin safına götürecektir. Bu "Partizan", "ATIF" ve "ATÖF" saflarındaki devrimciler için de uyarıcı olmalı!

MARAS KATLIAMINI PROTESTO YÜRÜYÜŞÜ KARŞISINDA KİM HANGİ TAVRİ TAKINDI ?

HALKIN KURTULUŞU sempatanları bundan aylarca önce, 22-25 Aralık günleri faşist diktatörlüğün Maras'ı kana bulamasını ve sıkıyönetimi 1. yılında protesto etmek, Maras katliamının ardında yatan güçleri ve sıkıyönetimin gerçek yüzünü açığa çıkarmak için 15 Aralık günü Köln şehrinde bir yürüyüş yapmayı kararlaştırdı. Hemen ardından da sözlü propaganda ve yürüyüş bildirilerini bastırıp dağıtarak, çeşitli şehirlerde, Maras katliamı üzerine toplantılar yaparak, dialar göstererek kitleyi yürüyüşe çağırdılar. Böyle bir durumda ilk defa karşılaşılan "Partizan", "ATİF" ve "ATÖF" şefleri telase içinde ne yapacaklarını şaşırıp olacaktıkları ki, bu toplantılara katılıp "üç ay önce hazırladıkları" Stalin toplantısı üzerine hiçbir laf etmediler. Yürüyüşün bildirileri dağıtıldıktan 10 gün sonra, "Partizan" bir bildiri çıkarak 15 Aralık günü bir provokasyon örgütü olan "Akına Karşı" ve revizyonist AMLKP ile bir likte Frankfurt şehrinde "Stalin'i 100 Doğan Yıldönümünde arma top lantısı" yapacaklarını açıkladılar. Onlar bununla, hem en geniş kitlenin hem de kendi tabanının bu yürüyüşe katılmasını önlemeyi amaçlıyorlardı. Çünkü kendi tabanı bu yürüyüşe katıldığında, Halkın Kurtuluşu'nun eylem çizgisinin doğruluğunu ve bunun bir sonucu olarak da gelişimini kendi pratiğinde görecekti ve bu "Partizan", "ATİF" ve "ATÖF" saflarındaki çözülme daha da hızlandırılacaktı. Bu gerçeği saklamak için, "kendilerinin Stalin Toplantısını üç ay önce koyduklarını, Halkın Kurtuluşu'cularının tartışmadan kaçmak için yürüyüş yaptığı" yalanını yaymaya çalıştılar.

TKP li sosyal-faşistlerin yürüyüş afişlerini yırttığı gibi, Partizancılar da yürüyüş afişlerinin üzerine kendi afişleriyle kapattılar. Bu bölücü faaliyetleri ve yalanları tutmayınca, her zaman olduğu gibi bu sefer de "ATİF" ve "ATÖF"ü devreye soktular. Partizan'ın şefleri ne zaman başları darda kalmışsa, "ATİF" ve "ATÖF"ü devreye sokmuşlardır. Hatırlanacağı gibi, Partizan'ın şefleri "2000 km yol kat ederek" gitmiş oldukları İspanya'da E. Uluslararası Gençlik kampını sabote edememiş, önceden kurulmuş "kampanya provoke koalisyonunun" oyunu açığa çıkarılmıştı. Kampı provoke etmek için içlerine giremeyen şefler şimdi olduğu gibi o zaman da "ATİF" ve "ATÖF"ü devreye sokmuşlardı. Fakat bunun da kampı provoke etmenin başka bir yöntemi olduğu açığa çıkarılmış ve kampa alınmamıştı. Daha sonra Partizan şefleri, içreng bir şekilde Uluslararası Marksist-Leninist harekete saldırmış "anti-faşist, anti-empyralist örgüt olan ATİF ve ATÖF"ü kampa almıyorlar" demojosine atışmış, çarşaf çarşaf yazı yayınlamışlardır.

STALIN'I SAVUNMA MI, YOKSA STALIN'E SALDIRI TOPLANTISI MI ?

Söz konusu toplantıdan önce "Partizan" adına bir bildiri dağıtıldı. Bildiride HALKIN KURTULUŞU'nun orijinalinin tahrif edilmesinin yanı sıra, gözü dönmüş tekke şefleri, karşı-devrimci bir ağızla saldırarak, HK'nun polisle işbirliği yaptığını yazmaktalar. Almanya'da yaşayan her namuslu insan, HK Sempatizanlarının anti-faşist mücadelelerinin ön saflarında yer aldıklarını, faşistler tarafından saldırıya uğrayıp bıçaklandıklarını, polis tarafından gözaltına alındıklarını çok iyi bilir. HK'empatizanları anti-faşist mücadelelerinin önünde yer aldığı için, faşist STRAUSS "bir Türk gurubu içişlerimize karışıyor" diye durumu parlamentoya getiriyor.

Burjuva gazetelerini izleyen, Türkiye'ye izine giden her devrimci de, ülkemizde kimin Faşist Diktatörlüğe ve onun paslı silahı sıkıyönetime karşı mücadele ettiğini gömmekte. Proleter Devrimciler, hayatın her alanında, Faşist Diktatörlüğe ve onun ordusuna, polisine vb. karşı, grevlerde, toprak işgallerinde, kitlelerle birlikte, ama onların önünde, Adana'da, Tarsus'ta, Ankara'da vb. yerlerde, göğüs göğüs barikat savaşlarında mücadele etmekte ve bu mücadelede onlara taraftarını sehit vermekte. Bunlardır Proleter Devrimcilerin yaptıkları. İşte her türden revizyonist ve oportunist bu mücadelede saldırmakta. Anarşizm metal birşeymiş gibi, dağıttıkları bildiride, anarşist pozisyonunda caka satan "Partizan" şefleri, kitlelerin içinde olmadıklarından, onların mücadelesini de küçümsemekte ve aşırı seçici özünü gizleyebilmek için de bireysel terörizmi göklere çıkarmakta.

Peki, Proleter Devrimciler barikat savaşlarında, sokak çatışmalarında kitlelerle birlikte mücadele ederken, "Halk Savaşçısı" "Partizan" şefleri ne yapıyordu ? Onuda biz söyleyelim. Ukraniye'de 5. içişiy öldürmek, Dersim'de kendilerinden ayrılıp Devrimci Yol'a geçen bir devrimciyi işkence yaparak öldürmek, "kaza ile" 7 yaşındaki bir çocuğu öldürmek, sokaklarda çatapat, atlatan bayram çocukları gibi di nemut patlatmak vb. İşte bunlarda çok "solcu" "Partizan"cuların yaptıkları.

Stalin toplantısının yürüyüş karşısında tutmadığını ve en geniş kitlenin Maras Katliamını Protesto Yürüyüşü'ne katılacağına ötürünce, aynı tarihte Frankfurt'ta sözde "Faşist saldırı ve cinayetlere" karşı yürüyüş koyan şefler, kitleyi yürüyüş diye topladıktan sonra aynı kışları toplantıya götürdüler. Fırsat bu fırsat deyip, ertesi gün yani 16 Aralık Pazar günü de, yıkılışın verdiği bir ölüm sezolsiği içerisinde, dinleyicilerle birlikte 70 kişiyle ATÖF kongresini de yaptılar.

İşte Partizan'ın şefleri "üç ay önce" hazırladıkları Stalin toplantısı tutmayınca, bu sefer ATİF ve ATÖF'ü devreye sokarak (İspanya'da olduğu gibi) üç gün önce Frankfurt'ta aynı tarihte bir yürüyüş koyduklarını açıkladılar. Diyelim Stalin toplantısını "üç ay önce" yapmayı kararlaştırdınız. Peki ya, üç gün önce koyduğunuz yürüyüş ne demeli ?

15 Aralık Maras Katliamını Protesto Yürüyüşüne kitlenin katılımını engellemek için, sosyal faşist ADİNLİK'ta karşı-devrimci faaliyet içine girdi. O'da 15 Aralık günü Wuppertal'da 80 kişiyle, Münih'te 30 kişiyle ve diğer yerlerde sözde "Maras Katliamını Protesto Yürüyüşü" düzenledi. Ayrıca ATİF-ATÖF ve "PARTİZAN" gibi dağıtılan bildirilerinde KÖLN'de yapılacak yürüyüş katılımına çağırışında bulunmuştu. Onlar'da HALKIN KURTULUŞU sempatanlarının düzenlediği eylemin başarısını engellemek için çalıştı, "PARTİZAN"ın şeflerinde. İşte sabah akşam AYDINLIK'a küfür eden "PARTİZAN" şefleriyle, sosyal-faşist AYDINLIK'ı pratikte birleştiren şey, her ikisinin de ülkemiz işçi sınıfına ve onun DEVRİMCİ KOMÜNİST PARTİSİ'ne karşı duymuş oldukları düşmanlık ve MAO'cu revizyonizmdir. Yürüyüşü engellemek için faaliyet gösteren sadece AYDINLIK, TKP ve "PARTİZAN" değildi. Yurtdışında da "PARTİZAN" şeflerinin "arkadaşları" olan APO'cu ajan-provokatörler de, polisin desteği altında, yürüyüşe saldırdılar. Ama kitleden de gereken cevabı aldılar. Herhalde bundan "PARTİZAN" şefleri gıcırması olacaktı ki, Frankfurt'ta yaptıkları yürüyüşte, HK'cuları "ULUSALCILAR"ı dövüyor diye propaganda giriştiler.

"TKP", "TKP", APO'cuların ve "PARTİZAN"ın bütün saldırıları boşa çıkarılarak, onların düşündüklerinin aksine PROLETER DEVRİMCİLER'in düzenlenmiş olduğu yürüyüş başarıyla gerçekleştirildi. AYDINLIK'ın yürüyüşlerine 80-30 vb., "Partizan"ınkine ise 800 kişi katılırken, Proleter Devrimciler'in düzenlenmiş olduğu yürüyüşte 2000'in üzerinde kitle katıldı. Son eylemler, kimin çöken ve çürüyen, kiminse gelişen yanı temsil ettiğini çok açık bir şekilde gösterdi. Herkadar "Partizan" şefleri, HK'cularının kendilerinin olmadıkları yerlerde yaptıklarını söyleyerek, tabanının bu gelişmeden etkilenmesini önlemeye çalışsada nafiye, çünkü hayat burada yalanlanmakta. Bir fiil HALKIN KURTULUŞU sempatanları "Partizan"ın çalışmasının olduğu yerlerde gelişmektedir. Buna birçok örnek de verilebilir.

Onlar sözde Stalin'i savunmak için yaptıkları toplantıda, esasta Stalin'e saldırdılar. Tıpkı Sosyalist Arnavutluk toplantısında, Sosyalizme ve Arnavutluk'a saldırdıkları gibi. Toplantıyı düzenleyenler ve onların kardeş örgütleri gönderdikleri mesajlarında revizyonizmin köklerinin Stalin döneminde olduğunu ve Stalin döneminin araştırılması gerektiğini söyleyecek kadar adiletiler. HALKIN KURTULUŞU ve KPD/ML'in toplantılarında kimseye söz hakkı vermediklerini söyleyen "Partizan"ın revizyonist şefleri, kendilerinin herkeşe söz verdiklerinin ispatlamak için bir anti-komünist konuşturup alkışladılar. KPD/ML'den atılan bir MAO'cu revizyonisti sadece Ernst Aust ve Stalin'e saldırdığı için konuşturdular. Bu anti-komünist KPD/ML ve Ernst Aust yoldaşa küfür ederken, zevkten dörtlüğe olan "Partizan"cularda onu alkışlıyorlardı. Daha sonra Sosyalist Arnavutluğa ve Stalin'e saldıran bu anti-komünist, yıllardır her türden karşı-devrimcinin yaptığı gibi, oda şöyle dedi: "Savaş esirlerine iyi davranmak bir ilkedir. Mao'da esirlere iyi davranırdı. Ama Stalin Alman esirlerine iyi davranmayıp onları öldürtüyordu. Yine faşist Hitler'in ordusunda tek yemek çıkarken, Kızıl Ordu'da generalere, subaylara ve askerlere ayrı olmak üzere 3 çeşit yemek çıkıyordu." Evet tam 26 yıldır karşı-devrimciler bu propagandayı yapıyorlar. "Partizan"cularda toplantılarında bu karşı-devrimci propagandayı (kendileri böyle açıktan saldırmayı cesaret edemedikleri için) başkası aracılığıyla yaptırıyorlar. KPD/ML'e, Arnavutluğa yani Uluslararası Marksist-Leninist Hareket'e saldırmak, MARKS, ENGELS, LENİN ve STALİN'e saldırmak demektir. Konuşmasında KPD/ML ve Arnavutluğa saldırdığı için, bu anti-komünist alkışlayan şefler, Stalin'e karşı girişilen bu karşı-devrimci saldırı karşısında seslerini bile çıkarmamış, sümamayı tercih etmişlerdir.

Bizleri, toplantılarımızda kimseye söz hakkı vermemekle suçlayan şeflere bir kere daha söylüyoruz: Evet biz Stalin'e ve Komünizmin yire ülkesine saldırırlar söz hakkı vermiyoruz ve vermeyeceğiz, onlara yaksın hakkı da tanınmayacağız.

"Partizan", daha dün Mao ve E. Hoca arasındaki "M-L dostlukları" bahsederken, aitan alta da AEP ve E. Hoca Yoldaşa saldırdıyordu. Şimdi artık, Mao'cu revizyonizmi tüm yönleriyle hayata geçirmeye başlayınca açıkça AEP'isine "İnkarcılar" diye saldırmaktadırlar. Onların Mao ve Stalin'i birarada savunarak, sözde "Stalin'i savunma" toplantıları düzenlemeleri bir sahtekârlıktan başka birşey değildir. Aslında onlar, toplantılarında olduğu gibi, "revizyonizmin köklerinin Stalin döneminde olduğunu" söyleyerek Stalin'e açıktan saldırıya hazırlanıyorlar. Aynı Mao ve E. Hoca'yı birarada savunup alttan alta E. Hoca'ya saldırdıkları gibi, şimdi de Mao ve Stalin'i birlikte savunuyor görünüp, Stalin'e saldırmaktalar. Başka türlü de olmaz zaten. Çünkü Marksizm-Leninizm birarada barınmaz.

mayacağı gibi, küçük-burjuva, revizyonist Mao Zedung'la Stalin'i bir-
arada savunmak da mümkün değildir.

Tartışmadan kaçtığımız iddiasına gelince. "Akıma Karşı" vb. kitle
tabanı diye birşeyleri olmayan provokatörleri ikna etme diye bir
sorunumuz olmadığından, onlarla tartışmayı da gereksiz görüyoruz. Ağ-
lında "Partizan", tabanının, Proleter Devrimci Hareket'in gelişmesin-
de etkilemesini önlemek için, HK sempatizanlarının tartışmadan
kaçtığı yalanının propagandasını yapıyor. Şu bilinen bir gerçektir
ki, "Mucadele" gazetesinde görüş belirttikleri konuların derneklere
tartışılmasına yasaklar koyan, M-L Yayın organlarının derneklere
satılmasından öcü gibi korkan yine "Partizan" şefleridir. Aslında
bu, dana dişi kölin'de "ATIF-ATÖF" ve "PARTİZAN" ile birlikte yapı-
lan tartışma toplantısında, hüsrana uğrayan şeflerin, tabanlarında
tekrar sevginlik kazamak için başvurdıkları bir manevradan başka
birşey değildir. Yine Darmstadt'ta İspanya üzerine yaptıkları top-
lantıda, provokasyonlarını ve Uluslararası M-L Hareket'e karşı giriş-
miş oldukları saldırıları açığa çıkaran HK sempatizanlarının sözü-
nü kesen, seviyesizce küfürler edenler yine "Partizan" şefleriydi.
Mao Zedung düşüncesini tartışmaktan kaçan yine "Partizan" şefleri-
dir.

Şunu belirtelim ki, "Akıma Karşı" gibi tabansız provokatörleri ikna
etmek diye bir sorunumuz olmadığı gibi, artık iflâh olmazlar kervan-
ına katılmış "Partizan" şeflerini de ikna etme diye bir sorunumuz
yok. Ama "PARTİZAN", "ATIF" ve "ATÖF" tabanındaki devrim isteyen un-
suruları kazarmak, anti-faşist mücadelede onlarla omuz omuza müca-
dele etmek için, "Partizan", "Atif" ve "Atöf" ile tabanlarının olduğu
her yerde tartıştık ve tartışacağız.

"ATÖF" KONGRESİ, ÇÖKÜŞÜN KONGRESİ Mİ ?

Her yıl aylarca önce propagandasına girip, tüm güçlerini toplayarak
yaptıkları "ATÖF" Kongresi, bu yıl 16 Aralık Pazar günü, "ATIF" baş-
kanının da "Kongrede bir umutsuzluk esiyor. Sanki cenaze kaldırıyor-
ruz havası var" diyerek itiraf etmek zorunda kaldığı, bir sessizlik
içerisinde, 19'u delege 70 kişinin katılımıyla yapıldı.
Tüm çöküşe giden güçler, sonlarını hatırladıkça umutsuzluğa kapılır-
lar. Kongrede esen umutsuzluk da, çöküşe giden yolda ilk kongre ol-
manın verdiği bir umutsuzluktu. Onun için de, "ÇÖKÜŞÜN KONGRESİ"ydi.
Kongrenin açılışını HK'na küfürle yapıp, ve sonunda yine HK'na kü-
fürle kapatan şefler, HALKIN KURTULUŞU'na karşı militan mücadele e-
deceklerini söylediler. Onların bu militan mücadelesi, HK'na karşı
düşmanlığı körüklemek ve tabanını bu temelde eğitmektir.

Kongrede, Aachen'dan bir delegenin konuşması şeflerin militan müca-
delesinin nasıl olacağını açık bir şekilde ortaya koymakta. Konuş-
macı şöyle söyledi: "HK'nun yaptığı yürüyüşe 1000 kişi katıldı. Bu-
gün HK bir alternatif olmuştur. HK'na faşist diyoruz, hem de
halk saflarında görüyoruz. Bu bizi nereye götürür ? Bu anlayış yan-
lıştır. " Bu "Partizan", "ATIF" ve "ATÖF" şeflerinin, tabanını hangi
temelde eğittiğini ve militan mücadelelerinin de nasıl olacağını
göstermekte.

"PARTİZAN", "ATIF" VE "ATÖF" TABANINDAKİ TÜM YURTSEVER VE DEVRİMCİLER !

Halkın Kurtuluşu sempatizanlarına faşist diyecek kadar gözü dönmüş
şefler, sizleri, daha düne kadar birçok yerde faşistlere karşı omuz
omuz mücadele ettiğiniz insanlara karşı saldırtmak istiyorlar. Bu-
nun hazırlığına girmişler bile. 4.11.79 günü, Darmstadt'ta birçok şef
hirlerden dernek temsilcilerinin katıldığı toplantıda, bir pevyon
kabadayısı gibi "ATIF" başkanının emriyle arkadaşlarımızın üzerine
yürmüşler. Darmstadt'ta, Stuttgart'ta vb. birçok yerde HK sempatizan-
larını derneklere sokmak için karar almışlardır.

Aachen'dan konuşmacı soruyor: "Bu bizi nereye götürür ?" O yol in-
sanı karşı-devrimin saflarına götürür. O yolda gitmeye kararlı görü-
len, kariyerist tekke şeflerini kaderleriyle başbaşa bırakın.

Proleter Devrimci Hareketin "Partizan" hakkındaki PARTİ BAYRAĞI ve
HALKIN KURTULUŞU'nda yayınlanan belgelerini inceleyin. O zaman ka-
riyerist tekke şeflerini o yola iten teorik temelin Çin Revizyoniz-
mi olduğu daha iyi kavranacaktır.

-MARKSİZM-LENİNİZM ZAFERE, REVİZYONİZM VE MACERACILIK YENİLGİYE
GÖTÜRÜR !

-YASASIN MARKSİZM-LENİNİZM !

avrupa'da



**HALKIN
KURTULUŞU**
sempatizanları

Marksizm-Leninizmin Amansız Düşmanı

TROÇKİZM

Arnavutluk Emek Partisi'nin
Dış Siyaseti Açısından Türkiye

Kemalist Hareket Ve Kurtuluş
Savaşının Değerlendirilmesi (4)

Türkiye Proletaryasının
Doğuşu Gelişmesi Ve Mücadelesi (VI)

10

**YAŞAYAN
ÖLÜLERİN
DESTANI**

Şiir

(Çıktı)

ozan özgür

PARTİZAN
Yayınları

mayacağı gibi, küçük-burjuva, revizyonist Mao Zedung'la Stalin'i bir-
arada savunmak da mümkün değildir.

24
Tartışmadan kaçtığımız iddiasına gelince. "Akıma Karşı" vb. kitle
tabanı diye birşeyleri olmayan provokatörleri ikna etme diye bir
sorunumuz olmadığından, onlarla tartışmayı da gereksiz görüyoruz. As-
lında 'Partizan', tabanının, Proleter Devrimci Hareket'in gelişmesin-
de etkilemesini önlemek için, HK sempatizanlarının tartışmadan
kaçtığı yalanının propagandasını yapıyor. Şu bilinen bir gerçektir
ki, "Mikadele" gazetesinde görüş belirttikleri konuların derneklerde
tartışılmasına yasaklar koyan, M-L Yayın organlarının derneklerde
satılmasından öcü gibi korkan yine 'Partizan' şefleridir. Aslında
bu, dana dün Köln'de "ATIF-ATÖF" ve "PARTİZAN" ile birlikte yapı-
lan tartışma toplantısında, hüsrana uğrayan şeflerin, tabanlarında
tekrar saygınlık kazanmak için başvurdıkları bir manevradan başka
birşey değildir. Yine Darmstadt'ta İspanya üzerine yaptıkları top-
lantıda, provokasyonlarını ve Uluslararası ML Hareket'e karşı giriş-
miş oldukları saldırıları açığa çıkaran HK sempatizanlarının sözü-
nü kesen, seviyesizce küfürler edenler yine 'Partizan' şefleriydi.
Mao Zedung düşüncesini tartışmaktan kaçan yine 'Partizan' şefleri -
dir.

Şunu belirtelim ki, "Akıma Karşı" gibi tabansız provokatörleri ikna
etmek diye bir sorunumuz olmadığı gibi, artık iflâh olmazlar kerva-
nına katılmış 'Partizan' şeflerini de ikna etme diye bir sorunumuz
yok. Ama "PARTİZAN", "ATIF" ve "ATÖF" tabanındaki devrim isteyen un-
surları kazanmak, anti-faşist mücadelede onlarla omuz omuza müca-
dele etmek için, "Partizan", "Atif" ve "Atöf" ile tabanlarının olduğu
her yerde tartıştık ve tartışacağız.

"ATÖF" KONGRESİ, ÇÖKÜŞÜN KONGRESİ Mİ ?

Her yıl aylarca önce propagandasına girip, tüm güçlerini toplayarak
yaptıkları "ATÖF" Kongresi, bu yıl 16 Aralık Pazar günü, "ATIF" baş-
kanının da "Kongrede bir umutsuzluk esiyor. Sanki cenaze kaldırıyor-
ruz havası var" diyerek itiraf etmek zorunda kaldığı, bir sessizlik
içerisinde, 19'u delege 70 kişinin katılımıyla yapıldı.

Tüm çöküşe giden güçler, sonlarını hatırladıkça umutsuzluğa kapılı-
lar. Kongrede esen umutsuzluk da, çöküşe giden yolda ilk kongre ol-
manın verdiği bir umutsuzluktu. Onun için de, ÇÖKÜŞÜN KONGRESİ'ydi.
Kongrenin açılışını HK'na küfürle yapıp, ve sonunda yine HK'na kü-
fürle kapatan şefler, HALKIN KURTULUŞU'na karşı militan mücadele e-
deceklerini söylediler. Onların bu militan mücadelesi, HK'na karşı
düşmanlığı körüklemek ve tabanını bu temelde eğitmektir.

Kongrede, Aachen'dan bir delegenin konuşması şeflerin militan müca-
delesinin nasıl olacağını açık bir şekilde ortaya koymakta. Konuş-
macı şöyle söyledi: "HK'nun yaptığı yürüyüşe 1000 kişi katıldı... Bu-
gün HK bir alternatif olmuştur..... HK'na faşist diyoruz, hem de
halk saflarında görüyoruz. Bu bizi nereye götürür ? Bu anlayış yan-
lıştır." Bu "Partizan", "ATIF" ve "ATÖF" şeflerinin, tabanını hangi
temelde eğittiğini ve militan mücadelelerinin de nasıl olacağını
göstermekte.

"PARTİZAN", "ATIF" VE "ATÖF" TABANINDAKİ TÜM YURTSEVER VE DEVRİMCİLER!

Halkın Kurtuluşu sempatizanlarına faşist diyecek kadar gözü dönmüş
şefler, sizleri, daha düne kadar birçok yerde faşistlere karşı omuz
omuza mücadele ettiğiniz insanlara karşı saldırtmak istiyorlar. Bu-
nun hazırlığına girmişler bile. 4.11.79 günü, Darmstadt'ta birçok şe-
hirlerden dernek temsilcilerinin katıldığı toplantıda, bir pavyon
kabadayısı gibi "ATIF" başkanının emriyle arkadaşlarımızın üzerine
yürmüşler. Darmstadt'ta, Stuttgart'ta vb. birçok yerde HK sempatizan-
larını derneklere sokmamak için karar almışlardır.

Aachen'dan konuşmacı soruyor: "Bu bizi nereye götürür ?" O yol in-
sanı karşı-devrimin saflarına götürür. O yolda gitmeye kararlı görü-
nen, kariyerist tekke şeflerini kaderleriyle başbaşa bırakın.

Proleter Devrimci Hareketin "Partizan" hakkındaki PARTİ BAYRAĞI ve
HALKIN KURTULUŞU'nda yayınlanan belgelerini inceleyin. O zaman ka-
riyerist tekke şeflerini o yola iten teorik temel Çin Revizyoniz-
mi olduğu daha iyi kavranacaktır.

-MARKSİZM-LENİNİZM ZAFERE, REVİZYONİZM VE MACERACILIK YENİLGİYE
GÖTÜRÜR !

-YASASIN MARKSİZM-LENİNİZM !

avrupa'da



**HALKIN
KURTULUŞU**
sempatizanları



PARTİZAN

Bütün ülkelerin işçileri ve ezilen halklar, birleşin!

Yayınları

**Marksizm-Leninizmin Amansız Düşmanı
TROÇKİZM**

**Arnavutluk Emek Partisi'nin
Dış Siyaseti Açısından Türkiye**

**Kemalist Hareket Ve Kurtuluş
Savaşının Değerlendirilmesi (4)**

**Türkiye Proletaryasının
Doğuşu Gelişmesi Ve Mücadelesi (VI)**

10

**YAŞAYAN
ÖLÜLERİN
DESTANI**

ŞİİR

(Çıktı!)

ozan özgür

HALK GÜÇLERİNİN BİRLİĞİ Önündeki Engeller Yıkılacaktır!

- ★ DEVRİMCİ YOL'UN «BİR AÇIK-LAMA»SI DEVRİME KARŞI SO-RUMSUZLUĞUNUN, YENİ BİR BELGESİDİR!
- ★ TUNCELİ'DEKİ DEVRİMCİ ÖĞ-RETMENİN KATLİ, DEVRİMCİ YOL'UN 'TAVRI' VE BELGELER.
- ★ TİKP-AYDINLIK ÇETESİNİN BU KATLİAM ÜZERİNDEKİ DEMA-GOJİLERİ;
- ★ ADANA MEYDAN MAHALLESİ Cİ-NAYETİ ÜZERİNE BİR DEVRİM-CİNİN AÇIKLAMASI.



PARTİZAN YAYINLARI — 8