T. C.
SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
2 NOLU ASKERİ MAHKEMESİ
A N K A R A

ESAS NO : 1984/19

KARAR NO : 1984/27

KARAR TR : 6. 3. 1984

GEREKÇELİ HÜKÜM

TÜRKİYE KOMÜNİST PARTİSİ /

MARKSİS — LENİNİST (PARTİZAN)

(TKP/M — L PARTİZAN ÖRGÜTÜ)

T.C.
SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
2 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ
A N K A R A

ESAS NO. : 1984/19
KARAR NO. : 1984/27

TÜRKİYE KOMUNİST PARTİSİ /
MARKSİST-LENİNİST PARTİZAN ÖRGÜTÜ

(TKP/M-L PARTİZAN)

BAŞKAN	Ü Y E	Ü Y E
VASIF SEYMEN	ALİ HÜNER	ORHAN KÖPRÜ
Tank Kd.Alb.	Hv.Hak.Yb.	Hak. Kd.Yzb.
(1952-97)	(1962-2)	(1972-Mu-29)

ESAS : 1984/19
KARAR : 1984/27

İ Ç İ N D E K İ L E R

		SAYFA
SANIK HÜVİYETLERİ		1 - 13
1. BÖLÜM -	İDDİANAMELER	14 - 16
2. BÖLÜM -	ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAA	17 - 18
3. BÖLÜM -	MAHKEMECE ALINAN BAZI ARA KARARLARI	18 - 19
4. BÖLÜM -	EMN.ALINAN SANIK İFADELERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	20 - 21
5. BÖLÜM -	TKP/M-L ÖRGÜTÜ HAKKINDA GENEL BİLGİ	22 - 28
6. BÖLÜM -	OLAYLAR-EYLEMLER-İSNAD OLUNAN FİİLLER	29 - 57
7. BÖLÜM -	SANIKLARIN KİŞİSEL SORUMLULUKLARI	58 - 223

ÖMER DOĞRUEL	(58 - 66)	M.NEJAT ÇENESİZ	(136 - 138)
BİLGEN A.BİLGİN	(67 - 71)	ÜNAL GÜL	(138 - 140)
AYŞESİN F.BİLGİN	(72 - 75)	MEHMET GÜNİNDİ	(141 - 143)
ZEYNEL DEMİREL	(75 - 79)	A.TÜRKMEN,M.AKKUŞ	(143 - 144)
ALİ GÜLER	(80 - 82)	ARAP ALİ YILDIRIM	(143 - 144)
ERTAN ÇİÇEKAÇTI	(82 - 83)	NİYAZİ ALKAN, NURİ KAYA	(144 - 171)
POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ	(84 - 87)	AHMET AKYOL, ALİ GÜNEŞ	(144 - 171)
NACİ KOÇAK	(87 - 87)	HALİT BOSTANCI	(172 - 178)
YÜKSEL ARAS	(87 - 89)	HAMDİ EROĞLU	(179 - 181)
MÜNÜR AĞTÜRK	(89 - 91)	İSMAİL ŞAHİN	(181 - 184)
YAŞAR KABAL	(91 - 91)	ALİ CEYLAN	(184 - 186)
ERDOĞAN AKKURT	(92 - 93)	KEMAL ŞENOL	(187 - 187)
KASIM AYATA	(93 - 93)	ŞENİZ AYTAK	(188 - 188)
ARAP YILMAZ	(94 - 95)	SONEY GENÇ,M.OZAN	(189 - 190)
MEHMET BALKIZ	(95 - 96)	HATİCE ULU	(190 - 190)
RAMAZAN COŞKUN	(97 - 98)	YUSUF ŞAHİN	(191 - 191)
MAKBULE AKSAKAL	(98 - 98)	O.SERDAR ATAOL	(192 - 194)
H.ÖZTÜRK,Ş.YETİŞEN	(98 - 98)	REMZİ KOLCU	(194 - 195)
B.ŞAHİN ,N.TÜZÜNER	(98 - 98)	NAZIM KARADOĞAN	(195 - 196)
N.TORUMTAY,N.GÜMÜŞ	(98 - 98)	NİLGÜL ÖZBERK	(196 - 197)
NURİYE AKSAKAL	(98 - 98)	MEHMET KARATEPE	(198 - 199)
MÜBETÇEL ASLANCA	(99 -101)	KAZIM ÖZTÜRK	(199 - 201)
NİHAT YEŞİL	(101 -102)	ABİDİN DOĞAN	(201 - 202)
M.SANİ İLHAN	(102 -106)	NURHAN KASIMOĞLU	(202 - 203)
HASAN ÇABAT	(107 -111)	VAROL KAZAN,BAHRİ ABDAL	(203 - 205)
RIZA ÖZEN	(111 -114)	FETHİ ÇETİN	(205 - 211)
MUHARREM KARAKOÇ	(114 -119)	CEMAL GÜLEN	(211 - 213)
HÜSEYİN GÜREŞ	(119 -126)	CUMA AYDIN	(214 - 218)
MUSTAFA DENGİZ	(127 -129)	GÜLŞEN İLERİ	(219 - 219)
B.ÇIRAKMAN, İSA BAL	(129 -132)	ORHAN GÜLER	(219 - 220)
CELAL Ç.MEHMETHANOĞLU	(132 -134)	İBRAHİM DEMİRTAŞ	(221 - 223)
HÜSEYİN AYYILDIZ	(134 -135)	MEVLÜT ÜNAL	(221 - 223)
TOSUN GÖRKEM	(135 -135)	HASAN KARATAŞ	(221 - 223)
SADIK KÜÇÜK	(136 -136)	ERGÜN KARATAŞ	(221 - 223)

ESAS : 1984/19
KARAR : 1984/27

8. BÖLÜM	-	ÖRGÜTE AİT ELDE OLUNAN MALZEMELER.....	(223 - 224)
9. BÖLÜM	-	UYGULANAN KANUN MADDELERİNİN AÇIKLANMASI...	(224 - 229)
10. BÖLÜM	-	SANIKLARIN FİİLLERİNİN HUKUKİ TAVSİFİ.....	(229 - 232)
11. BÖLÜM	-	NETİCE VE HÜKÜM	(233 - 256)

DOSYALAMA VE KLASÖRLER HAKKINDA AÇIKLAMA

Askeri Savcılıkça ÖMER DOĞRUEL ve 38 arkadaşı haklarında açılan kamu davası Mülga 3 Nolu As.Mahkemenin 1981/451 esasına kaydedilmiş, duruşmalar icra edilirken yine bu mahkemenin 1981/406 esas sayılı dava dosyasındaki ÜNAL GÜL ve 4 arkadaşı hakkındaki dava dosyası 1981/451 esas sayılı dava dosyası üzerinde birleştirilmiş daha sonra Mülga 3 Nolu As.Mahkemenin 1982/9, 1982/255, 1980/650, 1982/279 esas numaralarında kayıtlı FETHİ ÇETİN ve 9 arkadaşına ait, HALİT BOSTANCI ve 19 arkadaşına ait, NİYAZİ ALKAN ve 3 arkadaşına ait ve MEHMET NEJAT ÇENESİZ'e ait dava dosyaları esas dava dosyası olan 1981/451 esas sayılı dava dosyası üzerinde birleştirilmiş en son sanıklardan MUHAMMET SANİ İLHAN'ın İstanbul'dan gönderilen dava dosyası birleştirilmiş,Sıkıyönetim 3 Nolu As. Mahkemenin 20.12.1983 tarihinden itibaren İlga edilmesi üzerine bütün bu dava dosyaları bir tek dava dosyası olarak Ankara Sıkıyönetim 2 Numaralı Askeri Mahkemenin 1984/19 esasına kaydedilmiş ve duruşmalar bu esas numarası üzerinden yürütülüp karara varılmıştır.

Askeri Savcılıkçaaçılan ÖMER DOĞRUEL ve arkadaşlarına ait dava dosyası ana dava dosyası olarak kabul edilmiştir. Bu dava dosyası 10 Klasörden oluşmaktadır. Davalar devam ederken tutanaklara sanık ve şahit ifade ve beyanları alınırken 4'üncü veya 5'inci klasör D-290-190-180 gibi tutanakların ve ifade zabıtlarının numaraları belirtilmiş,diğer birleştirilen dava dosyaları da kendi bünyeleri içerisinde klasör numaraları almış olup, birleşen dava dosyalarının duruşmaları da devam ederken 1 nci, 2 nci,3 ncü klasör D-10,25,40,100 gibi numaralar duruşma tutanaklarında belirtilmiş ve duruşmalar bu şekilde icra edilmiştir.Bilahare dava dosyaları birleştirildiğinde 2,3,4 gibi klasörler birden fazla gözüktüğü için karar aşamasında klasörler yeniden numaralandırılmış ve harf gruplarına ayrılarak numara verilmiştir. Gerekçeli Hükümde de harf ve numara grubuna göre karar yazılmıştır. Buna göre :

A KLASÖRÜ	: Birleşen dosyaları kapsamakta, bu klasör içinde ÖMER DOĞRUEL ŞENİZ AYTAK,FETHİ ÇETİN,CUMA AYDIN,HÜSEYİN GÜREŞ,OSMAN SERDAR ATAOL'a ait küçük dosyalar bulunmaktadır.
A-2 KLASÖRÜ	: M.SANİ İLHAN'ın İstanbul Sıkıyönetim'den gelen dosyası
B KLASÖRÜ	: MEHMET NEJAT ÇENESİZ'e ait tefrikle gelen dava dosyası
C KLASÖRÜ	: ÜNAL GÜL ve 4 arkadaşına ait tek klasörlük dava dosyası
D KLASÖRÜ	: NİYAZİ ALKAN ve 3 arkadaşına ait 4 Kls.lik dava dosyası
E KLASÖRÜ	: HALİT BOSTANCI ve 19 ark.ait 3 kls.lik dava dosyası
F KLASÖRÜ	: FETHİ ÇETİN ve 9 ark.ait 2 Kls.lük dava dosyası
G KLASÖRÜ	: ÖMER DOĞRUEL ve 38 Ark. ait 10 Klasörlük dava dokyası ve ayrıca 5 Kls. de EK KLASÖRLER mevcut bulunmaktadır.

İncelemede kolaylık temin edilmesi bakımından harf gruplarına göre dosyaların tetkiki gerekmektedir.

T. C.
SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
2 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ
A N K A R A

ESAS NO : 1984/19
KARAR NO : 1984/27

6.3.1984

G E R E K Ç E L İ H Ü K Ü M

Türk Milleti adına yargılama yapıp karar vermeye yetkili ve görevli Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı (2) Numaralı Askeri Mahkemesi :

BAŞKAN	: Tank Kd.Alb.	VASIF SEYMEN	(1952 - 97)
Ü Y E	: Hv.Hak.Yb.	ALİ HÜNER	(1962 - 2)
Ü Y E	: Hak.Kd.Yzb.	ORHAN KÖPRÜ	(1972-Mu-29)
İDDİA MAK.	As.Savcı Yrd.	M.TEVFİK AKBEY	(18143)
KÂTİP	: Svl.Me.	Mu.Çvş.İLHAN KAYA	hazır oldukları halde ;

T.C.K.nun 146/1,146/3,168/1,168/2,450/4,495,448,264,267/2,350 nci maddelerine ve 1402 Sayılı Kanunun 16 ve 6136 Sayılı Kanuna Muhalefet suçlarından S A N I K L A R :

1. ÖMER DOĞRUEL;
Şerif oğlu,1955 de Mahşeker'den olma,İstanbul-Bakırköy,Küçükçekmece-Fatih Hane No.6 da nüfusa kayıtlı,İstanbul'da Küçükçekmece Cennet Mahallesi,İbrahim Müteferrika Sokak No.25 de oturur,serbest pazarcılık yapar,evli, bir çocuklu,okur-yazar,Türk-İslâm,adlî sicil varakasına nazaran sabıkasız,halen müsnet suçtan Mamak Özel Askeri Cezaevinde TUTUKLU.

YAKALAMA : 22.11.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981
VEKİLİ : Av.RAİF ÇAKIR - Av.Fatma ÇAKIR (Müşterek)

2. BİLGEN ARİF BİLGİN :
Arif Şevket oğlu,1950 de Münevver'den olma,Rize,Çayeli,Çaycılar Mahallesi,Hane No.41 de nüfusa kayıtlı,İstanbul'da Mecidiyeköy,Büyükdere Cad. Lale İşhanı,No.62 kat 4 de çalışır,İstanbul-Yedilevent,Oyask Sitesi 38/17 de oturur,evli,çocuksuz,okur-yazar,Türk-İslâm,adlî sicil varakasına nazaran sabıkasız,

YAKALAMA : 22.11.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981 TAHLİYE : 6.7.1983
VEKİLİ : Av.R.ÇAKIR - Av.F. ÇAKIR (Müşterek) Av.O.İZZET KÖK.

3. AYSESİN FATMA BİLGİN :
Arif Şevket kızı,1957 de Münevver'den olma,Rize,Çayeli ,Çaycılar Mah. Hane No.41 de nüf.kayıtlı,Ankara'da Küçükesat,Akyüz Sokak No.25/7 de mukim,Hacettepe Üniv.Beslenme ve Diyetetik Bl.bölümü 3.sınıf öğrencisi,bekâr,Türk-İslâm,adlî sicil varakasına göre sabıkasız.
YAKALAMA : 22.11.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981 TAHLİYE : 6.7.1983
VEKİLİ : Av. R.ÇAKIR - F.ÇAKIR (Müşterek),Av.O.İZZET KÖK.

4. ZEYNEL DEMİREL :
Hüseyin oğlu,1950 de Güldane'den olma,Çorum-Alaca-Değirmendere Köyü Hane No.29 da nüf.kayıtlı, Ankara'da Zafertepe Mah.55.Sokak No.18 de mukim, Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Md.lüğü,Malzeme Bölümünde Memur,evli,bir çocuklu,okur-yazar,Türk-İslâm,sicil varakasına nazaran sabıkasız.
YAKALAMA : 20.11.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981 TAHLİYE : 6.7. 1983
VEKİLİ : Av.SAVAŞ KÖKER - Av.HASAN AKGÜN - Av.H.KEPENEK.(Müşterek)

5. ALİ GÜLER:
Ahmet oğlu,1958 de Hatice'den olma,Giresun,Bulancak ilçesi,Bülbüllü Köyü Nüf.kayıtlı,Ankara'da Altındağ Caddesi No.24/4 de annesi-babası yanında kalır,Tüm Maden-İş Sendikası Ankara Şube Başkanı,bekâr,okur-yazar,Türk-İslâm,sicil varakasına nazaran sabıkasız.
YAKALAMA : 18.11.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981 TAHLİYE : 22.12.1982
VEKİLİ : Av.RAİF ÇAKIR - Av.FATMA ÇAKIR (Müşterek).

6. ERTAN ÇİÇEKAÇTI :
Hüseyin oğlu,1951 de Emine'den olma,Antalya-Merkez ilçe,Sinan Mah.Hane No.181 de nüf.kayıtlı,halen Çorlu 602 Levazım Bölüğünde Askerlik hizmetini yapar,Yenimahalle Ragıptüzün Caddesi Çalı Sokak 9/7 de mukim,bekâr, okur-yazar,Türk-İslâm,adlî sicil varakasına göre sabıkasız.
YAKALAMA : 26.11.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981 TAHLİYE : 14.7.1982
VEKİLİ : Av.AYDIN ERDOĞAN.

7. POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ :
Nazım oğlu,1955 de Suna'dan olma,Ankara-Çankaya Gaziosmanpaşa Mah.Kütük No.147 de nüf.kayıtlı,Gölbaşı,Şafak Mahallesi,2 nci Cadde No.22 de mukim, evli,okur-yazar,türk-İslâm,sicil varakasına nazaran sabıkasız.
YAKALAMA : 28.11.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981 TAHLİYE : 6.3.1984
(Başka suçtan 28.12.1983 ilâ 6.2.1984 tarihleri arasında infaz için kalmış olup,bu davadaki tutukluluğu kesilmiştir.)
VEKİLİ : Av.RAİF ÇAKIR - Av.FATMA ÇAKIR (Müşterek),

8. NACİ KOÇAK :
Hüseyin oğlu,1953 de Kezban'dan olma,Ankara-Kızılcahamam,Saraycık Köyü Kütük No.35 de nüf.kayıtlı,Ankara-Şentepe,Pamuklar Mahallesi No.29 da mukim,Hacettepe Üniversitesi Hastahanesinde Memur,okur-yazar,Türk-İslâm, sicil varakasına göre sabıkasız,
YAKALAMA : 22.12.1980 BIRAKILMA : 18.2.1981 TUT.:27.2.981
TAHLİYE : 27.3.1981

9. YÜKSEL ARAS :
Zekeriya oğlu,1955 de Kızhanım'dan olma,Çankaya-Gölbaşı,Bahçelievler Mah. Hane No.120 de nüf.kayıtlı,Gölbaşı,Ankara Caddesi No.2 de mukim,Gölbaşında Gülermak Fabrikasında işçi olarak çalışır,evli,bir çocuklu,okur-yazar,Türk-İslâm,sicil varakasına nazaran sabıkasız.
YAKALAMA : 28.11.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981 TAHLİYE : 22.12.1982
VEKİLİ : Av.AYTEKİN İDİKUT.

10. MÜNÜR AĞTÜRK :
Mülazim oğlu,1950 de Gülsenem'den olma,Kars-Göle kazası,Budaklı Köyü Hane No.21 de nüf.kayıtlı,Ankara-Gölbaşı Nahiyesi,Cemalgürsel Caddesi Karanfil Sokak No.125 de mukim,Gölbaşı Hacettepe Üniversitesi Ruh Hastalığı Hastahanesinde aşçı olarak çalışır,evli,üç çocuklu,okur-yazar, Türk-İslâm,adlî sicil varakasına göre sabıkasız.
YAKALAMA : 11.12.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981 TAHLİYE : 15.9.1982
VEKİLİ : Av.AYTEKİN İDİKUT.

11. YAŞAR KABAL :
Mehmet oğlu,1956 da Hayriye'den olma,Mersin-Silifke,Gazi Mah.nüf.kayıtlı,Ankara'da İncirli,Danişment Durağı Akgünler Mah.Alacalı Sokak No. 14/15 de mukim,Sosyal Sigortalar Kurumu Ulucanlar Doğumevinde işçi,bekâr okur-yazar,sicil varakasına göre sabıkasız.
YAKALAMA : 10.12.1980 SERBEST BIRAKILMA : 18.2.1981
TUTUKLAMA: 27. 2.1981 TAHLİYE : 24.4.1981

12. ERDOĞAN AKKURT :
Hüseyin oğlu,1958 de Güzel'den olma,Kırşehir-Sıdıklı Küçükboğaz Köyü Hane No.20/19 da nüf.kayıtlı,Ankara'da Keçiören,Kuşcağız Mah.Ortaokul altı No.59 da mukim,Devlet Hava Meydanları Saymanlık Md.lüğünde Memur, bekâr,okur-yazar,Türk-İslâm,sicil varakasına göre sabıkasız.
YAKALAMA : 14.12.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981 TAHLİYE : 22.12.1982
VEKİLİ : Av.RAİF ÇAKIR - Av.FATMA ÇAKIR. (Müşterek)

13. KASIM AYATA :
Hüseyin oğlu,1953 de Hani'den olma,Tunceli-Ovacık,Karayonca Köyü Nüf. kayıtlı,Ankara'da Mamak,Yarmaüstü,Şirintepe Mah.No.136/6 da mukim,Yıldırım Beyazıt Lisesi Beden Eğitimi Öğretmeni,evli,çocuksuz,Türk-İslâm,
YAKALAMA : 10.12.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981 TAHLİYE : 21.10.1981
VEKİLİ : Av.M.EMİN DEĞER - Av.ŞENAL SARIHAN (Müşterek)

14. ARAP YILMAZ :
Ali oğlu,1.1.1962 de Döne'den olma,Çorum-Merkez ilçe,Karadona Köyü Kütük No.6 da nüf.kayıtlı,Ankara'da Mamak,Şirintepe Mah.No.66 da mukim, inşaatlarda işçilik yapar,bekâr,okur-yazar,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 5.12.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981 TAHLİYE : 14.7.1982
VEKİLİ : Av.AYDIN ERDOĞAN.

15. MEHMET BALKIZ :
Cuma oğlu,1956 da Ayşe'den olma,Kayseri-Pınarbaşı,İnönü (Tepe)Mahallesi,Hane No.108-163 de nüf.kayıtlı,Ankara'da Akdere,Dereboyu Mutlu Mah. Dereboyu 51 numarada oturur,Büyük Ankara Otelinde işçi,evli,iki çocuklu, okur-yazar,Türk-İslâm,sicil varakasına göre sabıkasız.
YAKALAMA : 7.12.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981 TAHLİYE : 20.10.1982
VEKİLİ : Av.FARUK SARIASLAN.

16. RAMAZAN COŞKUN :
İbrahim oğlu,1955 de Ayşe'den olma,Kayseri-Yeşilhisar,Musahacılı Köyü Kütük No.183 de nüf.kayıtlı,aynı köyde babasının yanında kalır,bekâr, Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğünde Memur iken ayrılmış,bekâr, okur-Yazar,Türk-İslâm,adlî sicil varakasına göre sabıkasız.
YAKALAMA : 15.1.1981 TUTUKLAMA : 18.2.1981 TAHLİYE : 15.12.1981
VEKİLİ : Av.AYDIN ERDOĞAN.

17. MAKBULE AKSAKAL :
Adem kızı,1960 da Dilfez'den olma,Çankaya,Gaziosmanpaşa Mah.nüfusunda kayıtlı,Gölbaşı,Cemalgürsel Caddesi Ceylan Sokak No.16 da mukim,ev kızı, bekâr,okur-yazar,Türk-İslâm,adlî sicil varakasına göre sabıkasız.
YAKALAMA : 8.1.1981 SERBEST BIRAKILMA : 18.2.1981
TUTUKLAMA: 27.2.981 TAHLİYE : 17.3.1981
VEKİLİ : Av.AHMET SAFİ ZAĞRALI.

18. HACER ÖZTÜRK :
Ali kızı,7.5.1963 doğumlu,Hediye'den olma,Çankaya,Gölbaşı,Bahçelievler nüf.kayıtlı,Gölbaşı,Gaziosmanpaşa Mah.Uzun Sokak (4.Sokak) No.9 da mukim, ev kızı,bekâr,okur-yazar,Türk-İslâm,adlî sicil varakasına göre sabıkasız.
YAKALAMA : 8.1.1981 TUTUKLAMA : 27.2.1981 TAHLİYE : 17.3.1981

19. ŞENCİHAN YETİŞEN :
Mehmet kızı,1958 de Ayşe Güzide'den olma,Ankara-Yenimahalle,Tepealtı Mah.nüfusunda kayıtlı,Yenimahalle Ragıptüzün Caddesi 7 nci Durak No.234 de mukim,Selânik Caddesi 41/8 de Özel bir Ticarethanede Sekreter olarak çalışır,bekâr,okur-yazar,Türk-İslâm,sicil varakasına göre sabıkasız.
YAKALAMA : 10.12.1980 TUTUKLAMA : 27.2.1981 TAHLİYE : 17.3.1981

20. BEYHAN ŞAHİN :
Fehmi kızı,1963 de Gülizar'dan olma,Ankara-Çankaya,Yeşilkent Nüf.kayıtlı,Çankaya,Yıldız Mahallesi,3 ncü Cadde 91 nci Sokak 9 No.da mukim,Hacettepe Üniv.Sağlık Koleji 3 ncü sınıf Öğrencisi,bekâr,sabıkasız.
YAKALAMA : 22.12.1980 TUTUKLAMA : 2.3.1981 TAHLİYE : 27.3.1981
VEKİLİ : Av.ZÜLÂL EREL - Av.AYFER ALPAY. (Müşterek)

21. NİMET TÜZÜNER :
Ömer kızı,1957 de Muazzez'den olma,Yozgat,Sorgun,Hanbaşı Mah.nüf.kayıtlı,Ankara'da Aydınlıkevler,Çağrı Sokak No.7/7 de mukim,Millî Piyango Genel Müdürlüğünde Memur,bekâr, Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 10.12.1980 SERBEST BIRAKILMA : 18.2.1981
TUTUKLAMA: 27. 2.1981 TAHLİYE : 17.3.1981
VEKİLİ : Av.ABDURRAHMAN ALTUĞ.

22. AYŞE NÜKET TORUMTAY :
İsmail Hakkı kızı,1961 de Hanife'den olma,Amasya-Merkez ilçe Hacılyas Mah.nüf.kayıtlı,Çankaya,Yıldız Mah.E.G.O.İşletmesi Lojmanları İstatistik lojmanlarında oturur,Petrol Ofisi Gnl.Md.İst.Şb.işçi,sabıkasız.
YAKALAMA : 10.12.1980 SERBEST BIRAKILMA : 18.2.1981
TUTUKLAMA: 27.2.1981 TAHLİYE : 17.3.1981 VEKİLİ :Av.FAMUK SARIASLAN.

23. MÜKERREME GÜMÜŞ :
Battal Gazi kızı,1958 de Şakire'den olma,Afyon-Bolvadin,Şazi Mahallesi, nüf.kayıtlı,Ankara'da Bahçelievler 1.Cadde 5 nci Sokak No.28/A-1 de oturur,Petrol Ofisi Gnl.Md.lüğünde Memur,bekâr,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 10.12.1980 SERBEST BIRAKILMA : 18.2.1981
TUTUKLAMA: 27.2. 1981 TAHLİYE : 17.3.1981

24. NURİYE AKSAKAL :
Ali kızı,1952 de Hanife'den olma,Çankaya-Gölbaşı,Gaziosmanpaşa Mah.nüf. kayıtlı,Gölbaşı Yapı ve Kredi Bankası Şb.bitişiğindeki evde oturur,Gölbaşı Pratik Kız Sanat Okulunda Memur,bekâr,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 8.12.1980 SERBEST BIRAKILMA : 18.2.1981
TUTUKLAMA: 27.2.1981 TAHLİYE : 17.3.1981

25. MÜBETCEL ASLANCA :
Halit kızı,25.3.1962 de Ayten'den olma,Ankara-Çankaya,Yeşilkent Köyü Kütük No.50 de nüf.kayıtlı,Gölbaşı Cemalgürsel Caddesi Kavak Apt.No.67/2 de mukim,Ankara Ticarî İlimler Akademisi 2 nci sınıf Öğrencisi,bekâr, Türk-İslâm,adlî sicil varakasına göre sabıkasız.
YAKALAMA : 10.2.1981 TUTUKLAMA : 11.3.1981 TAHLİYE : 6.7.1983
VEKİLİ : Av.ZÜLÂL EREL - Av.AYFER ALPAY. (Müşterek)

26. NİHAT YEŞİL :
Ali Rıza oğlu,1957 de Fatime'den olma,Tunceli-Hozat ilçesi,Balkaynar Köyü Kütük No.6 da nüf.kayıtlı,Ankara'da Dışkapı Altındağ,Ahter Sokak No.5/13 de mukim,Kültür Bakanlığı Etnoğrafya Müzesinde Memur,evli,bir çocuklu,Türk-İslâm,adlî sicil varakasına nazaran sabıkasız.
YAKALAMA : 14.12.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981 TAHLİYE : 2.12.1981
VEKİLİ : Av.AHMET SAFİ ZAĞRALI.

27. MUHAMMET SANİ İLHAN :
Nedim oğlu,1956 da Naile'den olma,Elazığ-Baskil ilçesi,Doğancık Köyü Kütük No.10 da nüf.kayıtlı,belirli adresi yok,okur-yazar,Türk-İslâm,adlî sicil varakasına nazaran sabıkasız,halen Mamak Cezaevinde TUTUKLU.
YAKALAMA : 21.11.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1980 (Sanık Başka bir suçunun cezası nedeniyle 28.11.1983 tarihinde bu davadaki tutuklama müzekkeresinin infazı kesilmiş olup,o suçunun cezasının infazından sonra yeniden infaza devam olunacaktır.)
VEKİLİ : Av.AYDIN ERDOĞAN. - Av.SAMİ ÇAKMAK (Takip etmiyor).

28. HASAN ÇABAT :
Cafer oğlu,4.2.1963 de Sultan'dan olma,Çorum-Sungurlu ,Kölkü Köyü Hane No.32 de nüf.kayıtlı,Ankara'da Nato yolu Şirintepe Mah.No.142/5 de mukim, adlî sicil varakasına nazaran sabıkasız,halen Mamak Cezaevinde TUTUKLU.
YAKALAMA : 27.11.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981
VEKİLİ : Av.FARUK SARIASLAN.

29. RIZA ÖZEN :
Hasan oğlu,1959 da Elmal'dan olma,Çorum-Merkez ilçe,Mustafaçelebi Köyü Kütük No.15 de nüf.kayıtlı,aynı köyde mukim,başkaca belli bir adresi yok, sicil varakasına nazaran sabıkasız,halen Mamak Cezaevinde TUTUKLU.
YAKALAMA : 23.11.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981
VEKİLİ : Av.FARUK SARIASLAN.

30. MUHARREM KARAKOÇ :
Mustafa oğlu,17.6.1962 de Fatma'dan olma,Ankara-Çankaya ,Öveçler Mah. Kütük No.76 da nüf.kayıtlı,Ankara'da Dikmen Sokullu Mah.Harbiye Apt,No. 5/29 da mukim,sabıkasız,halen müsnet suçtan Mamak Cezaevinde TUTUKLU.
YAKALAMA : 24.11.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981
VEKİLİ : Av.HALİT ÇELENK - Av.RAİF ÇAKIR - Av.FATMA ÇAKIR (Müşterek)

31. HÜSEYİN GÜREŞ :
İsmail oğlu,1959 da Menekşe'den olma,Sivas-İmranlı ilçesi,Avşar Köyü Hane No.24 de nüf.kayıtlı,Ankara'da Seyranbağları Üzümcüler Sokak No.164 de mukim,sabıkasız,halen müsnet suçtan Mamak Cezaevinde TUTUKLU.
BİRİNCİ TUTUKLAMASI : 16.4.1979 TAHLİYE : 14.1.1980
YAKALAMA :28.11.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981
VEKİLİ : Av.FARUK SARIASLAN - Av.NEVZAT HELVACI.

32. MUSTAFA DENGİZ :
Haydar Ali oğlu,1961 de Kiraz'dan olma,Çorum-Sungurlu ilçesi,Çukurlu Köyü,Hane No.33 de nüf.kayıtlı,Ankara'da Akdere,Mah.Mutlu Mahallesi,No.52 de mukim,adlî sicil varakasına nazaran sabıkasız.
YAKALAMA : 27.11.1980 TUTUKLAMA : 18.2.1981 TAHLİYE : 6.3.1984
VEKİLİ : Av.AYDIN ERDOĞAN.

33. BEKTAŞ ÇIRAKMAN :
Hüseyin oğlu,1960 da Gürcü'den olma,Çorum-Sungurlu ilçesi,Körkü Köyü Hane No.38 de nüf.kayıtlı,Ankara'da Mamak,Şirintepe Mah.2 nci Cadde No.47 de mukim,Mobilyacılık yapar,bekâr okur-yazar,T.-İSLAM,sabıkasız.
YAKALAMA : 8.3.1980 TUTUKLAMA : 28.3.1980 TAHLİYE : 16.2.1981
(Vekillerini azletti.G-6 Kls.dizi 1804)

34. MAHMUT ÇIRAKMAN :
Hüseyin oğlu,1958 de Gürcü'den olma,Çorum-Sungurlu ilçesi,Körkü Köyü, nüf.kayıtlı,Ankara'da Mamak Şirintepe Mah.2.Cadde No.47 de mukim,Mobilyacılık yapar,bekâr,okur-yazar,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 8.3.1980 TUTUKLAMA : 28.3.1980 TAHLİYE : 16.2.1981
VEKİLLERİ: Av.HALİT ÇELENK - Av.ŞANLI ASLANGÜL (Takip etmiyor)

35. İSA BAL :
Mükremin oğlu,1963 de Meliha'dan olma,Yozgat-Yerköy,Sarıyaprak Köyü nüfusunda kayıtlı,Ankara'da Dutluk,Şirintepe Mahallesi,59 ncu Sokak 40 numarada mukim,Mobilyacılık yapar,okur-yazar,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 8.3.1980 SERBEST BIRAKILMA : 28.3.1980

36. CELÂL ÇETİN MEHMETHANOĞLU :
Fehmi oğlu,1959 da Pürüze'den olma,Kars Merkez ilçe,Kaleiçi Mah.Kütük No.75 de nüf.kayıtlı,halen İzmir-Balçova,Nilüfer Sokak No.23 de İş Bankası evlerinde anası-babası yanında oturur,boşta gezer,bekâr,Türk-İslâm, adlî sicil varakasına göre sabıkasız.
NEZARETİ : 10.2.1981 TUTUKLAMA : 13.3.1981 TAHLİYE : 6.7.1983
VEKİLİ : Av.ORHAN İZGÜ, - Av.A.KEMAL CEYHAN - Av.BASRİ KÜRÜM(Müşterek)

37. HÜSEYİN AYYILDIZ :
Süleyman oğlu,1962 de Hadice'den olma,Tunceli,Merkez ilçe Çılga Köyü 39 Kütük No.da nüf.kayıtlı,Ankara'da belirli adresi yok,nüf.kayıtlı olduğu Çılga Köyünde oturur,satıcılık yapar,bekâr,okur-yazar,sabıkasız.
YAKALAMA : 25.2.1981 TUTUKLAMA : 7.4.1981 TAHLİYE : 2.12.1981
VEKİLİ : Av.M.EMİN DEĞER - Av.ŞENAL SARIHAN. (Müşterek)

38. TOSUN GÖRKEM :
Kemal oğlu,1956 da Naile'den olma,Ankara-Balâ ilçesi,Eğrihasan Köyü nüf. kayıtlı,Ankara'da Esertepe,Yayla Mahallesi,20 nci Sokak No.46 da mukim, Ankara Pazarlarında pazarcılık yapar,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 19.2.1981 TUTUKLAMA : 18.3.1981 TAHLİYE : 21.10.1981

39. SADIK KÜÇÜK :
Cafer oğlu,1962 de Şirin'den olma,Altındağ ilçesi,Çinçinbağları,nüf.kayıtlı,Kayaş-Boğaziçi Mah.Ceylan Caddesi No.54 de mukim,yağlı boyacılık yapar,bekâr,okur-yazar,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 4.2.1981 SERBEST BIRAKILMA : 10.3.1981

40. MEHMET NEJAT ÇENESİZ :
Mustafa Kemal oğlu,1956 da Muazzez'den olma,Çorum-Merkez ilçe Karakeçili Mahallesi,Kütük No.380 de nüfusa kayıtlı,Ankara-Keçiören,Kalaba,Figan Sok.Abidinbey Apt.1/8 de oturur,evli,okur-yazar,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 18.11.1980 SERBEST BIRAKILMA : 2.1.1981
VEKİLİ : Av.FARUK SARIASLAN.

41. ÜNAL GÜL :
Duran oğlu,1.1.1963 de Zeynep'der olma,Çorum-Sungurlu ilçesi,Çukurlu Köyü,Hane No.29 da nüf.kayıtlı,Ankara'da Nato Yolu Ege Mahallesi,36 ncı Sokak No.173 de mukim,boşta gezer,okur-yazar,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 2.4.1980 TUTUKLAMA : 22.4.1980 TAHLİYESİ : 16.3.1983
VEKİLİ : Av.M.EMİN DEĞER - Av.ŞENAL SARIHAN. (Müşterek)

42. MEHMET GÜNİNDİ :
Zeynel oğlu,1959 da Ümmühan'dan olma,Çorum-Merkez ilçe Misler Ovacığı Köyü Nüf.kayıtlı,Ankara-Mamak,Şirintepe,Yarmaüstü No.141/1 de oturur, yağlı boyacılık yapar,okur-yazar,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 12.8.1980 TUTUKLAMA : 2.9.1980 TAHLİYE : 22.12.1982
VEKİLİ : Av.FARUK SARIASLAN - Av.AYDIN ERDOĞAN.

43. ALİ TÜRKMEN :
Hasan oğlu,1964 de Sabiha'dan olma,Yozgat-Çekerek ilçesi,Bazlambaç Köyü nüf.kayıtlı,Tuzluçayır,Nato yolu Şahintepe Mah.No.665 de oturur,Abidinpaşa Endüstri Meslek Lisesi Öğrencisi,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 4.4.1980 TUTUKLAMA : 22.4.1980 TAHLİYESİ : 1.7.1981

44. MUHARREM AKKUŞ :
Hasan oğlu,1962 de Sultan'dan olma,Çorum-Alaca ilçesi,Küçükkeşlik Köyü nüf.kayıtlı,Ankara-Mamak,Şirintepe Mah.No.1002/4 de oturur,amelelik yapar,okur-yazar,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 2.4.1980 TUTUKLAMA : 22.4.1980 TAHLİYE : 1.7.1981
VEKİLİ : Av.RAİF ÇAKIR - Av.FATMA ÇAKIR. (Müşterek)

45. ARAP ALİ YILDIRIM :
Hasan oğlu,1951 de Satı'dan olma,Çorum-Karakeçili Köyü nüf.kayıtlı,Ankara-Mamak,Şirintepe Mahallesinde gecekonduda oturur,Kars Bakkaliyesinden sorulduğunda bilinir,Hacettepe Üniv.Beytepe Kampüsü Kimya Fak.bölümünde müstahdem,okur-yazar,evli,üç çocuklu,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 6.4.1980 TUTUKLAMA : 22.4.1980 TAHLİYE : 1.11.1980
VEKİLİ : Av.RAİF ÇAKIR - Av.FATMA ÇAKIR. (Müşterek)

46. NİYAZİ ALKAN :
Mehmet oğlu,1953 de Resmigül'den olma,Erzincan-Tercan ilçesi,Yaylacık Köyü Hane No.1 de nüf.kayıtlı,Ankara'da Küçükesat,Bağcılar Mahallesi, No.387 de mukim,parkecilik yapar,evli,Türk-İslâm,adlî sicil varakasına göre sabıkasız,halen müsnet suçtan Mamak As.Cezaevinde TUTUKLU.
YAKALAMA : 3.9.1979 TUTUKLAMA : 20.9.1979 (Sanığın bu suçundan dolayı hakkındaki tutuklama müzekkeresi başka bir suçu nedeniyle 24.11.1983 tarihinde kesilmiş olup, 15.12.1983 tarihinden itibaren yeniden başlamıştır.)

47. NURİ KAYA :
Mehmet oğlu,1957 de Güllü'den olma,Ankara-Çankaya ilçesi,Bağcılar Mahallesi,Kütük No.54 de nüfusa kayıtlı,Küçükesat,Bağcılar Mahallesi,33 ncü Sokak No.9 da mukim,okur-yazar,bekâr,adlî sicil varakasına nazaran sabıkasızı ve halen müsnet suçtan Mamak As.Cezaevinde TUTUKLU.
YAKALAMA : 14.9.1980 TUTUKLAMA : 29.9.1980
VEKİLİ : Av. HAYDAR KAYA - Av.D.ALİ AYDIN - Av.METİN ŞEKERCİOĞLU.

48. AHMET AKYOL :
Mehmet Ali oğlu,1956 da Elif'den olma,Elazığ-Karakoçan ilçesi,Akkuş Köyü,Kütük No.13 de nüf.kayıtlı,Ankara'da Ziraat Mahallesi,Kurtdereli(Kurtereli) Sokak No.27/10 da oturur,seyyar satıcılık yapar,Türk-İslâm,adlî sicil varakasına göre sabıkasız.
YAKALAMA : 22.9.1980 TUTUKLAMA : 29.9.1980 TAHLİYE : 6.3.1984
VEKİLİ : Av.RAİF ÇAKIR - Av.FATMA ÇAKIR. (Müşterek)

49. ALİ GÜNEŞ :
Bekir oğlu,1959 da Şerife'den olma,İçel-Merkez ilçe,Demirtaş Mah.Kütük No.214 de nüf.kayıtlı,Seyranbağları,Zafertepe Mah.2 nci Cad.61 nci Sokak No.7 de mukim,Tuzla Deniz Harb Okulu İnşaat Kontrol Âmirliği Muhafız Hizmet Bölüğünde Er olarak askerliğini yapar,evli,Türk-İslâm,okur-yazar, adlî sicil varakasına göre sabıkasız.
YAKALAMA : 29.9.1980 SERBEST BIRAKILMA : 7.11.1980
YAKALAMA : 2.10.1981 TUTUKLAMA : 16.11.1981 TAHLİYE : 6.3.1984
VEKİLİ : Av.HÜSEYİN DUMAN.

50. HALİT BOSTANCI :
Hamdi oğlu,1961 de Ayşe'den olma,Ordu-Fatsa ilçesi,Yassıtaş Köyü Hane No.1 de nüf.kayıtlı,aynı köyde daimi ikametgâh sahibi,okur-yazar,Türk-İslâm,sicil varakasına göre sabıkasız,halen Mamak Cezaevinde TUTUKLU.
YAKALAMA : 11.6.1981 TUTUKLAMA : 21.7.1981
VEKİLİ : Av.NEVZAT HELVACI.

51. HAMDİ EROĞLU :
İbrahim oğlu,1956 da Ayşe'den olma,Kırşehir-Medrese Mahallesi,Hane No. 135 de nüfusa kayıtlı,Yenimahalle,Gürler Sokak No.153/B de mukim,evli, okur-yazar,Türk-İslâm,adlî sicil varakasına göre sabıkasız.
YAKALAMA : 1.6.1981 TUTUKLAMA : 21.7.1981 TAHLİYE : 6.7.1983
VEKİLİ : Av.RAİF ÇAKIR - Av.FATMA ÇAKIR. (Müşterek)

52. İSMAİL ŞAHİN :
Ali oğlu,1960 da Reyhan'dan olma,Malatya-Hekimhan ilçesi,Karaköçek Köyü, Hane No.12 de nüf.kayıtlı,Ankara-da Nato yolu Ege Mahallesi, 166.Sok. No: 6 da Zeynep KAYA yanında kalır,bekâr,okur-yazar,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 11.6.1981 TUTUKLAMA : 21.7.1981 TAHLİYE : 6.3.1984
VEKİLİ : Av.HAKKI GÖKÇE, Av. ASIM ÜLGENER

53. ALİ CEYLAN :
Hüseyin oğlu,1959 da Zöhre'den olma,Sivas-Yıldızeli ilçesi,Tayalan Köyü Kütük No.5 de nüf.kayıtlı,Ankara'da belirli adresi yok,Yıldızeli Tayalan Köyünde ağabeyi yanında kalır,evli,çocuksuz,okur-yazar,sabıkasız.
YAKALAMA : 10.6.1981 TUTUKLAMA : 21.7.1981 TAHLİYE : 6.3.1984
VEKİLİ : Av.AHMET SAFİ ZAĞRALI.

54. KEMAL SENOL :
Ahmet oğlu,1956 da Zeycan'dan olma,Tunceli,Ovacık ,Işıkvuran (Aktaş)Köyü nüf.kayıtlı,Ankara'da Keçiören,Kuşcağız Mahallesi,Asfalt üstü No.173 de mukim,Sanayi -Teknoloji Bakanlığında Memur,evli,T.İslâm, sabıkasız.
YAKALAMA : 22.5.1981 TUTUKLAMA : 21.7.1981 TAHLİYE : 15.7.1982
VEKİLİ : Av.RAİF ÇAKIR - Av.FATMA ÇAKIR. (Müşterek)

55. SENİZ AYTAK (AYTOK):
Aziz kızı,1955 de Nuriye'den olma,Adana-Merkez ilçe,Hacıfakı Mah.Kütük No.626 de nüfusa kayıtlı,İzmir-Çamdibi Barbaros Caddesi 202 nci Sokak No.52 de mukim,ev hanımı,okur-yazar,Türk-İslâm,T.C.K.nun 141/5 nci maddesinden hükümlü.
YAKALAMA : 1.6.1981 TUTUKLAMA : 21.7.1981 TAHLİYE : 9.12.1982
VEKİLİ : Av.RAİF ÇAKIR - Av.FATMA ÇAKIR. (Müşterek)

56. SONAY GENÇ :
Fahri kızı,1963 de Aysel'den olma,Sakarya-Sapanca ilçesi,Çayiçi Mahallesi nüfusunda kayıtlı,Çayiçi Mahallesi,İstiklâl Caddesi No.23 de anası-babası yanında kalır,O.D.T.Ü.si 1.sınıf öğrencisi,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 5.6.1981 TUTUKLAMA : 21.7.1981 TAHLİYE : 10.12.1981
VEKİLİ : Av.METİN ŞEKERCİOĞLU - Av.MUZAFFER ÖZBAYRAK.(Müşterek)

57. YUSUF ŞAHİN :
Hüseyin oğlu,1959 da Hediye'den olma,Tunceli,Mazgirt ilçesi,Gümüşgün Köyü nüf.kayıtlı,aynı köyde anası-babası yanında kalır,Ankara'da belirli adresi yok,Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığında Memur,sabıkasız.
YAKALAMA : 3.6.1981 TUTUKLAMA : 21.7.1981 TAHLİYE : 18.3.1982
VEKİLİ : Av.HÜSEYİN DUMAN.

58. HATİCE ULU :
Bertal kızı,1961 de Çiçek'den olma,Tunceli,Aktuluk Köyü nüf.kayıtlı,Ankara'da Seyranbağları,Zafertepe Mah.Serpme Sokak No.239 da ağabeysi Kâzım ULU'nun yanında kalır,bekâr,okur-yazar,Türk-İslâm,Patlayıcı madde bulundurmak suçundan hükümlü.
YAKALAMA : 4.6.1981 TUTUKLAMA : 21.7.1981 TAHLİYE : 2.12.1981
VEKİLİ : Av.HÜSEYİN AVNİ ALTAY.

59. OSMAN SERDAR ATAOL :
Mustafa Necati oğlu,1960 da Hatice'den olma,Eskişehir-Sivrihisar ilçesi, Yenice Mah.Hane No.3 de nüf.kayıtlı,Ankara'da Aydınlıkevler,Çağdaş Sokak No.36 da ailesi yanında ve ayrıca Dikmen-Nakış Sokak,Oba Apt.No.27/10 da babası yanında oturur,evli,bir çocuklu,okur-yazar,sabıkasız.
YAKALAMA : 12.6.1981 TUTUKLAMA : 21.7.1981 TAHLİYE : 6.3.1984
VEKİLİ : Av.FARUK SARIASLAN.

60. REMZİ KOLCU :-Mustafa oğlu,1952 de Şükriye'den olma,Ünye-Aydıntepe Köyü nüfusunda kayıtlı,Ankara'da belirli adresi yok,Ünye-Aydıntepe Köyünde ailesi yanında kalır,T.C.Ziraat Bankası Küçükesat Şubesinde Müstahdem olarak çalışır,evli,dört çocuklu,okur-yazar,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 15.6.1981 TUTUKLAMA : 21.7.1981 TAHLİYE : 18.3.1982
VEKİLİ : Av.RAİF ÇAKIR - Av.FATMA ÇAKIR. (Müşterek)

61. NAZIM KARADOĞAN :
Kâzım oğlu,1956 da İsmihan'dan olma,Sivas-İmranlı ilçesi,Dağyurdu köyü nüf.kayıtlı,Ankara'da Emek Mahallesi,75 nci Sokak No.92/A da oturur,Balgat,Teknik ve Endüstri Meslek Lisesinde Memur,evli,iki çocuklu,sabıkasız.
YAKALAMA : 3.6.1981 SERBEST BIRAKILMA : 21.7.1981
VEKİLİ : Av.RAİF ÇAKIR - Av.FATMA ÇAKIR. (Müşterek)

62. NİLGÜL ÖZBERK (KAYABAŞI) :
Hacı Nüri kızı,13.9.1962 de Neriman'dan olma,Fatih-Kocamustafapaşa İmrahor Mahallesi,nüf.kayıtlı,İstanbul,Avcılar-Gümüşpala Mahallesi,Sosyal Sigortalar Silkor Yapı Koop.Hacıkadın Sokak No.21,Blok (B) de oturur,evvelce,İstanbul-Kocamustafapaşa Hacıhamza Mektep Sokak Ufuk Apt.29 da oturur, dul,okur-yazar,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 11.6.1981 TUTUKLAMA : 5.8.1981 TAHLİYE : 9.12.1982

63. MUSTAFA OZAN :
Zekeriya oğlu,1961 de Emine'den olma,Tekirdağ-Muratlı ilçesi,Fatih Mah. nüf.kayıtlı,Muratlı-Fatih Mahallesi,Lise-Garaj karşısı 20 numarada mukim, O.D.T.Ü. 1 nci sınıf öğrencisi,bekâr,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 5.6.1981 TUTUKLAMA : 21.7.1981 TAHLİYE : 18.3.1982
VEKİLİ : Av.SAMİ ÇAKMAK - Av.İHSAN DOĞAN. (Takip etmiyorlar)

64. MEHMET KARATEPE :
Sadık oğlu,1955 de Hanım'dan olma,Çorum-Ortaköy ilçesi,İncesu Köyü,Hane No.16 da nüfusa kayıtlı,Ankara'da belirli adresi yok,Çorum-Ortaköy,İncesu Köyünde ailesi yanında kalır,Maliye Bakanlığı Vergiler Temyiz Komisyonunda müstahdem olarak çalışır,bekâr,okur-yazar,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 18.5.1981 TUTUKLAMA : 21.7.1981 TAHLİYE : 18.3.1982
VEKİLİ : Av.RAİF ÇAKIR - Av.FATMA ÇAKIR. (Müşterek)

65. KÂZIM ÖZTÜRK :
Eyüp oğlu,1956 da Mühriban'dan olma,Erzincan-Merkez ilçe,Ocakbaşı Köyü Kütük No.22 de nüfusa kayıtlı,Ankara'da Keçiören,Kalaba,Lüleburgaz Sok. Harmankaya Apt.No.27/6 da mukim,Ankara Belediyesi Veteriner İşleri Md. lüğünde Memur,evli,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 17.6.1981 TUTUKLAMA : 14.8.1981 TAHLİYE : 6.7.1983
VEKİLİ : Av.HÜSEYİN AVNİ ALTAY.

66. ABİDİN DOĞAN :
Himmet oğlu,1965 de Hatice'den olma,Sivas-Zara ilçesi,Karahasan Köyü nüf.kayıtlı, Ankara'da İncirli, Çiçekli Mahallesi,Kuran Sokak No.54 de mukim,okur-yazar,bekâr,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 13.6.1981 TUTUKLAMA : 21.7.1981 TAHLİYE : 3.12.1981
VEKİLİ : Av.HASAN GÜLEÇ.

67. NURHAN KASIMOĞLU : Nabi oğlu,1943 de Alime'den olma,Horasan-Kırklar Köyü nüf.kayıtlı,Küçükesat,Başak Sok.45/7 de mukim,Veteriner Hekim,sabıkasız.
YAKALAMA : 27.6.1981 SERBEST BIRAKILMA : 21.7.1981
VEKİLİ : Av.MEHMET YANIK. (Davayı takip etmiyor)

68. VAROL KAZAN :
Hüseyin oğlu,1964 de Elif'den olma,Altındağ-Şahlar Mah.nüf.kayıtlı,Keçiören,Kuşcağız Mah.Ortaokul altı No.88/B de mukim,İncirli Lisesi Öğrencisi,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 13.6.1981 SERBEST BIRAKILMA : 21.7.1981

69. BAHRİ ABDAL :
Dursun oğlu,1952 de Pembe'den olma,Sungurlu,Beyyurdu Köyü nüf.kayıtlı, Ankara-Ulus,Güvercin Sokak No.18/1 den sorulduğunda bulunur,Beyyurdu Köyünde daimi ikametgâhlı,serbest inşaat sıvacılığı yapar,sabıkasız.
YAKALAMA : 28.5.1981 TUTUKLAMA : 21.7.1981 TAHLİYE : 3.12.1981
VEKİLİ : Av.ERDEM ULUTAN - Av.ŞIHCA YAVUZ. (Takip etmiyorlar)

70. FETHİ ÇETİN :
Haydar oğlu,1960 da Leyla'dan olma,Tunceli-Ovacık ilçesi,Pulur Mahallesi,Kütük No.13 de nüf.kayıtlı,aynı Mahallede anası-babası yanında kalır, Garsonluk yapar,adlî sicil varakasına nazaran sabıkasız.
YAKALAMA : 18.1.1980 TUTUKLAMA : 6.2.1980 TAHLİYE : 5.7.1983
VEKİLİ : Av.AYDIN ERDOĞAN -

71. CEMAL GÜLEN :
Yusuf oğlu,1961 de Elif'den olma,Sivas-Divriği ilçesi,Arıkbaşı köyü,Hane No.32 de nüf.kayıtlı,Ankara-Gölbaşı Karşıyaka Mah. Okul Sok.No.35 de oturur,amelelik yapar,okur-yazar,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 4.11.1981 TUTUKLAMA : 17.12.1981 TAHLİYE : 6.3.1984

72. CUMA AYDIN :
Kamber oğlu,1960 da Narin'den olma,Nevşehir,Hacıbektaş ilçesi,İlicek Köyü,Kütük No.6 da nüf.kayıtlı,aynı köyde daimi ikametgâhlı,Ankara'da akrabası Hasan KARATAŞ'ın Akdere-Mutlu Mah.131.Sok.No.20 deki adresinden kalır,amelelik yapar,okur-yazar,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 12.11.1981 TUTUKLAMA : 10.3.1982 TAHLİYE : 6.3.1984
VEKİLİ : Av.RAİF ÇAKIR - Av.FATMA ÇAKIR. (Müşterek)

73. GÜLŞEN İLERİ :
İlbeyi kızı,1960 da Seyhat'dan olma,Erzurum-Şenkaya ilçesi,Teşildemet Köyü nüf.kayıtlı,Ankara'da Tuzluçayır,İlkokulu karşısı 20 nci Sokak No. 62 de mukim,DEKA A.Ş.de çalışır,(Kızılay Sümer Sokakta),Okur-yazar,bekâr,
YAKALAMA : 11.11.1981 TUTUKLAMA : 17.12.1981 TAHLİYE : 23.4.1982

74. ORHAN GÜLER :
İhsan oğlu,1955 de Sultan'dan olma,Şereflikoçhisar-Sadıklı Köyü nüfusunda kayıtlı,Ankara-Keçiören,Kuşcağız Mahallesi,Solmaz Sokak No.17 de oturur,İç aydınlık,Siteler-Ulus haktında dolmuşçuluk yapar,evli, iki çocuklu,okur-yazar,Türk-İslâm,sabıkasız.
YAKALAMA : 15.11.1981 TUTUKLAMA : 17.12.1981 TAHLİYE : 18.3.1982
VEKİLİ : Av.FARUK SARIASLAN .

75. İBRAHİM DEMİRTAŞ :
Deli Ali oğlu 1949 da Perimze'den olma, Tunceli-Mazgirt ilçesi,İslam Mahallesi Nüf.kayıtlı, Ankara'da Akdere,Mutlu Mahallesi,No.131.Sok.29 da oturur. E.G.O. da Tahsildar, evli, üç çocuklu, okur-yazar,Türk-islam,Sabıkasız,
YAKALAMA : 16.11.1981 SERBEST BIRAKILMA : 17.12.1981

76. MEVLÜT ÜNAL :
Mehmet oğlu 1952 D.lu, Emine'den olma, Ankara-Beypazarı ilçesi Üreğil Köyü Nüfusunda kayıtlı, Ankara-Akdere Mutlu Mahallesi 130 ncu sok.No. 47 de oturur.Ankara-Gülveren, Mobil Servisi İstasyonunda Tanker şoförlüğü yapar, evli, üç çocuklu, okur-yazar, Türk-islam, sabıkasız,
YAKALAMA : 16.11.1981 SERBEST BIRAKILMA : 17.12.1981

77. HASAN KARATAŞ :
Rıza oğlu 1934 de Nadire'den olma, Nevşehir,Hacıbektaş ilçesi,İlicek köyü nüf.kayıtlı, Akdere-Mutlu Mahallesi, 131 nci sokak No: 21'de oturur. 06-AL-845 Plakalı Takside taksicilik yapar, evli,dört çocuklu,okur-yazar Türk-İslam, Sabıkasız.
YAKALAMA : 12.11.1981 TUTUKLAMA : 17.12.1981 TAHLİYE : 18.3.1982

78. ERGÜN KARATAŞ :
Hasan oğlu 1955 de Feruze'den olma, Hacıbektaş ilçesi İlicek köyü nüfusunda kayıtlı, Ankara-Akdere, Mutlu Mahallesi, 131. sokak No:21 de oturur.Ankara Toptancı halinde Nakliyecilik yapar,bekar,okur-yazar, Türk-İslam, Adli sicil varakasına nazaran sabıkasız.
YAKALAMA : 12.11.1981 SERBEST BIRAKILMA : 17.12.1981

MÜDAHİLLER :

1. NAZMİYE SÖZERİ : Dikmen, Ceyhun Atıf Kansu Cad.No:189 da mukim.
2. MUSTAFA ZORTAŞ : Kayaş, Ege Mahallesi Son durak karşısı No : 333 de mukim.
3. ŞEMSETTİN ADIGÜZEL : Seyranbağları,Umut Mah.Tankıkulu Sok.No:235 de mukim.
4. MUSTAFA ADIGÜZEL : " " " 277 "
5. SABAHATTİN ADIGÜZEL: " " " 277 "
6. OSMAN BALCI : Topraklık,2 nci Dedeefendi, Mektep Sok.No:5/13 de mukim
   VEKİLİ : Av. YALÇIN İLİKLİ
7. TÜRKİYE ELEKTRİK KURUMU İÇ ANADOLU ELEKTRİK DAĞITIM MÜESSESE MÜDÜRLÜĞÜ. Gazi Mustafa Kemal Bulvarı No: 51 -Maltepe
   VEKİLİ : Av. MUZAFFER YALÇIN - Aynı adreste.

Yukarıda açık hüviyetleri yazılı sanıklar haklarında aşağıdaki bölümde tarih ve numaraları belirtilen iddianameler ile açılan kamu davasının Mahkememizde yapılan yargılamaları sonunda TKP/M-L PARTİZAN örgütü hakkında bilgi verilerek, sanıklara isnad edilen eylemlerin mahiyeti,sanıkların kişisel sorumlulukları, sanıklar hakkında uygulanan kanun maddelerinin açıklamaları ve fiillerin hukuki tavsifi izah olunarak aşağıdaki hüküm ihtas edilmiştir.

G E R E Ğ İ D Ü Ş Ü N Ü L D Ü :

BİRİNCİ BÖLÜM

İ D D İ A :

Mahkememizin 1984/19 esasında kayıtlı bu dava tek bir iddianame ile açılmamış olup müteaddit iddianamelerle açılan kamu davaları arasında 353 Sayılı Kanunun 18 nci maddesi uyarınca şahsî ve fiili irtibat görüldüğünden aynı Kanunun 137 nci maddesi uyarınca BİRLEŞTİRME kararı verilerek toplam 78 sanık hakkında dava sonuçlandırılmıştır.Bu bölümde düzenlenen iddianamelerin tarih ve numaraları ile hangi sanıklar hakkında düzenlendiği ve hangi klâsörlerde bulundukları izah edilecektir.

1. Dosyanın G-5 Klâsörü D-1359 da mevcut Askeri Savcılığın 4.6.1981 gün ve 1981/90-717 esas-karar sayılı iddianamesiyle toplam 39 sanık hakkında kamu davası açılmış olup,bunlardan Ömer DOĞRUEL,Bilgen Arif BİLGİN,Ayşesin Fatma BİLGİN,Ali GÜLER,Polat GÜNEŞDOĞMUŞ,Yüksel ARAS,Muhammet Sani İLHAN,Hasan ÇABAT,Rıza ÖZEN,Muharrem KARAKOÇ,Hüseyin GÜREŞ,Mustafa DENGİZ ve Celâl Çetin Mehmethanoğlu haklarında T.C.K.nun 146/1 nci maddesinin, sanıklardan Ertan ÇİÇEKAÇTI,Naci KOÇAK, Münür AĞTÜRK,Yaşar KABAL,Kasım AYATA,Ramazan COŞKUN,Makbule AKSAKAL,Hacer ÖZTÜRK, Şencihan YETİŞEN,Beyhan ŞAHİN,Nimet TÜZÜNER,Ayşe Nüket TORUMTAY,Mükerreme GÜMÜŞ, Nuriye AKSAKAL,Mübetcel ASLANCA,Hüseyin AYYILDIZ ve Sadık KÜÇÜK haklarında TCK.nun 146/3 ncü maddesinin, Erdoğan AKKURT,Arap YILMAZ,Mehmet BALKIZ,Nihat YEŞİL haklarında T.C.K.nun 146/3,264/5 nci maddeleri ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddelerinin, sanıklardan İsa BAL hakkında T.C.K.nun 448,62,463 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddelerinin, sanıklardan Bektaş ÇIRAKMAN ve Mahmut ÇIRAKMAN haklarında TCK.nun 448,463,448,62,463,266/1,191/1,273 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddelerinin ve Tosun GÖRKEM hakkında T.C.K.nun 146/3 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddelerinin tatbiki suretiyle cezalandırılmaları talep edilmiştir.

2. Dosyanın (C) klâsörü,D-287 de mevcut Askeri Savcılığın 8.5.1981 gün ve 1980/3118 esas,1981/636 iddianame sayılı iddianamesiyle Beş sanık hakkında kamu davası açılmış olup bunlardan Ünal GÜL ve Mehmet GÜNİNDİ haklarında T.C.K.nun 146/1 nci maddesinin, Ali TÜRKMEN hakkında T.C.K.nun 146/3 ncü maddesinin, Muharrem AKKUŞ hakkında T.C.K.nun 146/3 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddesinin,Arap Ali YILDIRIM hakkında T.C.K.nun 169 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddesinin tatbiki suretiyle ve Ünal GÜL ile Ali TÜRKMEN ve Muharrem AKKUŞ haklarında T.C.K.nun 55 nci maddesinin uygulanarak tecziyeleri talep edilmiştir.

3. Dosyanın (B) Klâsörü D-15 de mevcut Askeri Savcılığın 20.4.1981 gün ve 1980/8095 esas,1981/608 iddianame sayılı iddianamesiyle sanık Mehmet Nejat ÇENESİZ hakkında kamu davası açılarak T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması talep edilmiştir.

4. Dosyanın E-2 Klâsörü D-350 de mevcut Askeri Savcılığın 4.12.1981 gün ve 1981/969-1138 esas-İdd.sayılı iddianamesiyle toplam 20 sanık hakkında kamu davası açılmış olup bunlardan Halit BOSTANCI hakkında T.C.K.nun 146/1,264/5 ve 6136

Sayılı Kanunun 12/1-4 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddesi uyarınca, sanıklar Hamdi EROĞLU ve İsmail ŞAHİN'in T.C.K.nun 146/1 nci maddesi uyarınca,sanıklar Ali CEYLAN,Kemal ŞENOL,Yusuf ŞAHİN,Hatice ULU,Nazım KARADOĞAN,Nilgül ÖZBERK,Mustafa OZAN,Mehmet KARATEPE,Abidin DOĞAN,Varol KAZAN ve Bahri ABDAL'ın T.C.K.nun 146/3 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca, sanık Şeniz AYTAK'ın TCK. nun 146/3,350/3-4,81/1-2 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca,sanık Sonay GENÇ'in T.C.K.nun 146/3, 537/3 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca, sanık Osman Serdar ATAOL'un T.C.K.nun 146/3,264/5, 6136 Sayılı Kanunun 12/1-4 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca, sanık Remzi KOLCU'nun T.C.K.nun 146/3, 6136 Sayılı Kanunun 14/1 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca, sanık Kâzım ÖZTÜRK'ün T.C.K.nun 146/3,6136 Sayılı Kanunun 12/1-4 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca ve sanık Nurhan KASIMOĞLU'nun T.C.K.nun 146/3, 6136 Sayılı Kanunun 14/1 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılmaları talep edilmiştir.

5. Dosyanın F-2 Klâsörü D-359 da mevcut Askeri Savcılığın 24.6.1982 gün ve 1981/1509 esas,1982/405 idd.sayılı iddianamesiyle 9 sanık hakkında kamu davası açılmış olup bunlardan Fethi ÇETİN hakkında T.C.K.nun 168/1,65/3,450/4-5,372, 370,448,62,448,62,264/7-8,264/5,497/2 ve 6136 Sayılı Kanunun 13/2 nci maddeleri uyarınca, sanık Cemal GÜLEN hakkında T.C.K.nun 168/2,65/3,264/7-8 ve 6136 Sayılı Kanunun 13/1 nci maddeleri uyarınca, sanık Cuma AYDIN hakkında T.C.K.nun 168/1, 65/3,448,62,448,62,264/7 (iki defa),448,463,264/5 ve 6136 Sayılı Kanunun 13/2 nci maddeleri uyarınca, sanıklar Gülşen İLERİ ve Orhan GÜLER haklarında T.C.K.nun 168/2 nci maddesi uyarınca ve Orhan GÜLER hakkında ayrıca T.C.K.nun 296 nci maddesi uyarınca,sanıklar İbrahim DEMİRTAŞ,Mevlüt ÜNAL,Hasan KARATAŞ ve Ergün KARATAŞ haklarında T.C.K.nun 296 nci maddesi uyarınca tecziyeleri talep edilmiştir.

6. Dosyanın D-1 klâsörü D-132 de mevcut Askeri Savcılığın 20.2.1980 gün ve 1980/504-299 esas-karar sayılı iddianamesiyle sanıklardan Niyazi ALKAN hakkında,İlhami ve Mustafa BALCI kardeşleri öldürdüğü iddiasiyle T.C.K.nun 450/4 ve 6136 Sayılı Kanunun 13/1 nci maddesi uyarınca tecziyesi talebiyle kamu davası açılmıştır.

7. Dosyanın D-2 Klâsörü D-168 de mevcut Askeri Savcılığın 26.12.1980 gün ve 1980/2545-2146 esas-idd.sayılı iddianamesiyle sanıklar Nuri KAYA ve Ahmet AKYOL haklarında kamu davası açılmış ve sanıkların Mustafa ve İlhami BALCI kardeşleri öldürdüklerinden bahisle sanıklardan Nuri KAYA'nın T.C.K.nun 450/4 ve 6136 Sayılı Kanunun 13/1 ve Ahmet AKYOL'un T.C.K.nun 64 ncü maddesi delâletiyle 450/4,356 ve 6136 Sayılı Kanunun 13/1 nci maddesi uyarınca tecziyeleri talep edilmiştir.

8. Dosyanın D-3 Klâsörü D-146 da mevcut Askeri Savcılığın 4.3.1982 gün ve 1981/1380 esas,1982/172 idd.sayılı iddianamesiyle sanıklardan Ali GÜNEŞ hakkında İlhami ve Mustafa BALCI kardeşlerin öldürülmesi olayına iştirak ettiğinden bahisle kamu davası açılmış ve T.C.K.nun 168/2,65/2 delâletiyle 450 ve 65/3 delâletiyle 6136 Sayılı Kanunun 12/1 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

9. Dosyanın (A) Klâsörü D-6 da mevcut Ankara C.Savcılığının 17.4.1979 gün ve 1979/14832 hazırlık nolu iddianamesiyle sanık Hüseyin GÜREŞ hakkında 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddesi uyarınca tecziyesi talebiyle kamu davası açılmış olup bu dava dosyası (2) Numaralı As.Mahkemeye gönderilmiş ve sanık Mahkememizdeki davasında T.C.K.nun 146/1 nci maddesini ihlâlden yargılandığı için birleştirilmiştir.

10. Dosyanın (A) Klâsörü D-43 de mevcut Askeri Savcılığın 13.4.1982 gün ve 1982/319-261 esas ve karar sayılı iddianamesiyle sanık Ömer DOĞRUEL hakkında kamu davası açılmış,ancak Mahkememizde T.C.K.nun 146/1 nci maddesini ihlâl suçundan dava açıldığından her iki dosyası birleştirilmiştir.

11. Dosyanın (A) Klâsörü D-53 de mevcut 2 nci Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 11.8.1982 gün ve 1982/577-257 esas-karar sayılı iddianamesiyle sanıklar Ömer DOĞRUEL ve Şeniz AYTOK haklarında kamu davası açılmış olup sanıkların T.C.K.nun 141/5 nci maddesi uyarınca tecziyeleri talep edilmiş,Mahkememizde görülen dava dosyaları ile irtibatı bulunduğundan birleştirilmiştir.

12. Dosyanın (A) Klâsörü D-113 de mevcut Askeri Savcılığın 25.8.1980 gün ve 1980/1848-1216 esas-idd.sayılı iddianamesiyle sanık Fethi ÇETİN hakkında kamu davası açılmış,Ankara Sıkıyönetim Askeri Mahkemesince görevsizlik kararı verilerek 2 nci Ordu Askeri Mahkemesine gönderilmiş,ancak Mahkememizde yukarıda belirtilen kamu dâvasının açılması üzerine her iki dava dosyası Mahkememizde birleştirilmiştir.

13. Dosyanın (A) Klâsörü D-194 de mevcut 2 nci Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 14.5.1982 gün ve 1982/102 esas,1982/177 karar sayılı iddianamesiyle sanık Osman Sërdar ATAOL hakkında kamu davası açılarak sanığın T.C.K.nun 168/2,264/6-8,536 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddeleri uyarınca tecziyesi talep edilmiş,yukarıda tarih ve numarası belirtilen iddianame ile Mahkememize kamu davası açılması üzerine her iki dava dosyası Mahkememizdeki dâva dosyası üzerinden birleştirilmiştir.

14. Dosyanın (A)Klâsörü D-25 (Cuma AYDIN dosyası) de mevcut Askeri Savcılığın 11.8.1982 gün ve 1981/442 esas,1982/485 idd.nolu iddianamesiyle Cuma AYDIN hakkında kamu davası açılarak sanığın T.C.K.nun 495,497/2,65,456/4,457/1,65,264/7-8,65, 31,33,525 nci maddeleri gereğince cezalandırılması talep edilmiş,yukarıda tarih ve numarası yazılı iddianame ile hakkında Mahkememizde kamu davası açıldığından sanığın her iki dava dosyası birleştirilmiştir.

15. Dosyanın A-2 Klâsörü D-99 da mevcut İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 7.7.1981 gün ve 1980/288 esas,1981/1335 karar sayılı iddianamesiyle sanıklardan Muhammet Sani İLHAN hakkında İstanbul Sıkıyönetim (2)Numaralı Askeri Mahkemesine kamu davası açılmış ve yapılan yargılamaları sırasında yukarıda tarih ve numarası belirtilen birinci sıradaki iddianame ile sanık hakkında Mahkememizde T.C.K.nun 146/1 nci maddesini ihlâl suçundan da kamu davası açılmış olduğundan her iki dava arasında şahsî irtibat görüldüğünden Mahkememizde görülmekte olan dava üzerinden birleştirilmesine karar verilmiştir.

İKİNCİ BÖLÜM

ASKERİ SAVCININ ESAS HAKKINDAKİ MÜTALÂASI :

Dosyanın G-6 D-1784 ve G-9 Klâsörü D-561'e konulan Askeri Savcının 25.10.983 günlü 23 sahifeden oluşan ve aynı tarihli celsede okuyup izah ettiği Esas Hakkındaki Mütalâasında :

Sanıklardan Ömer DOĞRUEL,Ayşesin Fatma BİLGİN ve Fethi ÇETİN'in T.C.K.nun 168/1 nci maddesi uyarınca,

Sanıklardan Bilgen Arif BİLGİN,Zeynel DEMİREL,Ali GÜLER,Ertan ÇİÇEKAÇTI,Polat GÜNEŞDOĞMUŞ,Erdoğan AKKURT,Arap YILMAZ,Mehmet BALKIZ,Mübetcel ASLANCA,Mehmet Nejat ÇENESİZ,Ünal GÜL,Mehmet GÜNİNDİ,Muharrem AKKUŞ,Hamdi EROĞLU,Ali CEYLAN,Kemal ŞENOL,Şeniz AYTAK,Sonay GENÇ,Yusuf ŞAHİN,Osman Serdar ATAOL,Remzi KOLCU,Nazım KARADOĞAN,Mustafa OZAN,Mehmet KARATEPE,Abidin DOĞAN,Bahri ABDAL,Cemal GÜLEN,Cuma AYDIN ve Orhan GÜLER'in T.C.K.nun 168/2 nci maddesi uyarınca ve bunlardan Hamdi EROĞLU, Yusuf ŞAHİN,Ali CEYLAN,Kemal ŞENOL,Şeniz AYTAK,Sonay GENÇ,Serdar ATAOL, Remzi KOLCU,Nazım KARADOĞAN,Mustafa OZAN,Mehmet KARATEPE,Abidin DOĞAN ve Bahri ABDAL haklarında 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddesinin tatbiki suretiyle,

Sanıklar Yüksel ARAS,Münür AĞTÜRK,Ramazan COŞKUN,Nihat YEŞİL,Hüseyin AYYILDIZ'ın T.C.K.nun 169 ncu maddesi uyarınca,

Sanıklardan Mustafa DENGİZ'in T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca,

Sanıklardan İsmail ŞAHİN'in T.C.K.nun 146/3 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca,

Sanıklardan Muhammet Sani İLHAN,Hasan ÇABAT,Rıza ÖZEN,Muharrem KARAKOÇ,Hüseyin GÜREŞ,Celâl Çetin MEHMETHANOĞLU,Niyazi ALKAN,Nuri KAYA,Ahmet AKYOL,Ali GÜNEŞ, ve Halit BOSTANCI'nın T.C.K.nun 146/1 nci maddesi uyarınca,

Sanıklardan Kâzım ÖZTÜRK'ün T.C.K.nun 169 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca,

Sanıklardan Tosun GÖRKEM'in 6136 Sayılı Kanunun 13/1 nci maddesi uyarınca,

Sanıklardan Nilgül ÖZBERK'in T.C.K.nun 169 ve 1402 Sayılı Kanunun 17/1 nci maddesi uyarınca,

Sanıklardan Hasan KARATAŞ'ın T.C.K.nun 296 ncı maddesi uyarınca,

Cezalandırılmalarını talep etmiştir.

Askeri Savcı Esas Hakkındaki Mütalâasında, sanıklardan Naci KOÇAK,Yaşar KABAL,Kasım AYATA,Makbule AKSAKAL,Hacer ÖZTÜRK,Şencihan YETİŞEN,Beyhan ŞAHİN,Nimet TÜZÜNER,Ayşe Nüket TORUMTAY,Mükerreme GÜMÜŞ,Nuriye AKSAKAL,Bektaş ÇIRAKMAN,Mahmut ÇIRAKMAN,İsa BAL,Sadık KÜÇÜK,Ali TÜRKMEN,Arap Ali YILDIRIM,Hatice ULU,Nurhan KASIMOĞLU,Varol KAZAN,Gülşen İLERİ,İbrahim DEMİRTAŞ,Mevlüt ÜNAL ve Ergün KARATAŞ'ın müsnet suçlardan beraetlerine karar verilmesi mütalaasında bulunmuştur.

EK SAVUNMA VERİLMESİ :

Sanıklardan Niyazi ALKAN,Nuri KAYA,Ahmet AKYOL ve Ali GÜNEŞ haklarında TCK. nun 450/4 ncü maddesi uyarınca kamu davası açıldığından, Askeri Savcı Esas Hakkındaki Mütalaasında, suçlarının T.C.K.nun 146/1 nci maddesine uyar nitelikte bulunduğu yolunda mütalaada bulunduğundan ve heyetçe de suçlarının T.C.K.nun 146/1 nci maddesine uyma ihtimali hatırlatılarak sanıklara ek savunma verilmiştir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

MAHKEMECE ALINAN BAZI ARA KARARLARI :

1. Yukarıda tarih ve numaralarına işaret olunan iddianameler ile gerek Mahkememize ve gerekse diğer Askeri Mahkemelere açılan kamu davalarının bidayette Mülga 3 Nolu As.Mahkemenin 1981/451 esasında kayıtlı olup bu mahkemenin ilgi edilmesi üzerine 2 Numaralı Askeri Mahkemenin 1984/19 esas numarasına kaydı yapılan dava dosyası ile aralarında 353 Sayılı Kanunun 18 nci maddesinin öngördüğü failde ve fiilde irtibat görüldüğünden 353 Sayılı Kanunun 137 nci maddesi uyarınca duruşmanın seyri itibariyle muhtelif celselerde dava dosyalarının ana dava dosyası olan eski 1981/451 ve daha sonraki 1984/19 esas numarası üzerinde BİRLEŞTİRİLMESİNE karar verilmiştir.

2. Kamu davası açılıp duruşmaların icra edildiği celselerde menfaatlerinin ihlal edildiğini ve dava ile ilgili olduklarını ileri süren NAZMİYE SÖZERİ,MUSTAFA ZORTAŞ,OSMAN BALCI,ŞEMSETTİN ADIGÜZEL,MUSTAFA ADIGÜZEL, SABAHATTİN ADIGÜZEL ve TÜRKİYE ELEKTRİK KURUMU'nun davaya müdahil olarak katılma istemleri yerinde görüldüğünden muhtelif ara kararları ile davaya MÜDAHİL OLARAK KABULLERİNE karar verilmiştir.

3. Her büyük davanın başladığı ilk celselerde olduğu gibi Mahkememizde de ÖMER DOĞRUEL ve 38 arkadaşı hakkındaki Birinci sıradaki iddianame ile açılan kamu davasının başladığı ilk celsede (19.8.1981 günlü celse G-5 Kls.D-1413-1415) ve HALİT BOSTANCI ve 19 arkadaşı hakkında açılan 4 ncü sıradaki kamu davasının başladığı ilk celsede (9.2.1982 günlü celse E-2 Kls.D-441) sanık vekillerince Emniyetçe tesbit olunan sanık ifadelerinin duruşmada okunmaması,zabıta makam ve memurları tarafından yürütülen soruşturmanın geçersiz sayılması ve düzenlenen tutanakların dosyadan çıkarılması talep edilmiş bu talepler üzerine Askeri Savcının da mütalaası alındıktan sonra G-5 Kls. D-1414 ve E-2 Kls.D-441 deki ara kararları da sebep ve gerekçeleri izah edilerek meşkür talepler REDDEDİLMİŞTİR.

4. Davanın muhtelif celselerinde sanıklar veya vekillerince kendilerine Mamak Askeri Cezaevinde işkenceye varan baskı yapıldığından bahisle ilgili mercilere suç duyurusunda bulunulması istenilmiş ise de istemlerinin vuku bulduğu celselerde sebep ve gerekçeleri ara kararlarında yazılmak suretiyle talepleri reddederek Sıkıyönetim Komutanlığına, Askeri Savcılığa ve sair ilgili mercilere muhtariyetlerine karar verilmiştir. (19.8.1981 günlü celsede olduğu gibi G-5 Kls.D-1414)

5. Sanıklardan MUHARREM KARAKOÇ vekili Av. HALİT ÇELENEK ve RAİF ÇAKIR dosyanın G-7 Kls.D-5 de mevcut 19.8.1981 günlü dilekçeleri ile müvekkilleri MUHARREM KARAKOÇ'un 1962 doğumlu olmayıp 1963 doğumlu olduğunu ana ve babalarının ilk çocuklarının ölümünden sonra aldıkları nüfus cüzdanını iade etmiyerek ertesi yıl doğan çocukları için kullandıklarını bu suretle adı geçen sanığın biryaş büyük gözüktüğünü müvekkilleri MUHARREM KARAKOÇ'un doğum kaydının 1963 olarak düzeltilmesine karar verilmesini istemişler, Mahkemece MUHARREM KARAKOÇ'un nüfusa kayıtlı olduğu Nüfus Baş Müdürlüğünden doğum kayıt ve belgeleri geldikten sonra kemik grafisinin çekilmesi ve adli Tıp'a gönderilmesi istetimin teemmülüne karar verilmiş dosyanın G-7 Kls.D-84 de mevcut nüfus kaydından sanığın doğum tarihinin

17.6.1962 olduğu belirtilmişdosya ın G-7 Kls.D-119 daki Divriği ilçesi nüfus Başmemurluğunun aile nüfus kayıt örneğinde doğum tarihinin aynı şekilde 17.6.1962 olduğunun ve 24.6.1962 tarihinde doğumdan tescil edildiğinin bildirilmesi üzerine dosyanın G-6 Kls.D-1538 deki 1.12.1981 günlü ara kararında nedenleri izah edilerek meskür talebin REDDİNE karar verilmiştir.

6. Sanıklardan Münür AĞTÜRK vekili Av.AYTEKİN İDİKUT dosyanın G-7 Kls.D-195 deki dilekçesi ile müvekkilinin evinin altında açılan çukurların tesbiti maksadı ile mahallinde kişff yapılmasını talep etmiş ise de Tevsii Tahkikat taleplerinin karara bağlandığı 21.12.1982 günlü celsede (G-6 Kls.D-1724) talebin reddine karar verilmiştir.

7. Sanıklardan POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ vekili Av. RAİF ÇAKIR tevsii Tahkikat dilekçesinde müvekkilinin evindeki çukurun mahallinde görülmesi makkadıyla keşif yapılmasını istemiş isede 21.12.1982 günlü celsede talebin REDDİNE karar verilmiştir.(G-6 Kls.D-1723)

8. Moğan Petrol Ofisi soygununda kullanıldığı anlaşılan 60 AS 067 plakalı 124 Murat marka aracın üzerinde parmak izleri bulunup bulunmadığı ,bulunmuş ise bu izlerin bu olaya katıldıkları iddia edilen sanıklar HÜSEYİN GÜREŞ,RIZA ÖZEN, MUHARREM KARAKOÇ ve MUHAMMET SANİ İLHAN'ın parmak izleri ile mukayesesi yapılmasına karar verilmiş, karar uyarınca Emniyet Müdürlüğünden bu hususun tahkiki istenilmiş Dosyanın G-7 Klasörü D-162 de mevcut Ekspertiz Raporunda 60 AS 067 plakalı otodan alınan parmak izlerinin isimleri geçen sanıkların parmak izleri ile aralarında herhangibir benzerliğin tesbit edilemediği belirtilmiştir.

9. 60 AS 067 plakalı araç üzerindeki parmak izlerinin Muzaffer KAHVECİ'ye ait olup olmadığı, sanık HÜSEYİN GÜREŞ vekili Av. FARUK SARIASLAN tarafından talep edilmiş ve bu hususun tahkiki maksadı ile araştırma yapılmış ve dosyanın G-8 Kls.D-516 daki ekspertiz raporunda 60 AS 067 plakalı araç üzerindeki parmak izleri ile MUZAFFER KAHVECİ'nin parmak izleri arasında bir benzerlik bulunmadığı bildirilmiştir.

10. Birleşen her dava dosyasının kendi duruşma seyri içinde tarafların tevsii tahkikat talepleri alınmış ve bu taleplerden bir kısmının kabulüne, bir kısmının reddine karar verilmiştir.Bu cümleden olmak üzere her dava dosyasında emanette mevcut suç eşyalarının duruşmaya getirilerek incelenmesine, sanıklara gösterilmesine ,ne diyeceklerinin sorulmasına karar verilmiş ve karar uyarınca emanetteki eşyalar duruşmaya getirilerek sanıkların huzurunda kendilerine gösterilmiş, beyanları alınmış ve Naip Hakim'ce emanet eşyaların TETKİK VE TESBİT ZAPTI düzenlenerek ait olduğu dava dosyalarının içine konulmuştur.(G-8 Kls.D-425 ve E-3 Kls. D-714'e konulmuştur.)

11. Sanıklardan bir kısmı ileriki bölümlerde kendi şahsi sorumlulukları kısmında izah edileceği gibi kendilerine ait olduğuna dair el yazılarının yeniden alınıp Bilirkişi incelemesinde bulunulmasını istemişler ve mahkememizce de bu yolda karar alınarak yeniden el yazıları mukayeseleri yaptırılmıştır.

12. Davanın Tevsii Tahkikat aşamasında sanıklara isnad olunan fiillerle ilgili başkaca davalar bulunduğunun ileri sürülmesi üzerine ilgili mahkemelerden ilgili dosyalar celbedilerek tetkik olunmuş,fotokopileri alınarak dosyasına konulmuştur.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

EMNİYETÇE ALINAN SANIK İFADELERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ-İKRAR :

Sanıklar duruşmadaki sorguları sırasında ve daha sonraki safhalarda,yer gösterme tutanaklarının okunması ve şahitlerin dinlenmeleri sırasında emniyet mensuplarınca alınan ifadelerinin zoraltında , tehdit, dayak ve hatta işkence ile alınmış ifadeler olduğunu,kendilerinin aslında ifade vermediklerini,emniyet mensuplarınca hazırlanan ifadeleri imza etmek zoranda bırakıldıklarını beyan etmişler, sanık vekilleri de bu ifadelerin geçersiz sayılmasını, kabul etmediklerini ileri sürmüşlerdir.

Yukarıda da değinildiği gibi örgütlerle ilgili her dava başladığı ilk celsede aynı itirazlar ve istemler yapılmaktadır.

Türk Ceza Yargılamasında vicdani kanıt sistemi kabul edilmiş bulunmaktadır.Bu sistemde gerçeğin aydınlanmasında Hakim'e yararlı olabilecek her türlü beyan,belge kanıt olarak kabul edilmiş ancak bunlardan hangisine güvenilir olduğunu hakim serbestçe taktir edecektir.Bu taktir objektif mantık kurallarına uygun ve herhangibir zafa yol açmıyacak surette olacaktır.Polaste yapılan ikrarın da bir kanıt olarak kabul edilebilmesi için bunun güvenilir olması gerekmektedir.Ceza Muhakemeleri Usul Kanununun 154 ncü maddesinde C.Savcısının gerek doğrudar doğruya ve gerekse Zabıta makam ve memurları vasıtası ile her türlü tatbikatı yapabileceği hükme bağlanmıştır.Bunun yanında 353 Sayılı Kanunun 95 nci ve 96 ncı maddelerinde de bir suçun işlendiğinin anlaşılması üzerine ne gibi işlemlerin yapılacağı açıkça gösterilmiştir. 95 nci maddede de eylemin sübut vasıtalarının ve delillerin kaybolmasını önleyecek,gecikmesinde sakınca umulan tedbirlerin derhal alınacağı hükme bağlanmıştır. Bu maddeler ışığında zabıta makam ve memurlarınca yaptırılan tahkikatın hukuki bir değer ifade ettiği açıkça görülmektedir.

353 Sayılı Kanunun 96 ncı maddesinde, sanık suçunu itiraf etse bile öz vak'anın soruşturmasının gerekeceği hükme bağlanmakla sadece gerek emniyette gerek savcılıkta ve gerekse mahkemede ikrarın tek başına delil olmıyacağı gösterilmektedir.Nitekim tatbikatta da bu yolda kaarlar verilmekte Askeri Yargıtay'ın içtihatları da bu doğrultuda bulunmaktadır.Hakim ikrarı değerlendirirken elbette sadece ikrara bakmıyacak,bunun yan delili olup olmadığını serbestçe taktir edecektir.İkrarı teyit eden diğer deliller mevcut ise bu ikrarın emniyette veya Savcılıkta veya Mahkemede alınmış bulunması arasında bir fark bulunmayacaktır. Yapılan yargılamalar sırasında görülmektedir ki Emniyet mensuplarınca alınmış olan ifadelerin çoğunda gerek eylemler gerekse fikirler yönünden olaylara uygunluk arz eden bir benzerlik müşahede edilmektedir.Öyle beyanlar ve itiraflar ve ikrarlar vardır ki , bunların hepsini veya bir kısmını tahkikatı yürüten Emniyet mensubunun bilmesine imkan ve ihtimal yoktur.Olayların cereyan tarzı itibariyle sanıkların verdikleri ifadelerin,dayağın işkencenin veya manevi baskının tesirinden kurtulmak maksadıyla söylenilen hususlar olmadığı açıkça anlaşılan ifadelere , beyanlara ,ikrara Hakim vicdani kanaatına göre değerlendirme yapacak ve bu değerlendirmeler ölçüsünde bu beyanları kanıt olarak kabul edip , etmiyecektir.

Sanığın, savcı ve hakim tarafından alınan ifadesinin duruşmada ikrarına delil olarak okunabilmesi ile bunların değerlendirilmesi ayrı ayrı şeylerdir.Sırf emniyette alınmıştır diye sanığın ifadesini veya yer gösterme tutanağındaki beyanını Mahkemede okunmuyacağı hususunda da bir hüküm bulunmamaktadır.Hâkim vicdani kanaat sistemi uyarınca ve kurallarınca sanığın emniyetteki veya savcılıktaki ikrarları ile duruşmadan edineceği kanıya göre sonuca varacak, dosyada bulunan delilleri bir bütün halinde değerlendirecektir.Emniyet mensuplarına verdiği ifadesinde falan derenin falan yönünde veya şu evin şu tarafında toprağa gömülü tabanca veya dinamit lokumlarıolduğunu söyliyen sanık belirtilen mahallere götürüldüğünde beyan ettiği bu malzemeler bulunmuş ise bunu polisin bilmesine imkan olmadığına göre sırf sanığın bu beyanı emniyette alınmıştır diye itibar edilmiyecek midir?

Emniyet mensuplarının henüz el koymadıkları veya bilmedikleri bir olaydan dolayı sanığın emniyette suçunu ikrar ederek beyan ve yer göstermelerde bulunması halinde bu hususları sanığın iradesi ile söylediğini de kabulü gerekmektedir. Her davada emniyette işkence görüldüğünü ileri sürülmektedir.Davamızda da bu gibi iddialar ileri sürülmüş ve sanıklar ile vekillerinin ilgili merciilere müracaatlarında Muhtiraâyetlerine karar verilmiştir.Şayet yan delillerle ve maddi olaylarla takviye edilmiş bir ikrar mevcut ise yukarıda belirtildiği gibi bunun zoraltında baskı ile alındığının kabulü ile hükme dayanak yapılmaması mümkün değildir.

Davamızda bazı sanık ikrarlarına itibar edilmemiş,bazı ikrarlara ve yer göstermelere itibar olunarak hükme esas alınmıştır.Bunun yegane sebebi de bu tür ikrarın maddi olaylarla ve yan delillerle desteklenmiş bulunmasıdır.

Diğer taraftan davamızda sanık ve şahitlerin ilk ifadelerinin gerçeği yansıttığı da kabul edilmiştir. Vakit geçtikçe , davalar uzadıkça sanıkların birbirleri ile görüşüp konuşmaların, anlaşmaları ,aileler arasındaki ilişkiler,şamitler üzerindeki maneci ve maddi baskılar , acıma hisleri gibi etkenlerle ilk ifadelerden rücu edilebileceği, edildiği herkesçe bilinen bir keyfiyettir.

Diğer taraftan sanıkların emniyet ifadelerinin birbirlerini tamamladığı da görülmektedir. Bu durumdaki ikrarı sadece basit bir suç atma şeklinde görmeye imkan yoktur.Zira yapılan yargılamalar sırasında dava arkadaşının veya suç ortağının fiillerini beyan eden sanık ile diğer arkadaşları arasında bir husumet ,bir intikam duygusu olduğu yolunda bir belirti bulunamamiştir.Bu gibi suç atma şeklindeki beyanlar ve ikrarlar da yine maddi olaylarla ve yan delillerle değerlendirilmedikçe hükme esas alınmamıştır.

Bütün bu izahlar ışığında sanıkların emniyet anlatımlarının değerlendirilmesinde maddi olaylarla ve yan delillerle değerlendirilmesi halinde güvenilir bir ikrar olarak kabul edilmiş, diğer sanıkların atfı cürmüsü veya suçu diğer sanıklar ile birlikte işledikleri yolundaki itirafları bir kasta makrun bulunmadığının anlaşılması ile ve yine yan deliller ve maddi olaylarla takviye ediliyor ise hükme dayanakyapılmıştır.

Sanıkların ifadelerini tesbit eden emniyet mensupları tarafından bilinemiyecek ayrıntıları kapsıyan , tamamen kişisel ve özel bilgilere dayanan, değişik tarihlerde tesbit edilmelerine rağmen birbirini tamamlıyan ve doğrulayan ve sanığın emniyet anlatımları ve yer göstermedeki beyanları üzerine bulunan dökümanların ve malzemelerin bulunması suretiyle elde olunan ikrarlara itibar edilerek karara varılmış bulunmaktadır.

BEŞİNCİ BÖLÜM

TÜRKİYE KOMÜNİST PARTİSİ MARKSİST-LENİNİST (TKP/M-L) ÖRGÜTÜ HAKKINDA GENEL BİLGİ

İstanbul Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 7.7.1981 gün ve 1980/288 esas sayılı iddianamesi ile (A-2 Kls.D-99 da) dosyanın G-4 Kls.D-1279 da 1280 de mevcut emniyet Genel Müdürlüğünün yazı ve bilgileri ışığında ve ayrıca sanıkların Emniyet anlatımları ile TKP/M-L örgütü hakkında açıklayıcı bilgi verilmesinde fayda görülmüştür.

1. TKP/M-L örgütünün kurulması ve gelişmesi :

1965 yılında kurulan fikir kulüpleri federasyonu 10 EKİM 1969 tarihinde yapılan 4 ncü kurultayında tüzük değişikliği suretiyle adını değiştirerek Türkiye Devrimci Gençlik Federasyonuveya kısaca DEV-GENÇ adını almış, kurultay sonunda neşredilen 1 nolu genelgede kurultayın sosyalist gençliğin geçmiş eylemlerini geliştirdiği, halkımızın Milli Demokratik Devrim mücadelesinin genel meselelerini ve bu mücadele içinde devrimci gençliğin yerini ve görevlerini tartışarak kararlaştırdığı, bilimsel sosyalizmin ışığı altında ve sosyalist ahlaka uygun bir biçimde eleştirilerle önümüzdeki devrimci mücadelemize ışık tutmuştur, denilmektedir.Yurdumuzda Marksist-Leninist bir düzen getirmek için faaliyet gösteren silahlı illegal örgütlerin lider ve militan kadroları bu Dev-Genç içerisinde yetişmişler, bilahare ayrılarak kendi örgütlerini kurmuşlardır. EKİM 1970 kongresinde önderliğini ERTUĞRUL KÜRKÇÜ,MAHİR ÇAYAN ve arkadaşlarının yaptığı sosyalist Aydınlık grubu ile önderliğini DOĞU PERİNÇEK ve arkadaşlarının yaptığı Ploreter Devrimci Aydınlık grubu arasında görüş ayrılığı çıkmış, Ploreter Devrimci Aydınlık Grubu Dev-Genç 'den ayrılarak TÜRKİYE İHTİLALCİ İŞÇİ KÖYLÜ PARTİSİ'ni kurmuşlardır.

TKP/M-L 'nin kurucusu olan İBRAHİM KAYPAKKAYA fikir kulüpleri Federasyonu ve Dev-Genç içerisinde faaliyetlerde bulunduktan sonra son ayrılık döneminde Ploreter Devrimci Aydınlık Grubu ile hareket ederek TİİKP içerisinde yer almış, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölge komitesi sorumluluğuna getirilmiştir. Örgüt içerisinde etkin çalışmaları ile arkadaşları arasında sivrilerek önderliği ele geçirmiş, partinin üst düzeydeki yöneticilerini eleştirerek onları Devizyonist olmakla suçlamış ve parti içerisinde Marksist-Leninist bir muhalefet başlamıştır. İBRAHİM KAYPAKKAYA ve arkadaşları bir süre TİİKP içerisinde Marksist-Heninist çizgiyi hakim kılmak için muhalefetlerini devam ettirmişler ve 1971 NİSAN ayında görüş ve tezlerini şu şekilde açıklamışlardır.

1. Köylük belgelerdeki faaliyet esas, şehirlerdeki faaliyet talidir.
2. Silahlı mücadele esas, diğer mücadele biçimleri talidir.
3. İllegal faaliyet esas, legal faaliyet talidir.
4. Ülke çapında düşmen bizden güçlü olduğu müddetçe Stratejik savunma esastır.
5. Stratejik savunma içinde taktik saldırılar esas, taktik savunma talidir.
6. Bu dönemde köylerde silahlı mücadele içinde gerilla mücadelesi esas, diğer mücadele biçimleri talidir.

7. Şehirlerde Stratejik savunma döneminde kuvvet biriktirmek,fırsat kollamak esas,diğer mücadele biçimleri talidir.
8. Örgütlenmede parti örgatlenmesi esas, diğer örgütlenme biçimleri talidir.
9. Diğer örgütler içinde silahlı mücadele örgütleri esastır.
10. Kendi kuvvetimize dayanmak esas, müttefiklerimize dayanmak talidir.
11. Ülkemizde silahlı mücadele şartları vardır.

TİİKP içerisinde bu tezleri hakim kılmak için mücadele eden, önderliğini İBRAHİM KAYPAKKAYA'nın yaptığı Marksist-Leninist muhalefet, parti yöneticileri tarafından görüşlerinin benimsenmemesi üzerine ŞUBAT 1972 tarihinde yapılan Doğu Anadolu Bölge Komitesi toplantısında kabul ettikleri 10 maddelik Doğu Anadolu Bölge Komitesi kararı ile bağımsızlığını ilan etmiştir. Bu tarih TKP/M-L nin kurulduğu ve KİİKP ile örgütsel bağı kopardığı tarihtir. Yayınlanan yukarıdaki bildiriden dolayı, parti tüzüğünün hükmünü çiğnedikleri gerekçesiyle İBRAHİM KAYPAKKAYA ve arkadaşları partiden ihraç edilmişlerdir.

1972 TEMMUZ ortalarında İstanbul'da yeni bir parti kurma çalışmalarına başlayan İBRAHİM KAYPAKKAYA, partinin ismini TKP/M-L olarak koymuş ve Merkez Komitesine aşağıda isimleri yazılı şahısları almıştır :

İBRAHİM KAYPAKKAYA,ALİ MERCAN,ALİ TAŞYAPAN, MUZAFFER ORUÇOĞLU, ABDULSALAT CEMSONEL ve ASLAN KILIÇ.

İBRAHİM KAYPAKKAYA arkadaşları ile birlikte TKP/M-L'yi kurduktan sonra onun yan kuruluşları olan TİKKO ve TMLGB'yi de kurmuştur.1973 yılı ortalarında KAYPAKKAYA ve yönetici kadroların yakalanmışlar KAYPAKKAYA Diyarbakır Cezaevinde ölmüştür.

1974 yılında örgütün merkezi biryapıya kavuşturulması için çalışmalar başlamış, koordinasyon kamitesi adı ile anılan bir grup örgüt içerisinde idareyi ele geçirmiştir. Ancak bazı görüş ayrılıkları nedeniyle İstanbul Bölgesinde muhalefet başlamış ve sonuçta koordinasyon komitesi örgütten atılmıştır.

TKP/M-L hareketi ve halkın birliği isimlerini kullanan koordinasyon komitesi 1978 yılı başlarında bölünerek Devrimci Halkın Birliği ve Halkın Birliği olarak 2'ye ayrılmışlarsa da bilahare Halkın Birliği etkinliğini yitirerek erimiştir. Koordinasyon Komitesine karşı mücadele ederek TKP/M-L örgütünün parti olduğunu savunanlar bölge temsilcilerinden oluşan bir örgütlenme komitesi kurmuşlar, örgütlenme komitesinin teşebbüsü ile 1978 ŞUBAT ayında bölge konferanslarından seçilen üyelerin iştiraki ile Ankara'da TKP/M-L örgütünün birinci konferansı toplanmıştır. Bu Konferansta TKP/M-L nin bir özeleştirisi yapılarak tüzüğü kabul edilmiş ve TKP/M-L Merkezi bir yapıya kavuşturulmuş, Merkez Komitesi asil ve yedek üyeleri seçilmişlerdir.

2. TKP/M-L ÖRGÜTÜNÜN AMACI

TKP/M-L 'nin yurt dışı merkezi yayın organı olan Komünist isimli derginin birinci sayısında yayınlanan TKP/M-L tüzüğünün birinci bölümünde niteliği ve amaçları açıkça belirtilmiştir. Tüzüğün bu maddelerine nazaran :

a- TKP/M-L çeşitli milliyetlerden Türkiye Ploreteryasının sınıf örgütlerinin en yüksek biçimi, Marksizm-Leninizm Teorisi ile silahlanmış bilinçli örgütlü ve öncü siyasi partisidir.

b- TKP/M-L, MUSTAFA SUPHİ YOLDAŞ önderliğindeki TKP'nin bir devamı olarak önderimiz KAYPAKKAYA yoldaş tarafından 1972 yılında kurulmuştur. Kuruluşu ülkemiz Komünist hareketinde yeni bir dönüm noktası yaratmıştır. Bu günkü, Rus Sosyal Emperyalizminin uşaklığını yapan sahte TKP ile hiçbirilişkisi yoktur,

c- TKP/M-L Proleteryanın elinde dünyayı devrimci değiştirmek için bir araç olan Marksizm-Leninizmi, bütün eylemlerine yön veren teorik temel kabul eder, Proleteryanın büyük önder ve öğretmenleri olan Marks, Engels, Lenin, Stalin ve Mao Zedung un öğretilerini revizyonist, modern revizyonist, Troçkist ve her türlü oportünist saldırıya karşı korur, savunur ve uygular.

d- TKP/M-L Marksizm-Leninizmi bir doğma değil, mücadelesinin yanılmaz klavuzu olarak kavrar, dünya halklarının ve Türkiye halkının devrimci mücadelelerinin tecrübelerinden ders çıkarma ilkesini kabuleder, Paris Momününün, büyük EKİM sosyalist devriminin ve Büyük Ploreter Kültür Devriminin tecrübelerine sahip çıkarak, onların aydınlık yolundan yürür,

e- TKP/M-L dünya proleteryasının Türkiye'deki öncü, siyasi partisi olarak, Proleter enternasyonalizm ilkelerini savunur, tüm üyelerini ve halkı her türden Milliyetçiliğe karşı enternasyonalizm ruhu ile eğiterek proleteryanın şanlı kızıl bayrağı altında toplamak için mücadele eder, Türkiye devrimini, emperyalizm ve Proleter devrimleri çağında, dünya proleter devriminin bir parçası olarak kabul eder. Uluslararası komünist hareketi Marksist-Leninist ilkeler temelinde birliği için mücadeleyi yürütür.

f- TKP/M-L, demokratik halk devrimini gerçekleştirerek sosyalist toplumu kurma, komünizme ulaşma amacını benimser.

g- TKP/M-L, yarı sömürge, yarı feodal ülkemizde demokratik halk devriminin yolu olarak, kırlardan şehirlere doğru gelişecek olan halk savaşa stratejisini benimser.

h- TKP/M-L, ulusların kendi kaderlerini tayin hakkı ilkesini kayıtsız, koşulsuz kabul eder. Her türlü milli imtiyaza karşı çıkar, tüm Milliyetlerin tam hak eşitliğini savunur.

i- TKP/M-L, kendi içinde gönüllü birliğe dayanan bir mücadele örgütüdür. Eleştiri-özeleştiri ilkesini, gelişmenin en gerekli şartlarından biri olarak kabul eder. Marksist-Leninist irade ve eylem birliğinden doğan, gücünü zayıflatan, partiyi yıkmayı amaçlayan hiziplerin varlığına müsaade etmez.

j- TKP/M-L, kapitalist toplum ile Komünist toplum arasında bir ara aşama olarak oldukça uçun bir tarihi dönemi kapsayan sosyalist toplumda sınıfların ve sınıf mücadelelerinin varlığını kabul eder.

k- TKP/M-L, Komünizm hedefine ulaşmak için hiçbir fedakarlıktan kaçınmıyacağını ilan eder,

Gerek tüzüğün bu maddelerinin, gerekse TKP/M-L örgütü Merkez Komitesi Alt Bölge Komitesi ve İl Komitelerince yayınlanan İŞÇİ KÖYLÜ KURULUŞU bildirilerinin tetkikinde TKP/M-L örgütünün amacının silahlı halk savaşı yolu ile Komprador Patron-Ağa devleti olarak nitelendirildikleri Türkiye Cumhuriyeti Devletini yıkmak, mevcut anayasal düzeni ortadan kaldırmak, yerine Marksist-Leninist teoriler doğrultusunda Proleterya Diktatörlüğü kurmak, Komünizme ulaşmak olduğu açıkça anlaşılmaktadır. Adı geçen örgüt yayın organları vasıtası ile amacını kamu oyuna açıkçailan etmekten v ve bu hususta pervasızca davranarak devleti yıkmaya çalışmaktadır.

3. TKP/M-L ÖRGÜTÜNÜN STRATEJİSİ :

Demokratik halk devrimi aşamasında TKP/M-L örgütünün stratejisi ; kırlardan şehirlere doğru geliştirilecek, şehirlerin kırlardan kuşatılmasını sağlayacak silahlı halk savaşadır. Halk savaşı kırsal kesimde gerilla savaşı şeklinde başlatılacaktır. Silahlı halk savaşının kırsal kesimden başlatılması, şehirlerin kırlardan kuşatılması stratejisini tayin eden şey, devrimle karşı-devrim arasındaki kuvvet ilişkisinin köylerde şehirlere nisbeten daha fazla devrimin lehine olmasıdır. Karşı-devrim zincirinin en zayıf halkasının köylük böl elerde daha fazla güçlü olmasıdır. Ülkemizde yarı feodal yapıda olması da bu kuvvet ilişkisini etkiler , feodalizmin mevcudiyeti genel olarak köylü nüfusunun fazla olması ve köylü kitlesinin devrimci olması sonucunu doğurur.Bu durum kırsal kesimdeki kuvvet dengesi demokratik devrimin lehine olarak etkiler. Ayrıca Feodalizmin varlığı, sanayinin ve dolayısıyla işçi sınıflarının nisbeten zayıf olmasına yol açacağı için, şehirlerde kuvvet ilişkisini devrimin aleyhine olarak etkiler, ülkemizin yarı sömürge olması da şehirlerdeki kuvvet ilişkisini devrimin yarı işgali altında olan ülkelerdir.Bu gibi ülkelerde emperyalizm hakimiyetini esas olarak yerli gerici sınıflar vasıtası ile devam ettirmekle birlikte, kendisi de onlara üsleri ile, tesisleri ile silah yardımı ile çeşitli şekillerde destek olur, fakat emperyalist güçler de şehirlerde yerleşmiş olup kırlık alanları kontrol edemezler, bu nedenlerden dolayı kırsal kesimde gerilla birimleri vasıtası ile silahlı mücadeleye gerilla savaşları ile başlanacak, kurtarılmış bölgeler, kızıl siyasi iktidarlar kurulacak, şehirler kırlardan kuşatılacak bu aşamada gerilla birimlerinin düzenli ordulara dönüştürülerek şehirler kuşatılacak, şehirlerin kuşatılması esnasında şehirlerde de toplu ayaklanmalar düzenlenerek şehirlerin ele geçirilmesi, dolayısı ile iktidarın ele geçirilmesi gerçekleşmiş olacaktır.

TKP/M-L örgütü asıl çalışma ve faaliyet alanı olarak kırsal kesimi esas alır, öncelik tanımakla birlikte şehirlerde de kırlık bölgelerdeki faaliyetleri destekliyecek şekilde gerilla eylemlerinde bulunmayı kabul ve tatbik etmektedir. Şehirlerde güç toplamak için örgütlenmeye ve fırsat kollamaya yönelik çalışmalar yapılmakla birlikte şu eylemlerde yapılmaktadır.

a- Örgüte maddi kaynak temin etmek için soygunlar yapmak,
b- Örgütçe halk düşmanı faşist olarak nitelendirilen kişileri cezalandırmak yani öldürmek,
c- Propaganda ve ajitasyon için bildiri dağıtmak, afiş asmak,pankart asmak, ceza evinden adam kaçırmak, gösteri yürüyüşleri düzenlemek,
d- Kendilerini kuvvetli göstermek ve devletin güçlerini zaafa uğrattıkları imajını yaratmak maksadıyla Devlet güzlerine karşı bu arada polis ekiplerine karşı silahlı saldırılarda bulunmak

4. TKP/M-L ÖRGÜTÜNÜN TEŞKİLAT YAPISI,ORGANLARI VE YAN KURULUŞLARI :

1. PARTİ KONGRESİ : Partinin en yüksek organıdır, her üç yılda bir toplanır.

2. PARTİ MERKEZ KOMİTESİ : Partinin 2 kongre arasındaki en yüksek organıdır.2 Kongre arasında kongre kararları ışığında örgütü yönetir, yönlendirir, kongre kararlarının hayata geçirilmesi için partiye önderlik eder, yılda en az 4 kerre toplanır. Merkez Komitesi parti işyerinin sağlıklı bir biçimde yürütülebilmesi için kendi içinden kendi adına iş yapacak bir parti merkez Komitesi Siyasi Bürosu ve yedeklerini seçer. Siyasi büro MK toplantıları arasında, MK'nın görev ve yetkilerini yerine getirir.
3. PARTİ BÖLGE KOMİTELERİ : Pirtinin merkezi örgütlenmesi bölge sistemi temelinde olur, partinin çalışma alanları ekonomik, politik ve coğrafi şartlar gözönüne alınarak belli bölgelere ayrılır. Her bölgede Merkez Komitesine bağlı olarak Bölge Komitesi oluşturulur. Her bölge de kendi içinde Alt Bölgelere ayrılır. Bölge Komiteleri, bölgeye Merkez Komitesi tarafından gönderilen Bölge Komitesi sekreteri ile Alt Bölge Komiteleri Sekreterleri tarafından oluşturulur. Bölge Komitesi sekreteri bölgedeki çalışmalardan birinci derecede sorumludur, ve bölge komitesi ile Merkez Komitesi arasındaki bağı sağlar. Bölge Komiteleri tüm çalışmaları hakkında merkez komitesine düzenli rapor verirler.

TKP/M-L örgütünün 1978 yılı ŞUBAT ayında Ankara'da yapılan 1 nci Parti Konferansında Merkez Komitesi üyeleri seçilmişler, ayrıca örgütün Batı Anadolu Bölgesi, Doğu Anadolu Bölgesi ve Yurt dışı Bölgesinde örgütlenmesi karara bağlanmıştır. Bölge komiteleri oluşturulmuş ve buralara Komite Sekreterleri tayin edilmiştir.

Batı Anadolu Bölge Komiteleri :

a- Alk Bölge Komiteleri, b- İl Komiteleri, c- Semt komiteleri d- Mahalle Komiteleri, e- İşçi memur gençlik komiteleri,

Doğu Anadolu Bölge Komitesi :

a- Alk Bölge Komiteleri , b- Alt çalışma alan Komiteleri, c-İl komiteleri , d- Çevre Komiteleri, e- Nahiye komiteleri, f- Köy komiteleri ,

şeklinde teşkilatlandırılmıştır.

Bölgemiz olan Ankara'da Alt Bölge Komitesi kurulmuş olup, Ankara,Çorum, Kayseri,Çankırı,Konya,Eskişehir, Niğde,Nevşehir,Kastamonu ve Yozgat illeri bu komiteye bağlanmıştır. Komite sekreterliğine de EFENDİ isimli bir şahıs getirilmiştir.

4. TÜRKİYE İŞÇİ KÖYLÜ KURULUŞ ORDUSU : Kısa adı TİKKO olan Türkiye İşçi Köylü Kurtuluş Ordusu TKP/M-L'nin askeri kanadını teşkil etmektedir. Örgütün vurucu gücüdür. TKP/M-L tüzüğünde TİKKO'nun kurulması ve örgütlenmesi izah edilmiştir. TİKKO, TKP/M-L önderliğinde halkın silahlı gücüdür, TKP/M-L, TİKKO'yu Askeri Komisyon aracalığı ile yönlendirir, TKP/M-L, TİKKO içinde TKP/M-L Askeri Komisyonuna bağlı bir parti örgütlenmesi kurar. Bu parti örgütleri aracalığı ile TKP/M-L, TİKKO'yu yönlendirir. Ankara'da yapılan TKP/M-L 4 ncü Merkez Komitesi

toplantısında TİKKO'yu yönlendirecek Askeri Komisyonun oluşturulması kararlaştırılarak Askeri Komisyon üyeliklerine isimleri belli şahısları getirilmiştir.TKP/M-L örgütünün silahlı eylemleri daha çok Askeri kanadı teşkil eden TİKKO üyeleri tarafından gerçekleştirilmektedir.

5. TÜRKİYE MARKSİST-LENİNİST GENÇLİK BİRLİĞİ : TKP/M-L tüzüğüne göre kısa adı TMLGB olan birlik, TKP/M-L önderliğinde Komünist gençlik örgütüdür.TKP/M-L,TMLGB'yi gençlik komisyonu aracılığı ile yönlendirir. TKP/M-L'nin görüşlerini işleyerek bir yandan partiye sempatizan kazandırmak diğer yandan bu yolda bilinzlenen elemanları TKP/M-L' nin aktif kadrolarına kaydırmak hedefini güder ve bunu yapar.Genellikle Gençlik kesiminin üzerinde etkin çalışmalarını sürdürmeyi amaçlayan bu kuruluş parti esaslarına göre önce TMLGB üyeliğini ve bu üyelikten başarılı sınav vermiş olanları TİKKO'ya bilahare de Parti Üyeliğine kabul eder.

6. TKP/M-L ÖRGÜTÜNÜN SON DURUMU :

Günümüzde TKP/M-L adı altında yasa dışı faaliyet gösteren örgütlenmelerden birincisi, legal faaliyetlerinde kendi yayın organına izafeten PARTİZAN adı ile anılan TKP/M-L 'dir.

PARTİZAN olarak nitelendirilen örgütün silahlı eylemleri TİKKO vasıtası ile sürdürülmektedir.

Gençlik kesimini, Marksisit-Leninist Gençlik Birliği adlı kuruluş vasıtası ile illegal örgütlenme ve faaliyetlerini yürütmektedir.

Yurt içinde oldu u gibi yurt dışında da teşkilatlanma çalışmalarına önemli ölçüde ağırlık veren PARTİZAN grubu özellikle Almanya'da Türkiye'li öğrenciler Federasyonu ve Almanya Türkiye'li işçiler federasyonu üzerinde etkin durumdadır.

7. ÖRGÜTÜN YAYIN ORGANLARI :
   a) PARTİZAN
   b) PARTİZAN YOLU
   c) HALKIN BİRLİĞİ,
   d) İŞÇİ-KÖYLÜ KURTULUŞ DERGİ VE GAZETESİ

8. KULLANDIĞI SLOGANLAR :
   - Yurtsever gençlik,
   - Yaşasın Halk savaşı ve silahlı mücadelemiz,
   - Yaşasın demokratik halk devrimi
   - Yaşasın Demokratik Halk iktidarı,
   - Kahrolsun Kürt Milletine zulmedenler ,
   - Patron-ağa devletini yıkacağız
   - - Yaşasın Proleterya Partisini kurma mücadelemiz.

9. TKP/M-L'NİN GERÇEKLEŞTİRDİĞİ BAZI ÖNEMLİ EYLEMLER :
   1. 17.1.1976 günü İstanbul-Zeytinburnunda Güvenlik kuvvetleri ile silahlı müsademeye girilmesi,
   2- 6.12.1976 günü Şişli Ok Meydanında Polis Me. Aydın GÜRLER'in şehit edilmesi,

3- 15.12.1976 günü İstanbul Emniyet kadrosunda görevli memurlara silahlı saldırı,
4- 24.8.1977 günü Ok meydanı yapı ve Kredi Bankası Şb.sinin soygunu,
5- 16.3.1978 günü İstanbul'da Başkomser Uğur GÜR'e silahlı saldırıda bulunulması, UĞUR GÜR ve 2 görevlinin yaralanması,
6- 19.2.1976 günü İzmir-Çimentepe Yapı ve Kredi Bankası Şb.nin soygunu,
7. 18.10.1978 günü İzmir'de örgüt üyesi ORHAN BAKIR'ın kaçırılması ve 1 Jandarma erinin şehid edilmesi,
8. Örgüt üyesi Memih UZUNER'in Adapazarı Ceza evinden kaçırılması,
9. 1.6.1979 'da Bursa Stadyumu karşısında bombalı pankart asma,güvenlik kuvvetleri ile çatışma ve polis otosunun tahribi,
10. Bursa Pamukbank garaşlar Şb.sinin soyulması,
11. 6.9.1979 da Adapazarı Vagon fabrikası mutemedinin soyulma teşebbüsü ve polis Me. Muammer SENCER'in öldürülmesi,
12. Adapazarı,Sapanca'da 13.7.1978 gecesi Polis ekipleri ile silahlı çatışma polis otosunun bombalanması
13. 19.8.1977 de İstanbul Ok meydanı Yapı Kredi Bankası Soygunu ile 1 polisi öldürmek, 3 polisi yaralamak,
14. 5.2.1978 günü bir arabaya gasp etmek ve Eyüp de bu otodan açılan ateşle 1 polis Memurunun öldürülmesi,
15. 12.5.1978'de Halıcıoğlu Türk Ticaret Bankası soygunu,
16. 6.7.1979 günü Adapazarı Belediye Mutemedini soyma teşebbüsü ve ve 3 kişinin yaralanması,
17. 8.3.1980 günü Bursa'da Volfram tesisleri müdürlüğünün 2 para kasasını kaçırarak gasp etmek.
18. 9.5.1979 günü Polis Me. Muammer SENCER'in ölümü ile sonuçlanan olayda işçi ücretlerini gaspa teşebbüs etmek.
19. Sağ eğilimli kişilere karşı silahla yaralama ve bunların evine patlayıcı madde atılması,

Ankara ili dalilinde TKP/M-L örgütü tarafından gerçekleştirildiği Emniyet Müdürlüğünce belirtilen ve Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığınca tanzim olunan İddianamelerde gösterilen, açıklanan sanıklara isnad edilen olaylar ve eylemler bu davanın konusu olduğundan ileriki bölümlerde olaylar ve sanıkların kişisel sorumlulukları bölümünde tarih,yer ve mekan gösterilmek suretiyle açıklanacaktır.Bu nedenle yukarıdaki sıralamaya dahil edilmemiştir.

ALTINCI BÖLÜM

OLAYLAR-EYLEMLER-SANIKLARA İSNAD OLUNAN FİİLLER :

Bu bölümde yukarıda iddia bölümünde tarih ve numaraları ile belirtilen iddianamelerde yer alan olaylar,eylemler ve sanıklara isnad edilen fiiller ile iddianamede doğrudan doğruya sanıklara isnad edilmeyip dava dokyasında yer alan olaylar tarih ve yer gösterilerek ve bu olaylara ,eylemlere hangi sanıkların katıldıklarının belirtilerek kısaca temas olunacaktır. Sanıkların kişisel sorumlulukları bölümünde ayrıca her sanıkla ilgili olay ve eylemin ve sanıklara isnad edilen fiillerin delilleri gösterilerek Hukuki tartışması yapılacaktır.

OLAY NO : 1

OLAY :

23.6.1980 gecesi DİKMEN-ÇALBAĞLARI TAŞ OCAĞI SOYGUN OLAYI .

Bu olayla ilgili belgeler ifadeli yer gösterme tutanağının fotokopisi G-1 Kls.D-9 da ve aslı G-4 Kls.D-1217 de olup, 6.1.1981 tarihinde sanıklar MUHAMMET SANİ İLHAN,RIZA ÖZEN, ve MUHARREM KARAKOÇ yer gösterip soygun olayını kendilerinin yaptıklarını ve yanlarında CELAL ÇETİN MEHMETHANOĞLU'nun da bulunduğunu beyan ve ifade etmişlerdir.Yer gösterme ile ilgili olarak tutanağı imza eden Şahitler YAŞAR DÖNMEZ (G-6 Kls.D-1679), NAİL ATALAY (D-1665), CEMALETTİN KARAKÜLAH (D-1673), ve ZEKERİYE AKBAŞ (D-1686) şahit olarak Mahkemede dinlenmişlerdir.

Taş ocağında görevli ŞEVKET YAŞAR ve ÜLFET DEMİRAY haklarında G-1 Kls. D-2-3'de doktor raporu mevcut olup, ŞEVKET YAŞAR'ın sol kolundan yaralandığı 5 günde iyileşeceği belirtilmiştir.G-1 Kls. D-4'de görgü tesbit tutanağı mevcut olup 30-40 Metre fitil alındığı ve D-5-6'da müracaat tutanağı mevcut olup, fitillerin alındığı belirtilmiştir.

Taşocağında görevli ŞEVKET YAŞAR şahit olarak duruşmada dinlenmiştir. (G-6 Kls. D-1502)

İşbu olay iddianamede sanıklar MUHAMMET SANİ İLHAN,RIZA ÖZEN,MUHARREM KARAKOÇ ve CELAL ÇETİN MEHMETHANOĞLU'na isnad edilmiştir.

OLAY NO : 2

OLAY : KAYAŞ-KALTARKAYA KİREÇ OCAĞI SOYGUN OLAYI .

1980 yılı AĞUSTOS ayı içinde vuku bulduğu iddia olunan bu olayla ilgili belgelerden ifadeli yer gösterme tutanağının fotokopisi (1.Kls.D-17) de tutanağı D-19'da ve yer gösterme tutanağının aslı da G-4 Kls. D-324 de mevcut olup sanıklar HÜSEYİN GÜREŞ,MUHARREM KARAKOÇ,MUHAMMET SANİ İLHAN,MUSTAFA DENGİZ ve HASAN CABAT yer gösterip beyanlarda bulunmuşlar, olayın kendilerinin yaptıklarını bu tutanakta beyan etmişlerdir.

Bu olayla ilgili olarak tutanak tanzim eden MEHMET YILMAZ (G-6 Kls.D-1690), CEMİL İLGÜN (D-1689),Kireç ocağında görevli HÜSEYİN KAPLAN (D-1503), HAMDİ KAYNAK (D-1506) ve Kireç ocağı sahibi ENGİN ESEMENLİ (D-1505)şahit olarak Mahkemede,

İsmet GÜÇTEKİN (D-1541), YILMAZ KÖSE (D-1541), HAYDAR KARAGÜNLÜ (D-1541) ve AHMET KARDEŞ (D-1541) talimatla dinlenmişlerdir.

İşbu olay iddianamede yukarıda yer gösterme tutanağında isimleri yazılı sanıklara isnad edilmiş olup,olay olarak G-1 Kls. EK-2 dosyada yer almaktadır.

OLAY NO : 3

O L A Y : MUSTAFA ZORTAŞ'a AİT EVE PATLAYICI MADDE ATILMASI OLAYI .

24.8.1980 günü gecesi vuku bulduğu iddia olunan bu olayla ilgili belgeler G-1 Kls. EK-3 Sayılı dosyada yer almaktadır.Bu olayla ilgili olarak sanıklar MUSTAFA DENGİZ,HASAN ÇABAT D-47 de fotokopisi ve D-1231 de aslı bulunan ifadeli yer gösterme tutanağı ile olayı kendilerinin yaptıklarını bombayı nasıl attıklarını anlatıp yer göstermişlerdir.Bu olayla ilgili olarak tutanak tanzim eden MEHMET YILMAZ (D-1690), CEMİL İLGÜN (D-1689), ev sahipleri MUSTAFA ZORTAŞ (D-1510) ve EMİNE ZORTAŞ (D-1521) şahit olarak duruşmada dinlenmişlerdir.

Bu olayla ilgili olarak G-1 Kls. D-22'de olay yeri inceleme raporu,D-27'de olay tutanağı, (D-28) de görgü tesbit tutanağı, (D-35-39) da TKP/M-L 5 adet el afişi bulunmaktadır.

İşbu olay iddianamede sanıklar MUSTAFA DENGİZ ve HASAN ÇABAT tarafından meydana getirildiği yer almaktadır.

OLAY NO : 4

O L A Y : DUTLUK-ŞİRİNTEPE'DE MUSTAFA YILMAZ'IN EVİNİN KURŞUNLANMASI OLAYI.

25.2.1980 tarihinde meydana geldiği belirtilen bu olayla ilgili belgeler G-1 Kls. EK-4 sayılı dosyada yer almakta,D-49'da müracaat tutanağı, D-53 de görgü tutanağı, D-52'de Kayaş Karakol Amirliğinin kovan ve mermilerle ilgili yazısı, G-4 Kls.D-1164'de ekspertiz raporu,D-1166 da irtibat çizelgesi bulunmakta, Uzmanlık No:1980/5066 sayılı Ekspertiz raporuna nazaran olayda 9 mm. çapında Barabellum tipi 6 adet kovanın POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'dan elde edilen 33419 nolu tabancadan atıldığı belirtilmekte , bu olay iddianamede örgüte ait silahların kullanıldığı olay olarak yer almaktadır.Bu olay sanıklardan herhangibirine isnad edilmemiş, yer gösterme tutanağı tanzim edilmemiştir.

Olayla ilgili ev sahibi MUSTAFA YILMAZ (D-1515) şahit olarak dinlenmiştir.F-1 Kls. D-294 de sanık CUMA AYDIN'a ait yer gösterme tutanağı mevcuttur.

OLAY NO : 5

O L A Y : KAYAŞ-ŞİRİNTEPE'DE GÖKALP ERBİL'İN EVİNİN KURŞUNLANMASI OLAYI.

8.3.1980 günü gecesi meydana geldiği belirtilen bu olayla ilgili belgeler G-1 Kls. EK-5 sayılı dosyada yer almakta, D-85'de ekspertiz raporu fotokopisi, D-64'de Mamak Emniyet Amirliğinin yazısı, D-68'de Kroki ve olay mahallinde bulunan kovanlar ,D-71'de görgü zaptı, D-77'de müracaat tutanağı mevcut olup G-4 Klasörü D-1164 ve 1166 daki 1980/5066 Uzmanlık nolu ekspertiz raporu ile irtibat çizelgesinde olay mahallinde bulunan 9 mm. çapındaki Barabellum tipi 6 adet kovanın POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'dan elde edilen 33419 nolu tabancadan atıldığı belirtilmekte, Bu olay iddianamede örgüte ait silahların kullanıldığı olay olarak yer almakta ,sanıklardan herhangibirine isnad edilmemektedir.

OLAY NO : 6

O L A Y : ŞİRİNTEPE'DE B-15POLİS EKİBİNE ATEŞ EDİLMESİ OLAYI :

11.2.1980 günü meydana geldiği belirtilen bu olayla il ili belgeler ve bilgiler G-1 Kls. EK-6 sayılı dosyada yer almakta,D-95'de olay tutanağı, D-105 de ekspertiz raporunun fotokopisi, D-104'de bu olayla ilgili başka sanıklar hakkında kamu davası açıldığına dair iddianame mevcut olup,G-4 Kls.D-1164 deki 1980/5066 uzmanlık nolu ekspertiz raporu ile D-1166 da mevcut irtibat çizelgesinde olay mahallinde bulunan bir adet kovanın MEHMET BALKIZ'ın gösterdiği Akdere-İmar İskan Evleri yakınındaki Gömülü yerden elde olunan 55779 nolu tabancadan atıldığının belirtildiği, bu olayın iddianamede herhangibir sanığa isnad olunmadığı,sadece bu olayda elde edilen kovanın belirtilen tabancadan atıldığı iddianamenin örgüte ait silahların kullanıldığı olaylar olarak belirtilmektedir.

OLAY NO : 7

O L A Y : ŞİRİNTEPE'DE KARACA GÜRCÜ'NÜN EVİNE PATLAYICI MADDE ATILMASI.

22.8.1980 günü gecesi meydana geldiği iddianamede belirtilen bu olayla ilgili belgeler ve bilgiler G-1 Kls.EK-7 sayılı dosyada yer almakta, D-106'da görgü ve tesbit tutanağı, D-109'da müracaat zabıt varakası ve D-116 da ifadeli yer gösterme tutanağının fotokopisi bulunmaktadır.Aynı ifadeli yer gösterme tutanağının aslı ise G-4 Kls. D-1223 de bulunmakta ve 1.1.1981 günü tanzim olunan bu tutanakta sanıklardan Hasan ÇABAT ile HÜSEYİN GÜREŞ'in bu olayı kendilerinin yaptıklarını beyanla yer gösterdikleri belirtilmektedir.Bu olayla ilgili olarak tutanak tanzim eden MEHMET YILMAZ (G-6 Kls.D-1690), Cemil İLGÜN (1689) ve ev sahipleri KARACA GÜRCÜ (D-1512), KEZBAN GÜRCÜ (D-1513) mahkemede şahit olarak dinlenmişlerdir.İddianamede bu olay failleri olarak sanıklar HASAN ÇABAT ve HÜSEYİN GÜREŞ gösterilmekte iş bu fiili bu iki sanıkla İnce bıyık kod adlı şahsın birlikte işledikleri iddia olunmaktadır.

OLAY NO : 8

O L A Y : ŞİRİNTEPE'DE HİKMET KILIÇ'IN EVİNE PAT.MD.ATILMASI-KURŞUNLANMASI.

16.5.1980 günü gecesi meydana geldiği anlaşılan bu olayla ilgili bilgiler ve belgeler G-1 Kls.EK-8 sayılı dosyada yer almakta, D-117 de Kayaş Karakol Amirliğinin olayla ilgili müzekkeresi , D-124'de olayla ilgili tutanak,D-125 de görgü ve tesbit tutanağı , D-126'da şikayet tutanağı, D-128'de C.savcısı tarafından olay yerinde yapılan keşfe dair keşif tutanağı, D-132 de 40 adet boş kovanın bulunduğuna dair Ekspertiz Raporu, D-137'de olay yeri inceleme raporu,D-146'da Ekspertiz Raporunun fotokopisi yer almakta ,G-4.Kls.D-1164 ve 1166 de 1170'de mevcut Ekspertiz Raporları ile irtibat çizelgesinde sanıklardan Hasan ÇABAT 'dan elde olunan 86347 nolu Makinalı Tabanca ile olay yerinden elde edilen 9 mm. çapındaki Barabellum tipi 32 kovanın atıldığı belirtilmekte,8 adet kovanın da davaları görülen MEHMET ALİ KOÇYILDIZ ve arkadaşlarından elde olunan 320810 nolu tabancadan atıldığı belirtilmekte olup, iddianamede bu olay herhangibir sanığa isnad edilmemiş sadece iddianamenin örgüte ait silahların kullanıldığı olaylar bölümünde yukarıda belirtildiği gibi bu mahalden elde olunan kovanlardan 32 adedinin sanıklardan HASAN ÇABAT'dan elde edilen tabancadan atıldığı belirtilmiştir.

OLAY NO : 9

O L A Y : AHMET KILIÇ'IN EVİNE PATLAYICI MADDE ATILMASI VE KURŞUNLANMASI .

14.5.1980 günü gecesi meydana geldiği anlaşılan bu olayla ilgili bilgiler ve belgeler G-1 Kls. EK-9 sayılı dosyada yer almakta D-148'deki ekspertiz raporunda 9 mm.lik 17 kovanın aynı tabanca ile atıldığı belirtilmekte, D-153'de görgü ve tesbit tutanağı, D-154'de olay tutanağı, D-155'de müracaat tutanağı ve D-157'de C.Savcısınca olay yerinde yapılan keşfe dair keşif tutanağı yer almakta , D-163'de fotokopisi ve G-4 Kls. D-1164 de aslı bulunan 1980/5066 Uzmanlık nolu Ekspertiz Raporunda olay yerinde bulunan 9 mm. çapındaki Barabellum tipi 17 kovanın F-86347 nolu tabancadan atıldığının anlaşıldığıbelirtilmekte, bu olay İddianamede örgüte ait silahların kullanıldığı olaylar olarak gösterilmekte, bu tabancanın sanıklardan HASAN ÇABAT'dan elde edildiği iddia edilmekte ve ayrıca başkaca bir sanığın bu suçu işlediğine dair bir isnad iddianamede yer almamaktadır.

OLAY NO : 10

O L A Y : GÖLBAŞI-MOGAN PETROL OFİSİ SOYGUNU .

25.8.1980 günü gecesi meydana geldiği iddianemede belirtilen ve yer alan bu olayla ilgili bilgiler ve belgeler G-1 Kls. EK-10 sayılı dosyada yer almakta iddianamede Moğan Petrol ofisi soygun olayının sanıklarından HÜSEYİN GÜREŞ, RIZA ÖZEN,MUHARREM KARAKOÇ ve MUHAMMET SANİ İLHAN tarafından gerçekleştirildiği iddia edilmektedir. Bu iddia ile ilgili olarak G-1 Kls.D-169'da fotokopisi ve G-4 Kls.D-1229 da aslı mevcut 3.1.1981 günlü ifadeli yer gösterme tutanağı mevcut olup, isimleri geçen sanıklar soygunu nasıl gerçekleştirdiklerinibeyan edip yer göstermişler, anlatımlarda bulunmuşlardır. Dosyanın G-1 Kls.D-170 de fotokopisi ve G-4 Kls.D-1232 de mevcut 5.1.1981 günlü teşhis tutanağında isimleri geçen sanıklar ŞAHİT HİKMET BEKTAŞ'a gösterilmiş ve Şahit HİKMET BEKTAŞ sanıklardan HÜSEYİN GÜREŞ, RIZA ÖZEN ve MUHARREM KARAKOÇ'u teşhis edip göstermiştir.Bu olayla ilgili olarak HİKMET BEKTAŞ (G-6, D-1523),BEKAR KOÇAK (D-1527) ve tutanak mümzileri MEHMET YILMAZ (D-1690), CEMİL İLGÜN (1689) şahit olarak dinlenmişlerdir.

OLAY NO : 11

O L A Y : POLİS ME.HASAN TOPAL'IN TABANCASININ ALINMASI-GASPI.

5.9.1980 günü saat 20.15 sıralarında meydana geldiği iddianamede belirtilen bu olayla ilgili belgeler vebilgiler G-1 Kls.EK-11 sayılı dosyada yer almakta, D-173'de polis memuru HASAN TOPAL'ın yazısı, D-174'de müracaat tutanağı,D-175 de teşhis tutanağının fotokopisi,G-4 Kls.D-1241 de teşhis tutanağının aslı, D-1240'da silahın HASAN TOPAL tarafından teşhis edildiğine dair tutanak yer almakta, D-1241 deki 25.12.1980 günlü teşhis tutanağında ,kahvede otururken tabancası gasp edilen Polis Memuru HASAN TOPAL,kendisinden tabancasını alanın sanıklardan RIZA ÖZEN olduğunu,kahvenin kapısında bulunanın da sanıklardan HÜSEYİN GÜREŞ olduğunu teşhis ettiği belirtilmektedir.Bu olayla ilgili olarak SAMİ ARLI (D-1531) YUSUF ALTUN (D-1532), KAZIM ASLAN (D-1523),KEMAL ALTUN (D-1557) mahkemede şahit

olarak dinlenmişler, tabancası alınan polis memuru HASAN TOPAL ise talimatla dinlenmiştir.(D-1555)

İddianamede bu olayın sanıklar HÜSEYİN GÜREŞ ve RIZA ÖZEN tarafından gerçekleştirildiği iddia edilmektedir.

OLAY NO : 12

O L A Y : DİKMEN'DE 60-AS-067 PLAKALI OTONUN ÇALINMASI .

24.8.1980 günü gecesi araç sahibi MUSTAFA ZİHNİ YAŞATAN'ın evinin önünden çalındığı ve ertesi günü Gölbaşı-Moğan Petrol ofisinin soygun olayında kullanıldığı iddia edilen bu aracın çalınması olayı G-1 Kls. EK-12 sayılı dosyada yer almakta ve yukarıda olay numarası 10 olarak gösterilen olayla iç içe gösterilmektedir.Bu olayla ilgili olarak Sanıklar HÜSEYİN GÜREŞ,RIZA ÖZEN,MUHARREM KARAKOÇ, MUHAMMET SANİ İLHAN'ın 4.Kls.D-1232 de mevcut teşhis tutanağı ve D-1229 da mevcut ifadeli yer gösterme tutanağı bulunmakta olayla ilgili olarak şahitler BEKİR KOÇAK (G-6 Kls.D-1527), HİKMET BEKTAŞ (D-1523), MUSTAFA ZİHNİ YAŞATAN (D-1526) şahit olarak dinlenmişler, olay iddianamede sanıkların Petrol Ofisinin soymak maksadıyla bu aracı çaldıkları şeklinde yer almaktadır.

Duruşmada sanıklar bu olayda da ilgileri olmadığını beyanla araç üzerinde parmak izi mevcut ise tesbiti ile kendi parmak izlerine uyup uymadığının tahkikini istemişler ve Mahkemece yapılan araştırma neticesi G-7 Kls.D-131 de mevcut Ekspertiz raporunda araç üzerinde parmak izinin tesbit edildiği belirtilmiş ,sanıkların parmak izlerine uyup uymadığı sorulduğunda G-7 Kls.D-162 de mevcut Ekspertiz raporundan araç üzerindeki parmak izlerinin isimleri geçen sanıkların parmak izleri ile aralarında herhangibir benzerlik tesbit edilemediği belirtilmiştir.

OLAY NO : 13

OLL A Y : ALTINDAĞ E.G.O. TAHSİLAT ŞUBESİNİN SOYGUN OLAYI .

10.9.1980 günü saat 16.50 sıralarında Tahsilat Şubesinin soyularak kasadan 780.000 Lira alınması olayı ile ilgili belgeler ve bilgiler G-1 Kls. EK-13 sayılı dosyada yer almakta, iddianamede bu olayın sanıklardan MUHARREM KARAKOÇ'un yanında bulunan Gözlük ve Ozan kod adlı arkadaşları ile gerçekleştirdiği iddia olunmakta G-1 Kls.D-194 de fotokopisi ve G-4 Kls. D-1212 de aslı mevcut ifadeli yer gösterme tutanağında sanık MUHARREM KARAKOÇ, tahsilat şubesine getirilerek yanındaki arkadaşları ile burayı soyduklarını ifade ederek yer gösterip anlatımlarda bulunmakkadır. G-1 Kls.D-195 de fotokopisi ve G-4 Kls.D-1237 de aslı mevcut 16.12.1980 günlü teşhis tutanağında Tahsilat Şubesinde görevli HİKMET ERDOĞAN sanık MUHARREM KARAKOÇ'u soygunu yapan şahıs olarak teşhis etmiştir.Bu olayla ilgili olarak İLYAS ÜNAL (G-6 Kls.D-1542), NİMET GÖKÇE (D-1543), AYDIN ERBAK (D-1548),HÜSEYİN DURAN (D-1548),DU AN ÖZGEDAY (D-1543),HİKMET ERDOĞAN (D-1545),RİFAT VARGÜN (D-1544)ve MEHMET YILMAZ (D-1690) mahkemede şahit olarak dinlenmişler,CEMİL İLGÜN'ün talimatla ifadesi tesbit olunmuştur.(D-1689)

Olaya adı karışan Ozan kod adlı şahıs bulunamamış, Gözlük olarak tutanaklarda ismi geçen ERDOĞAN KARATAŞ sonradan yakalanmış, hakkında Kamu davası açılmış ve Mülga 3 Nolu As.Mahkemenin 1982/378 esas sayılı davada yargılanarak bu olaydan dolayı hakkında Beraet kararı verilmiştir.

OLAY NO : 14

O L A Y : AÇIKALIN ORTAOKULU SOYGUNU-DAKTİLO ÇALINMASI .

Olay tarihi bilinemiyen bu olayla ilgili belgeler G-1 Kls.EK- 14 sayılı dosyada yer almakta , D-196'da müracaat zabıt varakasında okul müdürü okullarında 1 adet Olivetti marka daktilo makinasının çalınmış olduğuna beyan etmekte, G-1 Kls.D-198'de fotokopisi ve G-4 Kls. D-1226 da aslı mevcut 1.1.1981 günlü ifadeli yer gösterme tutanağında sanıklardan HASAN CABAT,, bu okuldan daktilo makinasını çaldıklarını, yanında HÜS.GÜREŞ . ÜNAL GÜL ve MEHMET GÜNİNDİ olduğunu, nu beyan edip yer göstermiş,sanık HÜSEYİN GÜREŞ de alınan daktilo makinasının Köroğlu olarak bildikleri AYŞESİN FATMA BİLGİN'e teslim ettiğini ifade etmiştir. İddianamede bu olayın sanıklardan HASAN CABAT,HÜSEYİN GÜREŞ,ÜNAL GÜL ve MEHMET GÜNİNDİ'nin tarafından yapıldığı iddia olunmaktadır.Olayda çalınan daktilo makinası yapılan araştırmalarla bulunamamıştır.

OLAY NO : 15

O L A Y : GÖLBAŞI AV BAYİİ SOYGUNU.

18.10.1980 günü gecesi meydana geldiği iddia olunan bu olayla ilgili belgeler ve bilgiler G-1 Kls.EK-15 sayılı dosyada ve G-2 Kls. içindeki MÜBETCEL ASLANCA'ya aitEK-35 sayılı dosya içinde bulunmaktadır.G-1 Kls. D-201'de fotokopisi ve G-4 Kls. D-1220 de aslı mevcut 3.1.1981 günlü ifadeli yer gösterme tutanağında sanıklar POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ,FÜKSEL ARAS ve ALİ GÜLER yer gösterip beyanlarda bulunmuşlar, olayı kendilerinin yaptıklarını ifade etmişlerdir.Olayla ilgili D-199'da olayın meydana geldiğine dair tutanak D-200'de dükkan sahibi EKREM ALNIAÇIK'ın ihbar tutanağı ve yukarıda belirtilen ifadeli yer gösterme tutanakları ile G-1 Kls.D-615 de mevcut arama ve zaptetme tutanağı bulunmaktadır. D-615'deki arama ve zaptetme tutanağına nazaran sanıklardan MÜBETÇEL ASLANCA' nın gösterdiği Gölbaşı'nda tarlalar mevkiinde yapılan kazıda iki çuval içinde toplam 25 adet tek kırma av tüfeğinin bulunduğu belirtilmiştir.Ayrıca 4 Kls.D-1188 de mevcut arama ve zaptetme tutanağında sanık MÜNÜR AĞTÜRK'ün evinin altında kazılan mahalde 162 Av fişeği bulunduğu tüfeklerin bulunamadığını belirtilmektedir.Tüfekler bulunduktan sonra sahibi bulunan EKREM ALNIAÇIK'a teslim edilmiştir.Bu olayla ilgili olarak iddianamede olayın sanıklar POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ,YÜKSEL ARAS ve ALİ GÜLER ile yanlarındaki gözlük ve Sarı kod'lu şahıslar tarafından yapıldığı ,sanıklardan MÜNÜR AĞTÜRK'ün de tüfek ve mermileri sakladığı,sanık MÜBETÇEL ASLANCA'nın da MÜNÜR AĞTÜRK'ün evinde saklanan yerden alıp başka bir yere götürdüğü iddia olunmaktadır.Olayla ilgili F-1 Kls.D-300 de CEMAL GÜLEN'e ait yer gösterme tutanağı bulunmaktadır.

OLAY NO :B6

O L A Y :DİKMEN LİSESİ SOYGUNU .

16.6.1980 gecesi meydana geldiği iddianamede belirtilen bu olayla ilgili belgeler ve bilgiler G-1 Kls.EK-16 sayılı dosyada bulunmaktadır.G-1 Kls.D-204 de fotokopisi ve G-4 Kls.D-1218 de mevcut ifadeli yer gösterme tutanağından sanıklar MUHAMMET SANİ İLHAN,HÜSEYİN GÜREŞ,MUHARREM KARAOÇ yer gösterip beyanlarda bulunmuşlardır.Bu olayla ilgili olarak D-202-203 de görgü tesbit zaptı, müracaat zabıt varakası mevcut olup AYTAÇ KARABULUT,(G-6-D-1535), MEHMET ÇELİK (D-1535) şahit

olarak dinlenmişler ancak olayla ilgili bilgileri olmadıklarını ifade etmişlerdir.

İddianamede örgütün teksir makinasına ihtiyacı bulunması nedeni ile sanıklardan MUHAMMET SANİ İLHAN'ın olayı planladığı, CELAL ÇETİN (YAVRU) ile camı kırıp içeri girdiği, MUHARREM ile HÜSEYİN'in gözcülük yaptıkları,içeriden iki adet mengene ve 1 adet demir keseceğini çalıp YAVRU'ya verdikleri iddia olunmaktadır.

Olayla ilgili ifadeli yer gösterme işlemini yapan Emniyet görevlileri YAŞAR DÖNMEZ (G-6 Kls.D-1679),NAİL ATALAY (D-1665),CEMAL KARAKULAH (D-1673) ve ZEKERİYE AKBAŞ (D-1686) şahit olarak dinlenmişlerdir.

OLAY NO : 17

O L A Y : KIRKKONAKLAR İLK OKULU SOYGUNU.

6.6.1980 günü gecesi meydana geldiği iddia olunan olayla ilgili bilgi ve beleler G-1 Kls. EK-17 sayılı dosyada bulunmaktadır. İddianamede sanıklardan HÜSEYİN GÜREŞ'in KARAYILAN kad adlı şahıs ile okula girip daktilo makinası,10 kadar dolu nüfus cüzdanı ve deney malzemesinin çaldığıve yanında KARAYILAN, İNCE BIYIK,GÖZLÜK ve YAKIŞIKLI kod adlı şahısların bulunduğu belirtilmektedir.

Olayla ilgili G-1 Kls. D-205, 208,209 da görgü tutanağı ,çalınan malzeme listeki müracaat zabıt varakası ve 210'da fotokopisi ,G-4 Kls.D-1214 aslı mevcut 19.12.1980 günlü ifadeli yer gösterme tutanağı mevcut olup ifadeli yer gösterme tutanağında sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in Kırkkonaklar ilk okulunun camını kırarak içeriden belirtilen eşyaları aldığını ifade ettiği ve yer gösterdiği belirtilmektedir.Bu olayda şahit olarak aynı okulda çalışan ERGÜN ASLAN (G-6 Kls.D-1535) şahit olarak dinlenmiş ancak olayla ilgili görgü ve bilgisinin bulunmadığını ifade etmiştir. D-203'de mevcut çalınan malzeme listesinde daktilo makinasının markası Olimpia olarak gösterilmiş , G-4 Kls.D-1204 de mevcut arama tutanağında çanta tipi Olimpia makra 15-3837803 numaralı daktilonun ARAP YILMAZ'ın yer göstermesi üzerine yakalanamıyan cennet Kuşu Ali Rıza GÜLCAN'ın evinde yakalandığı belirtilmektedir.Bu makina duruşmaya getirilmiş ve G-8 Kls.D-425 de mevcut tetkik ve tesbit zaptının 9 ncu sayfasında duruşmada tetkik edildiği görülmüştür.

OLAY NO : 18

O L A Y : TÜRKÖZÜ BADEMLİDERE İLK OKULU SOYGUNU .

6.6.1980 gecesi meydana geldiği iddia olunan bu olayla ilgili belgeler G-1 Kls.EK- 18 sayılı dosyada bulunmaktadır.D-213'de müracaat zabıt varakası, D-212 de görgü ve tesbit tutanağı, De D-216 da fotokopisi,G-4 Kls.D-1213 de aslı bulunan 19.12.1980 günlü yer gösterme zabıt varakası mevcut olup, yer gösterme zabıt varakasından HÜSEYİN GÜREŞ yanındaki KARAYILAN,İNCE BIYIK ve GÖZLÜK ile malzemeleri aldığını beyan etmiş iki daktiloyu Köroğlu olarak bildiği AYŞESİN FATMA BİLGİN'e verdiğini ifade ederek yer göstermiştir.İddianamede Sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in yukarıda kod isimleri belirtilen arkadaşları ile birlikte okula giderek bir daktilo makinasını çaldığı iddia olunmaktadır.Bu olayla ilgili olarak yer gösterme t tanağını tanzim eden CEMİL İLGÜN'ün (D-1689) talimatla ifadesi alınmıştır.Yapılan soruşturmalar neticesi çalındığı belirtilen Olivetti marka daktilo makinası ile diger malzemelerin akibeti belli olmamıştır.Olayda görgü ve bilgisi bulunan herhangibir şahit dinlenememiştir.G-4 Kls.D-1130'da 4 adet daktilonun inceleme-Ekspertiz raporu mevcut olup, bu raporda Olivetti marka bir daktilo geçmemektedir.

OLAY NO : 19

O L A Y : GÖLBAŞI'NDA AKÇAY OTELİNİN KURŞUNLANMASI .

18.5.1980 gecesi meydana geldiği iddia olunan bu olayla ilgili bilgi ve belgeler G-1 Kls. EK-19 sayılı dosyada mevcut olup, D-218'de olay tesbit varakası D-220'de fotokopisi ve G -4 Kls.D-1230'da aslı bulunan 3.1.1981 günlü ifadeli yer gösterme tutanağı ve G-1 Kls. D-222 de fotokopisi ve G-4 Kls.D-1164 de ve 1166 da asılları bulunan 1980/5066 uzmanlık nolu Ekspertiz raporu ve irtibat çizelgesi bulunmaktadır.İddianamede bu olayla ilgili olarak sanıklardan MUHARREM KARAKOÇ'un elindeki bombayı ateşleyip otelin balkonuna attığı,sanık RIZA ÖZEN'in de oteli MAP marka tabanca ile kurşunlayıp taradığı ,yanlarında Sarı kod adlı bir başka şahsın bulunduğu iddia olunmaktadır. D-1230'da mevcut ifadeli yer gösterme tutanağında Rıza ÖZEN ve Muharrem karakoç yer gösterip Buyanlarda bulunmuşlar ve olayı kendilerinin gerçekleştirdiklerini anlatmışlardır. G-4 Kls. D-1164 deki Ekspertiz Raporuna ve D-1166 daki irtibat çizelgesine göre olay yerinden elde olunan 9 mm. çapındaki Barabellum tipi 7 kovanın 3 ayrı tabancayla atıldığı,bunlardan 4 kovanın HASAN CABAT'dan elde edilen F-86347 nolu tabancayla atıldığı belirtilmektedir.Olayla ilgili olarak DURALİ İLERİ (G-6 Kls.D-1559), ŞÜKRÜ DEMİR (D-1559), HÜSEYİN AKARÇAY (D-1560) ve tutanak imza eden MEHMET YILMAZ (D-1690) ,CEMİL İLGÜN (D-1689) şahit olarak dinlenmişlerdir. F-1 Kls.D-298 de CEMAL GÜLEN'e ait yer gösterme tutanağı mevcuttur.

OLAY NO : 20

O L A Y : AKDERE 5 İNCİ CADDEDE POLİS OTOSUNUN KURŞUNLANMASI .

21.5.1980 günü gecesi meydana geldiği iddia olunan bu olayla ilgili bilgi ve belgeler G-1 Kls.EK-20 sayılı dosyada bulunmaktadır.D-229-230-223-224 de olayda yaralanan polis memurlarına ait doktor raporları, D-225 de olay yeri görgü,tesbit ve zaptetme tutanağı, ayrıca G-4 Kls.D-1225 de mevcut 5.1.1981 günlü ifadeli yer gösterme tutanağında sanıklar MUHAMMET SANİ İLHAN,MUHARREM KARAKOÇ ve HÜSEYİN GÜREŞ beyanlarda bulunup yer göstermişler, olayı kendilerinin yaptıklarını anlatmışlardır.G-4 Kls.D-1167,1168,1169 daki Ekspertiz Raporlarında olay yerinden elde edilen 14 kovanın POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'dan elde olunan 33419 nolu tabanca ile, 31 adet kovanın HASAN CABAT'dan elde edilen F-86347 nolu tabancayla, 14 adet kovanın başka bir davanın sanığı olan MEHMET ALİ KOÇYILDIZ'dan elde olunan T-320810 nolu tabnca ile atıldıkları belirtilmektedir.

Olayla ilgili olarak Polis Memurları ABDULLAH ERDOĞAN (G-6 Kls.D-1558) ve LÜTFÜ AYTEKİN (D-1558), MEHMET YILMAZ, (D-1690), CEMİL İLGÜN (1689) şahit olarak dinlenmişlerdir.Bu olaydan dolayı MEHMET ALİ KOÇYILDIZ hakkında kamu davası açılmış, Mülga 3 Nolu Askeri Mahkemenin 13.11.1981 gün ve 1981/63-927 sayılı kararı ile hüküm verilmiştir.(G-8 Kls.D-414 de Gerekçeli hüküm mevcuttur). İddianamede sanıklardan HÜSEYİN GÜREŞ'in bu olaya katıldığı, elindeki 14'lü otomatik silah ile ateş ederek polis otosunu diğer arkadaşları ile tarayarak 2 polis memurunu yaraladığı, Sanık MUHARREM KARAKOÇ'un da 14'lü tabancası ile ateş ettiği, Sanık MUHAMMET SANİ İLHAN'ın da MAT marki silahla ateş ettiği iddia olunmaktadır.

OLAY NO : 21

O L A Y : DİKMEN CADDESİ 8 ncİ Klm.DE POLİS EKİBİNİN TARANMASI .

25.5.1980 günü gecesi meydana geldiği iddia olunan bu olayla ilgili bilgi ve belgeler G-2 Kls.EK-21 sayılı dosyada mevcut olup, D-240'da mevcut olay yerinden elde edilen 12 adet 9 mm. çapındaki kovanın aynı bir tabanca ile atıldığını dair Ekspertiz Raporu,D-242'de mevcut olay ve tesbit tutanağında olayın meydana gelişi ve olay yerinde ORHAN BAKIR ÖLÜMSÜZDÜR TKP/M-L TİKKO yazısının yazılı bulunduğu belirtilmektedir.D-243'de fotokopisi ve 4 ncü Klasör D-1168 de aslı mevcut 1980/5008 sayılı Ekspertiz raporunda 12 adet kovanın POLAT GÜNEŞ-DOĞMUŞ'dan elde edilen 84777 nolu tabancadan atıldığı belirtilmektedir.Bu olayla ilgili olarak Polis Memuru NECMETTİN GÖRAL (G-6 Kls.D-1562) şahit olarak dinlenmiş, İddianamede sanık RIZA ÖZEN tarafından getirilip POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'da yakalanan Numarası yazılı tabancanın bu olayda kullanıldığı ve örgüte ait silahların kullanıldığı olaylar bölümünde zikredildiği görülmektedir. Olayla ilgili herhangibir yer gösterme tutanağı bulunmamaktadır.

OLAY NO : 22

O L A Y : ŞİRİNTEPE'DE SAFİYE GÜMÜŞ'ÜN YARALANMASI .

10.2.1980 günü saat 17.00 sıralarında meydana geldiği belirtilen bu olayla ilgili bilgi ve belgeler G-2 Kls.EK-22 sayılı dosyada bulunmaktadır.D-253,255,264 271'de görgü tutanağı olay yerinden elde edilen kovanlarla ilgili tutanak,Kayaş Karakol Amirliğinin yazısı ve teşhis tutanağı bulunmaktadır.Askeri Savcılıkça yaptırılan D-271 deki teşhis tutanağında sanıklar HASAN CABAT,HÜSEYİN GÜREŞ, MUHAMMET SANİ İLHAN ,MUHARREM KARAKOÇ,RIZA ÖZEN ve MUSTAFA DENGİZ şanitlere gösterilmişler ve şahitler sanıkları teşhis edememişlerdir.SAFİYE GÜMÜŞ G-6 Kls.D-1565),PELVİL GÜMÜŞ (D-1566), ve İSMET HAYGÜL (D-1566) duruşmada şa it olarak dinlenmişler, herhangibir sanığı teşhis edememişlerdir.Dosyanın G-4 Kls.D-1168 de mevcut 1980/5008 sayılı ekspertiz raporunda olay yerinde elde olunan 7,65 mm. çapındaki iki kovanın HASAN ÇABAT'dan elde edilen A-05985 nolu Beratta tabanca ile atıldığı belirtilmekte,İddianamede örgüte ait silahların kullanıldığı olaylar olarak geçmekte, ayrıca sanık HASAN ÇABAT'ın sağ görüşlü şahıslarla Şirintepe Mahallesinde silahlı çatışmaya girdiği,olayda SAFİYE GÜMÜŞ'ün yaralandığı idia olunmaktadır.

OLAY NO : 23

O L A Y : ŞİRİNTEPE'DE BAYRAM DEVECİOĞLU'NUN ÖLDÜRÜLMESİ .

Bu olayın 17.2.1980 günü saat 18.00 sıralarında Kayaş,Dutluk,Şirintepe Mahallesinde meydana geldiği anlaşılmakta olup, olayla ilgili bilgi ve belgeler G-2 Kls.EK-23 sayılı dosyada ve ayrıca Mülga 3 Nolu Mahkemenin 1981/406 esas sayılı numarasına kayıtlı iken bu dava dosyası ile birleştirilen ÜNAL GÜL ve arkadaşları hakkındaki C Klasörü olarak adlandırılan dosyada bulunmaktadır.

G-2 Kls.D-280 -275-281-300,274-307-294 de mevcut olay yerinde iki tabancanın bir kovanın bulunduğu,Ölü Muayene ve Otopsi tutanağına göre BAYRAM DEVECİOĞLU'nun başında 1 giriş,1 çıkış deliğinin olduğu , ölümün ateşli silah yaralanmasına bağlı

beyin zarı kanaması ve beyin harabiyeti ve kanaması sebebiyle meydana geldiği doğrudan doğruya ateşli silah mermi çekirdeği yaralanmasına bağlı olduğu,şahsa 1 el atışın isabet ettiğinin şahsı öldüren mermi çekirdeğinin 8 mm.çapından daha koçok çapta mermi çekirdeği olması gerektiğinin belirtildiği anlaşılmaktadır.

G-2 Kls.D-300 de fotokopisi ve G-4 Kls.D-1209 da aslı mevcut 7.12.1980 günlü ifadeli yer gösterme tutanağında sanık HASAN CABAT, yanında ÜNAL GÜL,MEHMET GÜNİNDİ olduğu halde mahallede nöbet tutarlarken çıkan çatışmada ateş ettiğini,BAYRAM DEVECİOĞLU'nun öldüğünü beyan edip yer göstermiştir.İddianamede sanıklardan HASAN ÇABAT'ın MEHMET GÜNENDİ ve ÜNAL GÜL ile nöbet tutmakta iken sağ görüşlü şahıslarla silahlı çatışmaya girdiği uzun 9 mm. çaplı Barabellum tabanca ile ateş ettiği karşı gruptan BAYRAM DEVECİOĞLU'nu öldürdüğü, sanıklardan ÜNAL GÜL'ün bu silahlı çatışmaya karıştığı,ayrıca sanık MEHMET GÜNİNDİ'nin de silahlı çatışmaya karıştığı iddia olunmakta, ancak sanıklardan ÜNAL GÜL ve MEHMET GÜNİNDİ'nin olaya ne şekilde katıldıkları izah edilmemektedir.

Bu olay nedeniyle bir başka davanın sanığı ASLAN BABACAN hakkında 2 Nolu Askeri Mahkemede kamu davası açılmış,(G-2 Kls.D-294) mahkemenin 18.1.1982 gün 1980/833 esas,1982/8 karar sayılı gerekçeli hükmü ile sanık ASLAN BABACAN'ın bu olaydan dolayı Beraetine karar verilmiştir.(G-8 Kls.D-409)

Bu olayla ilgili olarak ZİHNİ KOÇ (G-6 Kls.D-1576),LÜTFÜ KAYA (D-1575), HALİT ER (D-1577),MEHMET YALÇINKAYA (D-1579),CEMAL ÇETİN (D-1612),MUSTAFA AYDIN (D-1591),TAHİR BİLENKİŞİ (D-1590),YAŞAR DÖNMEZ (D-1679) ve ZEKERİYE AKBAY (D-1686) mahkememizce şahit olarak dinlenmişlerdir.

OLAY NO : 24

O L A Y : POLİS MEMURU AHMET İHSAN SÖZERİ'NİN ÖLDÜRÜLMESİ .

18.7.1980 günü gecesi saat 22.55 sıralarında meydana gelen bu olayla ilgili bilgi ve belgeler G-2 Kls.EK-24 sayılı dosyada bulunmaktadır.

C.Savcısınca olay mahallinde yapılan keşfe dair D-326'da mevcut olay yeri keşif tutanağında olay mahalli tetkik edilmişve keşfi yapılmıştır.D-325'de mevcut ölü Muayene ve Otopsi tutanağında kafadan giren kurşunun meydana getirdiği beyin harabiyeti ve beyincik harabiyeti neticesinde ölümün meydana geldiği Zigoma üstünden giren ve sırttan giren kurşunların da ölümü meydana getirebileceği kesin ölüm nedeninin kurşun yaralanması neticesinde oluşan beyin harabiyetinden olduğu belirtilmektedir.Olay iddianamede sanıklardan MUHARREM KARAKOÇ'un diğer sanık CELAL ÇETİN'in polisin belinden silahı alıp bu sanığa verdiği sırada CELAL ÇETİN'in üzerine polis memuru AHMET İHSAN'ın atıldığı boğuşmaya başlamaları üzerine MUHARREM KARAKOÇ'un 7.65 mm. tabancası ile 4 el ateş ederek polisi öldürdüğü, suçta kullandığı tabancayı HÜSEYİN GÜREŞ'e,polisten aldıkları Smit Vesson tabancayı da RIZA ÖZEN'e verdiği şeklinde iddia olunmaktadır.Fotokopisi G-3 Kls.D-324 de ve aslı G-4 Kls.D-1208 de bulunan 7.12.1980 günlü ifadeli yer gösterme tutanağında sanık MUHARREM KARAKOÇ olay yerini göstererek anlatımlarda bulunmuş,yanında Yavru-CELAL ÇETİN MEHMETHANOĞLU ve 1 kişi daha olduğunu, evvela 1 el ve sonra 2-3 el ateş ederek polis memurunu öldürdüğünü,olaydan sonra polisten aldığı Smit Vesson tabancayı MUHAMMET SANİ İLHAN'a kendi silahını da HÜSEYİN GÜREŞ'e verdiğini beyan etmektedir.

G-4 Kls.D-1193 deki 28.11.1980 günlü POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evinin altındaki mahalde yapılan aramada bulunan eşyaları gösterir arama ve zaptetme tutanağında polis memuru AHMET İHSAN SÖZERİ'nin üzerinden alınan Smit Vesson tabancanın elde olunduğu belirtilmekte ,mahkememizce yazılan müzekkereye verilen Emniyet Müdürlüğünün cevabi yazısında (G-9 Kls.D-595) numarası belirtilen tabancanın olay tarihinde AHMET İHSAN SÖZERİ'ye zimmetli olduğu ve POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evinde yapılan aramada ele geçirildiği açıkça belirtilmektedir.

Dosyanın G-2 Kls.D-317'de mevcut 23.7.1980 günlü Ekspertiz Raporunda Polis Memuru AHMET İHSAN SÖZERİ'nin vücudundan çıkarılan 3 adet mermi çekirdeğinin aralarında set izlerinin özellikleri yönünden uygunluk tesbit edildiği ve bu 3 adet mermi çekirdeğinin çaplarına uygun tek bir tabanca ile atıldıklarının anlaşıldığı belirtilmektedir.

Bu olayla ilgili olarak ŞÜKRÜ BİTİRİM (G-6 Kls.D-1581),MUSA BERİŞ (D-1592) Canan SÖZERİ (D-1603) ÖMER BOSTANCI (D-1672),AHMET SUVARİ (D-1662),LATİF BOZKURT (D-1654) mahkemece şahit olarak dinlenmişlerdir.

OLAY NO : 25

O L A Y : BAKKAL HÜSAMETTİN AYDIN'IN ÖLDÜRÜLMESİ,ALİ AYDIN'IN YARALANMASI.

26.3.1980 günü saat 19.40 sıralarında meydana gelen bu olayla ilgili belgeler ve bilgiler G-2 Kls.EK-25 sayılı dosyada bulunmaktadır.D-341'de mevcut zabıt varakasında olaydan sonra saldırganların kaçarken savurarak olay yerine attıkları karton üzerine yazılmış "Jandarma Çenberinden bir ses.AHMET MUHARREM ÇİÇEKLER ÖLMEZ TKP/ML-TİKKO,TİKKO TKP/ML FAŞİSTLERDEN HESAP SORUYORUZ,SORACAĞIZ,TKP/ML-TİKKO, TİKKO GERİLLASI A.MUHARREM ÇİÇEK ÖLÜMSÜZDÜR TKP/ML ŞEHREMİNİYİ UNUTMADIK TKP/ML"ve arkasında otomatik tüfek resmi üzerinde TİKKO yazılı 8 adet yazıların alınarak teslim edildiği belirtilmektedir.

D-345'deki C.Savcısınca yapılan keşifte tesbit olunan hususlar yer almaktadır.D-352 de mevcut ölü muayene ve otopsi tutanağından, ölüm sebebinin silah mermi çekirdekleri ile yaralanmasonucu meydana gelen Servikal omurlar harabiyeti , Medüla Spsipinalis yaralanması ,akciğer, kalp Aort delinmesi ve bunların tevlit ettiği iç kanama sonucunda meydana geldiği şahsa 11 el atışın isabet ettiği , atışların 25-30 Cm.den daha uzaktan yapılmış oldukları belirtilmektedir.

D-347 ve 348 de Ölü HÜSAMETTİN AYDIN'a ve olayda yaralanan ALİ AYDIN'a ait doktor raporları bulunmaktadır.D-364'deki teşhis tutanağında bazı şahıslar olayda yaralanan ve maktülün babası olan ALİ AYDIN'a gösterilmiş,herhangibir teşhiste bulunamamıştır.D-369 da mevcut ekspertiz raporunda 9 mm. çapındaki Barabellum tipi 6 kovan, 8 mermi çekirdeğinin yapılan incelemesinde 7 adet mermi çekirdeğinin çaplarına uygun aynı bir tabanca ile atıldıkları, 9 mm. çapındaki 6 adet kovanın çaplarına uygun aynı bir tabanca ile atıldıkları,9 mm. çaplı mermi çekirdeğinden 1 adedinin deforme olduğundan karşılaştırma yapılamadığı belirtilmektedir.

D-393 de olay mahallinden alınan yukarıda mahiyeti yazılı bildiriler ve sanıklardan HÜSEYİN GÜREŞ ile HASAN ÇABAT'ın el yazıları bulunmakta, Askeri Savcılıkça yaptırılan bilirkişi incelemesinde D-394 deki bilirkişi raporuna nazaran 8 adet belgedeki yazıların sanıklar HASAN ÇABAT ve HÜSEYİN GÜREŞ elinden çıkmadığı sonucuna varıldığı belirtilmektedir.

Fotokopisi D-391 de ve aslı G-4 Kls.D-1211 de mevcut 7.12.1980 günlü ifadeli yer gösterme tutanağında sanıklar HÜSEYİN GÜREŞ ve HASAN ÇABAT yer gösterip olayı anlatmışlar,HÜSEYİN'in dükkana girip ateş ettiğini ve HÜSAMETTİN' i öldürdüğünü, HASAN'ın dışarıda kalarak gözcülük yaptığını ifade etmişlerdir. İddianamede Sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in HÜSAMETTİN AYDIN'nı 14'lü tabancası ile ateş ederek öldürdüğü, HASAN ÇABAT'ın dışarıda gözcülük yaptığı, Maktülün babasının silah sesleri üzerine koşup geldiğini gören HASAN CABAT'ın tabancası ile 3-4 el ateş edip ALİ AYDIN'ı yaraladığı, yerlere el bildirileri atarak kaçtıkları iddia olunmaktadır.Bu olay nedeni ile NECATİ AYDIN (G-6 Kls.D-1586),ALİ AYAYDIN (D-1587) ALİ AYDIN (D-1584) ve Emniyet görevlileri YAŞAR DÖNMEZ (D-1679),ZEKERİYE AKBAY (D-1686) şahit olarak dinlenmişler ,bunlardan olayın görgü tanığı ALİ AYDIN duruşmada sanıklar gösterildiğinde bilemediğini,teşhis edemiyeceğini,kimsenin günahına girmek istemediğini ifade etmiştir.

OLAY NO : 26

O L A Y : ŞİRİNTEPE'DE ORHAN KAPLAN'IN ÖLÜMÜ,İSA BAL'IN YARALANMASI .

9.3.1980 günü gecesi meydana gelen bu olayla ilgili bilgi ve belgeler G-2 Kls. EK-26 sayılı dosyada bulunmaktadır.

G-2 Kls.D-395 de mevcut tutanakta 9.3.1980 günü saat 02.00 sıralarında Mamak-Şirintepe mahallesinde iki grup arasında çıkan silahlı çatışma sesini duyan görevli Jandarma Mangasının olay yerine giderek çevrede gerekli önlemleri almak üzere iken gruplar arasında silahlı çatışmanın devam ettiği Jandarma erlerininin karşılık vererek silahlı çatışmayı önledikleri, olayda İSA BAL'ın yralandığı Tıp Fakültesi Hastahanesine kaldırıldığı,ARHAN KAPLAN olay yerinde öldüğü,MESUT TORUNTAY'ın yaralanarak Tıp Fakültesine kaldırıldığı olay yerinde yapılan aramada 14 SBP boş kovan, 4 adet GECO,7,65 mm. lik boş kovan 3 adet 7.65 SBP marka dolu mermi bulunduğu belirtilmekte , D-396'da olay yeri krokisi yer almakta D-397'deki zabıt varakasında Hastahaneye götürülmekteolan vasıtada bulunan yaralı şahsan üzerinde yapılan aramada 1 adet şarjör ile içinde 1 adet 9 mm. lik merminin bulanarak alındığı,D-400 de ve D-439'da mevcut ifadeli olay tutanağında sanıklar BEKTAŞ ÇIRAKMAN ve MAHMUT ÇIRAKMAN'ın yakalanışları anlatılmakta D-406'da MESUT TORUMDAY'a D-407(de İSA BAL'a ait hayati tehlike bulunduğuna dair doktor raporları bulunmakta, D-410'da mevcut ölü muayene ve o topsi tutanağında ölüm sebebinin ateşli silah mermi çekirdeği ile yaralanma sonucunda meydana gelen organ harabiyeti ve Aort delinmesine bağlı olarak teessüs eden iç kanama sebebi ile meydana geldiğinin şahsa bir el atışın isabet etmiş olduğunun , atışın 25-39 Cm.den daha uzak bir mesafeden yapılmış bulunduğunun belirtildiği,D-437'de mevcut teşhis zabıt varakasında yaralı İSA BAL'ın BEKTAŞ ÇIRAKMAN'ı göstererek beni bu vurdu dediğinin belirtildiği, D-438'de mevcut ifadeli teşhis tutanağından yaralı MESUT TORUMTAY'ın kimseyi teşhis edemediğini belirttiği, C.Savcısı tarafından alay mahallinde yapılan keşfe dair görgü zabıt varakasında yapılan aramada bulunan kovanların ve mermi çekirdeklerinin adet olarak belirtildiği ,Orhan KÖPLAN'ın cesedinin bulunduğu yer ile diğer yerlerin ölçülüp yazıldığı D-443'deki ifade tutanağında İSA BAL'ın kendisini yaralıyan BEKTAŞ ÇIRAKMAN'ın ve arkadaşı hakkında davacı olduğu, D-450 de mevcut ekspertiz raporunda olay mahallinde 10 tabanca kullanılmış olduğunun ve olay mahallinden alınan 9 mm.çapındaki 4 kovanın bir tabanca ile,7,65 mm.lik 28 kova ın 9 ayrı tabancayla

atıldığının belirtildiğifotokopisi D-498 de ,aslı G-4 Kls.D-1168 de ve 1167 de bulunan ekspertiz raporuna ve irtibat çizelgesine göre olay yerinde bulunan 9 mm. çapındaki Barabellum tipi 4 adet kovanın POLAT GÜN ŞDOĞMUŞ'un evinden alınan 33419 nolu tabancadan ve 7.65 mm.çapındaki 1 adet kovanın HASAN CABAT'ın gösterdiği yerde elde edilen 05985 nolu tabancadan atılmış olduğunun belirtildiği ,D-501 de mevcut Askeri Savcılıkza yaptırılan teş iste mağdur -Sanık İSA BAL'ın sanıklardan HÜSEYİN GÜREŞ'i teşhis etemediğini,fotokopisi D-497 de ve aslı G-4 Kls.D-1210 da mevcut 7.12.1980 günlü ifadeli yer gösterme tutanağında sanıklardan HÜSEYİN GÜREŞ olayla ilgili olarak yer gösterip beyanlarda bulunarak , nöbet tuttukları esnada gösterdiği evin karşısında bulunan evden kendilerine tabanca ile ateş edilidi ğini ve kendilerinin de karşılık verdiklerini ,kendi grubu içinde Sarı kod isimli MESUT TORUMTAY sahte kimlikle yakalanaan şahsın yaralandığını, karşı tarafı ORHAN KAPLAN'ın öldüğünü, İsa BAL'ın yaralandığını ancak bunların kimin tabancasından çıkan kurşunla isabet aldıklarını bilemediğini beyan etmiş bulunduğu,görülmektedir.

İddianamede bu olayla ilgili olarak sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in Şirintepe'de sağcılarla yapılan silahlı çatışmada ORHAN KAPLAN'ın ölümü, MESUT TORUMTAY ile İSA BAL'ın yaralanması olayına katıldığı ,14 Lü tabancası ile karşı tarafa ateş ettiği,ÜNAL GÜL'ün bu silahlı çatışmada bulunduğu,sanıklar BEKTAŞ ÇIRAKMAN ile MAHMUT ÇIRAKMAN'ın da bu çatışmaya katılarak tabancaları ile sol grup tarafından olaya iştirak ettikleri ,sanıkların kendisini yakalıyan polislere Katil polis diye hakaret edip sizden hesap soracağız sizi yok edeceğiz diye tehdit ettikleri şeklinde isnadlarda bulunulduğu anlaşılmaktadır.Bu olayla ilgili olarak COŞKUN BÜYÜKATA (G-6 Kls.D-1611), ÖMER DEMİREL (D-1622), MUHARREM HAKVERDİ (D-1595), ŞABAN AKYILDIZ (D-1596), NUSRET BÜYÜKATA (D-1595), ABDULLAH SEYHAN (D-16664) MÜKREMİN BAL (D-1598),AHMET KANSIZ (D-1597) ,Mustafa BİLEN (D-1613),KAZIM AKKAYA (D-1634) şahit olarak dinlenmişler mağdur sanık İSA BAL'ın ifadeleri tesbit olunmuştur.

Olayda yaralandığı belirtilen MESUT TORUMTAY'ın ise bu davanın sanıklarından CUMA AYDIN olduğu anlaşılmış ve daha sonraki tarihlerde yakalanmıştır. Olay nedeni ile F-1 Kls.D-293 de CUMA AYDIN'a ait yer gösterme tutanağı mevcuttur.

OLAY NO : 27

O L A Y : DİKMEN HUZUR MAHALLESİ 36.SOK.NO:63/A'DA BULUNAN DÖKÜMANLAR .

2.8.1980 günü Dikmen, Huzur mahallesi 36. sokak 63/A sayılı evde bir ihbarın değerlendirilmesi amacıyla yapılan aramada 139 adet dinamit lokumu,361 adet kapsül 3 adet pille çalışır telsiz cihazı bol miktarda döküman ,Partizan bildirileri , el ilanları, ORHAN BAKIR'ın Portresi ,Klişesi, mumlu kağıtlar, duvar afişleri, 100 Metre Dinamit fitili ,1 adet el yapısı bomba ,1 adet boğma zinciri, 1 adet av tüfeği, 1 adet portatif karyolu, 1 adet Regilatör, 1 adet Kaypakkaya pankartı, Matbaa aletleri, muhtelif fraksiyanlara ait dergiler ve gazeteler bulunmuş (G-2 Kls.D-520 deki yakalama ve zaptetme tutanağı) Bunlardan Daktilo ile yazılan bildirilen dosyanın D-552 ye afişler,D-503 e Bildiriler D-504-505 e örnek olarak konulmuştur.

D-508'de ve 1133'de 3 adet telsiz cihazının raporu,D-510'da av tüfeğinin ekspertiz raporu, D-512 de Zincirden yapılan aletin ekspertiz raporu,D-514-516 da bu mahalden elde edilen yayınların listesi, D-518'de bildirilerin Fasit marka 430978 nolu daktilo makinası ile yazıldığına dair ekspertiz raporu bulunmaktadır.

Dizi 524-525'de mevcut Fotoğraf teşhis tutanağında GIYASETTİN ÇAKAR,AYDIN TUTUCU ve NURHAYAT ÖZBEK'in kendilerine gösterilen fotoğraflar arasında KEMAL kod adı ile tanıdıkları şahsın CELAL ÇETİN MEHMETHANOĞLU olduğunu ve eşyaların bulunduğu evde bulunnan şahsın bu şahıs olduğunu teşhis etmişlerdir.ancak son soruşturma safhasında NURHAYAT ÖZBEK duruşmada diğer şahıslar talimatla alınan ifadelerinde ismi geçen sanığın teşhis edemediklerini beyan etmişlerdir.

İddianamede bu olayla ilgili olarak sanıklardan CELAL ÇETİN MEHMETHANOĞLU'nun eşyaların bulunduğu evde oturduğu ve bu eşyaların yapılan aramada elde edildiği iddia olunmuştur.

Olayla ilgili olarak HÜSEYİN KARATAY (G-6 Kls.D-1606), GIYASETTİN ÇAKAR (D-1642) ,AYDIN TUTUCU (D-1633) NURHAYAT ÖZBEK (D- 1604),NECATİ ÖZBEK ve BAHRİYE ÖZBEK (D-1730) şahit olarak dinlennişlerdir.

OLAY NO : 28

O L A Y : ŞİRİNTEPE'DE NEJAT ATAK'IN EVİNİN KURŞUNLANMASI .

8.9.1980 günü meydana geldiği iddia olunan bu olayla ilgili belgeler G-2 Kls.EK-28 sayılı dosyada bulunmaktadır.D-533'de olayın vuku bulduğuna dair tutanak D-532 de Kayaş Karakol Amirliğinin yazısı,Fotokopisi D-538'de ve aslı G-4 Kls.D-1222 de mevcut ifadeli yer gösterme tutanağı mevcut olup yer gösterme tutanağında sanıklar HASAN CABAT ve ÜSEYİN GÜREŞ belirtilen eve ateş ettiklerini ifade ederek yer göstermişler ir.

G-4 Kls.D-1164 de mevcut ekspertiz raporunda elde olunan kovanlardan bir adedinin POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evinde elde edilen C-33419 nolu tabancadan ,4 adet kovanın HÜSEYİN GÜREŞ'den elde edilen 82964 nolu tabancadan atılıkları belirtilmektedir.

Bu olayla ilgili olarak ev sahibi NEJAT ATAK şahit olarak duruş ada dinlenmiştir.(G-6 D-1567) ,

İddianamede bu olayla ilgili olarak sanıklar HÜSEYİN GÜREŞ ve HASAN CEBAT'ın belirtilen evi silahları ile ateş edip kurşunladıkları iddiası yer almaktadır.

OLAY NO : 29

O L A Y : ŞİRİNTEPE'DE SEVİM KILIÇ'IN EVİNİN KURŞUNMASI

25.2.1980 günü meydana gelen bu olayla ilgili belgeler G-2 Kls.EK-29 sayılı dosyada yer almaktadır.D-549'daki ekspertiz raporunda 6 adet 9 mm. lik Barabellum kovanın tipine uygun bir silahla atıldığı belirtilmekte dosyanın G-6 Kls. D-1164 ve 1166 daki ekspertiz raporu ile ittibat çizelgesinden 6 adet kovanın POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evinden elde edilen 33419 nolu tamancadan atıldığı anlaşılmaktadır. Olayla ilgili olarak ev sahibi SEVİM KILIÇ mahkemece dinlenmiş ancak herhangibir teşhiste bulunamamış, görgü ve bilgisi olmadığını ifade etmiştir.(D-1567) Bu olay sanıklardan herhangi birine isnad edilmemiş iddianemede bu olay örgüte äit silahların kullanıldığı olaylar bölümünde yer almış POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'da elde edilen tabancanın bu olayda kullanıldığı belirtilmiştir.

Olayın vuku bulduğu sırada olayı gören herhangibir şahis ve başkaca bir delil elde olunamamıştır.

OLAY NO : 30

O L A Y : OSMAN HASTAOĞLU ve HAVVA VARLIK'IN EVLERİNİN KURŞUNLANMASI .

26.2.1980 günü saat 6.00 sıralarında adı geçen şahısların evinin kurşunlanması ile ilgili belgeler ve bilgiler G-2 Kls.EK-30 sayılı dosyada bulunmaktadır. D-548 ve 549'da görgü zabıt varakaları ,D-555 de Ekspertiz raporu mevcut olup, Bu rapora göre elde olunan kovanların 4-2-2 olarak 3 ayrı tabanca ile atıldığının belirtildiği , G-4 Kls.D-1164 ve 1167 deki Ekspertiz raporu ile irtibat çizelgesinde elde olunan 6 kovanın POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'dan elde edilen 33419 nolu tabancayle atıldığını belirtildiği, iddianamede bu suçla ilgili olarak herhangibir sanığın isminin yer olmayıp örgüte ait silahların kullanıldığı olaylar bölümünde yer aldığı mağdurlardan sadece OSMAN HASTAOĞLU'nun (G-6 Kls.D-1567) duruşmada şahit olarak dinlendiği görülüp anlaşılmaktadır.

OLAY NO : 31

O L A Y : ŞİRİNTEPE'DE İRFAN ÖZTÜRK'ÜN EVİNİN KURŞUNLANMASI .

26.2.1980 günü meydana geldiği anlaşılan bu olayla ilgili belgeler G-2 Kls. EK-31 sayılı dosyada yer almakta D-558 deki ekspertiz raporuna göre olay yerinden elde olunan 21 adet kovanın 7 tabanca ile atıldığı, G-4 Kls.D-1164, 1166 daki ekspertiz raporu ile irtibat çizelgesinde olay yerinden elde edilen 7 adet kovanın POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evinde bulunan 33419 nolu tabanca ile atıldığının belirtildiği, olayla ilgili olarak herhangibir sanığa iddianamede isnadda bulunulmadığı ancak örgüte ait silahların kullanıldığı olaylar bölümünde POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'dan elde edilen silahın bu olayda kullanıldığını belirtildiği görülüp anlaşılmaktadır.

OLAY NO : 32

O L A Y : ŞİRİNTEPE'DE MUSTAFA YILMAZ'IN EVİNİN KURŞUNLANMASI

3.3.1980 günü gecesi saat 05.00 sıralarında meydana geldiği anlaşılan olayla ilgili belgeler G-2 Kls.EK-32 sayılı dosyada bulunmakkadır.D-568 deki ekspertiz raporunda 3 adet kovanın iki tabancadan atıldığı, D-575 de fotokopisi bulunan ve G-4 Kls.D-1164 de bulunan ekspertiz raporunda olay yerinde elde edilen 1 adet kovanın POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'dan elde olunan C-33419 nolu tabancadan atıldığının belirtildiği ,iddianamede bu olayla ilgili olarak herhangibir sanığa isnadta bulunulmadığı ,sadece örgüte ait silahların kullanıldığı olaylar olarak zikredildiği anlaşılmaktadır.Bu olaydan dolayı ev sahibi MUSTAFA YILMAZ şahit olarak dinlenilmiş ise de (D-1515) doğrudan doğruya görgü ve bilgisi olmadığı anlaşılmıştır.F-1 Kls.D-294 de CUMA AYDIN'a ait Yer gösterme tutanağı mevcuttur.

OLAY NO : 33

O L A Y : NECATİ KARAYEL'İN EVİNİN KURŞUNLANMASI VE MUZAFFER-HAYATİ KARAYEL'İN YARALANMASI .

23.11.1979 günü meydana geldiği anlaşılan bu olayla ilgili belgeler G-2 Kls. EK- 33 sayılı dosyada bulunmakta bidayette ŞAMİL CANER ve NEVZAT KARADENİZ haklarındaki bu olaydan dolayı dava açılmışsa da 2 Numaralı Askeri Mahkemece sanıklar haklarında Beraet kararı verilmiştir.

G-4 Kls.D-1164-1166 daki ekspertiz Raporu ve Irtibat çizelgesinden olay yerinden elde edilen 5 adet kovanın POLAT GÜREŞDOĞMUŞ'dan elde olunan C.33419 nolu tabancadan atıldığı anlaşılmaktadır.İdd anamede bu olayı herhangibir sanığa isnad edilmemekle, sadece örgüte ait silahların kullanıldığı olaylar bölümünde yer almaktadır.Mahkememizce Herhangibir şahit de dinlenmemiştir.

OLAY NO :34

O L A Y :SANIK HÜSEYİN AYYILDIZ'IN VURULARAK ELDE EAKALANMASI

25.2.1981 günü meydana gelen bu olayla ilgili belgeler G-2 Kls.EK-34 nolu dosyada bulunmakkadır.Sanıklardan MÜBETÇEL ASLANCA ile HÜSEYİN AYYILDIZ Atıfbey Mahallesinde ZEKİ ENGEZ'e ait bir ev kiralıyarak birlikte kalmışlar, durumlarından şüphe eden ZEKİ ENGEZ durumu bir yakınına ve o da aynı gün Halıcı mağazasına gelen Başkomser MEHMET KAÇMAZ'a bildirmiş sanık HÜSEYİN AYYILDIZ yakalanacağını anlayınca kapıdan dışarı fırlamış yoldan geçmekte olan aracın üzerinden atlıyacağı sırada Başkomser MEHMET KAÇMAZ kolundan yaralıyarak yakalanmasını temin etmiştir. Üzerinde yapılan aramada CEMAL TEMİR adına düzenlenen sahte hüviyet bulunmuş bu isimle ifâdeler vermiştir.D-606 da mevcut fotoğraf teşhis tutanağından HÜSEYİN AYYILDIZ kendisi ile birlikte kalan MÜBETÇEL'in ve D-650 deki fotoğraf teşhis tutanağında ZEKİ ENGEZ teşhis etmişlerdir.Olayla ilgili olarak iddianamede HÜSEYİN AYYILDIZ'ın CEMAL DEMİR adına düzenlenmiş nüfus cüzdanı ile örgüt evi kiraladığı ve MÜBETÇEL ASLANCA'yı Gülizar olarak tanattığı ayrıca Sevim isimli bir kızla da bu evde kaldığı iddia olunmaktadır.

OLAY NO : 35

O L A Y : İSMAİL GÖRPELİN'İN EVİNE ATEŞ EDİLMESİ-PAT.MD.KONULMASI .

13.3.1980 günü saat 05.00 sıralarında meydana geldiği belirtilen olayla ilgili belgeler G-4 Kls.EK-47 sayılı dosyada bulunmakkadır. D-1287 de mevcut görgü vetesbit tutanağında olayın maydana gelişinden sonra yapılan tesbitler belirtilmekte D-1288 de mağdur müracaatçı İSMAİL GÖRPELİN beyanda bulunarak olayın mahmet ASLAN'ın yaptığından şüphe ettiğini beyan etmektedir.D-1254 de mevcut ifadeli yer gösterme tutanağında HASAN ÇABAT yer göstererek eylemi HÜSEYİN GÜREŞ ile birlikte işlediklerini,anlatıp yer göstermiş bulunmaktadır.İddianamede sanıklar HASAN ÇABAT,HÜSEYİN GÜREŞ ve ÜNAL GÜL'ün birlikte bu evi kurşunlayarak evin önüne patlayıcı madde attıkları ancak el yapısı bombanın patlamadığı belirtilmektedir.Duruşmada İSMAİL GÖRPELİ şahit olarak dinlenmiştir. (D-1571)

OLAY NO : 36

O L A Y : TUZLUÇAYIR'DA BİR İNŞAATA BOMBALI PANKART ASILMASI .

İddianamede 18 Mayıs 1980 de KAPPAKKAYA'nın ölüm yıldönümünde Tuzluçayırrda Erenler Kahvesinin arkasındaki inşaata sanıklardan HÜSEYİN GÜREŞ'İN Çilli ile birlikte bombalı pankart astığı iddia edilmekte G-4 Kls.D-1227'de mevcut ifadeli yer gösterme tutanağında sanıklar HÜSEYİN GÜREŞ ve MUHARREM KARAKOÇ olayı anlatıp kendilerinin yaptıklarını beyanla yer göstermiş bulunmaktadırlar.Ancak 9.4.1981 günlü Mahalli karakol amirliğinin yazısında böyle bir olayın karakola intikam etmediği belirtilmektedir.

OLAY NO : 37

O L A Y : TUZLUÇAYIR'DA FİKRİYE GEZER'E AİT BAKKAL DÜKKANINA PATLAYICI MADDE ATILMASI .

27.8.1980 günü gecesi HÜSEYİN GÜREŞ, Sarı Bacı ve Halıcı olduğu halde belirtilen şahsın dükkanına patlayıcı madde atılması ile ilgili G-4 Kls.D-1155 de HÜSEYİN GÜREŞ'in ifadeli yer gösterme tutanağı mevcut olup,iddianamede bu olayla ilgili herhangibir isnad yer almamaktadır.

OLAY NO : 38

O L A Y : TEKSİR MAKİNASI ELDE EDİLMESİ .

Sanık ZEYNEL DEMİREL ifadesinde RAMAZAN COŞKUN'un bir teksir makinası getirdiğini,çalıştığı T.M.O. Bölge Malzeme Deposuna koyduğunu beyan etmesi üzerine yapılan 10.12.1980 günlü aramada G-4 Kls. D-1177 de mevcut OLAY- YAKALAMA VE ZAPTETME TUTANAĞINDA depoda GESTETNER marka 420 nolu bir teksir makinası, 1 beyaz önlük alınarak zaptedilmiştir. G-3 Kls. D-425 de mevcut emanet eşya inceleme tutanağında bu makinanın savcılıkta olduğu belirtilmiş, Askeri Savcılığın 1981/80 esas,1981/13 emanet Numarasında kayıtlı olduğu, G-4 Kls.D-1293 deki Emanet Makbuzundan anlaşılmaktadır.

1 Nolu iddianamede sanık ZEYNEL DEMİREL'in bu teksir makinasını sakladığı iddiası yer almaktadır.Bu olayla ilgili olarak MEHMET YILMAZ(G-6 Kls.D-1690) ve CEMİL İLGÜN (D-1689) şahit olarak dinlenmişlerdir.

OLAY NO :39

O L A Y : ERDOĞAN AKKURT'DA TABANCA,MERMİ,DİNAMİT,FİTİL ELDE EDİLMESİ .

ZEYNEL DEMİREL yakalanıp verdiği ifadesinde evini bildiği bir arkadaşına 3 silah verdiğini beyan etmesi üzerine NİHAT YEŞİL'in evinde yapılan aramada herhangibir malzeme ve silah bulunamamış,NİHAT YEŞİL emniyette verdiği ifadesinde, ZEYNEL'in verdiği silahları evini göstereceği bir arkadaşına verdiğini beyan etmesi üzerine ERDOĞAN AKKURT'un evine gidilmiş, kendisi bulunamamış, 14.12.1980 günü kendiliğinden Emniyet Müdürlüğüne geldiğinde,NİHAT YEŞİL'in verdiği silahları kömürlüğünde sakladığını beyan etmesi üzerine evinde yapılan aramada 14.12.1980 günlü ve dosyanın G-4 Kls.D-1184 de mevcut olay Yakalama-Zaptetme tutanağında 7.65 mm. çapında B-25963 nolu bir adet Beratta marka tabanca,18 mermi, 2 şarjör 18 dinamit lokumu, 8 metre saniyeli fitil elde edildiği belirtilip anlaşılmıştır. Bu olay iddianamede ZEYNEL DEMİREL,NİHAT YEŞİL ve ERDOĞAN AKKURT'a isnad olunmaktadır.

Bu olayla ilgili olarak MEHMET YILMAZ (G-6 Kls.D-1690),CEMİL İLGÜN (D-1689) şahit olarak dinlenmişler. G-4 Kls.D-1124 de malzemelerin imha raporu ve D-1162 de tabancanın ekspertiz inceleme raporu mevcuttur.

Sanık ERDOĞAN AKKURT bu olayda yakalanan Dinamit adedinin 15 olmadığını 3 adet olduğunu belirtmişse de duruşmada dinlenen Mehmet YILMAZ, 15 adet dinamit lokumu elde ettiklerini açıkça beyan etmiştir.

OLAY NO : 40

O L A Y : MÜNÜR AĞTÜRK'ÜN EVİNİN ALTINA SIĞINAK ŞEKLİNDE ÇUKUR AÇILMASI.

29.11.1980 günlü ve dosyanın G-4 Kls.D-1187 deki ARAMA TUTANAĞINA nazaran sanık MÜNÜR AĞTÜRK'ün evinin kömürlüğünün altına Tünel şeklinde çukur açılarak içinde raflar ,ranzalar şeklinde tahtaların konulmuş olduğu ve 1 sandığın tabut şeklinde olduğunun görüldüğü belirtilmektedir.Sığınağın fotoğrafları G-4 Kls.D-1079-1081 de bulunmaktadır. Bu olayla ilgili olarak tutanak düzenleyen YAŞAR DÖNMEZ (G-6Kls.D-1679) MEHMET ŞENCAN (D-1678),HASAN YILMAZ (D-1656), AHMET KENDİR (D-1652)MUZAFFER AĞTÜRK (D-1705) şahit olarak dinlenmişler, iddianamede bu olayla ilgili olarak sanık MÜNÜR AĞTÜRK'ün diğer sanık POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'la birlikte evinin kömürlüğüne depo yaptığı Av Bayiinin soyulmasından elde edilen tüfek ve mermileri buraya koyduğu,POLAT'ın yakalanması üzerine buradan alınarak tüfekleri Belediye Kanalının yanına getirdikleri iddiası yer almaktadır.

OLAY NO : 41

O L A Y : MEHMET BALKIZ'IN GÖSTERDİĞİ YERDE DİNAMİT-TABANCALARIN ELDE OLUNMASI : G-4 Kls.D-1187/2 de mevcut 7.12.1980 günlü ARAMA-YAKALAMA VE ZAPTETME TUTANAĞI'na göre sanık MEHMET BALKIZ'ın yer göstermesi üzerine İmar İskan Evleri Taş ocakları mevkiinde tutanakta vasıf ve miktarları yazılı 17'şer adet 4 koli Dinamit Lokumu,300 Metre Saniyeli fitil,400 adet fünye, Pankart,Sol yayınlar,TKP/M-L'ye ait 77 sayfalık broşür, Toplam 5 adet tabanca 25 adet merminin elde olunduğuanlaşılmaktadır.

Bu olayla ilgili olarak tutanak tanzim eden MEHMET YILMAZ (G-6 Kls.D-1690) CEMİL İLGÜN (D-1689) dinlenmişler, G-4 Kls.D-1116-1117-1164 de malzemelerin fotoğrafları,imha raporu ve ekspertiz raporu mevcuttur.

İddianamede bu olayla ilgili olarak sanık MEHMET BALKIZ'ın Halıcının taş ocakları mevkiine bir şey gömdüğünü söylemesi üzerine yapılan aramada bulunduğu ve başkalarının tabancaları gömerken gözcülük yaptığı yerini göstermesi üzerine bulunduğu, Halıcı ile Makarnacı kod isimli şahısların tabancaları gömerken sanık ARAP YILMAZ'ın da bunlara gözcülük yaptığı isnadı yer almaktadır.

OLAY NO : 42

O L A Y : KİTABEVİ İŞLETİLMESİ,ÇOK MİKTARDA SOL YAYINLARIN BULUNMASI.

1 Nolu iddianamede Ömer DOĞRUEL'in örgüte gelir temini maksadı ile kitapevi açılmasını istediği, BİLGEN ARİF BİLGİN'in bunu kabul ederek ZEYNEL DEMİREL ile birlikte İzmir Caddesindeki Çiçek kitabevinin devralıp işletmeye başladıkları, bilahare kitabevinin işletme hakkınınsanık MEHMET NEJAT ÇENESİZ'E devrettiği Kitabevi açılırken İstanbul'daki örgütten 350.000 TL. alındığı,MUHAMMET SANİ İLHAN'dan da 550.000 TL. alındığı, bir kısım kitapların Gaziosmanpaşa'daki depoya saklandığı,buralardan elde edildiği iddia olunarak sanıklar ZEYNEL DEMİREL, BİLGEN ARİF BİLGİN,ÖMER DOĞRUEL, ve MEHMET NEJAT ÇENESİZ haklarında isnadda bulunulmaktadır.

Dosyanın G-4 Kls.D-1189 da mevcut 22.11.1980 günlü ARAMA VE ZAPTETME tutanağında Altındağ Plevne Caddesi 74/F sayılı yerde yapılan aramada kitaplar,broşürler Fotokopi makinası,kart postallar ve afişlerin bulunup alındığı belirtilmektedir.

G-4 Kls.D-1206 da mevcut 13.12.1980 günlü tutanakta ALİ FUAT BAŞGEDİK Mah. Gökçek Sok.30/B deki ve Yenişehir İzmir Pasajı Togaç han No:23'deki ve yukarıda belirtilen No:74/F deki kitap,yayın ve gazetelerin yakalandığı ve adedinin 19.596 olduğuna dair tutanak tanzim edilmiş olup listesi D-1205 dedir.G-4 Kls.D-1215 deki 17.12.1980 günlü Yer gösterme tutanağında ZEYNEL DEMİREL'in Gökçek sokak 30/Bdeki depoyu gösterdiği ve ayrıca İzmir Pasajında Togaç handaki dükkanı da kendisinin gösterdiği belirlenmektedir. D-1219 da mevcut 17.12.1980 günlü yer gösterme tutanağında BİLGEN ARİF BİLGİN'in Altındağ Plevne mahallesindeki No:74/F deki kırtasiye dükkanını ve Togaç han No:23 sayılı Çiçek kitapevini gösterdiği belirtilmektedir.D-1189 da belirtilen fotokopi makinası Savcılık emanetinde deponun kira kontratosu ,emanet eşyaların incelenip ayrı bir klasörü ek olarak konulmuş olup, 3 Nolu ve 5 Nolu zarflardadır.Elde edilen faturalar,makbuzlar emanet 6 nolu zarfta bulunmakta birer fotokopileri alınarak dosyanın B Klasörü olan MEHMET NEJAT ÇENESİZ'in dosyasına konulmuştur.Bu olay nedeniile yukarıda dizi numaraları belirtilen tutanakları tanzim eden YAŞAR DÖNMEZ (G-6 Kls.D-1679), ZEKERİYA AKBAŞ (D-1686), CEMALETTİN KARAKÜLAH (D-1673),NAİL ATALAY (D-1665),AHMET KENDİR (D-1652) şahit olarak dinlenmişlerdir.

OLAY NO : 43

O L A Y : EGE MAHALLESİNDE SERPME EVLERDE BİR KISIM SUÇ KONUSU EŞYALARIN ELDE EDİLMESİ .

Dikmen,Sokullu mahallesinde HATAY YILDIRIM adına düzenlenen sahte nüfus cüzdanı ile yakalanan sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in alınan emniyet ifadesinde yerlerini gösterebileceği eşyaların bulunduğunu beyan etmesi üzerine refakate alınıp götürüldüğü Ege mahallesi Çöplük yanı Serpme evler 37 nolu evin yanında ve ayrıca Şirintepe mahallesi 30 ncu sokak 142 sayılı evin bahçesinde 26.11.1980 günlü olup G-4 Kls.D-1192 de mevcut Arama ve Zaptetme tutanağında belirtilen 2 adet kırma av tüfeği,1 takım polis elbisesi, 1 takım Zabıta elbisesi,çok miktarda aliminyum boru ,çok sayıda kapsül, toplu numarasız 1 adet tabanca oto radyosu,çok uzun miktarda saniyeli fitil,Kimyasal maddeler,çelik parçaları ateşleme cihazı,tartı ve gramlar, T-160408 nolu Belçika Brovninğ 9 mm. lik tabanca (ki bu tabanca polis memuru HASAN TOPAL'ın tabancasıdır.)yine 1 adet Belçika Brovning 9 mm. lik tabanca, 3 şarjör, 35 mermi ve TÖB-DER ile ilgili KEMAL UZUN'a ait notlar bulunarak alınmıştır.

Bu olayla ilgili olarak Emniyet görevlileri GANİ YILDIRIM (G-6 Kls.D-1647) İbrahim ORUNCAK (D-1637),BEKİR YÜKSEL (D-1625) ve ORHAN SEZGİ (D-1627) şahit olarak dinlenmişlerdir.

Olayla ilgili G-4 Kls.D-1156 da Ekspertiz Raporu, D-1160 da Ekspertiz raporu, D-1164 de Ekspertiz raporu, D-1090 da malzemelerin fotoğrafları, D-1092-1093-1102,1110 daki raporlar mevcuttur.Malzemelerden bir kısmı Mahkemeye getirilmiş ve G-8 Kls.D-125 de bulunan emanet eşyaların tetkik zaptında durumları belirtilmiştir.

İddianamede bu bulunan eşyaların sanıklardan HÜSEYİN GÜREŞ tarafından gösterildiği belirtilerek bu sanıkla ilgili isnadda bulunulmaktadır.

OLAY NO : 44

O L A Y : POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un EVİNİN ALTINDAKİ TÜNEL ŞEKLİNDEKİ YERDEN SUÇ ALETLERİNİN ,EŞYALARININ ELDE EDİLMESİ .

Sanık POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un Emniyet anlatımları üzerine evinin bahçesinin kömürlüğü altındaki mahal aranmış ve dosyanın G-4 Kls.D-1193 de mevcut 28.11.1980 günlü arama ve zaptetme tutanağında belirtilen 1 adet Smit Vesson 3-D- 20952/63714 nolu tabanca ile 5 adet mermisi (ki bu tabancanın öldürülen polis memuru AHMET İHSAN SÖZERİ'ye ait olduğu anlaşılmıştır.) ayrıca 14 adet çeşitli çap ve markada tabanca, 31 adet şarjör, 5 adet Kaleşnikof şarjörü, 22 adet Kaleşnikof mermisi, 38 adet çeşitli mermi, 1 koli Dinamit Lokumu , 1 top saniyeli fitil,el yapısı bomba yapımında kullanılan aletler , 6 adet pimli el bombası, 1 adet saniyeli fitilli, 1 adet fitilsiz bomba , çok sayıda fünye,TKP/M-L ile ilgili dökümanlar, bildiriler, tıbbi malzemeler, teksir tezgahı, 2 adet telsiz cihazı bulunarak zaptedilmiştir.

Bu olayla ilgili olarak G-4 Kls.D-1164-1167-1168-1079,1081-1092-1110-1101-1102-1110-1115-1133 de Ekspertiz raporları, irtibat çizelgesi,fotoğraflar, patlayıcı madde imha raporu,diğer malzemelerle ilişkisine dair raporlar mevcut olup, bu malzemelerden büyük bir bölümü Mahkemeye getirilmiş ve incelenmesi yapılarak G-3 Kls.D-425'de bulunan Emanet inceleme ve tetkik zaptına yazılmıştır. Eşyalardan bir kısmı EK klasör içerisinde 7-10-11 ve 6 nolu zarflara konulmuş, diğerleri Askeri Savcılığa iade edilmiştir.

Bu olay nedeni ile Emniyet görevlileri İBRAHİM ORUNCAK (G-6 Kls.D-1637) MEHMET ŞENCAN (D-1678) ve ZEKERİYA AKBAŞ(D-1686) şahit olarak dinlenmişler, iddianamede bu olayla ilgili olarak POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ,YÜKSEL ARAS ve RIZA ÖZEN'e isnadlarda bulunulmuştur.

OLAY NO : 45

O L A Y : NATO YOLU-ÇÖPLÜK ARKASINDAKİ MAHALDE BİR KISIM SUÇ EŞYALARININ VE MALZEMELERİN BULUNMASI.

Sanık HÜSEYİN GÜREŞ emniyet anlatımında bir kısım tabancaları HASAN CABAT'ın gömdüğünü beyan etmesi üzerine, HASAN CABAT'ın yer gösterdiği Nato Yolu,Çöplük arkasındaki dere içinde taş yığını yanında 27.11.1980 günlü ve dosyanın G-4 Kls.D-1194 deki 50 adet 7.65 lik mermi,3 adet Askeri tip El bombası , 4 adet el yapısı el bombası 300 adet fünye, 1 pilli alet ile olaylarda kullanıldığı Ekspertiz Raporu ile sabit olan F-86347 nolu Mat marka 9 mm. lik otomatik silah bulunarak elde edilmiştir.Bu olayla ilgili olarak Dosyanın G-4 Kls.D-1092 1102-1109-1110-1115-1164 de ekspertiz raporları, diğer malzemelerle ilgisine dair Ekspertiz raporları ve imha raporu mevcut olup, olay nedeni ile tutanak düzenleyen emniyet görevlileri MEHMET ŞENCAN (G-6 Kls.D-1678),AHMET KENDİR (D-1652), SATILMIŞ AKSOY (D-1635) şahit olarak dinlenmişler, iddianamede bu olay HASAN CABAT ve HÜSEYİN GÜREŞ bölümlerinde ve örgüte ait silahların kullanıldığı bölümlerde yer alarak bu olaydan dolayı adı geçen iki sanık hakkında isnadda bulunulmaktadır.

OLAY NO : 46

O L A Y : ŞİRİNTEPE MAHALLESİNDE BİR KISIM SUÇ EŞYALARININ BULUNMASI.

Sanıklardan HASAN CABAT emniyet anlatımında, HÜSEYİN GÜREŞ'den aldığı tabanların bulunduğu yeri gösterebileceğini beyan etmesi üzerine götürüldüğü Nato Yolu Şirintepe Mahallesinde bir toprak yolun hemen yakınındaki toprağa yarım metre kalan yapılan aramada 30.11.1980 günlü olup G-4 Kls.D-1195 de mevcut arama ve zaptetme tutanağında belirtilen 3 adet tabanca, 4 şarjör, 11 adet mermi, 5 adet el yapısı pimli el bombası , 2 adet dürbün bulunarak elde olunmuştur.

Burada bulunan A-5985 nolu tabancanın olay 22 ve 26 da kullanıldığı ekspertiz raporlarından anlaşılmıştır.Bu olayla ilgili belgeler G-4 Kls.D-1092-1102, 1110,1113,1114,1115,1167 de mevcut ekspertiz raporu, fotoğraflar, imha raporu, ve irtibat çizelgesinin bulunup 2 adet dürbün Mahkemede incelenmiş,G-8 Kls.D-425 de bulunan tetkik ve tesbit zaptına durum yazılmıştır.Bu olay nedeni ile Emniyet Görevlileri GANİ YILDIRIM (G-6 Kls.D-1647), ZEKERİYE AKBAY (D-1686),AHMET KENDİR (D-1652) şahit olarak dinlenmişler, iddianamede bu olay sanıklar HASAN CABAT ve HÜSEYİN GÜREŞ'e isnad edilmiş, silahların kullanıldığı olaylar bölümünde de yer almıştır.

OLAY NO : 47

O L A Y : BİR KISIM SUÇ EŞYALARININ ELDE OLUNMASI .

Sanık HÜSEYİN GÜREŞ emniyet anlatımında sanık MUSTAFA DENGİZ'de patlayıcı maddelerin olduğunu söylemesi üzerine MUSTAFA DENGİZ yakalanıp tarif ettiği, İmar Eskan Bloklarının Türközü tarafına bakan yerde yapılan aramada 28.11.1980 günlü olup dosyanın G-4 Kls.D-1196 da mevcut arama ve zaptetme tutanağında yazılı 65 adet Dinamit lokumu, 4 top saniyeli fitil, 500 adet fünye elde edilmiştir. Sanık MUSTAFA DENGİZ duruşmadaki ifadesinde bu malzemelerdon başka 5 tabancanın da ayrı bir torbadan çıktığını beyan etmişse de bu hususa dair dosyada bir tutanak bulunmamaktadır. Tutanağı tanzim edan emniyet görevlileri İBRAHİM ORUNCAK (G-6 Kls.D-1637) MEHMET ŞENCAN (D-1678) ve AHMET KENDİR (D-1652) duruşmada şahit olarak dinlenmişlerdir. Dosyanın D-1121,1222,1123 de malzemelerin fotoğrafları, imha raporu ve Ekspertiz raporu bulunmaktadır.İddianamede bu olayla ilgili olarak sanık MUSTAFA DENGİZ VE SANIK HÜSEYİN GÜREŞ bölümünde isnadlarda bulunulmaktadır.Yukarıda belirtilen 5 tabanca D-1187/2 de mevcut tutanakla elde edilmiştir.

OLAY NO : 48

O L A Y : BİR KISIM SUÇ EŞYALARININ DİKMEN,ORTA ÖVEÇLER NO:64/1 DE ELDE EDİLMESİ .

Sanık MUHARREM KARAKOÇ'un emniyet anlatımı üzerine refakate alınıp Dikmen-Orta Öveçler No:64/1 de yapılan aramada 26.11.1980 günlü ve dosyanın G-4 Kls.D-1200 de mevcut arama tutanağında belirtilen 1 adet Beratta marka tabanca,35 adet mermi,100 adet ateşleme fünyesi, 8 adet bütün, 2 adet yarım dinamit lokumu, 800 metre dinamit fitili, 1 adet el yapısı bomba yapımında kullanılan ateşleyici ,yayınlar ve bildiriler bulanarak elde edilmiştir.

Yayınlar ve bildiriler duruşmada incelenmiş ve EK Klasör 9 sayılı dosyaya konulmuştur.(G-8 Kls.D-425 deki emanet eşyaları inceleme tutanağı)

Bu olayla ilgili belgeler D-1094,1118,1119,1120,1158 de mevcut malzemelerin fotoğrafları, imha raporu ve ekspertiz raporu bulunup ,yahit olarak MEHMET ŞENCAN (G-6 Kls.D-1678) dinlenmiştir.

İddianam de bu olay sanık MUHARREM KARAKOÇ'a isnad olunmaktadır.

OLAY NO : 49

O L A Y : ERTAN ÇİÇEKAÇTI'NIN EVİNDE DÖKÜMANLARIN BULUNMASI.

Sanık ERTAN ÇİÇEKAÇTI'nı Yenimahalle ,Ragıp Tüzün caddesi Çalı sokak No:9/7 deki evinde yapılan aramada 26.11.1980 günlü olup, dosyanın G-4 Kls.D-1202 de mevcut tutanakta belirtilen 21 adet yapı işçileri tanışma derneğine ait boş kimlik, 2 adet okul kimliği, çok miktarda dolu ve boş nüfus cüzdanları, evlenme cüzdanları pasaportlar, 16 adet sol yayın ve sahte evrak düzenlenmesi ile ilgili talimat notları, elde olunmuştur.Bu malzemeler duruşmaya getirilmiş ve duruşmada incelenerek G-8 Kls.D-425 deki inceleme tutanağına kaydedilmiş olup emanetlerden bir kısmı EK klasör içindeki 2-1-8-9 nolu zarflara konulmuştur.Tutanağı imza eden MEHMET ŞENCAN (G-6 Kls.D-1678) şahit olarak dinlenmiş olup, iddianemede bunlardan dolayı ERTAN ÇİÇEKAÇTI'ya isnadlarda bulunulduğu, ayrıca sanık BİLGEN ARİF BİLGİN'i kendisine bağlı olarak çalışan ERTAN ÇİÇEKAÇTI'ya sahte kimlik düzenleme görevini verdiği,ayrıca kimlik düzenlenecek kimselere ait fotoğrafları da verdiği isnadı yer almaktadır.

OLAY NO : 50

O L A Y : DİKMEN,HARBİYE ARKASI NO:5/29 DA BİR KISIM EŞYANIN BULUNMASI.

Sanıklardan MUHARREM KARAKOÇ'a ait Dikmen Orta Okulu arkası No:5/29 sayılı evde yapılan aramada RIZA ÖZEN,YASİN TOSUN adına düzenlenmiş sahte kimlikle ve HÜSEYİN GÜREŞ HATAY YILDIRIM adına düzenlenmiş sahte kimlikle yakalanmışlar, evde geçici karakol kurulmuş,ipe asılı bir torba bulunması üzerine yapılan tesbitte 21.11.1980 günlü olup ve dosyanın G-4 Kls.D-1203 de mevcut tutanakta belirtilen Rıza DİRİCANLI'nın vurulup öldürüldüğüne dair bir yazı,faaliyet raporları ,kitap örgütsel yazılar, patlayıcı madde yapımında kullanılan malzemeler,parçalar bulunarak alınmıştır, eşyalandan bir kısmı Mahkemeye getirilerek tetkik edilmiş G-8 Kls. D-425 de mevcut raporda tesbiti yapılmış olup, EK Klasör 8 ve 9 nolu zarfa konulmuştur. Bu tutanaktaki eşyalarla ilgili olarak D-1092,1099,1102,1105 deki Ekspertiz Raporları eşyaların fotoğrafları, evde bulunan eşyaların D-1193 deki malzemelerle irtibatlı olduğuna dair raporlar yer almakta rapor tanzim eden AHMET SUVARİ (D-1662) ENGİN VARLI (D-1627), HASAN BAŞAĞA (D-1628) şahit olarak dinlenmişlerdir.

OLAY NO : 51

O L A Y : HAKKI KOCAADAM'A AİT KAHVEYE ATEŞ EDİLMESİ.

Sanıklar MEHMET GÜNİNDİ,MUHARREM AKKUŞ ve ALİ TÜRKMEN'in birlikte Mart 1980 ayı içinde HAKKI KOCAADAM'a ait kahveye ateş ettikleri C Kls.de kayıtlı D-287'de mevcut İddianame ile kamu davası açılmıştır.C Kls.D-18'da mevcut 10.4.1980 günlü yer gösterme tutanağında sanık MUHARREM AKKUŞ'un yanında MEHMET GÜNİNDİ, ve ALİ TÜRKMEN olduğu halde Sağ görüşlülerin oturduğu bu kahvehaneyi ön cepheden kurşunlayıp yer gösterdiği belirtilmektedir.Olay nedeni ile HAKKI KOCAADAM şahit olarak Duruşmada dinlenmiştir. (D-6 Kls.D-1607) D-232 de görgü ve tesbit tutanağı mevcuttur.

OLAY NO : 52

O L A Y : İLHAMİ BALCI VE MUSTAFA BALCI'NIN ÖLDÜRÜLMELERİ.

Yukarıda İddia bölümünde tarih ve numaraları belirtilen 6-7-8 nci iddia sırasındaki iddianamelerde 27.7.1979 günü Bülbülderesi Caddesi No:114 deki OSMAN BALCI'ya ait Beyazgül Gıda Pazarında bulunan İLHAMİ BALCI VE MUSTAFA BALCI'nın sanıklar NİYAZİ ALKAN ve NURİ KAYA tarafından öldürüldükleri ve bunlara sanıklar AHMET AKYOL ve ALİ GÜNEŞ'in asli fail olarak yardım ettikleri iddiası ve olayı yer almaktadır.

Bu olayla ilgili bütün bilgiler ve belgeler dosyanın D-1-2-3-4 ncü Kls. lerinde bulunmaktadır.

Bu olaydaki belgeler,deliller,tutanaklar,sanıkların sorguları,şahitlerin beyanları daha sonraki sanıkların kişisel sorumlulukları bölümünde uzun uzun anlatılarak üzerinde durulacaktır. Burada tekrara meydan vermemek için yazılmamıştır.

OLAY NO : 53

O L A Y : 18.5.1981 DE UMUT MAH.DE BAKKAL NURETTİN (NEJDETTİN)ADIGÜZEL'İN ÖLDÜRÜLMESİ .

Yukarıda iddia bölümünde tarih ve numarası belirtilen 4 ncü sıradaki ve E-2 Kls.D-350 de mevcut iddianamede sanıklardan HALIT BOSTANCI'nın 18.5.1981 günü yanında NATOCU kot adlı arkadaşı ile birlikte Umut Mahallesinde Bakkal NURETTİN ADIGÜZEL'i öldürdüğü iddiası ve olayı bulunmaktadır.

Bu olayla ilgili bilgiler ve belgeler E-1 Kls. içindeki D-174 den D-209'a kadar mevcut belgelerde yer almaktadır.D-174'de olay yeri krokisi, D-181 de C.Savcılığınca olay günü yapılan olay yerindeki durum ve bilgileri gösterir olay yeri keşif tutanağı,D-187'de tehdit mektubu, D-188'de Şikayet dilekçesi,D-189 da Ölü Muayene ve Otopsi zabıt varakası, bu zapta göre ölüm sebebinin ateşli silah mermi çekirdeği ile yaralanma konucu meydana gelen beyan zarı kanaması,beyan harabiyet ve kanaması sebebi ile meydana geldiği ,şahsa 1 el ateşin isabet ettiği,atışın şahıs ayakta dik durduğu farzedildiği taktirde sağdan sola çok hafif arkadan öne ve hafif aşağıdan yukarı istikamette yapılmış olduğu ,atışın 25-30 cm.den daha uzak bir mesafeden yapılmış olduğu anlaşılmaktadır. D-195 de C.Savcılığının müzekkeresi,D-199'da Emniyet Müdürlüğünün müzekkeresi,D-204 de Ekspertiz Raporu,Bu raporda olay yerinden alınan 1 adet 9 mm. çapında Barabellum tipi SBP marka kovan ile uç ve yan kısımlarından deforme 9 mm. çapında Barabellum tipi bir adet mermi çekirdeğinin incelemesi yapılmış olupkovanın çapına uygun bir tabanca ile atıldığı ,bu kovan ile diğer olaylarda bulunan kovanlar arasında ilişki bulunduğu belirtilmektedir.D-206 da mevcut 24.5.1981 günlü TKP/M-L il komitesi imzalı İŞÇİ-KÖYLÜ KURTULUŞU adlı bildiride NURETTİN ADIGÜZEL'in Halk Mahkemesinde yargılanarak hakkındaki ölüm kararının 18 Mayıs akşamı eylem yerinde vicahiye çevrilerek yerine getirildiği belirtilmekte , D-239 daki Ekspertiz raporuna göre bu bildirinin HALİT BOSTANCI'ların yakalandığı evde yapılan aramada elde olunan Daktilo ile yazıldığı anlaşılmaktadır.D-207 de mevcut Haber Bülteninde sanık HALİT BOSTANCI'nın televizyonda yaptığı konuşmanın metni yer almaktadır.E-2 Kls.D-289 da mevcut 18.6.1981 günlü ifadeli yer gösterme tutanağında sanık HALİT BOSTANCI ölüm olayının meydana geldiği Bakkal dükkanının ve Bakkalı nasıl öldürdüğünü yer gösterip beyanlarda bulunmuş,bakkalı kendisinin öldürdüğünü açıklıkla anlatmıştır.

E-2 Kls.D-249 da mevcut 11.6.1981 gün ve 1981/67 Numanlık sayılı Ekspertiz Raporunda 10.6.1981 günü çatışma neticesi HALİT BOSTANCI'ların evinde elde olunan T-322195 numaralı 9 MM.çapında Belçika yapısı Brovning marka tabancanın 18.5.1981 günü öldürülen NURETTİN ASLAN'ın (ADGÜZEL'in) öldürülmesi olayında bulunan 1 adet kovanla irtibatlı olduğu ve bu bir adet kovanın bu tabancadan atıldığı belirtilmektedir.E-2 Kls.D-284 de mevcut olay ,yakalama ve zaptetme tutanağında yukarıda belirtilen T-322195 nolu 9 mm. lik tabancanın elde olunduğu anlasılmaktadır.

Bu olay nedeni ile şahit olarak ŞEMSETTİN ADIGÜZEL (E-2 Kls.D-541),SEYFETTİN ADIGÜZEL (D-521), GÜNAY ADIGÜZEL (D-523),SABAHATTİN ADIGÜZEL (D-525) BANİ ADIGÜZEL (D-526) ,MUSTAFA ADIGÜZEL (D-524), HİLAL GÖREN (D-612), HAYDAR YÜKÇÜ (D-527), HASAN ERKOVAN (D-719), MUHARREM TOPÇU (D-703) şahit olarak ve tutanak imza eden Emniyet görevlileri AHMET CİVAN (E-3 Kls.D-581),MEHMET ÖNCEL (D-632),MEHMET YILMAZ (D-646), NAİL ATALAY (D-613), NAİL ÇALIŞKAN (D-621) mahkemede dinlenmişlerdir.

Bu olayla ilgili anlatımlar,belgelerin tahlil ve izahı ,değerlendirmeler daha ileriki sanıkların şahsi sorumlulukları bölümünde HALİT BOSTANCI kısmında uzun uzun anlatılacaktır.

OLAY NO : 54

O L A Y : HASIRCILAR YOKUŞUNDA EL İLANLARININ ATILMASI,BULUNMASI.

18.5.1981 günü Hacettepe,Hasırcılar yokuşu köprüsü üzerinde iddia bölümünün 4 ncü sırasındaki iddianamede yer alan sanık MEHMET KARATEPE'nin el ilanları attığı görülerek bu şahıs emniyet görevlileri tarafından zamanında yakalanmıştır.Bu olayla ilgili belgeler E-1 Klb.EK-3 nolu dosya içinde bulunmaktadır.D-161 de mevcut tutanakta 26 adet el ilanlarının toplanıp alındığı ,D-162 de emniyet görevlileri tarafından MEHMET KARATEPE'nin yakalanışı, E-2 Kls.D-229-230 da el yazıları ,D-231 de 43 adet el ilanının 3 ayrı şahıs elinden çıktığına dair Ekspertiz raporu, D-255 de el ilanları, D-286 da sanık MEHMET KARATEPE ile sanık KEMAL ŞENOL'un yüzleştirilmeleri, E-3 Kls.D-709 da el ilanlarının sanık KEMAL ŞENOL elinden çıktığına dair Ekspertiz Raporu yer almakta bu olay nedeni ile DERVİŞ KILIÇASLAN(E-3 Kls.D-545) TURAN ERCAN D-546) GARİP AYDOĞDU (D-544),ABDÜLAZİZ AYDOĞDU (D-545) şahit olarak dinlenmişlerdir. İddianamede bu olay nedeni ile HAMDİ EROĞLU,KEMAL ŞENOL ve MEHMET KARATEPE'ye isnadlarda bulunulmaktadır.

OLAY NO : 55

O L A Y : 25 MERMİ VE SOL YAYINLARIN BULUNMASI .

Sanıklardan İSMAİL ŞAHİN sorgusunda sol yayınlar ile mermilerin bulunduğu yeri gösterebileceğini beyan ettiğinden Nato Yolu Ege mahallesi No:94 sayılı evin yanında boş bir evin bodrumundaki kömürlüğünde taşla kapatılmış naylona sarılı 25 mermi ve kömürlükte bulunan listesi dosyada mevcut sol yayınların göstermiştir.

Bu olayla ilgili belgeler dosyanın E-2 Kls.D-270 de mevcut 11.6.1981 günlü arama tutanağı mevcut olup , bu dökümanlar bir çuval içinde Mahkemeye getirilmiş, incelenmiş dosyanın E-3 Kls.D-714 de mevcut emanet eşyaların tetkik ve tesbit zaptında dökümü yapılmıştır.

Eşyalar halen bir çuval içinde Askeri Savcılık emanetinde bulunmaktadır.

OLAY NO : 56

O L A Y : KAZIM ÖZTÜRK'ÜN EVİNDE OTOMATİK SİLAH VE MERMİLERİN BULUNMASI.

HALİT BOSTANCI'nın emniyetteki sorgusu üzerine yakalanan KAZIM ÖZTÜRK'ün evinin kömürlüğünde yapılan aramada E-2 Kls.D-272 de mevcut 17.6.1981 günlü yakalama tutanağında belirtilen 1 adet PORTSAİT marka Otomatik silah ile 2 şarjörü ve 30 adet mermi yakalanıp elde olunmuştur.D-233 de bu silaha ait Ekspertiz raporu bulunmaktadır. Bu olayla ilgili olarak tutanak düzenleyen AHMET CİVAN (E-3 Kls.D-581),NECMETTİN GÖRAL (D-548),CEMALETTİN KARAKÜLAH (D-601) şahit olarak dinlenmişlerdir.

OLAY NO : 57

O L A Y : REMZİ KOLCU'NUN GÖSTERDİĞİ YERDEN SİLAH ELDE EDİLMESİ.

SERDAR ATAOL'un beyanı üzerine REMZİ KOLCU yakalanmış, sorgusu üzerine Ziraat Bankası Küçükesat Şubesi iniş merdiveni altında 1 adet 22 Kalibrelik Phöner marka 1075 nolu Suikast silahı elde olunmuştur.E-2 Kls.D-277 de yakalama ve tesbit tutanağı bulunmaktadır. D-233 deki Ekspertiz Raporunda yakalanan tüfeğin 6136 'ya girdiği belirtilmektedir. İddianamede bu olayla ilgili olarak Sanıklar REMZİ KOLCU ve NURHAN KASIMOĞLU haklarında isnadlarda bulunulmaktadır.Mahkemece tutanak düzenleyen AHMET CİVAN (D-581) ve CEMALETTİN KARAKÜLAH (D-601) şahit olarak dinlenmişlerdir.

OLAY NO : 58

O L A Y : HAMDİ EROĞLU ÜZERİNDE DÖKÜMANLARIN ELDE EDİLMESİ

E-2 Kls.D-278 de mevcut 1.6.1981 günlü yakalama tutanağında sanık HAMDİ EROĞLU'nun takibi sonunda Bayındır Sokakla Cemal Gürsel Caddesinin kesiştiği yerde elindeki naylon torba ile yakalandığı ve yanında ŞENİZ AYTAK olduğu, elindeki naylon torbada buluşma notları ve şifrelerin bulunduğu belirtilmekte ve iddianamede bu hususun HAMDİ EROĞLU ve ŞENİZ AYTAK'a isnad edildiği anlaşılmakta olup, tutanakta yazılı dökümanlardan bir kısmı Mahkemeye getirilmiş incelenmiş, dosyanın E-3 Kls.D-714 de bulunan Tetkik ve Tesbit Zaptına dercedilmiştir. Dökümanlardan bir kısmı EK klasör içerisinde 2-7 ve 8 nolu zarflar içerisinde bulunmakta ,üzerinde HAMDİ EROĞLU'nda elde edildiği yazılı bulunmaktadır.E-2 Kls.D-239 da mevcut Ekspertiz Raporunda Kırmızı ile 1 olarak işaretlenen belgelerin sanık HAMDİ EROĞLU'nun eli mahsulü olduğu belirtilmiştir.Bu olayla ilgili olarak şahit AHMET CİVAN (E-3 Kls.D-581),NAİL ATALAY (D-613),MEHMET YILMAZ (D-646) duruşmada dinlenmişlerdir.

Tutanakta şifreli dökümanlar belirtilmekte ise de emniyet Müdürlüğüne sorulduğunda bunların sanık üzerinde yakalandığı ancak Emniyet Müdürlüğünde başka dökümanların içine karışmış olabileceği belirtilmiştir.

OLAY NO : 59

O L A Y : SERDAR ATAOL'UN EVİNDE SİLAHLARIN, PAT.MAD.BULUNMASI .

HALİT BOSTANCI'nın emniyet anlatımlarında silahları kirve olarak bildiği bir şahsa verdiğini beyan etmesi üzerine sanık OSMAN SERDAR ATAOL yakalanmış ve gösterdiği evinin yatak odasında E-2 Kls.D-283 de mevcut 13.6.1981 günlü Yakalama ve

Tesbit tutanağında belirtilen 6 adet muhtelif marka ve modeldeki tabanca 23 adet değişik çap ve markada mermi, 3 şarjör, 8 adet Dinamit lokumu, 1 adet fitili kopuk ŞHELTOX kutusunda patlayıcı madde elde olunmuştur.E-2 Kls.D-244,245,251 de malzemelerin fotoğrafları,patlayıcı madde imha raporu ve silahlara ait Ekspertiz Raporu mevcut olup bu olay nedeni ile AHMET CİVAN (E-3 Kls.D-581), NAİL ATALAY (D-613), CEMALETTİN KARAKÜLAH (D-601),HASAN CAN (D-638) şahit olarak duruşmada dinlenmişlerdir.

OLAY NO : 60

O L A Y : 11.6.1981 GÜNÜ DİKMEN'DE EMNİYET KUVVETLERİ İLE SİLAHLI ÇATIŞMAYA GİRİLMESİ VE BİR KISIM SANIKLARIN YAKALANMALARI .

Sanıklardan ALİ CEYLAN'ın CEMAL SAKARYA adına sahte hüviyetle yakalanması üzerine Emniyet anlatımı ve yer göstermesi sonucu Dikmen,Sokullu mahallesi İmam Hatip Lisesi karşısı 4 sayılı gecekonduda arama yapılması ve burada kalan şahısların yakalanması istenilmesi üzerine 10.6.1981 günü gecesi bu evdenEmniyet Kuvvetlerinin üzerine ateş açılması neticesi Emniyet Kuvvetleri ile bu evde kalanlar arasında silahlı çatışma çıkmış ve dosyanın E-2 Kls.D-284 de mevcut 11.6.1981 günlü olay,yakalama ve zaptetme tutanağında belirtildiği gibi evde bulunan sanıklar HALİT BOSTANCI,İSMAİL ŞAHİN,NİLGÜL ÖZBERK elde edilmişler, tutanakta belirtilen ve yukarıda 53 nolu olayda zikredilen Bakkal NURETTİN ADIGÜZEL'in öldürülmesi olayında kullanıldığı Ekspertiz Raporu ile anlaşılan T-322195 nolu Belçike yapısı Brovning 9 mm. lik tabanca, 3 şarjörü ve 3 mermisi ile elde edilmiş ve ayrıca tutanakta vasıf ve miktarları yazılı tabancalar teksir makinası (2 adet), Daktilo makinası, teksir malzemeleri,dinamit lokumları, el bombaları, örgüte ait notlar, bildiriler, gazeteler, mermiler, kapsüller, bomba yapımında kullanılan boru,yay ve diğer aletler bulunarak elde edilmiştir.

E-1 Kls.D-170 de C.Savcısınca olay mahallinde tanzim edilen keşif tutanağı D-210-211 de olay yeri krokisi, Dizi 235 de patlayıcı madde imha raporu,D-237 de inceleme raporu,D-239 da bildiri ve daktilo ile ilgili Ekspertiz raporu ki burada kırmızı 4 ile işaretlenen yazıların burada bulunan daktilo ile yazıldığı belirtilmektedir. D-241 deki ekspertiz raporu, D,244 de fotoğraflar, D-249 daki 1981/67 nolu Ekspertiz raporunda burada bulunan T-322195 nolu 9 mm. lik tabancanın NURETTİN ADIGÜZEL'in öldürülmesi olayında kullanıldığı belirtilmektedir.

Bu olay nedeni ile ÖMER TÜZEL (E-3 Kls.D-649), AHMET CİVAN (D-581),MEHMET ÖNCEL (D-632), CEMALETTİN KARAKÜLAH (D-601), NAİL ATALAY (D-613),HASAN CAN (D-638), NAİL ÇALIŞKAN (D-621),MEHMET YILMAZ (D-646), İSMET YILDIZ (D-505), MEHMET YILDIZ (D-503) duruymada şahit olarak dinlenmişlerdir.

Olay sırasında sanıklardan NİLGÜL ÖZBERK ve komşu odada kalan MEHMET YILDIZ hafif şekilde kurşunla yaralanmışlardır.

Olay yerinden elde edilen dökümanların büyük bir bölümü mahkemeye getirilmiş ve mahkemede incelenerek E-3 Kls.D-714 de mevcut Tetkik ve Tesbit zaptına durumları dercedilmiştir.Bir kısım emanet eşyası alıkonulmuş EK klasör içine konmuştur.

Bu olayla ilgili daha geniş açıklamalar ve değerlendirmeler diğerlerinde de olduğu gibi ilerideki bölümde sanıklardan HALİT BOSTANCI,İSMAİL ŞAHİN,ALİ CEYLAN ve NİLGÜL ÖZBERK'in şahsi sorumlulukları kısmında yapılacaktır.

İddianamede bu olay nedeni ile yukarıda isimleri geçen sanıklara isnatlarda bulunulmaktadır.

OLAY NO : 61

O L A Y : SAİMEKADIN YENİKARTAL TEPE' DE NO:520 SAYILI EVİN MAHZENİNDE DÖKÜMANLAR,MALZEMELER,MERMİ,TABANCALAR,DİNAMİT LOKUMLARI BULUNMASI.

Bu olayla ilgili belgevebilgiler F-1 Kls. D-64 den 137'ye kadar olan dizilerde bulunmaktadır.

Ev sahibi AHMET SARI ayrı yaşadığı eşi MÜNİSE SARI'nın kiraya verdiği evinin elektriğini kestirmek istemesi üzerine 17.10.1980 günü elektrik kesilmesi için EGO' da görevli TAHİR ROYTAR, Muhtar HACI ALİ DARILI ve emniyet görevlileri ile AHMET SARI bu eve gelip elektriği kestiklerinde evin içindeki kapak dikkatlerini çekince yapılan a amada evin içine bir mahzen kazıldığı ve içinin F-1 Kls. D-74 de listesi bulunan 17.10.1980 günlü tutanakta yazılı malzemelerin bulunduğu görülerek mahalli karakolca ve Emniyet Müdürlüğünce zaptedilmiştir.yeniden yapılan ve D-99 da mevcut Ev Arama tutanağında da boş kovanlar bulunmuştur.Bu olay iddianamede sanıklardan FEHTİ ÇETİN ve CUMA AYDIN'a isnad edilmektedir.Bu mahalde yapılan aramada 123 kalem eşya, 2 tabanca ,toplam 513 mermi,23 büyük boy dinamit lokumu, 450 metre fitil, yayınlar ve eşyalar bulunarak elde olunmuştur. F-1 Kls.D-307 de mevcut 23.10.1981 günlü ifadeli teşhis veyüzleştirme tutanağında ev sahibi MÜNÜSE SARI'ya FETHİ ÇETİN gösterilmiş ,MÜNÜSE SARI FETHİ ÇETİN'i evi kiralayan şahıslardan biri olarak teşhis edip beyanlarda bulunmuştur.G-4 Kls.D-1216 da mevcut yer göstermetutanağında sanıklardan RIZA ÖZEN bu evi göstererek bu evde kaldığını beyan etmiştir.Bu olay nedeni ile MEHMET YALIM (F-2 Kls.D-456),MUSTAFA ALTINER (D-456),ERDOĞAN MEŞEBÜKEN (D-457),HACI ALİ DARILI (D-438), MÜNİSE SARI (D-435 ve 513),TAHİR ROYTAR (D-439),AYHAN SARI (D 438) şahit olarak dinlenmişlerdir.

OLAY NO : 62

O L A Y : ORHAN GÜLER'İN EVİNDE TABANCA VE DÖKÜMANLARIN BULUNMASI,

CUMA AYDIN ifadesinde Fransız Onlusu tabancayı ORHAN adındaki şahsa verdiğini, ve Balgat'daki evini gösterebileceğini beyan etmesi üzerine ORHAN GÜLER'in evini göstermiş ve evinde kömürlüğünün duvarının dibinde yere gömülü ve dosyanın F-1 Kls.D-288 de mevcut 15.11.1981 günlü yakalama ve zaptetme varakasında belirtildiği gibi 7,65 mm. lik Fransız Onlusu, 782724 nolu tabanca, şarjör ve mermileri ile bazı sol yayınlar ve bildiriler yakalanıp elde olunmuştur.Bulunan dökümanlar D-310 da bulunmaktadır.

D-312 de mevcut Ekspertiz raporunda tabancanın yarım otomatik silah olduğu ve 6136 Sayılı Kanun şumulünde bulunduğu ,herhangi bir olayda kullanılmadığı belirtilmektedir.Bu olay sanıklardan CUMA AYDIN ve ORHAN GÜLER'e isnad olunmaktadır.

Olay nedeni ile AHMET CİVAN (F-2 Kls.D-465) ve NAİL ATALAY (D-475) şahit olarak dinlenmişlerdir.

OLAY NO : 63

O L A Y : EKTEPE'DE MUSTAFA KARAYEL'İN EVİNİN KURŞUNLANMASI.

Dosyanın F-1 Kls.D-297 ve 303 de mevcut yer gösterme tutanaklarında sanıklar FETHİ ÇETİN ve CUMA AYDIN aktepe Köşk mahallesinde MUSTAFA KARAYEL'in evinin kurşunladıklarını ve 1 polis memuruna ateş ettiklerini beyan edip yer göstermişlerdir.

Olay sırasında MEHMET ZEKİ ŞERİT Yoldaş'ı savaşarak yaşatacağız, Yaşasın Halk Savaşı,Yaşasın TKP-ML, TİKKO ibareli bildiriler sanıklar tarafından atılmış ve

bu bildiriden bir adedi dosyanın F-1 Kls.D-237'ye konulmuştur.Askeri Savcılıkca yaptırılan incelemede D-236 da mevcut ekspertiz raporunda bu yazıların FETHİ ÇETİN tarafından yazılmış olduğu belirtilmiştir.

Bu olay nedeni ile SATILMIŞ AKSOY (F-2 Kls.D-469) şahit o arak duruşmada dinlenmiştir.

OLAY NO : 64

O L A Y : SATILMIŞ ÖZTÜRK'ÜN EVİNİN KURŞUNLANMASI OLAYI.

Dosyanın F-2 Kls.D-302 de mevcut 23.11.1981 günlü ifadeli yer gösterme tutanağına nazaran CUMA AYDIN sorgusunda Kavaş Şirintepe'de göstereb leceği bir evi kurşunladıklarını beyan etmesi üzerine olay mahalline götürülmüş ve SATILMIŞ ÖZTÜRK'ün evini gösterip kurşunladıklarını beyan etmiştir.Sanık CUMA AYDIN bu olayı yanında HÜSEYİN GÜREŞ,HASAN CABAT ve ÜNAL GÜL olduğu halde yaptıklarını beyan etmiştir. Tutanak tanzim eden AHMET CİVAN (F-2 Kls.D-465) ve NAİL ATALAY (D-475) şahit olarak dinlenmişlerdir.İddianamede bu olay CUMA AYDIN'a isnad edilmekte ve yanında HASAN CABAT,ÜNAL GÜL olduğu belirtilmektedir.

OLAY NO : 65

O L A Y : ALTINDAĞ MERKEZ KARAKOLUNA BOMBA ATILMASI .

Bu olayla ilgili bilgi ve belgeler F-1 Kls.D-51 den 63'e kadar olan belgelerde mevcut olup, D-306 da bulunan 26.10.1981 günlü ifadeli yer gösterme tutanağında FETHİ ÇETİN yer gösterip beyanlarda bulunmaktadır.Olay nedeni ile SATILMIŞ AKSOY (F-2 Kls. D-479)ve VEYSEL YANMAZ (D-435) şahit olarak dinlenmişlerdir. İddianamede sanık FETHİ ÇETİN'in yanında DOĞULU kot adlı bir örgüt üyesi ile Merkez Karakoluna bomba atıp kaçtıkları iddiası yer almaktadır.

OLAY NO : 66

O L A Y : BAHATTİN GÖREN'E AİT DEPODAN DİNAMİT ÇALINMASI.

Yukarıda iddia bölümünün 5 nci sırasında kayıtlı iddianamede sanık FETHİ ÇETİN'i Hekeke'deki RAHATTİN GÖREN'e ait Dinamit Deposunu VEJDİ TAPŞIN ile giderek 2 koli dinamit ,100 kadar elektrikli fünye aldıkları iddiası mevcut olup, bu olayla ilgili belgeler F-1 Kls.de bulunmaktadır.Ayrıca F-2 Kls.de VEJDİ TAPŞIN'ın mahkeme ifadesi,D-536-539 da Gebze Asliye Ceza Mahkemesinin kararı,D-544 de HALİT ŞENOL,MEHMET ALİ ESER,MUSTAFA KARAHAN'ın mahkeme ifadeleri, D-558,560,562,563 de HALİT ŞENOL'un MUSTAFA KARAHAN'ın VEJDE TAPŞIN'ın savcılık ifadeleri, D-572 de fotoğraf teşhis tutanağı,D-584-585-586 da fotoğraf teşhis zaptı ve MEHMET ALİ ESER'in Savcılık ifadeleri bulunmaktadır. Bu olayla ilgili olarak İstanbul Sıkıyönetim Askeri Savcılığınca İstanbul Sıkıyönetim 2 Numaralı Askeri Mahkemesine açılan TKP/M-L TİKKO davası halen devam etmektedir.

OLAY NO : 67

O L A Y : FETHİ ÇETİN'İN KAYSERİ'DE SİLAHLARLA BERABER YAKALANMASI .

Yukarıda iddia bölümünde tarih ve numarası yazılı 12 nci sıradaki iddianame ile açılıp Mahkememizde birleştirilen kamu davasının iddianamesinde sanık FETHİ ÇETİN'in 18.1.1980 günü Kayseri'de Sivas Caddesi üzerinde 1 taksi içinde yakalandığı,taksinin

içerisinde ve şahısların üzerinde ve bu arada FETHİ ÇETİN'in üzerinde yapılan aramada 19.1.1980 günlü olay zabıt varakasında ve üst arama zabıt varakasında belirtilen silahlar elde edilmiştir.Bu olayla ilgili olarak A Kls. D-102-136 arasında bilgiler ve belgeler mevcuttur.Dava dosyası Mahkememizde birleştirilmiş bulunmaktadır.

OLAY NO : 68

O L A Y : FAHRİ AKYOL'UN SİLAHLA YARALANMASI VE GASP OLAYI .

İddia bölümünde tarih ve numarası belirtilen 14 ncü sıradaki iddianame ile sanık CUMA AYDIN hakkında kamu davası açılarak yanında bulunan arkadaşları ZAFER YALDIZ,ERCAN KARATAŞ,DAVUT USLU ve LEVENT ADAR'la birlikte 4.11.1979 tarihinde Kartaltepe Mahallesinde Mağdur FAHRİ AKYOL'un önünü keserek onu yaraladıkları, kol saati ile 250 TL. parasını gasp ettikleri iddâsı ve olayı yer almakta olup bu olayla ilgili olarak A-Kls.nde CUMA AYDIN'a ait birleştirilen dava dosyasında bilgi ve belgeler yer almaktadır.

OLAY NO : 69

O L A Y : ADAPAZARI BÖLGESİ OLAYLARI .

Yukarıda iddia bölümünde tarih ve numarası belirtilen A-2 Kls.D-99 da mevcut 15 nci sıradaki iddianame ile açılan kamu davasında MUHAMMET SANİ İLHAN'a Ankara'ya gelmezden evvel Adapazarı ve yöresinde işlediği fiillerden dolayı isnadlar yer almakta yapılan yargılamalar sırasında bu sanığın dava dosyası Mahkememizde birleştirilmiş olup, bu sanığın bu fiilleri ile ilgili isnadlar ve belgeler A-2 Kls.de yer almaktadır.

İstanbul Sıkıyönetim Askeri Savcılığınca düzenlenen 7.7.1981 günlü ve 1980/288 esas sayılı iddianamenin 268 nci sayfasında sanığın iştirak ettiği veya sorumlu olduğu bölgede meydana gelen olaylar tarih ve yer gösterilerek belirtilmiştir.

Sanık MUHAMMET SANİ İLHAN'ın bu iddianamede belirtilen eylemleri ile ilgili geniş açıklamalara, tahlil ve değerlendirmelere ileride sanıkların kişisel sorumlulukları bölümünde ayrıntıları ile temas olunacaktır. Burada tekrara yer vermemek bakımından iddianamedeki olaylar ayrıca zikredilmemiştir.

YEDİNCİ BÖLÜM

S A N I K L A R I N K İ Ş İ S E L S O R U M L U L U K L A R I :

Bu bölümde her sanık hakkındaki iddia,esas hakkındaki mütalâa,sanığın ifadeleri,savunmaları,her sanık hakkındaki deliller,delillerin tartışılması ve netice olarak o sanık hakkındaki Mahkemenin kabulü ayrı ayrı izah edilecektir.

1. Sanık ÖMER DOĞRUEL :

A- İDDİA : (1,10 ve 11 sıradaki iddianameler G-5 klâsörü D-1359 (A) klasörü D-43 ve (A) klâsörü D-53)

(1) Nolu iddianamede sanığın TKP/M-L PARTİZAN örgütünün Batı Anadolu Bölge Komitesi üyesi ve Ankara İl Komitesi sorumlusu olduğu,Türkiye Sosyalist İşçi Partisi içinde aktif çalışmalarda bulunduğu,1976 da ayrıldığı,ilerici Maden-İş Sendikası adına Kardeş Elektrik Fabrikasında örgütlenerek grev yaptıkları,grev sorumluluğunu yürüttüğü,İstanbul'daki Fabrikalarda grevlere katıldığı,1978 yılında evvelce tanıştığı Mustafa'nın sanığın Ayhan isimli bir şahısla tanıştırdığı,Ayhan'ın sorusu üzerine fiş doldurarak Ayhan'a verip Parti üyeliğine girdiği,Ayhan'ın sanığa Ankara'da görev verdiği,Sinan isimli şahısla buluşacağını ve örgütsel çalışma yaparak Ankara İl Komitesini oluşturma görevinin verildiği,1978 yılı 8 Haziranda bu göreve başladığı,ilk örgütlenmenin semt,memur,gençlik ve çevre iller olarak tesbit edildiği,örgütlenme için Ayhan ve Sinan'la birlikte üçlü toplantılar yapıldığı,ilk plânda Tuzluçayır ve Yenimahalle kesimlerinin örgütlendiği,Ayşesin Fatma BİLGİN'in sorumluluğuna Tuzluçayır,Seyranbağları,Nato yolu,Akdere,Şirintepe,Ege Mahallesi,İmâr iskân evleri verilerek örgütlenmelerin yapıldığı,Kıvırcık Muhammet Sani İLHAN'ın sorumluluğuna Ufuktepe,Yenimahalle, Esertepe, Esmer'in sorumluluğuna Altındağ,Yenidoğan,Siteler,Hüseyingazi,Gülveren ve çevresindeki semtlerin bağlandığı,çevre iller sorumluluğuna Mehmet ATİLLA ERTAN'ın getirildiği,sorumluluk sahasına Kayseri,Nevşehir,Niğde,Kırşehir,Çorum ve Konya Ereğlisi'nin bağlandığı,Gölbaşı kesimine Çilli'nin, İstanbul yolundaki Fabrikalar sorumluluğuna Gözlük kod adlı kişinin verildiği,Askeri Komitenin kurulduğu,bu komiteye Dost-Muhammet KARAKOÇ,şapkalı-Hüseyin GÜREŞ, İşçi-Rıza ÖZEN'in girdiği ve bu şahısların Askeri Komite sorumlusu Muhammet Sani İLHAN'a bağlandıkları,

Örgütün gelir kaynağının bağışlar ve Parti aidatları olduğu,örgüte gelir getirmesi için açılan Çiçek Kitabevinin gelir getirmediği,soygunların gelirlerde ehemmiyetli yer tuttuğu,Altındağ Belediye mutemet soygunundan 780.000.-TL.,Benzinlik soygunundan 30.000.-TL., İstanbul Partizan örgütünün yaptığı 16.000.000.-TL.lık soygundan Ankara örgütüne 300.000.-Liranın gönderildiği,Örgüt evi olarak Zeynel DEMİREL'in ev kiraladığı,kirasını örgütün verdiği,Bilgen Arif BİLGİN'in evinde toplantılar yapıldığı,Rıza ÖZEN'in Saimekadın'da kaldığı evin örgüt evi olduğu kirasının örgüt tarafından verildiği,eve yapılan baskında çok sayıda Patlayıcı madde ve döküman elde edildiği,

Ankara İl Komitesiyle İstanbul'daki Merkez Komite arasındaki Kuryelik görevini Muhammet Sani İLHAN'ın yaptığı,

Örgüte ait Sahtekârlık işlerini Ahmet YAVUZ OYMAK'ın yürüttüğü,bunun yakalanması üzerine bu görevin Bilgen Arif BİLGİN'e verildiği,

Kadınlar Komitesinin Fevzi GÜNDOĞDU tarafından kurularak sanığa bağlandığı,bu Komite ile Feride OYMAK'ın ilgilendiği,Bilgen Arif BİLGİN'in memur-Aydın Komitesi sorumusu olduğu,örgüt paralarını Bankalarda muhafaza ettiği,bu şahsın sanığın sorumluluğunda çalıştığı,

İl Komitesinin kararı ile Akdere'de Polis ekibinin tarandığı,Askeri Komitenin yaptığı eylemleri İl Komitesine bildirdiği,belirtilerek örgüte ait silah ve mühimmat miktarı belirtilerek sanığın Anayasal düzeni değiştirme fiiline aslî fail olarak iştirak ettiğinden eylemine uyan T.C.K.nun 146/1 nci maddesi uyarınca tecziyesi talep edilmiştir.

(10) Nolu iddianame ile sanığın,diğer sanık Fethi ÇETİN'i Seyranbağları semt sorumlusu olarak görevlendirdiği,Fethi ile Cuma aydın'ı tanıştırarak aralarında örgütsel ilişki kurduğu,27.7.1979 günü İlhami ve Mustafa BALCI kardeşlerin öldürülmesi olayında Ali GÜNEŞ'in Balcı kardeşlerin Mahallede Devrimcileri ihbar ettiklerini,bağış vermediklerini,örgüt çalışmalarını engelledikleri,bunların ortadan kaldırılması gereketiğini Fethi ÇETİN'e söylediği,Fethi'nin de durumu Ömer'e ilettiği,Ömer'in bir süre sonra Fethi ÇETİN'e kapatılmış bir pusula ile torba içinde iki adet silâh verip Ali GÜNEŞ'e vermesini,eylem gerçekleştikten sonra silâhları Ali GÜNEŞ'den alıp Cuma AYDIN'a teslim etmesi hususunda talimat verdiği,

Sanığın Fethi ÇETİN'le Cuma AYDIN'a Hayati KARAYEL'in evinin kurşunlanması için emir verdiği,

Sanığın Fethi ÇETİN'e Altındağ Merkez Karakolunun bombalanması için emir verdiği,

Ömer'in talimatiyle Fethi ÇETİN'in Hereke'ye gidip Vecdi TAPŞIN ile buluşup Karayolları Dinamit deposunu soyduğu,

Ömer'in talimatiyle Fethi'nin silâh almak için Kayseri'ye gittiğinde yakalandığı iddia edilerek (1)Nolu iddianameye ek olarak dava açıldığı,

(11) Sıradaki iddianamede sanığın Kasım 1979 ayında Kayseri'ye geldiği, orada Oğulcuklu Sinamasının altındaki Bilardo salonunda sanık,Mehmet ÇETİN,Davut KIRKAN ve Hasan CANÇÖKEN'in toplandıkları,toplantıya sanığın başkanlık ettiği, Kayseri'de yapılacak örgüt çalışmalarını konuştukları,sanığın bundan böyle bina kurşunlama ve bombalama eylemleri yapmaları için onlara talimat verdiği iddia olunarak sanığın T.C.K.nun 141/1-5 nci maddeleri uyarınca tecziyesi talep edilmiştir.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALÂA : (G-6 Kls.D-1784 ve G-9 Kls.D-561)

İddianamede isnat edilen hususların aynen tekrar edilerek sanığın T.C.K.nun 168/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması talep olunmuştur.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Sanığın Emniyet ifadesi : (G-5 Kls.D-1326)

1975 yılından itibaren aşırı sol devrimci fikirlere sempati duymaya başladığını,ilk defa TSİP 'nin savunduğu görüşlere sempati duyduğunu,bu Parti içinde aktif çalışmalarda bulunduğunu,bu Partinin disiplinsiz,gevşek örgütlenmesi 1976 yıllarından itibaren Partiden soğuttuğunu ve Partiden ayrıldığını,belli bir

süre sonra Halkevleri içinde çalışmaya başladığını,Mustafa isimli şahısla tanıştığını,bol miktarda sol kitapları okuduğundan geniş bir teorik bilgisi olduğunu, İbrahim KAYPAKKAYA'nın görüşlerine sempati duymaya başladığını,1978 Şubat ayında TKP/M-L hareketine katıldığını ve bu Partinin üyesi olduğunu,Küçükçekmece Lisesi sorumlusu olduğunu ,Mustafa'nın yanında ayhan olarak tanıştırdığı bir şahısla tanıştığını,bir fiş doldurarak ona verdiğini ve Ayhan'ın kendisine profesyonel çalışmayı kabul ettiğini hatırlatarak bu tür bir çalışmaya hazır olduğunu kendisine bildirdiğini ve Ayhan'ın kendisine Ankara'da görev verdiğini,Sinan isimli şahısla Ankara'da buluşacağını Ayhan'ın söylediğini,bu görevlendirme ile 8 Haziran 1978 den itibaren TKP/M-L içersinde profesyonel bir devrimci olarak resmen göreve başlamış olduğunu beyanla TKP/M-L nin tarihsel gelişimini,kuruluşunu geniş bir şekilde anlattığı ,maksat ve gayesinin izah ettiği,devamla Ankara'ya geldiğinde Sinan ile buluştuğunu,Mamak'taki bekâr evine götürüldüğünü,evlenene kadar 1979 yaz aylarına kadar bu yerde kaldığını ifade ederek Parti içindeki kodlama usullerini izah edip kendisini örgüt içersinde kısa takma adını aldığını,kendisine böyle kitap edildiğini, Sinan ve Ayhan ile üçlü toplantılar yaparak Ankara bölge komitesini oluşturduklarını,Ankara ve çevresindeki iller bakımından aralarında görev taksimi yaptıklarını,Ankara'da ilk plânda Tuzluçayır ve Yenimahalle olmak üzere iki semt grubu oluşturduklarını,gerçek adının Ayşesin Bilgin olduğunu sonradan öğrendiği şahsın adının Elif olduğunu,Elif'in Köstence taraflarında,Fatma ve Asker'in Tuzluçayır taraflarında Kıvırcık ile, Erdoğan'ın da Altındağ taraflarında sorumluluk yapmaya başladıklarını,1978 Aralık ayında Fevzi GÜNDOĞDU ile tanıştığını,Fevzi'nin gelmesiyle ABK 'nın resmen kurulduğunu,Komite toplantıları yaptıklarını,bir toplantıda semtleri dört ayrı gruba ayırdıklarını,Mustafa SARITAŞ'ı Yenimahalle bölgesinde,Kıvırcık ve Esmer'in Altındağ bölgesinde; Doğan,Fatma, Elif ve Kasım AYATA'nın Tuzluçayır bölgesinde görevlendirildiklerini ,daha sonra Mustafa SARITAŞ,Kasım AYATA ve Kıvırcık ile bir araya gelerek semt üst komitesi oluşturulduğunu,kendisinin sadece semt üst komitesiyle ilgilenmeye başladığını, semtlerde yavaş yavaş toparlanmağa,örgütsel çalışma canlanmağa başladığını,yeniden görev bölümü yaptıklarını,kendisinin görevinin aynı kaldığını,Sinan'ın çevre illere, Fevzi GÜNDOĞDU'nun Gençlik ve Memur kesimine görevlendirildiğini,Kıvırcık'ın nişanlısı Fransa'da bulunduğundan Fransa'ya gittiğini,Kasım AYATA'nın bir süre tutuklu kaldığını,çıkınca örgütsel bağını kopartarak Öğretmenlik yapmaya başladığını,böylece semt il Komitesinde sadece Mustafa SARITAŞ'ın kaldığını,fakat Kasım'ın yerine Elif'i ,Kıvırcık'ın yerine Esmer'i alarak semt üst komitesini yeniden oluşturduklarını,1979 Şubat tarihinden itibaren bölge komitesi sekreteri olduğunu, Fevzi'nin 1979 'un Eylül ayında yakalandığını,1979 Ekim veya Kasım aylarında örgüt içinde KIVIRCIK olarak tanınan Muhammet Sani İLHAN'ın şifreli randövi ile Ankara'ya geldiğini,bu arada Mustafa SARITAŞ'ın Yenimahallede bomba patlamasından öldüğünü,Muhammet Sani İLHAN'ı Elif ve Esmer ile tanıştırdığını,1980 yılının Şubat ayında SARI - MEHMET ATİLLA ERTAN, KIVIRCIK - MUHAMMET SANİ İLHAN ve İŞÇİ ile beraber kendisinin TKP/M-L Ankara il Komitesini kurduklarını,bu il Komitesinin ABK'nın görev alanında faaliyet göstermesine rağmen il Komitesi olarak tanınıp görev yaptığını beyanla Komite içindeki şahısların görev alanlarını belirterek izahlarda bulunarak Askeri Komite içersinde Kıvırcık'ı (Muhammet Sani İLHAN), İŞÇİ'yi (RIZA ÖZEN) ve ŞAPKALI'yı (HÜSEYİN GÜREŞ) bildiğini,Askeri Komite içersinde yer alan DOST'u (MUHARREM KARAKOÇ) ise hiç görmediğini,ancak kod isim olarak

Askeri Komitede yer aldığını bildiğini,AMERİKALI (BİLGEN ARİF BİLGİN) 'in KIVIRCIK'a bağlanarak memur üst Komitesinin de KIVIRCIK'a bağlı olduğunu,memur üst komitesinde Amerikalı (Bilgen Arif BİLGİN), PEHLİVAN (ZEYNEL DEMİREL) ve SAĞLIKCI'nın yer aldığını ifade ederek semt sorumlularını ve semtleri izah ettiği,

Örgütün gelir kaynaklarını açıklıyarak ticarî gelir getirmek amaciyle açılan Çiçek Kitabevinin önemli bir gelir getirmediğini,Altındağ Belediye mutemet soygunundan 780.000.-Lira, Benzinlik soygunundan 30.000.-Lira gelir geldiğini, İstanbul'dan yapılan soygunda 300.000.-lira gönderildiğini ifade ederek devamla İstanbul ile kendi aralarındaki kurye işlerini Kıvırcık'ın (MUHAMMET SANİ İLHAN) yaptığını, örgütün iki evi bulunduğunu,Zeynel DEMİREL'in ve Bilgen Arif BİLGİN'in evlerinin örgüt evi olduğunu,Zeynel'in evinin kirasının örgüt tarafından karşılandığını,Saimekadındaki evin kirasının da örgüt tarafından verildiğini,burada İŞÇİ (RIZA ÖZEN)'in kalmakta olduğunu,malzemeler yakalanınca bu evin boşaltıldığını ifade ederek örgüt içinde tanıdığı şahısları kod isimleriyle ve tarifleriyle anlatmakta devamla Ankara İl Komitesi siyasî sorumlusu olması sıfatiyle bilgisi dahilinde olan silâh ve mühimmat durumlarını belirterek İl Komitesinin kararıyle Akdere'de Polis Ekibinin taranması halinde herhangi bir eylemin ortaya konmadığını,ancak Kıvırcık'ın (Muhammet Sani İLHAN) Askeri Komite sorumlusu olmak sıfatiyle karar alıp uygulatma yetkisi olduğunu,ortaya koyduğu eylemleri ise mutlaka il Komitesine bildirmek zorunda bulunduğunu,ancak bir kısım eylemlerin KIVIRCIK'ın dahi insiyatifi haricinde olduğunu, (Dikmen'de bir Polis Memurunun Muharrem KARAKOÇ ve yanında bir kaç kişi olduğu halde öldürülmesi olayı gibi), bildiği kadariyle eylemler arasında Gölbaşı Benzin İstasyonu soygununu,Nato yolu üzerindeki Taşocağı soygunu ve Dikmen'deki Taşocağı soygununu,Askeri Komite üyelerinin yaptıklarını,Akdere'deki Polis ekibinin taranması olayının teklifini Kıvırcık'ın yaptığını,eylem yapma görevinin Askeri Komite sorumlusu olması sıfatiyle Kıvırcık'a verildiğini,daha sonra il komitesine Kıvırcık tarafından verilen sözlü raporla ekibin tarandığının bildirildiği,Gazetelerde de iki Polisin yaralandığını öğrendiğini belirterek devamla Türkiye'de er veya geç mutlaka devrimin olacağını ve sosyalist bir düzen kurulacağına inandığını,bu devrimin,ilkelerinin doğruluğuna inandığı TKP/M-L isimli örgütün önderliğinde Ve TİKKO'nun silâhlı mücadelesi sonucu olacağını,inandığı bu gaye uğrunda örgütsel bir çalışmanın içine girdiğini,TKP/M-L' nin BABK üyeliğine, ABK üyeliğine ve Ankara siyasî sorumluluğuna yükseldiğini beyan ve ifade etmiştir.

- Diğer Emniyet ifadesi : (A Kls.D-54)

TKP/M-L Örgütünün Parti üyesi olduğunu, TKP/M-L nin Batı Anadolu bölgesi Komitesinin üyesi ve Ankara İl Komitesi sekreteri bulunduğunu,Kayseri'de Mehmet Atilla ERKAN'ın sorumluluğunda bir komite oluşturulduğunu,komitede Mehmet ÇETİN ile KEKO kod adındaki şahsın görev aldıklarını,bir defa Kayseri'ye geldiğini, Mehmet ÇETİN 'i tanımadığını,Ankara ve Niğde'de görüşmediğini,bölge komitesinde Ayhan kod adında gerçek ismini bilmediği arkadaşı ile görev aldığını,bölge komitesi sekreterinin de Gözlük kod adındaki arkadaş olduğunu,Ankara-Kayseri arasındaki irtibatı sorumlu arkadaşları kanalı ile sağladıklarını,kuryeler olduğunu,kuryelerin Sani İLHAN'a bağlı bulunduğunu,Kirve kod adındaki Mehmet ÇETİN'e silâh alıp göndermesi için para göndermediğini,Fethi ÇETİN isimli şahsı da tanımadığını,1980 yılında bir defa Kayseri'ye para gönderdiğini,bu para nın da 200.000.-Lira civarın-

da olduğunu,sorumlunun Mehmet Atillâ ERTAN olup bunun il Komitesi toplantısında Kayseri'de silâh olduğunu,fakat paraya ihtiyaç bulunduğunu belirtmesi üzerine Komite toplantısında silâh alması için Atillâ ERTAN'a 200.000.-Lira civarında bir paranın verilmesinin kararlaştırıldığı,ertesi günü Muhammet Sani İLHAN'ın bu parayı getirerek Atillâ ERTAN'a verdiğini,bunun dışında Kayseri'ye para göndermediğini,Mehmet Zeki ŞERİT'in anısına eylem koymaları hususunda Mehmet ÇETİN ile konuşmadığını,malzeme göndermediğini,Kayseri'de bombalı pankart asıldığını duyduğunu,ancak bunun kendi bilgisi dışında olan bir eylem olduğunu beyan ve ifade ederek TKP/M-L adlı yasadışı örgütün amacını izah ederek bu örgütten tanıdığı kişilerin isimlerini belirtmektedir.

- Sanığın Savcılık ifadeleri : (G-5 Kls.D-1349, A-Kls.D-41,59)

Pazarcılık yaptığını,şüphe üzerine Polislerin yakaladıklarını,Emniyette altmış günden fazla kaldığını,kendisine Partizan örgütünden kod adı KISA olan şahıs sensin diyerek zor ve işkence altında Hülya YETİŞEN'in ismini ve adresini verdiğini,sadece Bilgen Arif BİLGİN'i tanıdığını,diğer adı geçen şahıslardan hiçbirini tanımadığını,Emniyet ifadesini Polislerin kendilerinin hazırlayıp gözleri bağlı olarak imzalattırdıklarını,suçsuz olduğunu,isnat edilen suçların Polisin uydurması olduğunu ifade etmiştir. (G-5 Kls.D-1349)

- Fethi denilen şahsa Ali GÜNEŞ'e vermesi için torba içinde Tabanca teslim etmediğini,bunların tamamen iftira olduğunu,Ali GÜNEŞ'i Ahmet AKYOL,Nigazi ALKAN Nuri KAYA ve Fethi'yi tanımadığını,Hayati isimli şahsın evinin kurşunlanması için kimseye emir vermediğini,Cuma isimli şahsı da tanımadığını,Fethi'ye Hereke'ye gidip Vejdi'yi bulup soygun yap diye talimat vermediğini,Partizan adlı örgütün Ankara sorumlusu olmadığını,suçsuz bulunduğunu beyan etmiştir. (A Kls.D-41)

- TKP/M-L TİKKO örgütü ile herhangi bir ilişkisi olmadığını,Ankara il Komitesi sekreterliği görevini de yapmadığını,Mehmet ÇETİN'i ve diğer adı geçen şahısları tanımadığını,bunlara Kayseri ve Niğde'de eylem yapmaları için emir vermediğini ifade etmiştir. (A-Kls.D-59)

- Sanığın Mahkeme ifadeleri : (G-5 Kls. D-1412,1415,1480, A-Kls.D-51,65)

Sorguya hazır olmadığını,Emniyette ve Mamak Askeri Cezaevinde kendisine işkence yapıldığını,Mamak Cezaevi yöneticileri hakkında takibat yapılmasını isteyerek bu şartlar devam ettiği müddetçe sorgu ve savunma yapabilecek durumunun olmadığını,şartlar değiştiğinde Avukatiyle görüştüğünde iddiaya karşı sorgusunu hazırlamaya çalışabileceğini beyan ederek ilk celsede ifade vermemiş,daha sonraki celselerde sorguya hazır olduğunu beyan etmesi üzerine sorgusu alınmış,bunda Partizan örgütü diye bir örgütün olmadığını,ancak Partizan Dergisinin görüşleri olduğunu,esasta Partizan dergisinin görüşlerini benimsediğini,ortam bulduğunda savunduğunu,Polis bir senarist gibi Partizan dergisini savunduğu görüşleri örgüt haline koyduğunu ve Partizan örgütü adını takdığını,TKP/M-L örgütü,Basından izlediği kadariyle mevcut olduğunu,ancak kendisinin bu örgütün üyesi bulunmadığını, Batı Anadolu bölge Komitesi üyeliği veya İl Komitesi sorumlusu da olmadığını,iddianamede isimleri geçen Ayhan ve Mustafa'yı tanımadığını,Ayhan adındaki şahsın kendisini Ankara'ya örgütsel çalışma yapmak üzere gönderdiği iddiasının doğru olmadığını,Ankara'ya gelince TÖB-DER 'e gidip-geldiğini,burada Bilgen Arif BİLGİN ile ta-

nıştığını,Üniversite imtihanlarına hazırlanması bakımından Arif BİLGİN'den istifade etmek istediğini,bu nedenle evine bir kaç defa gittiğini,iddianamede isimleri geçen şahıslardan M.Sani İLHAN'ı İstanbul'da Küçükçekmece'de bulunduğu için tanıdığını,iddianamede sözü edilen Askerî Komitenin kurulması ve Bu Komitenin üyeleri ile ilgili olan hususların varid bulunmadığını,iddianamede yer alan örgüte para gönderilmesiyle ilgili hususları reddettiğini,Muhammet Sani İLHAN'ı görüp konuşmak,oturmak maksadiyle verdiği adrese gittiğinde Polislerce yakalandığını,iddianamede isimleri geçen diğer şahısları tanımadığını beyan ve ifade ederek hakkındaki isnatları reddetmiştir. (5.Kls.D-1480)

- Fethi ÇETİN adındaki şahsı ve Cuma AYDIN'ı tanımadığını,hakkındaki Balcı kardeşlerin öldürülmesi olayı nedeniyle bir torba içinde Fethi ÇETİN'e silâh verip bunun Ali GÜNEŞ'e verilmesi gerektiği yolunda emir verdiği iddiasının tamamen hilâfıhakikat olduğunu,diğer iddiaların da doğru olmadığını beyan etmiştir.

- TKP/M-L TİKKO örgütü üyesi olmadığını,hakkındaki davanın yersiz açıldığını,Mehmet ÇETİN ve Mehmet Atillâ ERTAN'ı tanımadığını,bunlara 200.000.-lira paranın verilmesini kararlaştırmadığını ifade etmiştir.(A-Kls.D-65)

- Esas Hakkında Savunması :

Dosyanın G-9 Kls.D-563 de mevcut yazılı savunmasiyle vekili Av.Raif ÇAKIR ve yine G-9 Kls.564 deki kendi hazırladığı ve duruşmada okuduğu,izah ettiği yazılı dilekçesiyle savunmasını yapmıştır.

D- DELİLLER - DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- G-4 Kls.D?-1175 de mevcut yakalama tutanağına nazaran sanığın,Zeynel DEMİREL'in Kabataş Sokak No.4/4 deki evinde Karakol kurup bekleyen Emniyet mensuplarınca yakalandığı,üzerinde herhangi bir suç aleti bulunmadığı,

- G-4 Kls.D-1178 de mevcut yakalama ve arama tutanağında,Emniyet ifadesinde bahsettiği Ufuktepe Kadınlar Komitesinde faaliyet gösteren Kadın'ın evini gösterebileceğini beyan etmesi üzerine götürüldüğü evde bulunan Şencihan YETİŞEN'i gösterip ifademde geçen bu kadındır demesi üzerine Şencihan YETİŞEN yakalanmıştır.Ancak yapılan yargılamalar sırasında Şencihan YETİŞEN'in TKP/M-L örgütünün üyesi olmadığı ve asıl Ömer DOĞRUEL'in ifadesinde geçen şahsın ablası Hülya YETİŞEN olduğu ve bu güne kadar da bulunamadığı anlaşılmıştır.

- G-4 Kls.D-1186 da mevcut tutanakta kendisinin yer göstermesi üzerine sanıklar Bilgen Arif ve Ayşesin Fatma BİLGİN'in evlerinde yakalandıkları,bu evde yabancı dilde ideolojik amaçlı yayınların bulunduğu ve ayrıca Hoca ben geldim diye başlayan YY imzalı bir yazının bulunup alındığı,sanığa sorulduğunda her ikisinin de Parti üyesi olduklarını,ifadesinde geçen Amerikalı dediği şahsın Bilgen Arif olduğunu,bulunan yazıyı kendisinin yazıp eve bıraktığını beyan ettiği anlaşılmış,yazdığı bu yazı duruşmada tetkik edilmiş ve ,Ek Kls.5 deki 14 Nolu Zarf içersine konulmuştur. (D-1191)deki arama tutanağına nazaran kendi evinde yapılan aramada herhangi bir suç unsuru teşkil edecek eşya bulunmamıştır.

- G-4 Kls.D-1233 de mevcut fotoğraf teşhis tutanağında kendisine gösterilen fotoğraflar içinde Mehmet Atillâ ERTAN'ın Erhan GENCER'i,Süleyman CİHAN'ı,Gülseren ERDOĞAN'ı,Şükrü ERDOĞAN'ı gösterip teşhis ettiği,ifadelerde geçen Ayhan'ın Süleyman CİHAN olduğunu belirttiği anlaşılmaktadır.

- G-4 Kls.D-1239 da mevcut fotoğraf teşhis tutanağında fotoğraftan Cellât takma adlı şahsın Hüseyin GÜREŞ olduğunu teşhis edip Balcı kardeşlerin öldürülmesi olayında aranan kişi olduğunu ifade etmiştir.

- G-4 Kls.D-1242 de mevcut fotoğraf teşhis tutanağında ifadesinde geçen Kısa Bacı diye bildiği şahsın Mine TORUMTAY olduğunu beyan etmiştir.

- D-1243 de mevcut fotoğraf teşhis tutanağında İşçi kod adiyle tanıdığı şahsın Mustafa ASLAN olduğunu teşhis etmiştir.

- D-1244 de mevcut ifadeli yüzleştirme tutanağında,Kıvırcık olarak tanıdığı arkadaşının gerçek adının Muhammet Sani İLHAN olduğunu,AMCA - MUSA olarak bilinen şahsın adını bilmediğini,şahsen tanıdığını,isminin Ali YAVUZ ÇENGELOĞLU olduğunu burada öğrendiğini,Rıza ÖZEN'i işçi olarak tanıdığını,örgüt içersinde HOCA ve ismen tanıdığı Bilgen Arif BİLGİN'i gösterdiği,Hüseyin GÜREŞ'i ŞAPKALI olarak tanıdığını,Ali GÜLER gösterildiğinde CİN ALİ olarak tanıdığını,Şencihan YETİŞEN'i KISA SAÇLI BACI olarak tanıdığını beyan edip teşhiste bulunmuştur.Bu tutanakta diğer sanıklardan bir kısmı sanığı gösterip KISA kod adiyle tanıdıklarını beyan etmişlerdir.

- D-1245 de mevcut fotoğraf teşhis tutanağında Hülya KÜRKÇÜ'yü TKP/M-L nin Ankara ili Gençlik Komitesinde faaliyette bulunan ve merkezi basımda merkezi basımcıya bağlı olarak faaliyette bulunan kişi olarak,Döndü UYSAL'ı Sağlıkcı BACI olarak tanıdığını beyan ve ifad e etmiştir.

- A-Kls.D-55 de mevcut 21.4.1982 günlü teşhis ve yüzleştirme zabıt varakasında Mehmet ÇETİN 'in kendisiyle ilgili anlattıklarının yalan olduğunu,kendisini tanımadığını,kendisini ne Ankara'da, ne de Niğde ve Kayseri'de görmediğini,Sinan'ın kendisine bağlı olarak çalıştığını,ancak yanındaki arkadaşları kendisini tanımadığını,Kayseri'de Mehmet Atillâ ERTAN'ın sorumluluğunda bir Komite oluşturulduğunu,Kayseri'ye Mehmet Atillâ ERTAN'ı görmek için geldiğini,kuryeleri kendisinin tanımadığını,kuryelerle M.Sani İLHAN'ın ilgilendiğini beyan ve ifade etmiştir.

- E/2 Kls.D-287 deki fotoğraf teşhis tutanağında sanık Halit BOSTANCI,Ömer DOĞRUEL'in fotoğrafını göstererek örgüt içersinde KISA kod adiyle tanıdığı şahsen bu şahıs olduğunu beyan edip teşhiste bulunmuştur.

- E/2 Kls.D-316 da mevcut Emniyet ifadesinde sanık Halit BOSTANCI 1980 yılı Ocak ayında KISA (Ömer DOĞRUEL)'in kaldığı eve geldiğini,kendisiyle tanıştığını,kendisine Ankara'ya hangi görev için getirildiğini sorduğunda burada basımcı olarak görev yapacağını Ömer'in söylediğini,eşgalini verdiği kız ile kendisini tanıştırdığını,1980 Martında KISA ile buluşmasında mumlu bir kâğıda TÜRKİYE İŞÇİ KÖYLÜ KURTULUŞU başlıklı bildiriyi verdiğini,teksir ile basıp Ömer DOĞRUEL'e teslim ettiğini,Ömer DOĞRUEL'den aldığı şifreli randevi ile Kızılay'da KIVIRCIK'la (Muhammet Sani İLHAN) buluştuğunu,Ömer DOĞRUEL ile son görüşmesinde Parti Asil üyeliğinin onaylandığını ve artık TKP/M-L 'nin asil üyesi olduğunu kendisine Ömer'in söylediğini beyan ettiği anlaşılmaktadır.Halit BOSTANCI E/2 Kls.D-340 daki Savcılık ifadesinde ve D-447 deki Mahkeme ifadesinde, Ömer DOĞRUEL'i tanımadığını, kendisini hiç görmediğini,iddia edildiği gibi Ömer'in verdiği iddia olunan bildirileri basmadığını,Karşıyaka'da örgütten bir kız ile ev tutmadığını beyan ve ifade etmiştir.

- G-5 Kls.D-1317 de ifadesi bulunan Ali YAVUZ ÇENGELOĞLU'nun bu ifadesinin 25,28,29,34,44,48,49,ve 64 ncü sahifelerinde sanık Ömer DOĞRUEL ile ilgili beyanlar mevcut olup Ömer DOĞRUEL'in Batı Anadolu Bölge Komite Üyeliğine getirildiğini,

Ömer ile Adana ve Tunceli'ye gittiklerini,Ankara ve çevresinde KISA olarak bilinen ve ismini Ömer DOĞRUEL olarak öğrendiği şahsın sekreterliğinde Ankara dışı ve çevre iller sorumlusu olan kişi ile ikisinin Ankara içinde sorumlu olan toplam dört kişiden oluşan bir il Komitesi bulunduğunu,yine Ömer DOĞRUEL'in sekreterliğinde üçü Adana'da yerleşik olan bir il komitesi daha olduğunu,her iki il komitesi üst seviyede birleştirilmesi gereken bir ABK oluşturulamadığını,Ömer DOĞRUEL'in örgüt içersinde BABK üyeliği,Ankara il Komitesi üyeliği yaptığını,takma ismini bilmediğini ,kendisiyle birlikte yakalanmış bulunduğunu beyan ve ifade ettiği görülmektedir.

- G-5 Kls.D-1323/2-4-5 de ifadesi bulunan sanık Rıza ÖZEN,İlk defa Nato yolu semtinde Ömer DOĞRUEL'i Halkın arasında gördüğünü,o zaman ismini bilmediğini, bilâhare SARI olarak tanınan şahısla birlikte Ömer'i gördüğünü,Elif kod adlı kızın verdiği randövü neticesi KISA kod adlı Ömer'le tanıştığını,Ömer'in aracılığı ile SARI ile tanışıp Karteltepe'deki evde kalmaya başladığını,Ömer DOĞRUEL'in verdiği randövü uyarınca KIVIRCIK'la tanıştığını beyan ve ifade etmiştir.

- G-5 Kls.1325/2-13-14-15-20 de ifadesi bulunan sanık Muhammet Sani İLHAN, Ömer DOĞRUEL'in Ankara il'inde Parti üyesi olduğunu,KISA (Ömer DOĞRUEL)ile verdikleri randövü gereğince buluştuklarını,konuştuklarını,KISA'nın kendisine Mustafa SARITAŞ'ın TKP/M-L 'nin Ankara ili semt sorumlusu olduğunu,o ölünce onun görevini kaldığı yerden kendisinin üstleneceğini söylediğini,yapılan diğer bir toplantıda KISA'nın orada bulunanlara hitaben kendisini kastederek bu arkadaş bundan böyle Ankara ili semt komitesinin sorumlusudur,siz de bu arkadaşa bağlı olarak çalışacaksınız diye söyliyerek kendisinin KISA tarafından TKP/M-L'nin Ankara ili semt komitesi sorumluluğuna getirildiğini,Ömer DOĞRUEL'in (KISA) kurulan Komitenin siyasi sorumlusu olduğunu,,dolayısiyle esas görevinin yönlendiricilik olduğunu,tâli olarak da Kadınlar brimi ile ilgilendiğini beyan ve ifade etmektedir.

- G-5 Kls.D-1327/2-6-8 de Arif BİLGİN TÖB-DER'de adını Ömer olarak bildiği Ömer DOĞRUEL ile tanıştığını ,ancak uzunca bir süre bu şahsı KISA adı ile tanıdığını,Ömer'in kendisine Devrimci mücadelenin örgütlü mücadele olması gerektiğini ifade ederek örgütlü bir çalışma içersinde yer almasını istediğini,bu konuşmadan sonra Ömer ile bir kaç defa daha görüştüğünü,Kasım ayı içersinde şifreli bir randövü ile adının Zeynel DEMİREL olduğunu öğrendiği şahısla Ömer'in tanıştırdığını,evvelce Ömer'in kendisine örgüt adına işletilecek bir Kitabevinin kendi üstüne açılması gerektiğini söylediğini,kendisinin de bunu kabul ettiğini,Zeynel ile beraber Notere gidip Çiçek Kitabevinin işletme hakkını devraldığını beyan ve ifade etmektedir.

- G-5 Kls.D-1328/4-6-8-10 da ifadesi bulunan Ayşesin Fatma BİLGİN KISA ile tanışmasını anlatarak verilen randövüye gittiğini ve KİSA'nın kendisine Ankara'da TKP/M-L'nin bir semt üst komitesi oluşturulduğunu,kendisinin de bu komitenin üyesi olduğunu söylediğini,sorumlusu olan Mustafa SARITAŞ ile KISA'nın kendisini tanıştırdığını,Mustafa SARITAŞ'ın kendisine semt sorumlusu olarak görev verdiğini,...KISA denilen arkadaşı TKP/M-L adlı örgütün Ankara il sorumlusu bulunduğunu,hakiki ismini bilmediğini,yakalanınca gerçek ismini öğrendiğini,...KISA'nın kendisiyle yaptığı bir görüşmede kendisine TKP/M-L'nin üyesi olup olmıyacağını sorduğunu,kendisinin olabileceği yolunda beyanı üzerine yirmi gün sonra buluştuklarında aday üyeliğinin kabul edildiğini,KISA'nın söylediğini...KISA (Ömer DOĞRUEL'in) Partinin asil üyesi olduğunu zannettiğini,zira sorumluluk bakımından kendisinden üst brimlerde olduğunu beyan ve ifade etmiştir.

- F-2 Kls.D-325/2-4 de ifadesi bulunan Cuma AYDIN, KISA ile iki defa buluştuğunu,son buluşmasında KISA'nın kendisine Askeri kanatta yer alacağını ve Tuzluçayır-Nato yolunda çalışacağını bildirdiğini,beraberinde getirdiği ve kendisine UZUN kod adiyle tanıttığı şahısla birlikte çalışacağını,UZUN'un gerçek isminin Fethi ÇETİN olduğunu Emniyette öğrendiğini ,UZUN ile Saimekadında 520 nolu evde kaldığını,...Köroğlu'nun kendisine bir randövü getirerek KISA ile buluşmasını istediğini,bu randövüye KISA'nın kendisine İŞÇİ kod ismiyle tanıştırdığı ve Emniyette Rıza ÖZEN olduğunu öğrendiği bir şahısla geldiğini,bundan böyle Saimekadında İŞÇİ'nin de kalacağını,KISA'nın söylemesi üzerine Rıza'yı alıp kaldığı eve götürdüğünü beyan ve ifade etmiştir.

- E-3 Kls.D-715 de ifadesi bulunan Adil BAYOĞLU, ifadesinde Sonradan öğrendiğine göre bölge konferansına KISA kod adlı Ömer'in de gitmiş olduğunu beyan ettiği görülmektedir.

- G-5 Kls.D-1350 de ifadesi bulunan Muhammet Sani İLHAN, Ömer DOĞRUEL isimli şahsı tanımadığını,D-1420 de ifadesi olan Ayşesin Fatma BİLGİN,Ömer DOĞRUEL'i tanımadığını,D-1499 da ifadesi bulunan Rıza ÖZEN'in Ömer DOĞRUEL'i tanımadığını, D-1416 da ifadesi olan Arif BİLGİN'in Ömer DOĞRUEL'i TÖB-DER'den tanıdığını,bu tanışıklığının bir arkadaş münasebeti olduğunu,örgütsel faaliyetle ilgili temas ve konuşmasının olmadığını,E-2 Kls.D-340 da Askeri Savcılık,D-44ϕ de Mahkeme ifadesi bulunan Halit BOSTANCI'nın Ömer DOĞRUEL'i tanımadığını, F-2 Kls.D-425 de ifadesi olan Cuma AYDIN'ın ve D-405 de ifadesi olan Fethi ÇETİN'in Ömer DOĞRUEL'i tanımadıklarını beyan ve ifade ettikleri görülmektedir.

Yukarıdan beri gerek kendi Emniyet ifadeleri,gerek diğer sanıkların Emniyet anlatımları ve dosyada mevcut yukarıda dizilerine işaret olunan tutanakların incelenmesi neticesi sanık Ömer DOĞRUEL'in TKP/M-L adlı yasadışı örgütün Ankara İl sorumlusu,siyasî sorumlusu olduğu,bu örgütü Ankara'da kurmak ve geliştirmek maksadiyle faaliyetlerde bulunduğu,semt üst komiteleri ve semt komiteleri teşkil ettiği,diğer sanıkları ve ele geçemeyen diğer şahısları görevlere getirdiği,onlara emir ve direktifler verdiği anlaşılmakla T.C.K.nun 168 nci maddesinde ifadesini bulan T.C.K.nun 146 ncı maddesinde yazılı cürümleri işlemek için silâhlı cemiyet teşkil edip bu cemiyette Âmirliği ve Kumandıyı haiz olduğu anlaşılmaktadır.

Herne kadar iddia bölümünde 11 nci sıradaki iddianame ile T.C.K.nun 141/5 nci maddesi uyarınca tecziyesi talep edilmiş ise de,hakkında uygulanan madde kapsamında kaldığından ayrıca belirtilen madde gereğince cezalandırılması cihetine gidilmemiştir.

Sanığın yapılan duruşmalar neticesi hakkında T.C.K.nun 168/1 nci maddesi gereğince cezalandırılması cihetine gidilmiş,dosya kapsamına,fiilinin ağırlık derecesine ve Emniyette suçunu ikrar etmiş,açıklamalarda bulunmuş olmasına nazaran hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesi uygulanmıştır.

İddia bölümünde 10 ncu sıradaki iddianame ile sanığın Balcı kardeşlerin öldürülmesi olayında kullanılan silâhları bir torba ile Fethi ÇETİN aracılığı ile Ali GÜNEŞ'e verdirdiği ve tekrar Ali GÜNEŞ'den Fethi ÇETİN'e verilmesini söylediği iddiası yer almış ise de,bu hususta sanığın isnat edildiği şekilde bu olaya iştirak ettiğine dair bir delil elde olunamamıştır.Esasen hakkında bu suçlamadan dolayı cezalandırılması da talep edilmemiştir.

2. SANIK BİLGEN ARİF BİLGİN :

A- İ D D İ A : (1 nci sıradaki İdd.G-5 Kls.D-1359)

Sanığın TKP/M-L PARTİZAN örgütünün Memur-Aydın Komitesi ve malî işler sorumlusu olduğu,TÖB-DER'e devam ettiği sırada tanıştığı Ömer DOĞRUEL'in teşviki ile Partizan örgütüne girdiği,Ömer DOĞRUEL'in örgüte gelir temini maksadiyle Kitabevi açılmasını istediği,bu isteği kabul ettiği,Zeynel DEMİREL ile birlikte İzmir Caddesinde Kitabevi devralıp Çiçek Kitabevi olarak işletmeğe başlattığı,memur olduğundan bir müddet sonra Mehmet Nejat ÇENESİZ'e işletme hakkını devrettiği,Kitabevi açılırken İstanbul'daki örgütten 350.000.-Lira aldığı,bu paranın tamamını kitabevinin açılması için harcadığı,Muhammet Sani İLHAN'dan örgüt parası olarak 550.000.-Lira aldığı,bunu kendi hesabına Yapı ve Kredi Bankası Yenişehir Şubesine yatırdığı,örgüt içinde kendisine bağlı olarak Ertan ÇİÇEKAÇTI ve Muhittin BAHA PARS'ın bağlandığı,Muhammet Sani İLHAN'ın getirip saklamasını istediği bir adet teksir makinasının Baha PARS'ın evine bıraktığı,bildiri basması için Muhittin'e iki defa bildiri verdiği ,teksir edildikten sonra bunları aldığı,Mehmet GÜLER'in Partizancı olduğunu bildiği için Polisce aranan M.Nejat ÇENESİZ'i bu şahsın evine götürüp saklanmasını temin ettiği,kendisine bağlı olarak çalışan Ertan ÇİÇEKAÇTI'ya sahte kimlik düzenleme görevini verdiği,ayrıca kimlik düzenlenecek kimselere ait fotoğrafları verdiği,evinde genel siyasî meselelerin Sani İLHAN,Zeynel DEMİREL,Hüseyin GÜREŞ ve Ayşesin BİLGİN tarafından görüşüldüğü toplantının yapıldığı,Çiçek Kitabevi gelir getirmeyince Muhammet Sani İLHAN'ın daha ucuz bir yerde dükkân açılmasını istemesi üzerine Mehmet Nejat ÇENESİZ'le birlikte Altındağ Plevne Caddesinde bir dükkân kiraladığı,malzemelerin bir kısmını bu dükkâna taşıdıkları,15.2.1980 günlü arama tutanağında sanığın ODTÜ .çalışma odasindaki aramada bir çekmece içersinde patlayıcı madde yapılmasında kullanılan kesilmiş ince borular ve elle yazılmış ideolojik amaçlı notları elde edildiği,sanığın,örgütün eylemlerinde kullanılması için patlayıcı madde,bomba imal ettiği,22.11.1980 günlü zabıtta Ömer DOĞRUEL'in sanığı teşhis ettiği ve TKP/M-L 'nin Memur-Aydın üst komitesinde görevli olduğunu söylediği,27.3.1981 günlü teşhis tutanağında Bilgen'in Ömer DOĞRUEL'in dikkati çekmiyecek bir ev bulmasını istediğinde Yukarıayrancıda oturan M.Şahin ŞATIROĞLU ile Ömer'i tanıştırdığı ,üç gün bu evde toplantılar yaptıkları,sanığın memur-Aydın Komitesi sorumlusu olarak Ömer DOĞRUEL'e bağlı çalıştığı,bu nedenlerle Anayasal düzeni zorla değiştirme eylemlerine aslî fail olarak iştirak ettiğinden bahisle eylemine uyan T.C.K.nun 146/1 nci maddesi uyarınca tecziyesi talep edilmiştir.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALÂA :(G-6 Kls.D-1784 ve G-9 Kls.D-561)

İddianamede sanığa isnat edilen hususların aynen tekrar edilerek sanığın T.C.K.nun 168/2 nci maddesi gereğince cezalandırılması talep edilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet ifadesi :(G-5 Kls.D-1327)

Yukarıda iddia bölümünde belirtilen hususları kapsayacak şekilde ve iddia gibi Emniyette beyanlarda bulunduğu ve ayrıca TKP/M-L'nin siyasî ve ekonomik konulardaki görüşlerini,kendi siyasî fikirlerini izah ettiği görülüp anlaşılmaktadır.

- Savcılık ifadesi : (G-5 Kls.D-1351)

TÖD-DER' de Ömer DOĞRUEL ile tanıştığını,Üniversite imtihanlarına hazırlandığını söylediğini,kendisinden yardım istediğini,bir kaç defa evine geldiğini,aralarında örgüt ilişkisi olmadığını,Çiçek Kitabevini Ömer DOĞRUEL'in kendisine aç diye söylemediğini,kendisinin Zeynel DEMİREL'in açtığı Kitabevinin işletme hakkını Noter mukavelesiyle üstüne aldığını,ancak memurlukla bağdaşmıyacağını anlayınca işletme hakkını Mehmet Nejat ÇENESİZ'e devrettiğini,Muhammet Sani İLHAN'ı tanımadığını,Munittin BAHA PARS'ı TÜM-DER'den tanıdığını,basılması için kendisine teksir vermediğini,Kitabevi için M.Sani İLHAN'dan para almadığını,M.Nejat ÇENESİZ'in çocuğu hasta olduğu için ve Mehmet GÜLER'in evine Doktor Sami ULUS Hastahanesi yakın olduğundan bu maksatla ÇENESİZ'in Mehmet GÜLER'in evine gitmiş olabileceğini,Ertan ÇİÇEKAÇTI'yı Kuğulu Parkta tanıdığını,karşılaşıp konuştuklarını,bu şahsa sahtecilik yapması için emir vermediğini,evinde Hüseyin GÜREŞ ve Muhammet Sani İLHAN'la toplantı yapmadıklarını,görüş olarak ilerici insanların iyiliğini ve mutluluğunu istediğini,siyasî görüş olarak İbrahim KAYPAKKAYA'nın görüşünü benimsemediğini,kendisinin Devrimcilikten anladığının insanların mutluluğu ve iyiliği için çalışmak olduğunu,suçsuz olduğunu,çalışma odasında ele geçirilen ince boruların Biyolojik alanda laboratuvar çalışmaları sırasında kullandığı malzemeler olduğunu,patlayıcı madde yapılmasiyle hiçbir alâkası olmadığını,elle yazılmış notların ise okuduğu kitaplardan çıkarmış olduğu notlar olduğunu,bunları teksir haline getirip yayma kastının bulunmadığını beyan ve ifade ettiği görülmektedir.

- Mahkeme ifadesi : (G-5 Kls.D-1415)

Emniyette ve Mamak Askeri Cezaevinde işkence gördüğünü beyanla Askeri Savcılıktaki ifadeleri doğrultusunda ifadede bulunmuş,ilâve olarak Kitabevi açılırken 350.000.-Liranın İstanbul'daki örgütten alındığı iddia edilmekte ise de, böylebir şeyin bahse konu olmadığını,böyle bir paranın gelmediğini,iddianamedeki bahse konu Yapı ve Kredi Bankası Yenişehir Şubesine yatırıldığı bildirilen - 550.000.-TL.lık paranın kendisine ait olduğunu,bunu evlenmek maksadiyle babasının kendisine verdiğini,babasının Rize'de zengin bir Doktor olduğunu,hakkındaki iddiayı kabul etmediğini,Emniyet ifadesinin zora ve baskıya dayalıolduğunu ifade etmiştir.

- Esas Hakkında Savunması :

Dosyanın G-9 Kls.D-565 de bulunan dört sahifelik yazılı savunması ile vekili Avukat İzzet KÖK savunmasını yapmış,sanık da duruşmada vekilinin savunmasına aynen iştirak ettiğini ifade etmiştir.

D- DELİLLER - DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- G-4 Kls.D-1186 daki arama,yakalama-zabdetme ve yüzleştirme tutanağına göre kendi evinde diğer sanık kardeşi Ayşesin F.BİLGİN ile birlikte yakalandıkları, ideolojik amaçlı yayınların olduğu,Hoca ben geldim diye başlayan YY imzalı Ömer DOĞRUEL'e ait bir mektubun bulunduğu,her ikisinin Ömer'e gösterildikleri ve Ömer DOĞRUEL'in Amerikalı budur diyerek sanığı gösterip teşhis ettiği belirtilmektedir. Ömer DOĞRUEL'e ait mektup 5 Nolu Ek Kls.de 14 nolu zarfta bulunmaktadır.Evinde elde olunan diğer dökümanlar ise 4 Nolu Ek Kls.de 8 Nolu Zarf içine konulmuştur. Bu belgeler duruşmaya getirilmiş ve G-8 Kls.D-425 de mevcut tetkik ve tesbit zabtına açıklamaları yapılmıştır.Bunlardan Milletlerarası Komunist hareketin genel hattı hakkında TEKLİF başlıklı bir kitaptan fotokopi halinde çıkarılmış 61 sahi-

felik yazılar ve sağ üst köşesinde Partizan yazılı 23 sahifelik broşürdeki fikirler ve görüşler sanığın siyasî görüşünü yansıtmaktadır.

- G-4 Kls.D- 1190 da mevcut Arama ve Zaptetme Tutanağında Orta Doğu Teknik Üniversitesinde görev yaptığı bölümdeki odasında bir çekmece içinde patlayıcı madde yapılmasında kullanıldığı kanaatı hasıl olan kesilmiş ince borular ve elle yazılmış ideolojik amaçlı notlar elde edilmiştir.Gerek borular ve gerekse notlar duruşmada tetkik edilmiş ve G-8 Kls.D-425 de mevcut tetkik ve tesbit zaptına yazılmış olup, borulardan 5 adedi dosyaya 5 nolu Ek klasör içindeki zarflara ve notlarda 7 nolu zarf içine konulmuştur.Bunların TKP/M-L'nin görüş ve amacını belirtir doğrultuda oldukları dikkati çekmektedir.Çekmecesinde bulunan boruları sanık Biyolojik amaçla kullandığını beyan etmesi üzerine Orta Doğu Teknik Üniversitesinde görevli Doçent İnci ÖZEL ile (G-6 Kls.D-1741) bomba uzmanı NAFİZ ERTUĞRUL (D-1743) duruşmada birilkişi olarak dinlenmişler bunlardan bomba uzmanı NAFİZ ERTUĞRUL'un hazırladığı birlikişi raporu G-8 Kls.D-473'e konulmuş olup, bunda sonuç olarak Aliminyum boru parçalarının teröristlerce elde yapılıp kullanılan el bombalarının ateşleme düzenlerinin yapımında kullanılmakta oldukları , bunlarda kullanılan malzemelerde ve yapılan imalat işlemlerinde, aynı kişi tarafından yapılsalar bile küçük oranlarda farklılık olabileceği ancak bunların şekilleri ve imal teknikleri aynı benzerlikte olup bombaların ateşlenmelerinde herhangi bir aksaklığa neden olmadıkları, dosyadaki bazı raporlardaki 13 ayrı olayın irtibatının belirtildiği, bu olaylarda elde edilen el yapısı el bombaları ile dökümanlarda bulunan ortak özelliklerin tetkik konusu Aliminyum borularda bulunan özelliklerin aynısı olduğu, bu nedenle bu olay ile dosyada irtibatları belirtilen 13 ayrı olayın birbirleri ile irtibatlı olabileceği kanaatında olduğu ifade edilmektedir.Duruşmada birilkişiye Saimekadın Yenikartaltepe'de No:520 de bulunan Aliminyum borularla sanıktan elde edilen borular arasında benzerlik olup olmadığı sorulduğunda her iki grup arasındaki boruların aralarında çap ve uç kısımlarının kıvrılış şekli itibariyle benzerlik olduğunu,boy hariç diğer özelliklerinin aynı olduğunu, bunların da el yapısı el bombasının ateşleme düzeninde kullanıldıklarını ifade etmiştir.

Belirtilen durumlar muvacehesinde sanığın çalıştığı odasında elde edilen Aliminyum boruların örgüte ait şahıslarca el yapısı bomba imalinde kullanıldıkları diğer sanıklara bu sanık tarafından temin edilip verildiği kanaatına ulaşılmıştır.

- G-4 Kls.D-1198'de mevcut Zaptetme tutanağında Yapı ve Kredi Bankası Kızılay şubesine gidilerek kendi adına kayıtlı 251800 TL.sının alındığı belirtilmiştir. Bu paranın sanıkların emniyet ifadelerinde belirttikleri şekilde örgüt parası olduğu kanaatı ile alındığı anlaşılmakta ancak yapılan duruşmalar neticesi sanığa herhangibir soygunda para verildiği veya çiçek kitabevini açması maksadı ile örgüt tarafından kendisine para verildiği hususları sabit görülmediğinden kararla birlikte bu paranın kendisine iade edilmesine karar verilmiştir.Sanığın Mahkemedeki beyanı gibi bu parayı babasının kendisine verdiği kabul edilmiştir.

- G-4 Kls.D-1199 da mevcut tutanakta sanığın evinde yapılan aramada 1 adet 1000 TL.lık Belçika Frangı, 2 adet 100'lük, 1 adet 50'lik, 1 adet 10'luk Alman Markı ile 173.000 TL.nın ve 500.000 TL.lık bononun zaptedildiği anlaşılmaktadır.Yapılan yargılama neticesi 173.000 TL.sının sanığın babasının kendisine verdiği, bunun herhangibir şekilde yukarıda belirtildiği gibi örgüt parası olmadığına kanaat getirildiğinden ve örgüt parası olduğuna dair delil elde edilemediğinden kendisine iadesine

bonolarında sahibi olan MEHMET NEJAT ÇENESİZ'e iadesine ancak dövizler hakkında C.Savcılığına suç ihbarında bulunulmasına karar verilmiştir.

- G-4 Kls.D-1189'da mevcut tutanakta Emniyet ifadesinde bahsi geçen Altındağ Plevne Caddesindeki kitapçı dükkanı MEHMET NEJAT ÇENESİZ'den elde edilen anahtarla açılmış ve burada yasaklanmış kitaplar,broşürler, fotokopi makinası, kartpostallar, afişler alınarak zaptedilmiştir.

- G-4 Kls.D-1215 de mevcut yer gösterme tutanağında sanık ZEYNEL DEMİREL Küçükesat ALİ FUAT BAŞGİL mahallesinde Gökçek sokaktaki deponun yerini göstermiş bulunduğu ayrıca İzmir Pasajındaki Çiçek Kitapevinden yasak yayınların ve diğer malzemelerin elde edildiği burayı da ZEYNEL DEMİREL'in gösterdiği anlaşılmaktadır.

G G-4 Kls.D-1219 da mevcut Yer gösterme tutanağında yukarıda belirtilen kırtasiye dükkanlarının BİLGEN ARİF BİLGİN'in gösterdiği belirtilmektedir.

- G-4 Kls.D-1085-1086 da kitapçı dükkanlarının fotoğrafları EK-5 Nolu Kls. içinde de Çiçek Kitapevinin Noter aracılığı ile devir teslim belgesi, kira kontratoları, çiçek kitapevinden elde edilen dökümanlar,otobüs biletleri,faturalar,makbuzlar vesair dökümanlar bulunmaktadır.

Bütün bunlar incelendiğinde sanık ARİF BİLGİN'in ZEYNEL DEMİREL ile birlikte çiçek kitapevini işlettiği, bilahare burasını diğer sanık MEHMET NEJAT ÇENESİZ'e devrettiği, bu kitapevinin emniyet ifadelerinden bu sanığın ve diğer sanık ÖMER DOĞRUEL'in, ZEYNEL DEMİREL'in anlatımları gibi örgüt adına tuttukları gelir temin etmek istedikleri ancak gelir temin edemedikleri, bu maksatla TKP/M-L örgütünün görüşlerini yansıtan kitapların satılmasında depolanmasında yardım ve faaliyetlerde bulunduğu anlaşılmaktadır.

- G-4 Kls.D-1202'de mevcut tutanakta ERTAN ÇIÇEKAÇTI'nın evinde yapılan aramada dökümanlar ve sol yayınların bulunduğu görülmektedir.Emniyet ifadelerinde sahte kimlik düzenlenmesi işini sanık ERTAN ÇİÇEKAÇTI'ya verdiğini ifade etmektedir.Bulunan eşyaların mahiyeti itibari ile sanığın Emniyet ifadesindeki ikrarı doğrulanmış bulunmaktadır.Sanık ile ERTAN ÇİÇEKAÇTI arasındaki münasebet gereği bu sanığı ERTAN ÇİÇEKAÇTI'ya bu belfeleri temin edip verdiği ve ona sahte belge tanzimini öğrettiğini, ERTAN ÇİÇEKAÇTI'nın ARİF BİLGİN'e bağlı olarak çalıştığı kanaatına varılmıştır.

-G-4 Kls.D-1244 deki ifadeli yüzleştirme tutanağında sanık ÖMER DOĞRUEL bu sanığı örgüt içerisinde HOCA ve ismen tanıdığını MUHAMMET SANİ İLHAN bu sanığı AMERİKALI kot adı ile tanıdığını beyan ve ifade etmektedirler.

- G-5 Kls.D-1303/4-5 de ifadesi mevcut ZEYNEL DEMİREL,Çiçek Kitapevinin nasıl ve ne şekilde açtıklarını anlatmakta AMERİKALI (BİLGEN ARİF BİLGİN) ile PERİYODİK olarak randevuları olduğunu, toplantılar yaptıklarını , KIVIRCIK'ın kendisine içinde AMERİKALI'nın da olduğunu söylediği memur üst komitesinin kurulmuş olduğunu söylediğini beyan ettiği görülmektedir. ZEYNEL DEMİREL D-1354 deki savcılık ve D-1421 deki mahkeme ifadesinde Kırtasiye kitapevinin BİLGEN ARİF BİLGEN'e noter senedi ile devrettiğini, depodaki malzemeleri de sayarak BİLGEN'e devrettiğini , Çiçek kitapevinin gelirini herhangi bir örgüte vermediğini, örgüt adına açmadığını beyan etmekte ise de olayların oluş şekline,memur olan bu sanıkların tutanaklarda belirtildiği şekilde kitapevi açmış olmaları karşısında savcılık ve mahkeme ifadelerine itibar edilmemiştir.

- G-5 Kls.D-1313 de ifadesi bulunan sanık ERTAN ÇİÇEKAÇTI kendisine AHMET olarak tanıştırılan şahsın BİLGEN ARİF BİLGİN olduğunu yakalandığında anladığını görüşmelerinin bir yıl kadar devam ettiğini,ARİF BİLGİN'in kendisine bazı kitapları okumasını tavsiye edip sualler sorduğunu, karşılıklı tartışmalar yaptıklarını, bir kaç kez bildiri verdiğini, yanında KİRVE olarak hitap ettiği şahsı emniyette MUHİTTİN BAHAPARS olduğunu öğrendiğini, ARİF BİLGİN'den aldığı şifreli randevu ile Ulus'ta kendisini MEHMET olarak tanıtan birisi ile buluştuğunu, birlikte evine gittiklerini , elinde bir paket olduğunu açtığında bir kaç tane kimlik gördüğünü ikinci kez Ulus'da buluştuğunda boş nofus kağıtlarını ve kimlikleri getirdiğini, bunların nasıl yapılacağını kendisine öğrettiğini, daha sonra BİLGEN ARİF ile görüştüğünde iki vesikalık fotoğraf vererek sizin evdeki kimlik kartlarına yapıştır, damgasını vur bana getir dediğini ve bunları yaparak ARİF BİLGİN'e verdiğini beyan ettiği görülmekle yukarıda belirtildiği gibi sahte nüfus cüzdanı tanzim işlerinde sanık ARİF BİLGİN'in ERTAN ÇİÇEKAÇTI'yı kullandığı anlaşılmaktadır.

- G-5 Kls.D-1325/2-15-20-21 de ifadesi mevcut MUHAMMET SANİ İLHAN ifadesinde BİLGEN ARİF BİLGİN'i AMİRİKALI olarak tanıdığını,Ankara ilinde TKP/M-L 'nin parti aday üyesi olduğunu...BİLGEN ARİF BİLGİN'in aydınlak komitesinde çalıştığını, KISA' nın verdiği şifreli randevu ile Kızılay da tanıştığını... Örgütte sahtekarlık işlerini 1 Komitesinde görevli İŞÇİ'ye bağlı bir kişinin yürüttüğünü, Sahtekarlık işlemlerini Aydınlar Memurlar Komitesine bağlı kişi yürüttüğünden bu işlemi yapaoak olan şahsı ARİF BİLGİN'in tanıdığını beyan ettiği görülmekte ancak mahkemedeki ifadesinde emniyet ifadesini kabul etmediğini ifade etmiştir.

- G-5 Kls.D-1326/19-20-21-22-23 de ifadesi bulunan ÖMER DOĞRUEL, ŞÜKRÜ ERDOĞAN'ın ilişkide bulunduğu şahısları AMERİKALI'ya (BİLGEN ARİF BİLGİN'e) terk ederek gittiğini... AMERİKALI'nın,KIVIRCIK'a bağlanarak memur üst komitesinin de KIVIRCIK'a bağlanmış olduğunu , Memur Üst Komitesinde AMERİKALI (ARİF BİLGİN) , PEHLİVAN (ZEYNEL DEMİREL) ve SAĞLIKÇI'nın yer aldıklarını ifade etmiş, Askeri Savcılıkta ve Mehkemede alınan ifadelerinde ise ARİF BİLGİN ile örgütsel bir ilişkisi olmadığını , Üniversiteye gireceği için ders bakımından ARİF BİLGİN'den istifade etmek maksadı ile tanışıp buluştuğunu beyan ve ifade etmiştir.

- G Kls.D-5'de ifadesi bulunan MEHMET NEJAT ÇENESİZ kitabevini kimden ve nasıl devraldığını sanığı ne suretle tanıdığını uzun uzun anlatmaktadır.

Yukarıdan beri izah olunan sanığın emniyet anlatımları,diğer sanıkların bu sanıkla ilgili emniyet anlatımları,evinde ve iş yerinde bulunan dökümanlar,Alimin-yum borular, delil ve belgeler ,kitabevlerinde elde edilen belgeler, kitaplar,incelenip tetkik olunduğunda sanığın yukarıda amacı ve Stratejisi açıklanan TKP/M-L adlı yasa dışı silahlı çetenin üyesi olduğu , bu örgüt adına toplantılar,buluşmalar yaptığı, bu örgütün içinde yer alıp memur Üst Komitesinde vazife yaptığı, sahte hüviyet tanziminde diğer sanık ERTAN ÇİÇEKAÇTI'yı görevlendirdiğianlaşılmış olmakla TCK.nun 168 nci maddesinde ifadesini bulan çetenin sair efradı olarak kabul edilip tecziyesi cihetine gidilmiştir.

İddianamede sanığın TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiş ise de esas hakkındaki mütalaasında As.Savcı bu isteminden vazgeçmiş ve sanığın TCK.nun 168/2 nci maddesi gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir.Yapılan yargılamaları neticesi sanığın suçunun TCK.nun 146 ncı maddesine mümas bulunmadığı bu maddeyi ihlal edecek eylemleri olmadığı anlaşılmış bulunmaktadır.

3. SANIK AYŞESİN FATMA BİLGİN :

A- İ D D İ A :(G-5 Kls.D-1359 1 Nolu İddianame)

Sanığın TKP/M-L Tuzluçayır-Akdere-Şirintepe-Ege Mahallesi İmar İskan Ma h. evleri sorumlusu bulunduğu, 1978 de tanıştığı BAICI'nın sanığı ÖMER DOĞRUEL ile tanıştırdığı, ÖMER'in sanığı MUSTAFASARITAŞ'a bağlı olarak çalışmasını emrettiği,MUSTAFA ölmeden evvel bu sanığı NURİ,ALİ ve diğer örgüt elemanları ile tanıştırdığı,ŞAPKALI(HÜSEYİN GÜREŞ) Seyranbağlarında tanındığından sanığın HÜSEYİN'i Şirintepe'de ÜNAL' GÜL'ün evine götürüp Hüseyin'in Şirintepe sorumlusu olduğunu ona bağlı olarak çalışacaklarını söylediği, sanığın MUSTAFA SARITAŞ ölünce bir müddet M.SANİ İLHAN'a bağlı olarak çalıştığı, kendisine bağlı olarak çalışan HÜSEYİN GÜREŞ'in kendisinden habersiz Şirintepe'de bir bakkalı öldürdüğü, bir müddet sonra HÜSEYİN'i MUHAMMET SANİ İLHAN'a devrettiği HÜSEYİN GÜREŞ'den boşalan Şirintepe bölgesi siyasi sorumluluguna İNCE BIYIK kot adlı şahsa devrettiği, ÖMER DOĞRUEL aracılığı ile TKP/M-L partisinin asil üyeliğine girdiği, İmar İskan evleri sorumluluğuna HALICI'yı (SEYFETTİN KILIÇKAYA) getirdiği, örgüt elemanları arasındaki dağınıklığı gidermek için bölgesinde semt üst birimi oluşturduğu,siyasi-Askeri ve Gençlik Sorumlularının bir araya geldikleri, bu birimin sorumluluğunu sanığın yüklendiği, İNCE BIYIK, HALICI ve SELİM kat adlı şahısları bir araya getirip sorumluluğunda Semt Alt Birimi oluşturduğu,birimi kendi semtlerinde Askeri Faaliyetler ve Propaganda çalışmaları yapmakla görevlendirdiği, 9.1.1981 günlü MUSTAFA DENİZ'in teşhis tutanağındaki beyanında AYŞESİN ve HÜSEYİN GÜREŞ'in HALICI kot adlı SEYFETTİN KILIÇKAYA'ya kendi bölgesinde kullanması için 3 adet tabanca,3 adet daktilo, 2 hoparlör, çok sayıda bildiri ve yasaklanmış yayın verdikleri,sanığın Tuzluçayır ve civarında kendisine bağlı olarak Semt Komiteleri oluşturduğu ve bu suretle sanığın Anayasa düzenini zorla değiştirme eylemine asli fail olarak katıldığından bahisle TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması talep olunmuştur.

B- ESAS HAKKINDA MÜTELAA : (G-6 Kls.D-1784 ve G-9 Kls.D-2561)

İddianamedeki hususlar aynen tekrar edilerek sanığın Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya yönelik faaliyetin Asli faili olduğunun tesbit edilmiş bulunduğundan bahisle TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca tecziyesi istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet İfadesi : (G-5 Kls.D-1328)

İddia bölümünde belirtildiği şekilde beyanlarda bulunduğuve ayrıca TKP/M-L örgütünün maksat ve gayesini ve kendi görüşlerini izah ettiği, hangi kitapları okuyarak bilinçlendiğini izah ettiği, üyesi bulunduğu TKP/M-L adlı parti adına herhangibir silahlı veya silahsız eyleme katılmadığını ,Partinin altı aylık aday üyesi ve 5 aylık asil üyesi bulunduğunu beyan ve ifade ettiği görülmektedir.

- Savcılık ifadesi : (G-5 Kls.D-1334)

Emniyet ifadesini kabul etmediğini,herhangibir örgütün üyesi olmadığını ,emniyet ifadesinde isimleri geçen şahıslardan hiç birisini tanımadığını BİLGEN ARİF BİLGİN'in abisi olduğunu, aynı evde birlikte alındıklarını ,neden alındığını bilmediğini ,suçsuz olduğunu beyan ve ifade etmektedir.

- Sanığın Mahkeme İfadesi : (G-5 Kls.D-1419)
Emniyette ve Mamak cezaevinde işkence gördüğünü, iddianamede isimleri geçen şahısları tanımadığını PARTİZAN örgütü veya herhangi bir örgütle ilgisinin bulunmadığını, yönetilen suçlamaları reddittiğini , emniyet ifadesini kabul etmediğini, suçsuz olduğunu beyan ve ifade etmiştir.

- Esas Hakkında Savunması :
G-9 Kls.D-565'de mevcut yazılı savunmasında vekili Av.ORHAN İZZET KÖK savunmasını yapmış, G-6 Kls.D-1795'de sanık vekilinin savunmasına iştirak ettiğini ayrıca bir sözünün olmadığını ifade etmiştir.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- G-4 Kls.D-1186'daki arama, yakalama ve yüzleştir em tutanağında sanığın abisi diğer sanık BİLGEN ARİF BİLGİN ile birlikte kaldıkları evde yakalandıkları , evde yapılan aramada ideolojik amaçlı yayınların ve ÖMER DOĞRUEL'in bıraktığı bir mektubun alındığı,yakalanan bu iki sanığın ÖMER DOĞRUEL'e gösterildikleri ÖMER DOĞRUEL'in sanık FATMA BİLGİN için Parti üyesidir diye beyanda bulunup teşhis ettiği belirtilmektedir.

- G-4 Kls.D- 1233 de mevcut Fotoğraf teşhis tutanağında sanığa GÜLSEREN ERDOĞAN'ın fotoğrafı gösterildiğinde ÖMER DOĞRUEL ile kendisini tanıştıran ve ifadesinde HACI diye bahsettiği şahsın bu şahıs olmadığını beyan ettiği görülmektedir.

-D-4 Kls.D-1244 de mevcut ifadeli yüzleştirme tutanağında sanık AYŞESİN FATMA BİLGİN'e yakalanan şahıslar gösterildiğinde ÖMER DOĞRUEL'i göstererek (KISA), MUHAMMET SANİ İLHAN'ı göstererek (KIVIRCIK), HÜSEYİN GÜREŞ'i göstererek (CELLAT) , MUSTAFA DENGİZ'i göstererek (MAKARNACI) ve HASAN CABAT'ı göstererek (DAMAT) olarak mahalleden tanıdığını beyan ettiği görülmektedir.

- D- 1245 deki fotoğraf teşhis tutanağında bu davanın sanıklarından olup daha sonra silahlı çatışma sonu yakalanan İSMAİL ŞAHİN'e ait fotoğrafı göstererek ÜNİVERSİTELİ örgütsel adı ile tanıdığını beyan ettiği görülmektedir.

- D- 1246 da mevcut resim teşhis tutanağında sanık MUSTAFA DENGİZ, SAYFETTİN KILIÇKAYA'nın resmini göstererek HALICI olarak tanıdığı şahsın bu şahıs olduğunu, mahalleden siyasi örgütlenme çalışmalarına bu şahsın sorumlu olduğunu,sorumluluğu devam ettiği sırada bu arkadaşa KÖROĞLU (AŞŞESİN FATMA BİLGİN) ile ŞAPKALI'nın saklaması için 3 tabanca, 3 adet daktilo, 2 hoparlör ve çok sayıdabildiri ,afiş ve yasaklanmış yayının verdiklerini bildiğini beyan ettiği görülmektedir.

- E-2 Kls.D-287 de mevcut Fotoğraf teşhis tutanağında sanığa ait fotoaraf diğer sanık HALİT BOSTANCI'ya gösterildiğinde 1980 yılında TKP/M-L 'min Ankara örgütlenmesinde birlikte Semt st Komite Üyeliğini yürüttüklerini beyan etmiştir.

- F-1 Kls.D-293 de mevcut ifadeli yer gösterme tutanağında sanık CUMA AYDIN'a sanık FATMA BİLGİN'in fotoğrafı gösterildiğinde kesin olarak teşhis edip örgüt içerisinde KÖROĞLU kot adı ile tanıdığı şahıs olduğunu ifade etmiştir.

- D-3 Kls.D-71-72sde mevcut yüzleştirme tutanağında sanık ALİ GÜNEŞ ELİF olarak bildiği AYSESİN FATMA BİLGİN'den aldığı otoya sahte Plakayı taktığını, AYŞESİN FATMA BİLGİN'de ALİ GÜNEŞ'i tanıdığını ancak kendisine oto veya oto anahtarı vermediğini, yalan söylediğini beyan etmektedirler.

- D-3 Kls.D-85'de mevcut yüzleştirme tutanağında sanık HÜSEYİN GÜREŞ bu sanığı BACI ve KÖROĞLU kod adı ile , RIZA ÖZEN bu sanığı ELİF olarak , ALİ GÜNEŞ de ELİF kod adı ile tanıdıklarını beyan ettikleri, sanık FATMA BİLGİN'in ifadelerinde boksör kot adı ile tanıdığı kişinin ALİ GÜNEŞ olduğunu, ŞAPKALI olarak geçen şahsı ise HÜSEYİN GÜREŞ olduğunu diğerlerini tanımadığını ifade ettikleri görülmektedir.

- G-5 Kls.D-1305/3-10 da ifadesi mevcut MUSTAFA DENGİZ BACI ile ilişkilerinin devam ettiğini, bildiği kadarı ile mahallelerine sorumlu olan kişilerin de sorumlusu bu BACI'nın olduğunu , yakalandıktan sonra bu şahsın FATMA BİLGİN olduğunu öğrendiğini, KÖROĞLU'nam bizim silahımız yok, sen bize bir silah getir dediklerini bir kaç gün sonra KÖROĞLU'nun kendilerine 1 silah getirdiğini... Örgüt içinde tanıdıklarının arasında KÖROĞLU (AYŞESİN FATMA BİLGİN)in olduğunu beyan ettiği görülmektedir. D-1472 deki ifadesinde sanık MUSTAFA DENGİZ, FATMA BİLGİN'i tanımadığını ifade etmiştir.

- G-5 Kls.D-1321/7-8-9-10-12-14 de ifadesi mevcut sanık HÜSEYİN GÜREŞ, cezaevinden çıktıktan sonra BACI ile buluştuğunu, bu buluşmasında BACI'nın (FATMA BİLGİN(in) kendisine Seyranbağları-Bağcılar bölgelerinde deşifre olduğunu,bu nedenle kendisini buradan alarak başka bir semte getireceğini söylediğini,kendisini ÜNAL GÜL ile tanıştırdığını,..sanık FATMA BİLGİN'in zaman zaman İmar İskan evleri Mahallesine gittiğinde KÖROĞLU (FATMA BİLGİN'i) gördüğünü,..KÖROĞLU'nun verdiği randevu ile ESMER (RIZA ÖZEN) ile tanıştığını.. Siyasi sorumlusu olan KÖROĞLU (FATMA BİLGİN)nun randevusu ile KIVIRCIK (SANİ İLHAN) ile tanıştığını...BİLGEN ARİF BİLGİN'in evinde içlerinde KÖROĞLU'nunda bulunduğu toplantılar yaptıklarını... KÖROĞLU'nun örgüt için daktilo gerektiğini söylemesi üzerine Kırkkonatlar ilkokulundan daktilo çaldıklarını, Bademlidere ilk okulundan daktilo aldıklarını, ve bu iki daktilo ile nüfus cüzdanlarını KÖROĞLU'na teslim ettiklerini... ayrıca yine KÖROĞLU'nun istemi üzerine Açıkalın Ortaokulundan daktilo çaldıklarını, daktiloyu KÖROĞLU'na verdiğini ifade etmektedir.

Hüseyin GÜREŞ'in ifadelerinde geçen daktiloların marka ve numaraları bilinemediğinden elde olunan ve duruşmada gösterilen ve Askeri Savcılık emanetinde bulunan daktilolardan hangilerinin bu ifadelerde geçen daktilolar olduğu tesbit olunamamıştır.örgüt mensuplarının kaldıkları evlerde veya gösterdikleri mahallerde yapılan aramalarda ilgili tutanaklarında belirtilen vasıf ve miktarda diktilo makinaları bulunduğu hususu sabittir.

- G-5 Kls.D-1469'da Mahkeme ifadesi olan HÜSEYİN GÜREŞ, sanık AYŞESİN FATMA BİLGİN'i tanımadığını beyan etmektedir.

- G-5 Kls.D-1323/2-4-11-12-14 de ifadesi mevcut RIZA ÖZEN, AYŞESİN FATMA BİLGİN'i ilk defa gecekondu bölgesinde gördüğünü... ELİF'in verdiği randevu ile ÖMER DOĞRUEL'le tanıştığını...ifade etmektedir. D-1499 daki ifadesinde RIZA ÖZEN, bu sanığı tanımadığını beyan etmektedir.

- G-5 Kls.D-1325/2-12-14-15-21 de ifadesi olan MUHAMMET SANİ İLHAN,sanık AYŞESİN FATMA BİLGİN'in (ELİF) parti üyesi olarak İlk komitesinde bulunduğunu... MUSTAFA SARITAŞ'ın ölmesinden sonra KISA'nın yanında getirdiği arkadaşlardan kız olanının ELİF (FATMA BİLGİN) kendisi ile tanıştırıldığını...Semt Üst Komitesi olan ELİF'in hangi bölgelere baktığını anlattığı...kendisine bağlı olarak çalıştığını,.. Tuzluçayır,Nato Yolu civarı,Akdere ve Seyranbağları civarının Semt Üst Komitesi sorumlusu olduğunu ifade ettiği görülmekte,mahkemedeki D-1463 deki ifadesinde bu sanığı tanımadığını beyan etmektedir.

- G-5 Kls.D-1326/18-19-20-24 de ifadesi mevcut ÖMER DOĞRUEL, son düzenlemeye göre Tuzluçayar Bölgesine AYŞESİN FATMA BİLGİN'in (ELİF) getirildiğini... KASIM'ın yerine ELİF (AYŞESİN BİLGİN)'i alarak Semt Üst Komitesini tekrar oluşturduklarını...Daha sonra yapılan görev bölümünde AYŞESİN BİLGİN'in sorumluluk bölgesine Tuzluçayır-Seyranbağları-Natoyolu-Akdere semtlerinin bağlandığını... BİLGEN ARİF BİLGİN'in örgütsel faaliyet içerisine alınmasının kardeşi AYŞESİN FATMA BİLGİN vasıtası ile olduğunu ifade ettiği ve AYŞESİN FATMA BİLGİN'in örgüt içerisinde ELİF takma adı ile tanındığını, bazı bölgelerde KÖROĞLU dendiğini de duyduğunu ifade ettiği görülmekte olup, D-1481 deki mahkeme ifadesinde ÖMER DOĞRUEL bu sanığı tanımadığını beyan etmiştir.

- G-4 Kls.D-1213 de mevcut yer gösterme tutanağında sanık HÜSEYİN GÜREŞ Bademlidere İlkokulundan aldıkları daktiloyu KÖROĞLU olarak bildiği AYŞESİN FATMA BİLGİN'e verdiğini ifade etmektedir.

Yapılan yargılamalar netioesinde yukarıda Dizilerine işaret olunan diğer sanıkların emniyet anlatımları ve tutanaklarda belirttikleri hususların emniyet mensuplarınca bilinmesine imkan görülmediğinden bu ifadelere, anlatımlara ve tutanaklara itibar olunarak sanık AYŞESİN FATMA BİLGİN'in yukarıda maksat ve amacı ve Stratejisi açıklanan TKP/M-L örgütü içerisinde yer aldığış faaliyetlerde bulunduğu örgütlenme işlerine dahil bulunduğu, kot adı kullandığı,böylece bu yasa dışı örgütün üyesi bulunduğu kanaatına ulaşıldığından TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca tecziyesi cihetine gidilmiştir.

Her ne kadar Sevki iddiada bu sanık hakkında TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca tecziyesi talep edilmiş ise de, yapılan yargılamalar sonunda bu maddeyi ihlal edecek tarz ve surette herhangi bir eyleme katılmadığı anlaşılmaktadır.Diğer taraftan Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında bu sanığın TCK.nun 168 nci maddesinin 1 nci fıkrası uyarınca tecziyesini talep etmiş ise de, yapılan yargılamalar sonunda elde olunan delillere göre bu sanığın yasa dışı silahlı çete olan TKP/M-L örgütünde bu maddenin 1 nci fıkrasında belirtildiği gibi çetede emir ve kumandayı haiz bulunmadığı, hususi bir vazifeyi haiz olmadığı anlaşıldığından bu maddenin 1 nci fıkrası uyarınca tecziyesi yoluna gidilmemiştir.

Sanığın kişiliği, örgüt içindeki durumu itibari ile hakkında taktiren TCK.nun 59 ncu maddesinin uygulanmasına gerek görülmemiştir.

4. SANIK ZEYNEL DEMİREL :

A- İ D D İ A : (1 Nolu İdd.G-5 Kls.D-1359)

TÜM-DER'e üye olduğunu, İBRAHİM KAYPAKKAYA'yı anma mitingine Çorum'a gittiğini, SİNAN'ın sanığı FEVZİ GÜNDOĞDU ile tanıştırıp imgileneceğini söylediği, SİNAN ile İzmir Caddesindeki Tozaç handaki Kitapevini kiraladıkları, daha sonra burayı BİLGEN ARİF BİLGİN'e devrettiği,MUHAMMET SANİ İLHAN ile tanıştığı Memur üst komitesine atandığı, görevinin örgüt içinden gelen yazıların ilk değerlendirmesini yapmak ve okunacak kitapların sağlanmasını temin olduğu,sorumluluğuna NİHAT YEŞİL, RAMAZAN COŞKUN ve GÖZLÜK'ün verildiği, M.SANİ İLHAN'ın ev kiralaması için verdiği talimat uyarınca sanığın örgütün verdiği para ile Çankaya,Cinnah Caddesindeki evi tutup bu eve taşındığı,M.SANİ İLHAN'ın da bu eve taşındığı,bu eve ÖMER DOĞRUEL'in gelerek çalışmalar yaptıkları ,kendisine bağlı olan NİHAT YEŞİL'in istemi üzerine

M.SANİ İLHAN'ın verdiği 3 adet tabancayı,dinamit ve saniyeli fitili NİHAT YEŞİL'e verdiği,RAMAZAN COŞKUN'un getirdiği teksir makinasını çalıştığı dairenin deposuna sakladığı, KIVIRCIK'ın kendisini ŞAPKALI ve AMERİKALI ile tanıştırdığı, 17.12.1980 günlü yer gösterme tutanağında Küçükesat'daki deponun yerini ve içindeki malzemeleri gösterdiği, evinde yapılan aramada 2 adet daktilo elde edildiği, örgüt adına işletilen kitapevlerinden toplam 19.596 adet yayının, 1380 adet Partizan yayını,1206 adet Bildiri ve 1250 adet Partizan Kartpostallarının ele geçirildiği, 14.12.1980 günlü yakalama tutanağında ifadesinde geçen tabancalardan 1 adedi ile dinamit lokumları ve saniyeli fitillerin elde olunduğu, yer gösterdiği mahalden teksir makinasının ele geçtiği,evinde MUHAMMET SANİ İLHAN ve ÖMER DOĞRUEL'in yakalandıkları, sanığın memur-aydın üst komitesinde çalıştığı , kendisine bağlı olan elemanlarına tabanca ve patlayıcı maddeler verip, örgüt için ev kiralayıp toplantılar düzenleyip toplantılara katıldığı ve böylece örgütün Anayasal Düzeni zorla değiştirme eylemlerine Aslî Fail olarak iştirak ettiğinden bahisle TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması talep ve iddia olunmuştur.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784 ve G-9 Kls.D-561)

Yukarıda belirtilen iddia bölümündeki hususların aynen tekrar edilerek örgütün Anayasal Düzeni zorla değiştirme eylemine asli fail olarak katıldığının anlaşıldığından bahisle TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmektedir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet İfadesi : (G-5 Kls.D-1303)

İddia bölümünde belirtildiği şekilde beyanlarda bulunduğu ve ayrıca TKP/M-L örgütünün maksat ve gayesinin ve kendi görüşlerini izah ettiği, memur üst Komitesini oluşturduğunu beyan ve ifade ettiği görülmektedir.

- Savcılık İfadesi : (G-5 Kls.D-1354)

SİNAN ile birlikte Çiçek Kitap ve Kırtasiye evini açtığını, daha sonra ayrıldığını, kitap satışları iyi olmayınca BİLGEN ARİF BİLGİN'i notar senedi ile devrettiğini,Gaziosmanpaşa'da malzeme koymak için deposu olduğunu, depodaki ve dükkandaki malzemeleri sayarak BİLGEN'e devrettiğini, SİNAN'ın gerçek kimliğini bilmediğini, NİHAT YEŞİL'i tanıdığını, RAMAZAN COŞKUN'u iş yerinden tanıdığını, MUHAMMET SANİ İLHAN'ı Baraj İnşaatında işçi olarak çalıştığı sırada tanıdığını, Çankaya'da ev tutmaya karar verdiğini,SANİ İLHAN'ı ev tutması için bir şey söylemediğini,para vermediğini,NİHAT YEŞİL'e tabanca vermediğini, dinamit ve saniyeli fitil de vermediğini, teksir makinasını Ticari amaçla kullandığını ,evinde kaldığını, 12 Eylül'den sonra evlerde arama yapıldığından şüphelenip görüp çalıştığı iş yerinin deposuna koyduğunu,emniyetteki ifadesini kabul etmediğini ifade etmektedir.

- Mahkeme İfadesi : (G-5 Kls.D-1420)

Askeri Savcılıktaki beyanları gibi anlatımlarda bulunarak bütün suçlamaları reddetmektedir.

- Esas Hakkındaki Savunması :

G-9 Kls.D-568 deki yazılı savunmaları ile vekilleri Av.Savaş KÖKER ve Av.Hasan AKGÜN savunmasını yapmış, G-6 Kls.D-1795'de kendisine söz verilmiş , Avukatının savunmasına iştirak ettiğini beyanla iktifa etmiştir.

D- DELİLLER - DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- G-4 KLS-D-1177'de mevcut olay-yakalama ve zaptetme tutanağında sanığın RAMAZAN COŞKUN'un teksir makinası getirdiğini söylemesi üzerine T.M.O Bölge Malzeme Deposunda arama yapıldığı, 2 Nolu Depoda bir kutu içerisinde Gestetner marka Teksir Makinası ile Teksir Mürekkebi ve beyaz önlüğün bulunduğu belirtilmektedir. Teksir Makinası Askeri savcılık emanetinde olup, ağırlığı nedeniyle mahkemeye getirilmediği, emanet eşyaların tetkik ve teslim zaptından belirtilmiştir. Sanık hernekadar bu teksir makinasını ticari maksatla aldığını, beyan etmiş ise de bu ifadesine itibar edilmemiş , teksir makinasının örgüt mali ve örgüt işlerinde kullanıldığı kanaatine varılmıştır.

- G-4 KLS D-1184'de mevcut olay-yakalama ve zaptetme tutanağında; sanık ZEYNEL DEMİREL'in ifadesinde evini bildiği bir arkadaşına üç adet silah verdiğini söylemesi üzerine, NİHAT YEŞİL'in evinin arandığı, bir suç unsuru olacak malzeme elde edilemediği ancak; NİHAT YEŞİL'in emniyet ifadesi üzerine ERDOĞAN AKKURT'un evinin arandığı,kendisinin bulunmadığı, bilahare kendisinin emniyete gelmesi üzerine evinde yapılan aramada bir adet tabanca, 18 mermi, 2 şarjör, 18 dinamit lokumu, ve 8 metre saniyeli fitilin elde olunduğu anlaşılmaktadır. Sanık ZEYNEL DEMİREL emniyet ifadğsinde bu malzemeleri NİHAT YEŞİL'e verdiğini söylemiş, NİHAT YEŞİL'de evini gösterebileceği bir arkadaşına verdiğini beyan etmiştir. Neticede belirtilen malzemeler elde olunduğuna göre emniyet ifadelerinin bu konuyla ilgili bölümlerine itibar olunmuş, her üç sanığın mahkemedeki beyanları kabül edilmemiştir. Sanık ZEYNEL DEMİREL'in bu tabancaları emniyet ifadesinde belirttiği gibi örgütten ve bu arada MUHAMMET SANİ İLHAN'dan aldığı kanaatine ulaşılmıştır.

- G.4 KLS.D-1173 ve 1175'de mevcut yakalama tutanaklarında; kendi evinde MUHAMMET SANİ İLHAN ve ÖMER DOĞRUEL'in yakalandıkları anlaşılmaktadır. Bir defa baraj inşaatında görüp tanıdığı bir şahsı aralarında akrabalık bağı olmaksızın kendi evinde barındırması insan tabiatına aykırı görüldüğünden ve sanık ZEYNEL DEMİREL'in küçük derecede bir memur olduğundan Dikmen'de ki gecekondu evini boşaltıp Çankaya Farabi'de Kabataş Sokakta bir ev kiralaması imkan dahilinde görülmemektedir. Bu nedenle Emniyet ifadelerinde geçtiği gibi bu yerin örgüt evi olarak kullanıldığı ve örgüt toplantılarının yapıldığı kanaatine varılmıştır.

- G.4 KLS, D.1086,1085,1189,1215'de mevcut işlettikleri kitapevlerindeki kitapların fotoğrafları yapılan aramalarda elde edilen kitapların listesi, bulunan malzemeler,bu arada elde olunan fotokopi makinası yer almaktadır. Bu mahallerden ve bu arada dizi 1206'da mevcut Ali Fuat Başgil Mahallesi Gökçek Sokak 30/B'deki ve Altındağ Plevne Mahallesindeki depolarda elde edilen kitap adedinin 19.596 olduğu anlaşılmaktadır ki kitapların mahiyeti ve TKPML örgütünün görüşlerini yansıtması bakımından dikkat çikici bulunmaktadır. Sevki iddiada belirtildiği gibi sanıkların ve bu arada ZEYNEL DEMİREL'in örgüte gelir getirmek kastıyla kitapevi işlettikleri ve kitapları depo ettikleri kanaatine varılmaktadır. Kitapevlerinin işletelmesi ile ve kiralanması ile ilgili belğeler EK-5 nolu Klasöre konulmuş bulunmaktadır.

- G-4 KLS, D-1244'de mevcut ifadelerin yüzleştirme tutanağında; sanık Zeynel DEMİREL ÖMER DOĞRUEL'i göstererek örgüt içerisinde (kısa), BİLGEN ARİF BİLGİN'i göstererek önceleri (AMERİKALI) daha sonra kitapevinin devir tesliminde ismini öğrendiğini, HÜSEYİN GÜREŞ'i gösterip (CELLAT), MUHAMMET SANİ İLHAN'ı göstererek (KIVIRCIK) olarak tanıdığını beyan ve ifade etmiştir.

- E-2 KLS, D-287'de fotoğraftan teşhis tutanağında; diger sanıklardan HAMDİ EROĞLU bu sanığa ait fotoğrafı göstererek 1980 yılındaki örgütlenmede memur hareketinde görevli iken sorumlusunun bu şahıs olduğunu beyan etmiştir. Diger sanıkların emniyet ifadelerinde de sanık ZEYNEL DEMİREL'in memur komitesinde çalıştığı belirtilmektedir.

- E-2 KLS, D-315/3-4-5 dizide ifadesi olan HAMDİ EROĞLU ZEYNEL DEMİREL ile Tüm-Der'de tanıştığını, kendisiyle konuşarak daha sonraki günlerde görüşmelerini kararlaştırdıklarını, Kendisine Partisan siyaseti ile ilgili kitaplar verdiğini, TKP/M-L örgütünce çıkartılan bildirilerden birer adet getirdiğini, ZEYNEL'in kendisine Partizan siyasiti için parasal yardım yapmasını istediğini kendisinin de para yardımında bulunduğunu... 1980 yılının Mayıs ayının sonlarına doğru ZEYNEL'i Cebeci'deki evine götürdüğünü, birlikte kitap okuduklarını, daha sonra kendisini Kültür Bakanlığındaki arkadaşları ile tanıştırdığınıbeyan ve ifade ederek daha sonraki bu sanıkla ilgili münasebetlerini uzun uzun anlatmaktadır.

- G-5 KLS, D.1304/2-3'de ifadesi mevcut NİHAT YEŞİL sanık ZEYNEL DEMİREL ile tanışmasını anlatarak periyodik olarak buluşmalar yaptıklarını, birbuluşmalarında kendisine birpaket verdiğini, bupakette üç adet silah var bunları sakla dedigini, kendisinin aldığını, paketi EROL olarak tanıdığı şahsa verdiğini ki EROL adındaki şahsın ERDOĞAN AKKURT olduğu anlaşılmış olup yukarıda belirtildiği gibi evinde yapılan aramada tabanca , dinamit lokumları ve saniyeli fitil elde olunmuştur. Bu nedenle de sanıkların emniyet anlatımları olaylarla doğrulanmış bulunmaktadır. D-1458'deki Mahkeme ifadesinde NİHAT YEŞİL yukarıda belirtilen hususları inkar etmektedir.

- G-5 KLS, D.1326/20,21,22,24 deki ifadesinde ÖMER DOĞRUEL memur üst komitesinden PEHLİVAN (ZEYNEL DEMİREL)in bulunduğunu... İl Komite taplantılarını yakalandığı evde yani PEHLİVAN'ın (ZEYNEL DEMİREL)in evinde yaptıklarını, bu yerin kirasının 9.000 liralık bölümünü örgütün verdiğini,.. Ticari gelir getirmek amacıyla açılan Çiçek Kitapevinin önemli bir gelir getirmediğini ZEYNEL DEMİREL'in evinin örgüt evi olduğunu... ZEYNEL DEMİREL'i örgüt içerisinde PEHLİVAN takma adı ile tanıdığını, SİNAN vasıtasıyla tanıdığını, örgüt içerisinde memur üst komitesin den görev yaptığını, Kitapevi işleriyle ilgilendiğini evinde İl Komiteleri toplantılarını yaptıklarını ifade etmekte, ancak D.1481'deki Mahkeme ifadesinde ZEYNEL DEMİREL'i tanımadığını, MUHAMMET SANİ İLHAN'ı görüş konuşmak, oturmak maksadıyla gittiği evde yakalandığını beyan etmektedir. Olayların gelişine ve yukarıda izah edilen tarz ve surette sanıkların yakalanmış bulunmalarına ve sanıklar arasındaki münasebetlere nazaran sanık ÖMER DOĞRUEL'in ZEYNEL DEMİREL'i tanıdığı ve örgüt içeresinde birlikte çalıştıkları kanaatine varılmıştır.

- G-5 KLS, D.1327/6-7-8'deki ifadesinde ARİF BİLGİN,ÖMER DEMİREL'in kendisini ZEYNEL DEMİREL ile tanıştırdığını, notere giderek Çiçek Kitapevi adında olan bu yerin işletme hakkını üzerine devraldığını, ZEYNEL ile birlikte devir işi yapılmadan önce İstanbul'a gittiklerini ÜLKE DAĞITIM'da bazı kişilerle ZEYNEL vasıtasıyla tanıştırıldığını,.. ZEYNEL DEMİREL'i memur kesimine bakacağını... evinde yapılan toplantıya ZEYNEL DEMİREL'in de katıldığını beyan ve ifade etmektedir. ARİF BİLGİN D-1416'daki Mahkeme ifadesinde ZEYNEL DEMİREL ile aralarındaki münasebetin sadece Kitapevinin işletme hakkının almak olduğunu ifade etmiştir.

- G-5 KLS, D-1330'da ifadesi mevcut RAMAZAN COŞKUN, sanık ZEYNEL DEMİREL ile tanışmasını anlatarak, kendisine ona bağlı olarak çalışmasını teklif ettiğini, bir hafta sonra geldiğinde Partizan siyaseti hakkında açıklamalarda bulunduğunu,... Kendisine bir paket bıraktığını, akşam iş çıkışı gelip paketi aldığını, içerisinde ne olduğunu bilmediğini, emniyette öğrendiğine göre içerisinde tabanca olduğunu, ... Daha sonra televizyon kutusu büyüklüğünde bir paketi alıp evine götürmesini istediği şifreli kağıtla birlikte bir şahsın beklediğini, paketi altıdığını, taksiye binerek evine götürdüğünü, ertesi günü ZEYNEL'in çalıştığı işyerine paket içerisindeki Teksir Makinasını götürüp teslim ettiğini, ifade etmektedir ki, yukarıda belirtilen D.1177'de mevcut tutanakta bu teksir makinasının yakalandığı anlaşılmaktadır. Belirtildiği gibi bu teksir makinası sırf ticari gaye için alınmış ve kitapevinde kullanılmış teksir makinası olmayıp örgüt işlerinde kullanıldığı kanaati hasıl olan teksir makinasıdır.

- G-5 KLS, D.1325/2-15-21'deki ifadesinde MUHAMMET SANİ İLHAN, sanık ZEYNEL DEMİREL'in TKP/M-L örgütünün aday üyesi olduğunu,.. BİLGEN ARİF BİLGİN'in yanında ZEYNEL DEMİREL'in olduğu halde gelerek görüştüklerini, sorumlularının kendisi olduğunu, birlikte çalışacaklarınıkisine de söylediğini, Aydınlar Komitesi üyesi olan ZEYNEL DEMİREL ile tanıştıktan sonra kendi evinde kalabileceğini söylemesi üzerine ZEYNEL DEMİREL'in Dikmen'deki evine taşındığını, burada bir müddet kaldıktan sonra kira bedelinin 6-7 bin lirasını kendisi vererek Kabataş Sokaktaki eve taşındıklarını, bu evde devamlı kaldığını, bu evden Ankara İl Komite toplantılarını yaptıklarını, ZEYNEL DEMİREL'in Aydınlar-Memurlar Komitesinin üyesi olduğunu, beyan etmiş D.1463'deki Mahkeme ifadesinde ise Baraj inşaatından tanıdığı cihetle arkadaş olarak bu yerde kaldığını, örgütsel bir buluşma yapmadıklarını ifade etmiştir.

Yapılan yargılamalar neticesinde yukarıda dizilerine işaret olunan tutanaklarla elde edilen dökümanlar ve diğer sanıkların emniyet anlatımları doğrudan doğruya sanıkların bilgileri dahilinde olan hususlar bulunduğundan, sanıkların emniyet anlatımlarına yan delillerle ve bulunan dökümanlarla takviye edildiğinden itibar olunarak sanık ZEYNEL DEMİREL'in yukarıda bölümlerde maksat ve gayesi ve stratejisi açıklanan TKP/M-L örgütünün üyesi olduğu, bu örgütiçinde yer aldığı, faaliyetlerde bulunduğu bu örgütün Aydınlar-Memurlar Komitesinde çalıştığı, örgüt adına Kitapevi işlettiği, örgütün kitaplarını depolarda muhafaza ettiği, Teksir ve fotokopi makinalarını örgütsel amaç için bulundurduğu, MUHAMMET SANİ İLHAN dan aldığı tabancaları ve diğer malzemeleri NİHAT YEŞİL'e ve onun da ERDOĞAN AKKURT'a verdiği ve neticede bu malzemelerin elde olunduğu bu suretle örgütün tabanca ve dinamitlerini taşıyıp muhafazasını sağladığıkanaat ve sonucuna ulaşılmakla sanığın fiilleri bir bütün halinde ele alındığında TCK.nun 168 nci maddesinin 2 nci fıkrasına uyar nitelikte görüldüğü anlaşıldığından bu madde uyarınca tecziyesi cihetine gidilmiştir.

Hernekadar sevki iddiada bu sanık hakkında TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca tecziyesi talep edilmiş ise de yargılamalar sonunda bu maddeyi ihlal edecek tarz ve surette herhangi bir eyleme katılmadığı anlaşılmış, Askeri Savcı'da esas hakkındaki mütalasında, TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmesini istemiştir. Sanığın kişiliği, örgüt içindeki durumu nazara alınarak hakkında takdiren TCK.nun 59 ncu maddesi uygulanmamıştır.

5. SANIK ALİ GÜLER :

A- İ D D İ A :(1 Nolu İdd. G-5 KLS, D-1359)

YILMAZ isimli şahsın tesir ve telkinleriyle Partizan siyasetini benimsediği, YILMAZ'ın sanığı gözlük kod adlı şahısla tanıştırdığı TÜM-MADEN-İŞ deki temsilciliği sırasında POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ ve YÜKSEL ARAS'la tanıştığı, POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evinde SARI kod adlı şahıs, GÖZLÜK, YÜKSEL ARAS ile birlikte toplantı yaptıkları , toplantıda SARI'nın örgütün silaha ihtiyacı olduğunu, bunun için bir dükkan soyulacağını anlattığı, koyğun planının yapıldığı, SANIĞIN SARI'dan 14 lü silah aldığı , diğerlerine de 7.65 mm lik tabanca verdikten sonra soyğun yapılacaak dükkanın önüne geldiklerinde SARI'nın talimatı üzerine bu sanığın 14 lü tabanca ile gözcülük yaptığı, soyğun yapıldıktan sonra içinde silah ve malzeme bulunan beş adet çuvalı taşıyarak POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'a teslim edip ayrıldığı, 3.1.981 günlü yer gösterme tutanağı ile sanığın soydukları dükkanı gösterip beyanda bulunduğu belirtilerek sanığın asli fail olarak Partizan örgütünün eylemlerine katıldığından bahisle hakkında TCK.nun 146/1 nci maddesi gereğince cezalandırılması talep olunmuştur.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALÂA : (G-6 KLS, D-1784 ve G-[illegible] KLS, D-561)

İddianamede isnat olunan fiillerin ve belirtilen hususların aynen tekrar edilerek sanığın TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca bezalandırılması talep olunmuştur.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet ifadesi : (G-5 KLS, D-1314)

Sevki iddiada belirtildiği şekilde beyanlarda bulunduğu ve ayrıca sempatizanı olduğu Partizan'ın konusu ilgilendiren sendikacılık hakkındaki görüşlerini izah ettiği görülmektedir.

- Savcılık ifadesi :(G-[illegible] KLS, D-1338)

Partizan isimli örgüte üye olmadığını, bu örgüt adına silahlı ve silahsız hiç bir eyleme katılmadığını, Gölbaşı'nda Av Malzemese satan dükkanı soymadığını, bu soyğuna da katılmadığını, emniyet ifadesinikabül etmediğini, YÜKSEL ARAS ve POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'u aynı Sendika üyesi oldukları için tanıdığını, diger şahısları tanımadığını, suçsuz olduğunu ifade etmiştir.

- Mahkeme İfadesi : (G-5 KLS, D-1427)

Askeri Savcılık ifadesi gibi beyanlarda bulunarak herhangi bir örgütle ve Partizan örgütüyle ilgisinin, ilişiginin bulunmadığını, isnat edilen suçlamayla ilgisinin olmadığını, böyle bir olaydan ve soyğundan haberinin bulunmadığını, emniyet ifadesini kabül etmediğini beyan ve ifade etmiştir.

- Esas hakkında savunması:

Dosyanın G-[illegible] KLS, D-571'de bulunan yazılı savunması ile vekili Av. Raif ÇAKIR savunmasını duruşmada yapmış, G-[illegible] KLS, D-1796'da sanığa sorulduğunda vekilinin savunmasına aynen iştirak ettiğini, ilave edecek bir sözü bulunmadığını beyan ettiği anlaşılmıştır.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL:

- G-4 KLS, D-1220'de mevcut ifadeli yer gösterme tutanağında yukarıda 15 nolu olay olarak anlatılan Gölbaşı'nda Av Bayii soyğunu olayıyla ilgili olarak eylemde gözcülük yaptığını, eylem anında elinde 14 lü silah olduğunu, beyan edip yer göstermektedir. Sanığın sevki iddiada eylemi olarak Gölbaşı Av Bayiinin soyğun olayında elindeki 14 lü tabanca ile gözcülük yaptığı iddiası yer almıştır. Yukarıda 15 nolu olayda, olay anlatılmış ve belğeleri gösterilmiştir. Sanık ile birlikte diğer sanıklar POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ ve YÜKSEL ARAS'da yer gösterme tutanağı ile beyanlarda bulunup yer göstermişlerdir. G-1 KLS, D-615'deki arama ve zaptetme tutanağında aranan sanıklardan MÜBETCEL ASLANCA'nın gösterdiği Gölbaşı'nda tarlalar mevkiinde yapılan kazıda iki çuval içinde toplam 25 adet tek kırma av tüfeğinin bulunduğu belirtilmektedir. Ayrıca, G-4 KLS, D-1188'de mevcut arama ve zaptetme tutanağında MÜNÜR AĞTÜRK'ün evinin altında kazılan mahalde 162 adet Av fişegi bulunup alınmıştır.

- F-1 KLS, D-300'de mevcut ifadeli yer gösterme tutanağı ile, sanıklardan CEMAL GÜLEN olayla ilgili yer gösterip beyanlarda bulunmakta soyğundan çalınan av tüfeklerinin yerini değiştirerek başka bir mahalle gömdüklerini anlatmaktadır.

- G-5 KLS, D-1309'da ifadesi mevcut YÜKSEL ARAS, olayda ALİ GÜLER'in de bulunduğunu , ALİ GÜLER'in elinde 14 lü tabanca olduğunu, ALİ GÜLER'in dükkana 15-20 metre mesafeden gözcülük yapmak üzere bırakıldığını ifade ederek olayı geniş bir şekilde anlatmaktadır.

- G-5 Kls.D-1316'da ifadesi mevcut POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ,ALİ GÜLER ile tanışmasını anlatarak evinde toplantılar yapıldığını,ve olay günü ALİ GÜLER'in de Av bayii soygun olayında bulunduğunu kendisi ile GÖZLÜKLÜ'nün içeri girdiğini, diğerlerinin gözcülük yaptığını, BOŻO'nun ALİ GÜLER'e 14 lü tabancayı verdiğini, olaydan sonra geri aldığını beyan ve ifade etmektedir.

- Sanık ALİ GÜLER olayda bulunmadığını beyanla bu hususta müdafaa şahidi dinletmiş J-6 Kls.D-1710'da talimatla ifadeleri alınan MEHMET AKTAŞ ve EYÜP DİNÇ ifadelerinde, olayın meydana geldiği tarihlerde sanık ALİ GÜLER'in Eskişehır'de yanlarında bulunduklarını ifade etmişlerdir.

Yapılan yargılamalar neticesi sanık ALİ GÜLER'in diğer sanıklar POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ ve YÜKSEL ARAS ile birlikte Gölbaşındaki Av Bayii soygun olayını gerçekleştirdikleri, sanıkların emniyet anlatımları ve yer gösterme tutanakları ile sabit görülmüştür.Bu olayı ve olaya karışanları emniyet mensuplarının ayrıntılarına kadar bilmeleri mümkün görülmemektedir.Sanıkların beyan ve ifadelerinde belirttikleri gibi çalıntı mallar yani av tüfekleri bilahare sanıklardan MÜBETÇEL ASLANCA'nın yer göstermesi üzerine ve av fişekleri de MÜNÜR AĞTÜRK'ün evinin altında bulunmuştur.Her ne kadar sanık ALİ GÜLER'in müdafaa şahitleri olayın vukuu bulduğu tarihlerde ALİ GÜLER'in Eskişehir'de bulunduğunu ifade etmişlerse de akrabalık bağları ile bağlı olduklarından ve olayın seyrine ters düştüğünden bu beyanları kabul edilmemiştir.

Sanığın eylemi TCK.nun 146/3 ncü maddesine uyar nitelikte görüldüğünden maddenin bu fıkrası uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiştir.Her ne kadar sevki iddiada sanığın aynı maddenin 1 nci fıkrası uyarınca ve esas hakkın-

daki mütalaada TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması talep edilmiş ise de evvel emirde sanığın av bayii soygun olayına iştirak ettiği sabit olduğundan ve faaliyetleri eyleme dönüştüğünden hakkında TCK.nun 168 nci maddesinin uygulanması mümkün bulunmamaktadır.Saniyen işlediği fiilin ağırlık derecesi itibari ile TCK.nun 146/1 nci maddesinin ihlali derecesine varamamıştır.Bu nedenlerle , sanığın fiili aynı maddenin 3 ncü fıkrasını ihlal eder nitelikte görülmüştür.

Suçun işleniş şekli ve emniyet anlatımları nazarı itibare alınarak sanık hakkında TCK.nun 59 ncu maddesi uygulanmıştır.

6. SANIK ERTAN ÇİÇEKAÇTI :

A- İ D D İ A : (1 Nolu İdd.G-5 Kls.D-1359)

ZEYNEL DEMİREL'in bu sanığı AHMET diye BİLGEN ARİF BİLGİN ile tanıştırdığı, BİLGEN'in tesiri ile PARTİZAN siyasetini benimsediği, BİLGEN'in kendisine bildiriler verdiğini, bu bildirileri memurların masalarının üzerine koyduğu, BİLGEN 'in sorumluluğunda çalıştığı, BİLGEN'in kendisine NİMET TÜZÜNER'inve MUHİTTİN BAHA PARS'ı tanıştırdığı, BİLGİN'in verdiği şifreli randevu ile MEHMET isimli şahısla buluştuğu, MEHMET ile yenimahalle'deki evine gittiklerinde MEHMET' in bir paket verdiği, MEHMET'in verdiği pakette kimlik kartlarının çıktığı,MEHMET' in sanığa sahte kimlik tanzimini öğrettiği, ikinci kez MEHMET ile buluştuklarında torba içinde çok miktarda bir kısmı dolu, bir kısmı da boş nüfus cüzdanları ve kimlik kartlarını sanığa verdiği, sanığın bunları evine götürdüğü,BİLGEN'in emri ile iki adet sahte nüfus cüzdanı tanzim edip BİLGEN'e verdiği,26.10.1980 günü yapılan aramada tutanakta belirtilen sahte nüfus cüzdanları,kimlik kartları,sahte tanzim işinde kullanılan şablonların ele geçirildiği ve bu suretle sanığın PARTİZAN örgütünün eylemlerine fer'i olarak iştirak ettiğinden bahisle TCK.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması talep olunmuştur.

B- ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

İddianamede isnad olunan fiillerin aynen tekrar edilerek sanığın TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet İfadesi : (G-5 Kls.D-1313)

Sevki iddiada belirtildiği şekilde beyanlarda bulunduğu ve TÜMDER'e üye olduğu , bu üyeliğini anlattığı görülmektedir.

- Savcılık İfadesi : (G-5 Kls.D-1337)

BİLGEN ARİF BİLGİN ile kuğulu parkta tesadüfen tanıştığını,birkaç defa karşılaşıp konuştuklarını,telefon ve adreslerini aldıklarını, günün siyasi ekonomik durumu u tartışdıklarını ancak partizan isimli örgüt hakkında bir konuşmaları olmadığını ve PARTİZAN adlı örgütün üyesi olmadığını, gittiği kahvede devamlı işi olmayan MEHMET isimli bir şahısla tanıştığını, arkadaş olduğunu,İstanbul'a gideceğini evine hırsızlar girdiğini, dönünceye kadar saklamasanı istediği kapalı bir paketi kendisine verdiğini,içinde ne olduğunu bilmediğini, kendisine sorduğunda kendisi için değerli olan kitap,kolye gibi eşyalar olduğunu söylediğini eve götürdüğünü,polisler geldiğinde bu paketi bulduklarını,içinden boş nüfus cüzdanla-

rı ile kimlik kartlarının çıktığını ,polislere zorda kaldığı için iki tane kimlik kartını kendisinin tanzim ettiğini söylediğini ,okumayı sevdiği için her türlü kitabı evinde bulundurduğunu beyan ve ifade etmektedir.

- Mahkeme ifadesi : (G-5 Kls.D-1428)

PARTİZAN örgütü ile herhangibir ilgisinin işişiğinin olmadığını, fikirlerini ve faaliyetlerini bilmediğini,ZEYNEL DEMİREL'in tanımadığını,beyanla diğer hususlarda askeri savcılıktaki ifadesinde olduğu gibi beyanlarda bulunmuştur.

- Esas Hakkında Savunması :

Dosyanın G-9 Kls.D-569 da mevcut yazılı savunması ile vekili Av. AYDIN ERDOĞAN savunmasını yapmış, sanık huzurda bulunmadığından savunması yerine geçmek üzere eski ifadeleri okunmuştur.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- G-4 Kls.D-1202 de mevcut tutanakta BİLGEN ARİF'in beyanı üzerine sanığın Yenimahalle'deki evinde yapılan aramada yukarıda olay No:4 da belirtildiği şekilde 21 adet yapı işçileri tanışma derneğine ait boş kimlik kartı,2 adet okul kimliği, çok miktarda dolu ve boş nüfus cüzdanları,evlenme cüzdanları,pasaportlar, 16 adet sol yayın ve sahte evrak düzenlenmesi ile talimat notları,şablonlar elde olunmuş bu malzemeler savcılıktan duruşmaya getirilmiş ve duruşmada incelenerek G-8 Kls.D-425 deki inceleme tutanağına kaydedilmiş olup, bunlardan bir kısmı EK-4 ve 5 nci klasörlerinde mevcut zarflar içerisine konulmuştur.Sanık savcılık ve mahkeme ifadelerinde bulnaları bir kutu içinde kendisine kahveye gelen ve devamlı işi olmayan MEHMET adındaki bir şahıs tarafından verildiğini, kutunun içinde ne olduğunu bilmediğini beyan etmiş ise de, 1980 yıllarında olayların yoğun bulunduğu bir dönemde kahveden tanıdığı,işi gücü olmayan,samimiyeti bulunmayan bir şahsın bir paket vererek bunu evine götürmesi olayların akışına, günün şartlarına ve insan mantığına uygun düşmemektedir.Bunları emniyet ifadelerinde anlattıkları gibi temin ettikleri ve örgüt elemenlarına nüfus cüzdanı ve kimlik sağlamak maksadı ile temin ettikleri ve hatta bunları doldurup kullandıkları kanaatına varılmıştır.Bu belgeler arasında şoför ehliyetnameleri, boş hüviyet cüzdanları,pasaportların ve boş evlenme cüzdanlarının bulunmuş olması bu örgütün elemanlarına bu belgelerin temin edilip verileceği ve saklanmalarına başka maksatlarla kullanmalarına yarıyacağı kanaatını vermektedir.Bu eşyalar içerisinde sahte evrak nasıl düzenleneceğine dair talimatların bulunması sanığın bu talimatlar uyarınca hareket edeceğini veya ettiğini göstermektedir.Bu suretle sanığın bilerek ve isteyerek TKP/M-L örgütüne yardım ettiği, kolaylık sağladığı anlaşılmaktadır.

- G-5 Kls.D-1327/8 deki ifadesinde BİLGEN ARİF BİLGİN,sahte kimlik düzenleme görevinin ERTAN ÇİÇEKAÇTI'ya verildiğini bu görevi yürütmesini ERTAN'a bildirdiğini, ayrıca kimlik için bazı resimler de verdiğini beyan ve ifade etmektedir.

Yukarıda belirtilen emniyet anlatımları ve yer gösterme neticesi elde olunan dökümanlar muvacehesinde sanığın TKP/M-L adlı örgüte yardım ettiği anlaşıldığından fiili TCK.nun 169 ncu maddesine uyar nitelikte görülmüştür.Sevki iddiada belirtildiği gibi sanığın fiili TCK.nun 146/3 ve esas hakkındaki mütalaada belirtildiği gibi TCK.nun 168/2 nci maddesini ihlal niteliğinde görülmemiştir.

7. SANIK POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ :

A- İ D D İ A : (1 Nolu İdd.G-5 Kls.D-1359)

Gölbaşı Halk dayanışma derneği üyesi olduğu, İLHAMİ ŞÖHRETLİ'nin derneği PARTİZAN dergilerini getirdiği, İLHAMİ'nin tesir ve telkini ile PARTİZAN siyesetini benimsediği, bu dernek feshedilince TÜM MADEN-İŞ sendikasına devam ettiği, CEMAL GÜLEN'in sanığa RIZA ÖZEN ile tanıştırdığı,sanığın da RIZA'yı YÜKSEL ARAS ile tanıştırdığı, sanığın evinde toplantılar yapılıp tartışmalar yapıldığı, 1 Mayıs 1980 günü Gölbaşı'nda sokaklara 1 Mayıs ile ilgili yazılar yazdıkları, malzemeleri sanığın evinin kömürlüğüne sakladıkları, Ankaralı SARI (M.ATİLLA ERKAN) ile bir hafta çalışıp evinin kömürlük kapısı girişine bir depo yaptıkları SARI'nın getirdiği iki adet 14'lü 1 adet 7.65 mm. lik 3 adet tabancayı deponun tabanına naylona koydukları, 1 hafta sonra SARI'nın getirdiği dinamit,fitil,Aliminyum borular, tahrip kapsülü olan çantayı da aynı depoya koydukları,MÜBETÇEL ASLANCA ve SARI'nın getirdiği partizan ile ilgili dergi ve kitapların depodaki raflara dizdiği,SARI'nın sanığı MÜNÜR AĞTÜRK ile tanıştırdığı, MÜNÜR'ün evine de sanığın evindeki gibi depo yaptıkları ,SARI'nın isteği üzerine GÖLBAŞI'ndaki Av bayii dükkanının soyulmasının planlandığı,tabancaları sanığın depodan getirdiği, SARI'nın dükkanı bir anahtarla açtığı, sanık ve GÖZLÜK'ün içeri girerek getirdikleri çuvallara tüfek ve malzemeleri doldurdukları, çuvalları MÜNÜR AĞTÜRK'ün deposuna tabancaları da sanığın deposuna koydukları , bir hafta sonra SARI'nın MAVİ bir valiz içinde getirdiği tabanca,mermiler, Kalaşnikof şarjörü ve mermilerini iki adet El telsizini ve iddianamede yazılı diğer malzemeleri sanığa depoda saklamasını istediği, 28.11.1980 günlü tutanakta sanığın evinde yapılan aramada çatı katında TKP/M-L TİKKO önderi KAYPAKKAYA'nın posteri bir pankart,örgüt ile ilgili daktilo ve teksir ile yazılmış eğitim çalışmalarını gösterir yazılı belgeler ve dökümanların elde edildiği,28.11.1980 günlü tutanakta RIZA ÖZEN'in söylemesi üzerine yapılan aramada evinin altında yapılan depoda tabancalar ve diğer malzemelerin ele geçirildiği ve böylece sanığın PARTİZAN örgütünün eylemlerine asli fail olarak iştirak ettiğinden bahisle eylemine uyan TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması talep olunmuştur.

B- ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

Yukarıda iddia bölümünde belirtilen hususların ve isnad olunan fiillerin aynen tekrar edilerek sanığın TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet ifadesi :(G- 5 Kls.D-1316)

Yukarıda iddia bölümünde belirtildiği şekilde beyanlarda bulunduğu ve diğer sanıklarla aralarındaki münasebeti anlattığı görülmektedir.

- Savcılık İfadesi : (G-5 Kls.D-1348)

PARTİZAN örgütünün üyesi olmadığını,RIZA ÖZEN'i Gölbaşı'nda GÜLERMAK fabrikasına iş aramaya geldiği için tanıdığını,evinin altında özel yapılmış bir mağara olmadığını,ancak mutfak suyunun dışarıya akması için bir çukur kazdığını, Ekim ayı içinde RIZA ÖZEN'in evinde büyük bir bavulla geldiğini,kısa bir

müddet kalsın sonra alacağım diye bıraktığını,içini açıp baktığında içinde tabanca ve kağıt parçaları gördüğünü,evde kalmasını mahzurlu gördüğü için açtığı çukura koyduğunu, polisler gelip RIZA ÖZEN ile yüzleştirdiklerini RIZA'yı tanıdığını kendisine bir bavul verdiğini ,Bavulu koyduğu yeri göstereceğini söylemesi üzerine çukurdaki bavulu teslim ettiğini, bu eşyaların RIZA ÖZEN'e ait olduğunu, Gölbaşı Av bayii soygununa iştirak etmediğini, evinde toplantılar yapılmadığını MÜNÜR'ün evine çukur kazmadığını, evini genişletmek için ek inşaat yaptığını MÜBETÇEL'i ve SARI'yı tanımadığını, siyasi görüşünün Demokratik düzene inanmak olduğunu, siyasi eylemlerle Halk İhtilali yapılacağına da inanmadığını suçsuz olduğunu beyan etmiştir.

- Mahkeme İfadesi : (G-5 Kls.D-1490)

Askeri Savcılık anlatımları gibi beyanlarda bulunarak PARTİZAN örgütü ile veya başka bir örgütle ilgisinin, ilişiğinin bulunmadığını, demokrat bir kişi olduğunu, ayrıca evinde KAPPAKKAYA'nın posteri ve PARTİZAN ile ilgili döküman ve pankart olmadığını,emniyette senin evinde arama yaptık şurayı imzala dediklerini, zaptı o şekilde imzaladığını ifade ederek müsnet suçlamaları reddetmiştir.

- Esas hakkında savunması :

G-9 Kls.D-571 de mevcut yazılı savunması ile vekili Av. RAİF ÇAKIR duruşmada savunmasını yapmış,D-584 de mevcut kendi el yazısı ile hazırladığı 5 sayfalık savunmasnı okuyup izah etmiştir.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- Yukarıda olaylar bölümünde 15 nolu olay olarak belirtilen 18.10.1980 günü gecesi Gölbaşı'nda EKREM ALNIAÇIK'a ait Av bayii dükkanının kapısının açılarak içeriden 25 adet tüfek alınması olayında G-4 Kls.D-1220 de mevcut ifadeli yer gösterme tutanağında sanık POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un yer gösterip beyanda bulunduğu müsnet suçu yanındaki arkadaşları YÜKSEL ARAS,ALİ GÜLER,GÖZLÜK ve SARI kat adlı şahıslarla birlikte işlediklerini ifade etmektedir.G-1 Kls.D-199 da olayın meydana geldiğine dair tutanak, D-200 de dükkan sahibi EKREM ALNIAÇIK'ın ihbar tutanağı ve G-1 Kls.D-615 de arama ve zaptetme tutanağı mevcuttur.Bu tutanakta daha sonra ele geçen sanık MÜBETÇEL ASLANCA beyanlarda bulunarak yer gösterip soygundan elde olunan 25 adet tek kırma av tüfeğinin yerini göstermiş ve tüfekler bu yer gösterme neticesi elde olunmuştur.Ayrıca D-1188 de mevcut arama ve zaptetme tutanağında MÜNÜR AĞTÜRK'ün evinin altında kazılan yerde bu tüfeklere ait fişekler aranmış bulunamadığı belirtilmiştir.Olayda alınan tüfeklerin evvela sanık POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evine bilahare diğer sanık MÜNÜR AĞTÜRK'ün evinin altındaki kazılan çukura saklandığı, sanıkların yakalanıp emniyetçe soruşturmalar yapılması üzerine buradan da alınarak MÜBETÇEL ASLANCA'nın gösterdiği tarlalar içinde bir yere götürülüp gömüldüğü anlaşılmaktadır.İddia doğrultusunda sanık POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un Gölbaşı'ndaki Av Bayii soygun olayına diğer sanıklarla birlikte iştirak ettiği ve bu mahalde tüfek ve mermilerin aldığı subuta ermiş bulunmaktadır.Olay nedeni ile tutanak tanzim eden emniyet görevlileri MEHMET YILMAZ (D-1690) CEMİL İLGÜN (D-1689) dinlenmişler ve tutanağın doğruluğunu beyan ederek sanıkların yer gösterip beyanlarda bulunduklarını doğrulamışlardır.

- Sanıklardan RIZA ÖZEN elindeki valiz ve torbaların içinde bulunan tabanca ve diğer dökümanları, patlayıcı maddeleri sanığın evine getirmiş,bunları sanıktan saklamasını istemiş ve sanık da emniyet ifadesinde ikrar ettiği gibi evinin kömürlüğü altına bir tünel, çukur veya benzeri bir mahal kazarak bu eşyaları orada muhafaza etmiştir.Sanık yakalanıp anlatımları üzerine bu mahalde yapılan aramada G-4 Kls.D-1193 de mevcut 28.11.1980 günlü arama ve zaptetme tutanağında belirtilen polis memuru AHMET İHSAN SÖZERİ'ye ait olduğu anlaşılan 1 adet Smit Vesson tabanca, 14 adet çeşitli çap ve markada tabanca, 31 adet şarjör, 5 adet Kalaşnikof şarjörü, 22 adet Kalaşnikof mermisi, 38 adet çeşitli mermi, 1 koli dinamit lokumu, 1 top saniyeli fitil, el yapısı bomba yapımında kullanılan aletler , 6 adet pimli el bombası, 1 adet saniyeli fitilli,1 adet fitilsiz bomba,çok sayıda fünye, TKP/M-L ile ilgili dökümanlar,bildiriler,tıbbi malzemeler,teksir tezgahı, 2 adet telsiz cihazı bulunarak zaptedilmiştir.Sanık sorgu ve savunmasında, evinin altında tünel bulunmadığını, bulaşık sularını akıtmak için bir çukur kazdığını iddia etmiş ise de, bu mahal ister çukur olsun,ister tünel olarak kazılmış olsun yapılışındaki farklılık herhangibir değişiklik arz etmemektedir.Mühüm olan gösterdiği mahalde tutanakta belirtilen eşyaların bulunmuş olmasıdır.Sanık bulunan eşyaları inkar etmemiş, bunları RIZA ÖZEN'in getirdiğini beyan etmiş, RIZA ÖZEN' de sorgusunda bunların kendisine ait olduğunu, valiz içerisinde yolda bulup POLAT'ın evine götürdüğünü ikrar etmiştir.Bu olay nedeni ile dinlenen emniyet görevlileri İBRAHİM ORUNCAK (D-1637), MEHMET ŞENCAN (D-1678) ve ZEKERİYE AKBAŞ (D-1686) olayı doğrulamışlar ve gösterilen mahalde tutanakta belirtilen malzemelerin bulup çıkardıklarını beyan etmişlerdir.Bu malzemelerden bir kısmı mahkemeye getirilmiş,incelenmiş ve durumları G-3 Kls.D-425 de bulunan imanet inceleme ve tesbit zaptına yazılmış olup eşyalardan dökümanlar EK-5 ve EK-3 nolu klasörlere tetkikte fayda umulduğundan konulmuştur.Ayrıca burada elde edilen malzemelerin Ekspertiz raporları ve fotoğrafları alınmış dosyanın G-4 Kls.D-1164-1167-1168-1079-1081-1092-1110-1101-1102-1115-1133'e konulmuş olup, burada elde edilen silahların 4,5,21,24,30,31 ve 33 nolu olaylarda kullanıldıkları Ekspertiz raporlarıyla saptanmıştır.Bütün bunlar göstermektedir ki sanık POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ olaylarda kullanılan silahları evinde saklamış, ayrıca kullanılmak üzere kendisine verilen diğer malzemeleri evinde bulundurmuştur.Bu suretle sanığın TKP/M-L örgütünü maksat ve gayesine uygun eylemlerde kullanmak maksadı ile getirilen eşyaları sakladığı ve bu örgütün üyesi durumunda bulunduğu anlaşılmaktadır.

- G-5 Kls.D-1323/6-7-8 deki RIZA ÖZEN'in emniyet ifadeleri, D-1308 deki MÜNÜR AĞTÜRK'ün emniyet ifadesi,D-1314/3-4 deki ALİ GÜLER'in emniyet ifadesi, F-2 Kls.D-326/3-4-5-6-7-8-9-16 daki CEMAL GÜLEN'in emniyet ifadeleri sanığın iddia gibi TKP/M-L örgütünün eylemlerine iştirak ettiğini açıkça ortaya koymaktadır.

- G-4 Kls.D-1197'de mevcut arama ve zaptetme tutanağında evinin çatı kısmında yapılan aramada KAMALAKKAYA'nın posteri, büyük bir pankart,eğitim çalışmaları notlarının bulunupalındığı belirtilmiş,sanık savunmasında, evinde bu tür dökümanlar bulunmadığını beyan etmiş ise de olay nedeni ile dinlenen şahitlerden ÇETİN YÜCELOĞLU (G-6 Kls.D-1629) çatıya bizzat kendisinin çıktığını tutanakta belirtilen dökümanları kendisinin oradan alıp indirdiğini beyan ve ifade ederek dökümanların bulunduğunu doğrulamış bu dökümanlar mahkemeye getirilerek incelenmiş ve EK-5 ve 3 nolu klasörlere konulmuştur.

Yukarıda belirtilen deliller muvacehesinde yapılan yargılamalar sonunda sanık POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un yukarıda amacı ve Stratejisi belirtilen TKP/M-L PARTİZAN örgütünün üyesi olduğu ve bu örgüt adına eylemlerde bulunduğu, evinde yukarıda belirtilen malzemeleri ve dökümanları bulundurduğu anlaşılıp sabit olmuştur.Sevki iddiada her ne kadar sanığın TCK.nun 146/1. maddesi uyarınca ve esas hakkındaki mütalaada da TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmişse de, sanığın ortaya koyduğu eylemler ağırlık durumu itibari ile müsnet suçu TCK.nun 146 ncı maddesinin 1 nci fıkrasını ihlal derecesinde bulunmadığı ,bu maddenin 3 ncü fıkrasına uyar nitelikte olduğu kanaatına varılmıştır. Sanık üyelik sıfatını taşarak eylem safhasına geçmiş bulunduğundan ve bu örgüt adına eylemi bulunduğundan suç vasfı çetenin sair efradı niteliğinde görülmeyip yukarıda belirtildiği gibi TCK.nun 146/3 ncü maddesi dahilinde görülmüştür.

Sanığın eylemi, fiillerinin ağırlığı, evinde sakladığı malzemelerin cins ve miktarı nazara alınarak asgari hadden uzaklaşılarak ceza tertipi yoluna gidilmiştir.Ayrıca kişiliği ve katıldığı eylemlerin ağırlığı nazara alınarak hakkında TCK.nun 59 ncu maddesinin uygulanması cihetine gidilmemiştir.

8. SANIK NACİ KOÇAK :

Yukarıda iddia bölümünde 1 nolu iddianame ile açılan kamu davasında bu sanığın BEYHAN ŞAHİN ile MÜNÜR AĞTÜRK'ü tanıştırdığı,MÜNÜR'ün sanıktan BAYHAN ŞAHİN vasıtası ile MÜBETÇEL ile buluşmasını temin etmesini istediği,MÜBETÇEL ASLANCA ile MÜNÜR'ün buluşmasını temin ettiği belirtilerek PARTİZAN siyasetini benimsediği,faaliyetlerine fer'i olarak katıldığı belirtilerek TCK.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması talep edilmiş ise de Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında suç ve suçluluğuna mukni ve inandırıcı delil elde edilemediğinden beraetine karar verilmesini talep etmiştir.

Yapılan yargılamalar neticesi sanığın yukarıda maksat ve ideolojisi belirtilen TKP/M-L örgütü içerisinde yer aldığına ve bu örgütün eylemlerine iştirak ettiğine dair mahkumiyetine yeter kesin delil elde edilememiştir.

Dosya içerisinde sadece MÜNÜR AĞTÜRK'ün beyanı üzerine eniştesinin evinde yakalandığına dair bir tutanak mevcuttur. Diğer sanıkların beyanlarında da bu sanığın örgüt içinde yer aldığına ve faaliyetlerde bulunduğuna dair herhangi bir bilgi mevcut değildir.Bu nedenlerle sanığın beraetine karar verilmiştir.

9. SANIK YÜKSEL ARAS :

A- İ D D İ A : (1 Nolu İdd.Ğ-5 Kls.D-1359)

POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un sanığı CEMAL GÜLEN ve RAZI ÖZEN ile tanıştırdığı, POLAT'ın evindeki toplantılara katıldığı , av bayii soygun olayında 7.65'lik tabancası ile gözcülük yaptığı ,soygun sonu silah ve mermi dolu 5 çuvalın taşınmasına yardım ettiği belirtilerek PARTİZAN örgütünün eylemlerine asli fail olarak katıldığından bahisle TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması talep ve iddia olunmuştur.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-5 Kls.D-1784)

İddianamede isnad edilen hususların ve iddiaların aynen tekrar edilerek sanığın TCK.nun 169 ncu maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet ifadesi : (G-5 Kls.D-1309)

Gölbaşı Halk Dayanışma derneğinin üyesi olduğunu, İLHAMİ ŞÖHRETLİ'nin derneğe elip gittiğini, dergiler getirdiğini, POLAT'ın evinde toplantılar yaptıklarını Av Bayii soygun olayına katıldığını beyan ve ifade ederek iddianame bölümünde belirtildiği şekilde anlatımlarda bulunmaktadır.

- Savcılık ifadesi : (G-5 Kls.D-1340)

Emniyet ifadesini kabul etmediğini, av bayii soygun olayına katılmadığını, duvarlara yazı yazılırken gözcülük yapmadığını, örgüte üye olmadığını, hiçbir eyleme katılmadığını, POLAT ile aynı iş yerinde çalıştığını, RIZA ÖZEN'in iş aramak için geldiğinden POLAT'ın yanında tanıdığını, evinde yapılan aramada bir şey bulunmadığını, RIZA'nın kendisine verdiğini söylediği silahlarınbaşkasında çıktığını beyan etmektedir.

- Mahkeme ifadesi : (G-4 Kls.D-1433)

Hakkındaki isnadları reddederek herhangibir eyleme katılmadığını, yer gösterip beyanlarda da bulunmadığını, evinde yapılan aramada da herhangi bir şey bulunmadığını, POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un RIZA ÖZEN'i tanıdığını, POLAT'ın evinde siyasi ve ideolojik maksatla herhangibir toplantı yapmadıklarını beyan ve ifade etmektedir.

- Esas hakkındaki savunması :

Dosyanın G-9 Kls.D-573'de mevcut yazılı savunmasında vekili Av. AYTEKİN İDİKUT savunmasını yapmış, G-6 Kls.D-1799 da kendisi de avukatının savunmasına iştirak ettiğini, başka bir sözü olmadığını ifade ederek savunmasını yapmıştır.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI-KABUL :

- Yukarıda olaylar bölümünde 15 nolu olay olarak belirtilen 18.10.1980 günü gecesi Gölbaşı'nda Ekrem ALNIAÇIK'a ait av bayii dükkanının soygun olayında G-4 Kls.D-1220 de mevcut ifadeli yer gösterme tutanağında, diğer arkadaşları POLAT ve ALİ GÜLER ile birlikte yer gösterip beyanda bulanarak bu fiili arkadaşları ile birlikte işlediklerini ifade etmektedir. G-1 Kls.D-199 da olayın meydana geldiğine dair tutanak, D-200 de dükkan sahibinin ihbar tutanağı ve G-1 Kls.D-615 de sanıklardan MÜBETÇEL ASLANCA'nın beyanı üzerine yer gösterip soygundan elde olunan 25 adet tek kırma av tüfeğinin bulunduğuna dair arama ve zaptetme tutanağı bulunmaktadır. Yapılan yargılamalar neticesi elde olunan deliller muvacehesinde sanık YÜKSEL ARAS'ın bu olaya katıldığı ve elindeki 7,65 mm.lik tabanca ile olayda gözcülük yaptığı ve olaydan sonra içinde bulunan tabanca ve mermilerin olduğu çuvalları taşıyarak POLAT'ın evine götürdüğü anlaşılmış bulunmaktadır. Olay nedeni ile tutanak tanzim eden emniyet görevlileri MEHMET YILMAZ ve CEMİL İLGÜN'de sanıkların yer gösterip beyanlarda bulunduklarını doğrulamışlardır.

- D-1308 de mevcut MÜDÜR AĞTÜRK'ün,D-1314'de mevcut ALİ GÜLER'in D-1316'da mevcut POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un ve F-2 Kls.D-326/4-6-7-9'da mevcut CEMAL GÜLEN'in birbirlerini tamamlıyan ve doğrulayan emniyet anlatımlarında av bayii soygun olayında sanık YÜKSEL ARAS'ın da bulunduğu doğrulanmaktadır.

- Her ne kadar sanık bu olayda bulunmadığını beyan ederek müdafaa şahitleri MUSA DEDE (G-6 Kls.D-1704),SEDAİ YEŞİLTAŞ (D-1703),BİRGÜL ARAS ve AHMET ARAS'ı (D-1702) şahit olarak dinletmiş ve bu şahitler sanığın aynı gece evlerinde olduklarını ifade etmişlerse de sanıkla yakınlıkları nedeni ile ve olayın oluş şekline elde olunan diğer delillerin mevcudiyetine nazaran bu şahitlerin beyanlarına itibar olunmamıştır.

Her ne kadar sevki iddia da sanığın TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca ve esas hakkındaki mütalaada da TCK.nun 169 ncu maddesi uyarınca cezalandırılması talep edilmişse de , sanığın ortaya koyduğu eylemin ağırlık durumu itibariyle müsnet suçu TCK.nun 146 ncı maddesinin 1 nci fıkrasını ihlal derecesinde bulunmadığı , bu maddenin 3 ncü fıkrasına uyar nitelikte olduğu kanaatına varılmıştır.Diğer taraftan sanık eylem safhasına geçmiş bulunduğundan ve belirtilen eylemde bulunduğu sübuta erdiğinden sadece çalınan malzemeleri saklamakla kalmadığından müsnet suçu esas hakkında mütalaada istenildiği gibi TCK.nun 169 ncu maddesine uyar nitelikte görülmemiştir.Bu nedenle Askeri Savcının mütalaası uyarınca cezalandırılmamış, belirtildiği veçhile TCK.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiştir.

Müsnet suçta gözcülük yapmış olması, başkaca diğer olaylara katılmamış bulunması nedeni ile hakkında TCK.nun 59 ncu maddesinin uygulanması cihetine gidilmiştir.

10. SANIK MÜNÜR AĞTÜRK :

A- İ D D İ A : (1 Nolu İdd.G-5 Kls.D-1359)

Sanığın, POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ,NURİYE AKSAKAL,YÜKSELARAS,CEMAL ve MÜBETÇEL ile tanıştığı,POLAT ile evinin kömürlüğüne depo yaptıkları,bu depoya av bayiinin soyulmasından elde edilen tüfek ve mermileri koydukları, bilahare POLAT'ın yakalanması üzerine CEMAL ile birlikte tüfekleri Belediye kanalının yanına gömdükleri,tüfeklerin yerinin CEMAL ve MÜBETÇEL tarafından değiştirildiğini söylediği, yer gösterdiği mahalden 162 adet av tüfeği fişeği, TKP/L-L ile ilgili çok sayıda dökümanın elde edildiği, MÜBETÇEL yakalanınca gösterdiği yerden 25 adet tüfeğin elde olunduğu belirtilerek TCK.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması talep olunmuştur.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

İddianamede belirtilen hususların ve iddiaların tekrar edilerek sanığın TCK.nun 169 ncu maddesi uyarınca cezalandırılması talep olunmuştur.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet ifadesi : (G-5 Kls.D-1308)

İddianame bölümünde belirtildiği şekilde anlatımlarda bulunmakta diğer sanıkları nasıl ve ne suretle tanıdığını anlatmaktadır.

- Savcılık İfadesi : (G-5 Kls.D-1340)

Örgüt üyesi olmadığını,emniyet ifadesini kabul etmediğini, Hacettepe Hastahanesi önünde 3-4 ay köftecilik yaptığını, POLAT'ı evine Ek inşaat yaptırdığı sırada tanıdığını, inşaatı POLAT'ın yaptığını, evinde kömürlükte depo yapmadığını ,iddia edildiği gibi tüfekleri veya mermileri evinde saklamadığını ifade etmektedir.

- Mahkeme İfadesi : G-5 Kls.D-1434)

İsnad edilen suçlamaları reddederek 5-6 kere yer göstermeye götürüldüğünü ,son olarak iki ekiple gidildiğini, öndeki ekibin mermilerin bulunduğunu, ancak tüfeklerin bulunmadığını söylediklerini,kendisinin gösterdiği yerden mermilerin bulunmadığını,bulunan mermileri kendisinin görmediğini,evinin altına depo veya sığınak yapmadığını,bulaşık sularını akıtmak için kanal açtığını beyan ve ifade ederek kendisini savunmuştur.

- Esas Hakkında Savunması :

G-9 Kls.D-574'de mevcut vekili Av.AYTEKİN İDİKUT yazılı savunmasını okuyup izah etmiş,sanık bulunamadığından savunması yerine geçmek üzere eski ifadeleri okunmuştur.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTİŞILMASI VE KABUL :

- Olay bölümünde 15 nolu olayda belirtildiği gibi 13.10.1980 günü gecesi Gölbaşı'nda av bayii dükkanı soyulmuş ve buradan 25 adet tek kırma av tüfeği ile mermileri alınarak POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evine götürülüp saklanmıştır, POLAT'ın yakalanması üzerine burada bulunan tüfek ve mermiler bu defa sanık MÜNÜR AĞTÜRK'ün evinin altındaki çukur veya dehliz'e nakledilmiş,bilahare buradan da alınarak tarlalar içinde bir yere gömülmüş, MÜNÜR AĞTÜRK'de emniyete gidip teslim olunca bu mahalden de alınarak G-1 Kls.D-615 deki arama ve zaptetme tutanağında belirtilen MÜBETÇEL ASLANCA'nın gösterdiği mahale konulmuştur.Bu malzemelerin saklanmasına ve taşınmasına sanık bilerek ve isteyerek yardımda bulunmuştur.

- G-4 Kls.D-1188 de mevcut arama ve zaptetme tutanağında sanığın arandığından bahisle 2 nci şubeye teslim olduğu ,evinin altındaki POLAT ile birlikte kazdıkları tünelin ve tüfekleri göstereceğini beyan ettiği ve gösterdiği Gölbaşı'ndaki su arklarının içinde iki ayrı yerde 162 adet av tüfeği ile çok sayıda döküman ve tıbbi malzemelerin bulunduğu belirtilmiş ancak tüfekler bulunamamıştır. Tüfekler de bilahare D-615 de mevcut MÜBETÇEL'in gösterdiği yerden elde olunmuştur. Sanık av fişeklerinin ve dökümanların ve tıbbi malzemelerin çıktığı yerden kendisinin bulunmadığını,gösterdiği yerden mi çıktı,başka yerden mi çıktı haberinin olmadığını beyan etmişse de av fişeklerinin bulunması ile ilgili tutanak düzenleyen ve yer gösterme işlemi sırasında bulunan NAİL ATALAY (G-6 Kls.D-1665),AHMET KENDİR (D-1652) duruşmada ve ZEKERİYE AKBAŞ (D-1686) talimatla dinlenmişler,sanığı yer gösterip beyanda bulunduğunu ve gösterdiği yerden av fişeklerinin ve diğer malzemelerin çıktığını beyan etmişlerdir.Bahse konu av fişekleri sahibine teslim edilmiş,malzemeler naylon torba içerisinde mahkemeye getirilmiş,incelenmiş ve durumları G-8 Kls.D-485 de mevcut inceleme tutanağına yazılmıştır.Sanık soygundan elde edilen malzemeleri evinde saklamış ve gösterdiği mahalden de bulunarak elde edilmiştir.

-G-4 Kls.D-1187'de mevcut arama tutanağında POLAT'ın beyanı üzerine MÜNÜR AĞTÜRK'ün evinin kömürlüğünde tahtaların altında tünel görüldüğü,tünelin içinde raflar,ranza şeklinde tahtalar,tabut şeklinde boş sandık görüldüğü belirtilmiş, sanık kireç söndürmek için çukur açtığını, silah koymak için depo yapmadıklarını beyan etmiş, sanık vekili olay yerinde keşif yapılmasını istemişse de dosyanın G-4 Kls.D-1079-1081 deki sığınak olarak tabir olunan bu mahâllin fotoğraflarının bulunması ve şahit olarak duruşmada dinlenen YAŞAR DÖNMEZ (D-1679),MEHMET ŞENCAN (D-1678),HASAN YILMAZ (D-1656) ve AHMET KENDİR'in (D-1652) beyanları karşısında olay yerinde keşif yapılmasına lüzum ve zaruret görülmemiştir.Bu mahal ister sığınak, ister çukur olsun bir değişiklik arz etmemektedir. Bu mahalde rafların ,ranzaların bulunduğu ve hatta tabut şeklinde boş bir sandık olduğu şahitler tarafından ifade edilmiş,fotoğrafları çekilerek dosyaya konulmuştur.Boş tabut şeklindeki sandıkta av bayii soygunundan elde edilen tüfeklerin muhafaza edildiği kanaatına varılmıştır.

Dosyadaki mevcut deliller sanığın ve diğer sanıkların emniyet anlatımları neticesinde sanık MÜNÜR AĞTÜRK'ün soygun olayında elde edilen av tüfeklerini ve av fişeklerini sakladığı,bunun yanında TKP/M-L'ye ait döküman ve tıbbi malzemeleri sakladığı ,bunların yer göstermesi üzerine elde olunduğu kanaat ve neticesine varılmış olduğundan sanığın TCK.nun 169 ncu maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiştir. Her ne kadar sevki iddiada sanığın TCK.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması talep edilmişse de bu maddeyi ihlal niteliğinde bir eylemi görülmediğinden ve sadece TKP/M-L örgütüne ait çalıntı malzemeleri sakladığından, onlara yardımda bulunduğundan suç vasfı TCK.nun 169 ncu maddesine uyar nitelikte görülmüştür.Sanığın kişiliği,suçun vasıf ve mahiyeti, saklanan malzemelerin cins ve miktarı ve fiilin işleniş tarzı itibari ile hakkında TCK.nun 59 ncu maddesi uygulanmamıştır.

11. SANIK YAŞAR KABAL :

İddia bölümünde yer alan 1 nolu iddianame ile açılan kamu davasında bu sanığın PARTİZAN siyasetini benimsediğinden, MÜNÜR AĞTÜRK ile tanıştığından RIZA ÖZEN'i tanıyıp bir iki defa kendi evinde oturup PARTİZAN siyasetini tartıştıklarından sanığın PARTİZAN siyaseti doğrultusunda sendika çalışmaları yaptığından bahisle TKP/M-L örgütünün eylemlerine fer'an iştirak ettiğinden bahisle hakkında TCK.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması talep edilmiş ise de, Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında müsnet suçun oluşmadığından beraetine karar verilmesini istemiş ve yapılan yargılamalar neticesinde sanığın yukarıda maksat ve ideolojisi belirtilen TKP/M-L örgütü içerisinde yer aldığına ve bu örgütün eylemlerine iştirak ettiğine dair Mahkumiyetine yeter kesin,inandırıcı delil elde olunamamıştır.

Sanığın emniyet ifadesinde de TKP/M-L'nin eylemlerine iştirak ettiğine dair bir beyanı mevcut değildir.Sadece sendika faaliyeti olduğunu beyan etmekte TKP/M-L'nin teorik ve pratik çalışmalarına katılmadığını,sadece sempati duyduğunu be an etmektedir.Belirtilen nedenlerle sanığın mahkumiyetine yeter kesin, mukni delil elde edilemediğinden beraetine karar verilmesi cihetine gidilmiştir.

12. SANIK ERDOĞAN AKKURT :

A- İ D D İ A : (1 Nolu İdd.G-5 Kls.D-1359)

Sanığın NİHAT YEŞİL ile tanışıp onun tesiri ile PARTİZAN siyasetini benimsediği,NİHAT'ın verdiği bir paket içindeki 3 tabancayı,dinamit ve fitilleri evinin kömürlüğünde sakladığı,NİHAT'ın gönderdiği, bir şahsa iki adet tabancayı verdiği,evinde yapılan aramada 1 adet tabanca,18 mermi,2 şarjör,15 dinamit lokumu, 8 M. saniyeli fitil elde edildiği ve bu suretle TKP/M-L örgütünün öylemlerine Fer'an iştirak ettiğinden TCK.nun 146/3,264/5 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

B. ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

İddianamede belirtilen ve isnad edilen isnadları tekrar edilerek PARTİZAN siyaseti eylemlerine Fer'an iştirak ettiğinden bahisle TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C. SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet İfadesi : (G-5 Kls.D-1306)
İddia bölümünde belirtildiği şekilde beyanlarda bulunduğu anlaşılmaktadır.

- Savcılık İfadesi : (G-5 Kls.D-1339)
NİHAT'ın kahveden arkadaşı olduğunu,kahvede ders çalışırken birisinin yanına gele ek burada ders çalışılır mı diye sorduğunu, kendisinin de okula gidemiyorum deyince sana silah satayım dediğini, 20.000 TL.ye silah aldığını,NİHAT'a durumu anlattığını, NİHAT yakalanınca bu hususu söylediğini,emniyette NİHAT'a kızıp tabancayı NİHAT'tan aldığını söylediğini,yakalanan dinamit lokumlarını ve fitilleri de o şahsın verdiğini beyan etmiştir.

- Mahkeme İfadesi : (G-5 Kls.D-1436)
Askeri Savcılıktaki beyanları gibi beyanlarda bulunmuş ayrıca tabancayı satın aldığını, kendisine bunları satanın elindeki paketi göstererek bunun içinde dinamit ve fitiller var, sende kalsın bir kaç gün sonra alacağım dediğini, kendisinin NİHAT YEŞİL'e kendisinde tabanca olduğunu alacak varsa satalım dediğini, kömürlükte tabancayı ve dinamitleri gösterip verdiğini,dinamitlerin 15 adet olmayıp 3 adet olduğunu ifade etmektedir.

- Esas hakkında savunması :
G-9 Kls.D-575'de mevcut yazılı savunması ile vekili Av.RAİF ÇAKIR savunmasını yapmış, G-6 Kls.D-1800'de kendisi de hazır bulunmuş avukatının savunmasına iştirak ettiğini, başka bir sözü olmadığını beyan ve ifade etmiştir.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- Yukarıda olay bölümünde 39 ncu olay olarak belirtilip delilleri ve bulunan eşyaların mahiyeti yazılan olaydan sanık ERDOĞAN AKKURT ZEYNEL DEMİREL tarafından NİHAT YEŞİL'e ve NİHAT YEŞİL tarafından da kendisine verilen tabanca dinamit lokumu ve saniyeli fitilleri evinde saklamış, G-4 Kls.D-1184 de mevcut olay,yakalama ve zaptetme tutanağında belirtildiği gibi evinde yapılan aramada

bunları gösterip polislere teslim etmiştir.Sanık Her ne kadar yakalanan dinamit adedinin 15 olmadığını 3 olduğunu beyan etmiş isede miktarının farklılığı mahkemece üzerinde durulacak bir husus olarak görülmemiş olduğu gibi bunları elde eden MAHMET YILMAZ (D-1690) ifadesinde 15 adet dinamit lokumu elde ettiğini açıkça beyan etmiştir.

- G-4 Kls.D-1124,1162 de malzemelerin imha raporu ve tabancanın Ekspertiz raporu bulunmaktadır.

- G-5 Kls.D-1304'deki NİHAT YEŞİL'in emniyet ifadesinde de olay iddia doğrultusunda doğrulanmakta ve NİHAT YEŞİL'in bahse konu malzemeleri ERDOĞAN AKKURT'a verdiği anlaşılmaktadır.

- Yapılan yargılamalarda hasıl olan vicdani kanaata,elde olunan delillere nazaran sanık ERDOĞAN AKKURT'un TKP/M-L örgütüne ait tabancaları, danamit lokumlarını ve saniyeli fitilleri sakladığı ve bu surette örgüte yardımda bulunduğu anlaşılmış olduğundan TCK.nun 169 ncu maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiştir.Her ne kadar sevki iddiada TCK.nun 146/3, 264/5 ve 6136 S.K.nun 13 ncü maddeleri uyarınca ve esas hakkındaki mütalaada TCK.nun 169/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiş ise de sanığın TKP/M-L adlı yasa dışı örgütün TCK.nun 146/3 ncü maddesini ihlal eder nitelikte herhangi bir eylemine iştirak ettiğine ve bu örgütün bilerek ve isteyerek üyesi, efradı olduğuna dair delil elde edilemediğinden ve sadece örgüte ait malzemeleri sakladığı anlaşıldığından isnad edilen kanun maddelerinden dolayı tecziyesi cihetine gidilmemiştir.İddianamede sanığın 6136 S.K.nun 13 ve TCK.nun 264/5 nci maddeleri uyarınca da cezalandırılması istenilmişse de bu maddelerin mümas bulunduğu sanıkta bulunan tabanca ve dinamit lokumları TCK.nun 169 ncu maddesinin unsuru niteliğinde görüldüğünden ayrıca bu maddeler uyarınca cezalandırılması yoluna da gidilmemiştir.

Sanığın kişiliği, evinde yakalanan malzemelerin cins ve miktarı fiilin işleniş tarzı nazara alınarak hakkında TCK.nun 59 ncu maddesi uygulanmamıştır.

13. SANIK KASIM AYATA :

İddia bölümünde yer alan 1 nolu iddianame ile açılan kamu davasında bu sanığın SİNAN'ın sanığı ÖMER DOĞRUEL ile tanıştırdığı,ÖMER'in sanığa saklaması için 1 teksir makinası verdiği ,ancak bu suçundan dolayı sanığın yakalanıp tutuklandığı, serbest bırakıldığı, cezaevinden çıktıktan sonra ÖMER DOĞRUEL ve arkadaşları ile ilişiğinin koptuğu, PARTİZAN siyasetinin sempatizanı olduğu ,PARTİZAN örgütünün İstanbul'da düzenlendiği Maraş olayları ve hayat pahalılığını protesto mitinglerine ve Çorum'da KAPPAKKAYA'yı anma mitingine katıldığı iddia olunarak örgütün eylemlerine Fer'an iştirak ettiğinden TCK.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması talep olunmuşsa da askeri savcı esas hakkındaki mütalaasında müsnet suçun oluşmadığından beraetine karar verilmesini istemiş ve yapılan yargılamalar neticesinde sanığın yukarıda maksat ve ideolojisi belirtilen TKP/M-L örgütü içerisinde yer aldığınave bu örgütün eylemlerine ve bu arada iddiada belirtilen mitinglere katıldığına dair mahkumiyetine yeter kesin ,inandırıcı delil elde edilemediğinden beraetine karar verilmesi cihetine gidilmiştir.

14. SANIK ARAP YILMAZ :

A- İ D D İ A : (1 Nolu İdd.G-5 Kls.D-1359)

HALICI kod adlı şahsın tesiri ile PARTİZAN siyasetini benimsediği, HALICI ve MEHMET BALKIZ 'la MEHMET'in evinde 4 adet silahı temizleyip yağladıkları, silahları bir bidonun içine koyup mahalledeki boş bir inşaatın içine gömdükleri , HALICI ile MAKARNACI kod isimli şahıslar başka bir inşaatın temeline tabanca ve mermi gömerken sanığın gözcülük yaptığı,MEHMET BALKIZ'ın yer göstermesi üzerine iki ayrı yerde gömülü olan tabancalar,dinamit lokumları ve diğer malzemelerin elde edildiği ayrıca ALİ RIZA GÜLCAN'ın evinin çatısında göstermesi üzerine daktilo makinasının elde edildiği ve bu suretle örgütün eylemlerine Fer'an iştirak ettiğinden bahisle TCK.nun 146/3, 264/5 ve 6136 S.K.nun 13/1 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması talep olunmuştur.

B- ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAA :(G-6 Kls.D-1784)

Sevki iddiada belirtilen hususlar aynen tekrar edilerek sanığın TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet İfadesi : (G-5 Kls.D-1300)

İddianamede ve iddia bölümünde beyanlarda bulunup suçunu ikrar ettiği görülmektedir.

- Savcılık İfadesi :(G-5 Kls.D-1338)

Emniyet ifadesini kabul etmediğini,örgüte üye olmadığını,hiçbir eyleme katılmadığını ,silah temizlemediğini,silahları gömmediğini,HALICI'yı tanımadığını, HALICI olarak geçen şahsın SEYFETTİN KILIÇKAYA olduğunu ,komşularına gelip giderken şahsen tanıdığını beyan ettiği görülmektedir.

-Mahkeme ifadesi : (G-5 Kls.D-1448)

Müsnet suçları reddederek tabanca temizlemediklerini,MEHMET BALKIZ ve HALICI ile birlikte tabanca gömmediklerini,HALICI ve MAKARNACI kod adlı şahısların silahları saklamaları sırasında gözcülük yapmadığını,polisleri ALİ RIZA GÖLCAN'ın evine götürmediğini, burada daktilo bulunmadığını,birşeyden haberi olmadığını beyan ve ifade etmektedir.

-Esas Hakkında Savunması :

G-9 Kls.D-569'da mevcut yazılı savunması ile vekili Av.AYDIN ERDOĞAN savunmasını yapmıştır.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

Yukarıda olaylar bölümünün 41 nolu olayda delilleri ve belgeleri gösterilen olayda sanıklardan MEHMET BALKIZ'ın gösterdiği yerde dinamit ve tabancalar ,saniyeli fitil,fünyeler,pankart ve sol yayınlar ve TKP/M-L'ye ait broşür elde olunmuş,G-4 Kls.D-1187/2 de mevcut tutanakta ARAP YILMAZ'ın yapılan sorgusunda MEHMET BALKIZ'ın ismini verdiğinden ve MEHMET BALKIZ'ın yakalanması üzerine onun gösterdiği yerde tutanakta vasıf ve miktarları yazılı malzemelerin bulunduğu belirtilmektedir.

G-5 Kls.D-1302 de ifadesi mevcut MEHMET BALKIZ, ARAP YILMAZ ve HALICI'nın kendi evine geldiklerini,birlikte tanımadığı bir eve gittiklerini, biraz sonra evlerinde paketler olduğu halde geldiklerini, kendilerinin gelmesini ve gözcülük yapmasını istediklerini ,kendisinin de ARAP YILMAZ ve HALICI'ya gözcülük yaptığını... ARAP YILMAZ'ın silahları gömdüğünü bildiği için emniyet görevlilerini o yere götürdüğünü beyan ettiği görülmektedir.

- G-4 Kls.D-1204'de sanık ARAP YILMAZ'ın yer göstermesi üzerine CENNET kod adlı ALİ RIZA GÜLCAN'ın evinin çatısında çanta tipli Olimpya marka 1 adet daktilonun bulunduğu belirtilmektedir.Bu daktilo duruşmada incelenmiş ve savcılığa iade olunmuştur.

- G-4 Kls.D-1244'de mevcut ifadeli yüzleştirme tutanağında yakalanan şahıslar kendisine gösterildiğinde MUSTAFA DENGİZ'i MAKARNACI,MEHMET BALKIZ'ı ismen ve YUNUS olarak tanıdığını beyan etmektedir.

-Yapılan yargılamalar neticesinde elde olunan delillere nazaran sanık ARAP YILMAZ'ın TKP/M-L örgütüne ait silahları dinamit lokumlarını , fünye ve fitilleri ve dökümanları MEHMET BALKIZ ve HALICI kot adındaki şahısla birlikte sakladıkları,diğerlerinin saklarken bunlara yardımcı olup gözcülük yaptığı anlaşılmış bulunmaktadır.Sanığın eylemleri itibari ile TCK.nun 169 ncu maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiş, yer gösterip beyanlarda bulunduğundan hakkında TCK.nun 59 ncu maddesi uygulanmıştır.

Sevki iddiada sanık hakkında yukarıda belirtilen maddelerin uygulanması ve esas hakkındaki mütalaada da TCK.nun 168/2 nci maddesinin uygulanması istenilmiş ise de, sanığın TCK.nun 146 ncı maddesini ihlal eder nitelikte bir fiili tesbit olunamadığından ve ayrıca TKP/M-L örgütünün üyesi veya çetenin sair efradı olduğuna dair bir delil elde edilemediğinden müsnet suçu sadece örgüte ait silahları saklamak ve örgüte yardım etmek olarak kabul edildiğinden sevki iddia ve esas hakkındaki mütalaada belirtilen maddeler uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmemiştir. Sevki iddia da TCK.nun 264/5 ve 6136 S.K.nun 13 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması da istenilmişse de tabanca ve dinamit lokumlarının bulunmuş olması cezalandırıldığı suçun unsurları niteliğinde görüldüğünden bu maddeler uyarınca ayrıca cezalandırılması yoluna gidilmemiştir.

15. SANIK MEHMET BALKIZ :

A- İ D D İ A : (1 Nolu idd.G-5 Kls.D-1359)

HALICI kod adlı şahsın tesiri ile PARTİZAN siyasetini benimsediği, ARAP YILMAZ ile HALICI duvarlara afiş yapıştırırken gözcülük yaptığı, evinde ARAP YILMAZ ve HALICI'nın tabanca temizleyip yağladıkları, yer göstermesi üzerine yapılan aramada iddianamenin 14 ncü sayfasında belirtilen dinamit lokumları,saniyeli fitillerinin, inkilap kapsüllerinin , sol yayınlarının ve ayrıca başka bir mahalde tabanca ve mermilerin ele geçirildiği belirtilerek sanığın PARTİZAN örgütünün eylemlerine fer'i fail olarak iştirak ettiğinden bahisle TCK.nun 146/3,264/5 ve 6136 S.K.nun 13 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması talep edilmiştir.

B- ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

İddia bölümünde belirtilen hususların aynen tekrar edilerek sanığın TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet İfadesi : (G-5 Kls.D-1302)

Bir gün ARAP YILMAZ ile HALICI'nın evine geldiklerini,başka bir eye gittiklerini, biraz sonra paketlerle geldiklerini, afiş yapıştırdıklarını, kendisi yokken evinde HALICI ile ARAP YILMAZ'ın silahları silip yağlamış olduklarını, akşam kendisi evde iken geldiklerini, birlikte gittiklerini, bir evin altına silahları sakladıklarını,silahları ve patlayıcı maddeleri kendisinin gömmediğini, göstermesi üzerine bulunduğunu beyan etmiştir.

- Savcılık İfadesi : (G-5 Kls.D-1339)

TKP/M-L örgütüne üye olmadığını,eylemlere katılmadığını,örgüte ait silah ve patlayıcı maddeleri sakladığı hususunun doğru olmadığını,ismini komşusu ARAP YILMAZ'ın vermiş olduğunu, evinde bir şey yakalanmadığını ifade etmiştir.

- Mahkeme İfadesi : (G-5 Kls.D-1479)

Malzemelerin bulunduğu sırada kendisinin olmadığını,bir gün MUSTAFA DENGİZ'in bir şeyler sakladığını gördüğünü, yakalanınca polislere gösterdiğini, bir bidon veya teneke içinde malzemelerin çıkarıldığını söylemiştir.

- Esas hakkında Savunması :

G-9 Kls.D-582 de mevcut yazılı savunmasında vekili Av.FARUK SARI-ASLAN savunmasını yapmıştır.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTİŞİLMASI VE KABUL :

Yukarıda Olaylar bölümünün 41 nci olay olarak belirtilen olayda elde edilen 4 koli dinamit lokumu, 300 metre saniyeli fitil, 400 adet fünye, pankart,sol yayınlar,TKP/M-L'ye ait broşür,toplam 5 adet tabanca, 25 adet mermi-nin elde olunması, G-4 Kls.D-1187/2 de mevcut arama ve yakalama ve zaptetme tutanağında belirtilmekte ve bunların sanığın gösterdiği belirtilmektedir.Yapılan yargılamalar sonunda da bu malzemelerin bu mahalle konulduğu sırada sanığın koyan şahıslara yardım ettiği ,onların fiiline iştirak ettiği kanaatına varılmıştır. Sanığın mahkemede belirttiği şekilde MUSTAFADENGİZ'in bir şeyler sakladığını, görmesi ve yakalanması üzerine bunları söylediği yolundaki beyanına itibar olunmamıştır.Sanığın iddiada belirtildiği ve emniyet ifadelerinde sanıkların açıkladıkları şekilde bu malzemeleri bilerek ve isteyerek yanındaki diğer arkadaşları ile bidon içine ve bir evin temeline gömüp sakladığı kanaatına ulaşılmıştır. Sanık hakkında her ne kadar iddianamede TCK.nun 146/3,264/5 ve 6136 S.K.nun 13 ncü maddeleri uyarınca ve esas hakkında mütalaada TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmişse de sanığın TCK.nun 146 ncı maddesini ihlal eder nitelikte bir fiili tesbit olunamadığından ve ayrıca TKP/M-L örgütünün üyesi veya bu silahlı çetenin sair efradı olduğuna dair bir delil elde edilemediğinden ve ayrıca elde olunan tabanca ve dinamit lokumlarının bulunmuş olması cezalandırıldığı suçun unsurları niteliğinde görüldüğünden sevki iddia ve asas hakkındaki mütalaada belirtilen kanun maddeleri uyarınca cezalandırılması yoluna gidilmemiş,sanığın eylemi TCK.nun 169 ncu maddesine uyar nitelikte görülmüş, bu madde uyarınca cezalandırılması yoluna gidilmiş, taktiren hakkında TCK.nun 59 ncu maddesi uygulanmamıştır.

16. SANIK RAMAZAN COŞKUN :

A- İ D D İ A : (1 Nolu İdd.G-5 Kls.D-1359)

ZEYNEL DEMİREL'in teşvik ve tesiri ile PARTİZAN siyasetini benimsediği, ZEYNEL'e bağlı olarak çalıştığı, ZEYNEL'in sanığa içinde tabanca olan bir paket verip geri aldığı,ZEYNEL'in verdiği şifreli rendevu ve talimatla Aydınlıkevler son durakta bir şahıstan içinde teksir makinası olan bir paketi alıp ZEYNEL'e teslim ettiği,ALİ SEYDİ DÖNMEZ adına düzenlenmiş sahte nüfus cüzdanı ile yakalandığı belirtilerek örgütün eylemlerine Feri olarak iştirak ettiğinden bahisle TCK.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması talep olunmuştur.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

İddianamede belirtilen ve isnad edilen hususlar aynen tekrar edilerek örgüt elemanlarının eylemlerine yardımcı olduğunun belirlendiğinden bahisle TCK.nun 169 ncu maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet ifadesi : (G-5 Kls.D-1330)
Sevki iddia da belirtildiği şekilde beyanlarda bulunduğu görülmektedir.

- Savcılık ifadesi : (G-5 Kls.D-1352)
T.M.O.'da evrak memuru olduğunu,devamlı evrak getirdiği için ZEYNEL DEMİREL'i tanıdığını,kendisine PARTİZAN siyasetinden bahsetmediğini,herhangi biri ile tanıştırmadığını,içinde tabanca olan bir paket vermediğini,randevu ile herhangi bir kimse ile buluşmadığını,kimseden içinde teksir makinası olan kutuyu olmadığını,içinde iken döndüğünde seni polisler arıyorlar denildiği için evvelce parkta bulduğu ALİ SEYDİ DÖNMEZ adına düzenlenmiş nüfus cüzdanını üzerinde taşımaya başladığını, kullandığını, partizan örgütü ile ilgisi olmadığını,ifade etmiştir.

-Mahkeme İfadesi : G-5 Kls.D-1449)
Askeri savcılık beyanı gibi ifadede bulunarak suçlamaları reddetmiştir.

-Esas hakkında savunması : G-9 Kls.D-569'da mevcut yazılı savunmasını avukatı AYDIN ERDOĞAN okuyarak izah etmiş, G-6 Kls.D-1838 de sanık,vekilinin savunmasına aynen iştirak ettiğini, başka bir sözü olmadığını ifade etmiştir.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- D-1249 da mevcut yakalama tutanağında yapılan aramada ALİ SEYDİ DÖNMEZ'in yakalandığı,emniyetteki ifadesinde hüviyetinin sahte olduğunu,gerçek adının RAMAZAN COŞKUN olduğunu beyan ettiği görülmekte ve sahte kimliği ise dosyanın G-4 Kls.D-1247 de bulunmaktadır. Sanık ZEYNEL DEMİREL ile tanışmakta ve yapılan emniyet soruşturmasında emniyet görevlileri ZEYNEL DEMİREL'i yakalayıp bu sanığın da ismini ZEYNEL DEMİREL söyleyince aynı dairede emniyet görevlileri bu sanığı da aradıklarını beyan etmeleri üzerine izinden dönen sanık RAMAZAN COŞKUN bu hususları öğrendikten sonra temin ettiği sahte nüfus cüzdanını kullandığı ve bu suretde başkasına ait sahte hüviyet cüzdanını taşıyıp bulundurduğu anlaşılmaktadır.

- G-4 Kls.D-1177 deki yakalama tutanağında ZEYNEL DEMİREL'in gösterdiği T.M.O. 2 Numaralı deposunda Gestetner marka 1 adet teksir makinası bulunmuş ve ZEYNEL DEMİREL bu makinayı RAMAZAN COŞKUN'un getirdiğini ifade etmişse de yukarıdaki bölümlerde izah edildiği gibi sanık ZEYNEL DEMİREL Çiçek Kitap ve kırtasiye evi çalıştırmış ve buradaki makinayı 12 Eylül'den sonra evinde bulundurmasını mahzurlu gördüğü için dairesindeki deposuna koyduğu hususu izah edilmiş olduğundan ve mahkemece de bu kanaata varıldığından yapılan yargılamalar neticesinde bahsi geçen teksir makinasının RAMAZAN COŞKUN ile bir ilgisinin bulunmadığı neticesine ulaşılmıştır.Elde olunan teksir makinasının sanık RAMAZAN COŞKUN'a ait olduğuna veya sanık RAMAZAN COŞKUN' tarafından ZEYNEL DEMİREL'e getirildiğine dair herhangi bir delil elde olunamamıştır.

Sanığın fiili sadece üzerinde sahte nüfus cüzdanı bulundurmak olarak görülmüştür.Her ne kadar sevki iddiada TCK.nun 146/3 ve esas hakkındaki mütalaadada TCK.nun 169 ncu maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiş ise de sanığın TKP/M-L örgütünün eylemlerine iştirak ettiğini veya bu örgütün malzemelerini sakladığına veya bu örgüt elemanlarına yardım ettiğine dair herhangibir delil elde olunamamıştır. Yukarıda belirtildiği gibi elde olunan teksir makinasının sanık ZEYNEL DEMİREL'e ait olduğu, onun tarafından gösterildiği anlaşılmış bulunduğundan bir kutu içerisinde bu sanık tarafından getirilip ZEYNEL'e verildiği hususu iddiadan öteye gidememiştir.Belirtilen nedenlerle sanığın TCK.nun 146/3 ncü maddesini ihlal suçundan beraetine karar verilmesi ve sadece TCK.nun 350 nci maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiştir. Sanığın eylemi yukarıda belirtildiği gibi TCK.nun 169 ncu maddesinin unsurlarını taşımamaktadır.

17. SANIK MAKBULE AKSAKAL :

18. SANIK HACER ÖZTÜRK :

19. SANIK CENCİHAN YETİŞEN :

20. SANIK BEYHAN ŞAHİN :

21. SANIK NİMET TÜZÜNER :

22. SANIK A.NÜKET TORUMTAY :

23. SANIK MÜKERREME GÜMÜŞ :

24. SANIK NURİYE AKSAKAL :

Yukarıda iddia bölümünde 1 nolu İdd. ile (G-5 Kls.D-1359) yukarıda isimleri yazılı sanıkların TKP/M-L PARTİZAN örgütünün Kadınlak Komitesi üyesi oldukları ve örgütün eylemlerine Fer'an iştirak ettiklerinden bahisle TCK.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılmaları talep olunmuşsa da Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında isimleri geçen bütün bu sanıkların beraetlerine karar verilmesini istemiş bulunduğundan ve yapılan yargılamalar neticesinde isimleri geçen bu sanıkların yukarıda maksat ve ideolojisi belirtilen TKP/M-L adlı örgütün eylemine katıldıklarına veya bu örgütün elemanı, militanı olduklarına dair mahkumiyetlerine yeter derecede mukni,her türlü şüpheden uzak kesin delil elde edilemediğinden sanıkların müsnet suçtan beraetleri cihetine gidilmiştir.

25. SANIK MÜBETCEL ASLANCA :

A- İ D D İ A : (1 Nolu İdd. G-5 Kls.D-1359)

PARTİZAN örgütünün Gölbaşı Kadınlak Komitesi üyesi olduğu NURİYE AKSAKAL'ın tesiri ile PARTİZAN siyasetini benimsediği,RIZA ÖZEN'e bağlı olarak çalıştığı, POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evinde yapılan toplantılara katıldığı,duvarlara slogan yazdığı,POLAT'ın bahçesinde yapılan mağaranın üzerinin örtülmesine yardımcı olduğu, av bayii soygunundan elde edilen tüfeklerin polisin eline geçmemesi için MÜNÜR AĞTÜRK'ün evinde saklanan yerden alıp başka bir yere götürdüğü, 11.2.1981 günlü tutanakta sanığın tüfekleri gömdüğü yeri polislere gösterip teslim ettiği iddia olunarak sanığın TCK.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca tecziyesi talep olunmuştur.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA :(G-6 Kls.D-1784)

İddia bölümünde belirtilen hususların ve iddiaların aynen tekrar edilerek sanığın TCK.nun 168/2 nci maddesi gereğince cezziyesi istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet İfadesi : (G-2 Kls.D-618)

İddia bölümünde belirtilen hususlar gibi beyanlarda bulunduğu ayrıcaPOLAT'ın evindeki mağarada gerilla tipi teksir makinasının çalışmasını SARI'nın kendisine gösterdiğini,Daha sonrakarı SARI'nın talimatı ile Ulus'da buluştuğu şahısla Atıfbey'deki eve gittiğini, 1,5 ay birlikte bunlarla kaldığını, güvenlik kuvvetlerine kendisinin teslim olduğunu beyan ve ifade etmiştir.

- Savcılık ifadesi: (G-2 Kls.D-622)

Örgüte üye olmadığını,LATİFE,NURİYE,POLAT,RIZA,YÜKSEL ve CEMAL'i tanımadığını,eve gittiğinde polislerin aradığını söylemeleri üzerine götürüp 2 nci şubeye teslim ettiklerini,MÜNÜR AĞTÜRK'ün para vereceğini vaat etmesi üzerine onun gösterdiği yerdeki gömülü iki adet çuval içindeki av tüfeklerini bulunduğu yerden çıkarıp, hepsini birden taşıyamıyacağı için üç parçaya böldüğünü, çuvalla yalnız başına 200 Metre ilerideki bir yere taşıyarak açtığı çukura gömdüğünü ve üzerini kapattığını, bu eylemi yaparken yanında kimsenin olmadığını, emniyetteki sorgusu sırasında tüfekleri gömdüğü yeri göstererek tüfeklerin bulunmasını sağladığını, taşıdığı tüfekleri bir soygun olayından elde edildiğini bilmediğini, siyasetle uğraşmadığını,siyasi görüşünün olmadığını,soygun olayından elde edilen tüfekleri gömüldüğü yerden çıkarıp başka bir yere gömdüğü hususunu kabul ettiğini,diğer suçlamaları kabul etmediğini beyan ve ifade etmiştir.

- Mahkeme İfadesi : (G-5 Kls.D-1484)

Bir müddet nışanlısı diğer sanık HÜSEYİN AYYILDIZ'ın evinde kaldığını, akrabası HALİL ORAK'ın kendisine Ajanlık yapmasını teklif ettiğini, kabul etmediğini ve onunda kendisini sokakta yakalayarak emniyet 2 nci şubeye götürüp teslim ettiğini ,gizli veya açık herhangi bir örgütle ve PARTİZAN örgütü ile ilgisi ilişiği olmadığını, iddianamedeki hususların doğru olmadığını MÜNÜR AĞTÜRK'ü YÜKSEL ARAS'ı,POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'u tanımadığını,tüfeklerin bulunduğu yeri kendisinin göstermediğini, kendisi göstermiş gibi yazıldığını,tüfeklerin bulunduğu yerden nasıl çıkarıldığını bilmediğini,Askeri savcılıkta ifade verdiği sırada emniyetten yeni getirildiği için baskı altında olduğundan emniyet ifadesini değiş-

tirmediğini,ancak savcılıkta herhangibir baskı ve tesire maruz kalmadığını beyan ve ifade etmiş, tutuklama hakimine de Askeri Savcılık ifadesi gibi beyanlarda bulunduğu görülmesi üzerine sorulduğunda, emniyete götürülürüm korkusu ile böyle söylediğini,MÜNÜR AĞTÜRK'ü tanıdığını ve onun kendisine tüfekleri saklaması hususunda söylediklerini ve kendi yaptığı işleri tutuklama hakimine kendisinin anlattığını ifade etmiştir.

- Esas hakkında savunması: G-9 Kls.D-583 de mevcut yazılı savunma ile vekilleri Avukat AYFER ALPAY ve Av.ZÜLAL ERKEL savunmasını yapmışlar kendisi de G-6 Kls.D,1804 de duruşmada vekilinin savunmasına iştirak ettiğini, ilave edecek bir sözü olmadığını beyan etmiştir.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- Yukarıda olaylar bölümünde 15 nolu olayda izah edildiği gibi ve belgeleri gösterildiği üzere 18.10.1980 günü gecesi Gölbaşı'nda EKREM ALNIAÇIK'a ait av bayii dükkanı sanıklar POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ,YÜKSEL ARAS,ALİ GÜLER ve yanlarındaki GÖZLÜK ve SARI kot adlı şahıslar tarafından soyulmuş buradan alınan 25 adet tüfek ve tüfeklere ait mermiler evvela POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evine, oradan MÜNÜR AĞTÜRK'ün evine götürülmüş ve soruşturmalar başlayıp sanıklar yakalanınca CEMAL GÜLEN vasıtası ile tüfeklerin bulunduğu yerden alınarak belediye su arklarının bulunduğu mahalle götürüp saklamışlar, daha sonra MÜBETCEL ASLANCA tarafından yerleri değiştirilmiş ve dosyanın G-2 Kls.D-515 de mevcut 11.2.1981 günlü arama ve zaptetme tutanağında sanık MÜBETCEL ASLANCA'nın tarlalar mevkiinde daha önceden tüfekleri gömmüş olduğu yeri göstürmesi üzerine yapılan kazıda iki çuval içinde toplam 25 adet av tüfeği bulunup zaptedildiği belirtilip anlaşılmıştır.

- G-4 Kls.D-1188 de mevcut arama ve zaptetme tutanağında MÜNÜR AĞTÜRK'ün gösterdiği su arkları içinden iki ayrı yerden 162 adet av fişeği,çok sayıda örgütle ilgili döküman ve tıbbi malzemeler bulunduğu belirtilmekte ve anlaşılmaktadır.

-F-1 Kls.D-291 de mevcut fotoğraf teşhis tutanağında CEMAL GÜLEN MÜBETCEL ASLANCA'ya ait fotoğrafı kesin olarak teşhis edip MÜBETCEL ASLANCA olduğunu beyan edip tüfekleri bu kızla birlikte yerini değiştirip aynı arazi içerisinde başka bir yere gömdüklerini ifade etmektedir.F-1 Kls.D-300 de mevcut ifadeli yer gösterme tutanağından CEMAL GÜLEN anlatımlarda bulunarak MÜBETCEL ile birlikte tüfeklerin yerlerini değiştirdiklerini anlatarak yerlerini göstermektedir. F-2 Kls.D-326'daki ifadesinde ÇEMAL GÜLEN tüfeklerin saklanması ve MÜBETCEL ASLANCA ile ilgili geniş ve ayrıntılı bilgiler vermekte ve tüfeklerin yerini MÜBETCEL ile birlikte değiştirdiğini ifade etmektedir.

- G-5 Kls.D-1308 de mevcut MÜNÜR AĞTÜRK ifadesinde,MÜBETCEL ve ÇEMAL ile birlikte tüfekleri saklamaları olayını anlatmaktadır.

- Sanık MÜBETCEL ASLANCA Askeri Savcılık ifadesinde ve tutuklama hakiminde gerçeği ve doğruyu söyliyerek tüfeklerin yerini değiştirdiğini ve bihahare emniyet görevlilerine yerini gösterip bulunmasını temin ettiğini ifade etmiş anoak mahkeme safhasında muhtelif tesirler altında veya başka sebeplerle savcılık ifadesinden rücu etmiştir.Olaylara ve yapılan yargılamaya uygunluğu yönünden Askeri Savcılık ve tutuklama hakimindeki ifadesine itibar edilmiştir.Olay nedeniyle tutanak tanzim eden YAŞAR DÖNMEZ (D-1679),CEMALETTİN KARAKÜLAH (D-1673) huzurda

ve ZEKERİYE AKBAŞ (D-1686) talimatla dinlenmişler,sanığın gösterdiği yerden tüfeklerin elde olunduğunu ,bu mahalli sanığın kendisinin gösterdiğini ifade etmişlerdir.

Yapılan yargılamalar neticesinde elde edilen delillere ve edinilen vicdani kanaata göre sanık MÜBETCEL ASLANCA'nın av bayii soygunundan elde edilen tüfekleri saklamak suretiyle yukarıda maksat ve ideolojisi belirtilen TKP/M-L örgütünün malzemelerini sakladığı, elemanlarına yardım ettiği kanaat ve neticesine ulaşılmıştır.Hemmekadar sanık hakkında iddianamede TCK.nun 146/3 ve esas hakkındaki mütalaada ise TCK.nun 168/2 nci maddeleri uyarınca ceza tertibi istenilmiş ise de, sanığın TCK.nun 146 ncı maddesini ihlal eder bir eylemi görülmediği gibi Gölbaşı Kadınlar Komitesi üyesi olduğuna ve örgüt üyesi gibi hareket ettiğine ve TCK.nun 168 nci maddesinde ifadesini bulan silahlı çetenin efradı olduğuna dair bir delil elde olunamamıştır.Sanığın eylemi sadece yukarıda belirtildiği gibi TCK.nun 169 ncu maddesinde ifadesini bulan silahlı çetenin silah ve malzemelerini saklamak, onlara yardım etmek şeklinde görülmüş, TCK.nun 169 ncu maddesi uyarınca tecziyesi cihetine gidilmiştir. Sanığın kişiliği,sakladığı malzemelerin cins ve miktarı, fiilin işleniş tarzı nazara alınarak hakkında TCK.nun 59 ncu maddesi uygulanmamıştır.

26. SANIK NİHAT YEŞİL :

A- İDDİA : (1 Nolu İdd.G-5 Kls.D-1359)

VELİ ve ZEYNEL DEMİREL'in telkin ve tesiri ile PARDİZAN siyasetini benimsediği ZEYNEL'e bağlı olarak çalıştığı,ZEYNEL'in içinde üç adet tabanca ve patlayıcı madde bulunan paketi sanığa verdiği,sanığın paketi ERDOĞAN AKKURT'a verdiği, ERDOĞAN'ın bu tabancalardan ikisini örgütten başka birine verdiği,ERDOĞAN'ın evinde yapılan aramada 1 adet tabanca ile mermiler ,dinamit lokumu ve saniyeli fitillerin elde edildiği ve bu surette sanığın PARTİZAN örgütünün eylemlerine iştirak ettiğinden TCK.nun 146/3, 264/5 ve 6136 S.K.nun 13 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması talep edilmiştir.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

İddianamede belirtilen hususların ve iddiaların aynen tekrar edilerek sanığın TCK.nun 169 ncu maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet İfadesi : (G-5 Kls.D-1304)

PARTİZAN fikirlerini bilmediğini,örgütsel çalışmasının olmadığınıbeyanla iddia bölümünde belirtildiği gibi ifade verdiği görülmektedir.

- Savcılık İfadesi : (G-5 Kls.D-1341)

ZEYNEL'den tabanca olmadığını, çalıştığı yerde imhahan açıldığını, yardımı olur diye bir iki defa ZEYNEL'in kendisini aradığını başka bir ilişkisi olmadığını ERDOĞAN AKKURT'u kahveden tanıdığını, 20.000 TL.ye tabanca aldığını kendisine evvelce söylediğinden emniyette sorgusunda ERDOĞAN'da tabanca olduğunu söylediğini hiçbir faaliyeti olmadığını ifade etmektedir.

- Mahkeme İfadesi : (G-5 Kls.D-1458)

Suçlamaları reddederek emniyette kendisinden silah sorulduğunu ERDOĞAN AKKURT'un ismini verdiğini,bulunan malzemelerden haberinin olmadığını ifade etmektedir.

- Esas hakkında Savunması : (G-9 Kls.D-576'da mevcut yazılı savunma dilekçesi ile vekili Av.SAFİ ZAĞRALI savunmasını mahkemeye göndermiş G-6 Kls. D-1804 de sanık da huzurda vekilinin savunmasına iştirak ettiğini ifade etmiştir.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- Yukarıda olaylar bölümünde 39 ncu olay olarak izah edilen ve delil ve belgeleri gösterilen olayda G-4 Kls.D-1184 de mevcut tutanakta ZEYNEL DEMİREL'in yakalandığı,emniyetteki ifadesinde evini bildiği bir arkadaşına üç silah verdiğini söylediğinin,gösterdiği evin NİHAT YEŞİL'in evi olduğu,evde bir şey bulunamadığı NİHAT'ın emniyet ifadesi üzerine ERDOĞAN AKKURT'un evinde arama yapıldığı evvela bir şey bulunmadığı sonra ERDOĞAN AKKURT'un kendiliğinden gelip emniyette verdiği ifadesi üzerine evi arandığında 1 adet tabanca, 15 adet dinamit lokumu, 8 mètre saniyeli fitil elde edildiği belirtilip anlaşılmaktadır.

- Sanıklar ERDOĞAN AKKURT ve ZEYNEL DEMİREL'in emniyet anlatımlarında iddia do rultusunda beyanlarda bulundukları ve bu tabancaların ZEYNEL tarafından NİHAT'a, NİHAT'ın da ERDOĞAN AKKURT'a verdiği anlaşılmaktadır.

Yapılan yargılamalardan elde olunan delillere ve edinilen vicdani kanaata göre sanık NİHAT YEŞİL'in TKP/M-L örgütüne ait tabancaları,dinamit lokumlarını ve saniyeli fitilleri ZEYNEL DEMİREL'den alarak ERDOĞAN AKKURT'a verdiği ve bu surette bu malzemelerin saklanmasına yardımda bulunduğu anlaşıldığından TCK.nun 169 ncu maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiştir.Her ne kadar sevki iddiada TCK.nun 146/3,264/5 ve 6136 S.K.nun 13 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması istenilmişse de TCK.nun 146/3 ncü maddesini ihlal eder nitelikte herhangibir eyleme iştirak ettiğine dair delil elde olunamadığından ve ayrıca diğer suçlamalar da sabit görülüp cezalandırıldığı kanun maddesinin unsurları niteliğinde olduğundan sevki iddiada ileri sürülen maddeler uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmemiştir.

Olaydaki anlatımları,malzemelerin bulunmasına yardımcı olması gibi hususlar lehine taktiri tahfif sebebi kabul edilerek TCK.nun 59 ncu maddesinin uygulanması yoluna gidilmiştir.

27. SANIK MUHAMMET SANİ İLHAN :

A- İ D D İ A : (1 Nolu İdd.G-5 Kls.D-1359 ve 15 Nolu İdd.A-2 Kls.D-99)

1 Nolu iddianame ile sanığın TKP/M-L örgütünün Askeri Komite sorumlusu olduğu,MUSTAFA SARITAŞ ölünce onun yerine Ankara ili semt sorumluluğuna getirildiği Bilahare Askeri Komite sorumlusu bulunduğu bu komitede sanığın sorumluluğunda CELLAT (HÜSEYİN GÜREŞ),ESMER (RIZA ÖZEN),DOST (MUHARREM KARAKOÇ)'un bulundukları,sanığın Askeri Komite sorumlusu olarak :Dikmen'deki taş ocağı soygun olayına,Akdere'deki polis otosunun taranması olayına,Dikmen lisesi soygun olayına, Kayaş,Kartalkaya kirec ocağı soygun olayına,Gölbaşı'nda petrol ofisi bayiinin soyğun olayına,Polis memuru HASAN TOPAL'ın tabancasının gasp olayına iştirak ettiği ve bizzat bulunduğu belirtilerek ayrıca sanığın ÇETİN YILMAZ adına düzenlenmiş sahte nüfus cüzdanı ile ZEYNEL DEMİREL'in kabataş sokakdaki evinde yakalandığı ve bu surette sanığın TKP/M-L örgütünün eylemlerine asli fail olarak katıldığından TCK. nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması talep olunmuştur.

15 Nolu iddianame ile sanığın Adapazarı sorumluluğuna getirildiği, Adapazarı'nda sempatizanları toplayıp örgütlediği, atış talimi yaptırdığı,bir müddet sonra Bolu ve Zonguldak illeri sorumluluğunun da sanığa verildiği,belirli bölgelere belirli şahısları sorumlu olarak tayin ettiği,örgüt tarafından Ankara'da görevlendirildiğinden Ankara'ya gittiği,sorumlu olduğu bölgede Hızırtepe Ülkü Ocakları derneğine patlayıcı madde atılması,silahla taranması,görevli polis ekip otosuna ateş edilmesi, Adapazarı Kapalı cezaevinden NEZİH UZUNER'in kaçarılması, Y.S.E. Müdürlüğü mutemedinin kasa anahtarlarının alınmıya teşebbüs edilmesi,İsmail ÜNLÜCAN'a ait otomobilin çalınması,Pamukova lisesinden üreteç ve daktilo çalınması,Kaynaşlı lisesinden teksir makinası ve daktilo çalınması eylemlerine bizzat iştirak ettiği,Adapazarı Belediye mutemedinin soyulmaya teşebbüs edilmesi eyleminin istihbaratını yaptığı örgüt içindeki kot adının KIVIRCIK, harflemesinin ONS olduğu belirtilerek sanığın TCK.nun 146/1. maddesi uyarınca cezalandırılması talep edilmiştir.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

1 Nolu iddianamede belirtilen hususların tekrar edilerek ve ayrıca sonraki celselerde Esas Hakkındaki Mütalada bir değişiklik olmadığı ifade edilerek sanığın TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet İfadeleri : (G-5 Kls.D-1325, A-2 Kls.D-84)

Sanık bu ifadelerinde yukarıda numaraları belirtilen iddianamelerde yer alan iddialar doğrultusunda beyanlarda bulunmuş ayrıca mensubu olduğu örgütün yapısı,amaçları ve stratejisini geniş ve detaylı bir şekilde izah etmiştir.Bu ifadelerinde sanık hangi sanıklarla veya şahıslarla temas ve görüşmeleri olduğunu bu şahıslara hangi görevleri verdiğini,yaptıkları randevulu ve örgütsel buluşmaları açıklayıp izah etmiş, iştirak ettiği veya haberi olduğu olay ve eylemlerdeki kendi yaptığı fiilleri veya arkadaşlarının fiillerini geniş bir şekilde izah ederek suçlamaları kabul ve ikrar etmiştir.

- Savcılık ifadeleri : (G-5 Kls.D-1350, A-2 Kls.D-46)

Baraj inşaatında tanıştığı ZEYNEL DEMİREL'in Çankaya'daki evinde kaldığını, ÖMER DOĞRUEL'i tanımadığını,Askeri Komite sorumlusu olmadığını,sadece amcasının evine gelip gittiğinden ve bir iki defa dikmen'deki evine gittiğinden MUHARREM KARAKOÇ'u tanıdığını,eylemlerin hiçbirisini yapmadığını, Devrimci olduğunu ancak devrimin silahlı eylemlerle gerçekleşeceğine inanmadığını,tasvip etmediğini, emniyette sorgulama sırasında önüne 150 tane olay getirdiklerini,bunlardan seçip beğendiklerini kabul edeceksin dediklerini,kendisinin de buzor altında eylemleri kabul etmemekle beraber polislerin yazıp hazırladığı eylemleri ve ifadeyi içeren zaptı imzaladığını ,hiçbir yasa dışı örgüte üye olmadığını,örgüt adına eylemler gerçekleştirmediğini,suçsuz olduğunu beyan etmiş, diğer savcılık ifadesinde, TİKKO isimli örgüte üye olmadığını, örgütle ilişkisi bulunmadığını beyan ve ifade ederek bütün suçlamaları reddetmiştir.

- Mahkeme İfadeleri : (G-5 Kls.D-1462 ve A-2 Kls.D-36-43)

1 Nolu iddianame ile açılan dava nedeni ile verdiği ifadesinde, TKP/M-L'nin sempatizanı olduğunu, görüşlerini benimsediğini,ancak bu örgütün üyesi ve semt sorumlusu olmadığını,isnadları reddettiğini,kendisine ait 7,65'lik tabancayı saklaması için MUHARREM KARAKOÇ'a verdiğini,bulunan tabancanın bu tabanca olduğunu

ZEYNEL DEMİREL'i baraj inşaatından tanıdığını, bunun evinde yakalandığını,yakalandığı sırada üzerinde bulunan hüviyeti evvelce bulduğunu,resmini kendisinin yapıştırdığını,TKP/M-L'nin görüşlerinin silahlı mücadeleye dayandığını, bu görüşlere katıldığını,hiçbir eyleme iştirak etmediğini beyan ederek bütün suçlamaları reddedip suçlarını inkar etmiştir.

15 nolu iddianame ile açılan dava nedeni ile İstanbul Sıkıyönetim 2 Numaralı Askeri Mahkemesinde verdiği ifadesinde TKP/M-L'nin kurucusu olan İBRAHİM KAYPAKKAYA'nın fikirlerini doğru bulup inandığını ve bu fikri hep savunduğunu, PARTİZAN isimli dergiyi çok okuduğunu TKP/M-L'ye ilgi duyduğunu,yani buideolojik amacı ve doğrultusunu kendi fikriyatına uygun bulduğunu ,diğer iddiaların doğru olmadığını, kabul etmediğini,hakkında isnad edilen suçlamalarla ve eylemlerle ilişiğinin,ilgisinin bulunmadığını beyan etmiştir.

Esas hakkındaki savunması : G-9 Kls.D-620'de mevcut yazılı savunma dilekçesi ile vekili Av.AYDIN ERDOĞAN duruşmada savunmasını yapmış,D-623 de mevcut 28 sayfalık kendi el yazısı ile yazdığı savunmasını sanık duruşmada okuyup izah ederek savunmada bulunmuştur.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- İddia bölümünde 1 Nolu olay olarak gösterilen 23.6.1980 gecesi Dikmen, Çalbağları Taşocağı soygun olayına RIZA ÖZEN ve MUHARREM KARAKOÇ ile katılıp, buradan 30-40 metre kadar fitil alınmasında bulunduğu G-4 Kls.D-1217 de mevcut yer gösterme tutanağıyla ve tutanak tanzim eden görevlilerin dinlenmesiyle sübuta ermiş bulunmaktadır.

- Olay No 2 olarak belirtilen 1980 yılı Ağustos ayı içerisinde Kayaş'daki Kartalkaya kireç ocağı soygun olayında arkadaşları HÜSEYİN GÜREŞ, MUHARREM KARAKOÇ,MUSTAFA DENGİZ ve HASAN CABAT ile bulunduğu, bu soygun olayını gerçekleştirdiği, G-4 Kls.D-1224 de mevcut yer gösterme tutanağından olayla ilgili tutanak düzenleyen emniyet görevlilerinin beyanlarından, kireç ocağında görevli HÜSEYİN KAPLAN ve HAMDİ KAYNAK'ın beyanlarından anlaşılmaktadır. Sanık bu olayda diğer arkadaşları ile kireç ocağına gelerek işçileri tesirsiz hale bırakmış ve depodan çok miktarda dinamit çalmışlardır.Sanıkların dinamitleri yükledikleri traktör ise bilahare çöplük civarında bulunmuştur.

- Olay 10'da belirtilen 25.8.1980 günü gecesi yanındaki arkadaşları HÜSEYİN GÜREŞ,RIZA ÖZEN,MUHARREM KARAKOÇ'la birlikte Gölbaşı'nda Mogan Petrol ofisi soygununa katıldığı ve soygun sırasında araçta bekliyerek aracın şoförlüğünü yaptığı,G-4 Kls.D-1232 de mevcut teşhis tutanağı, D-1229 da mevcut ifadeli yer gösterme tutanağı, şahitler HİKMET BEKTAŞ,BEKAR KOÇAK ve yer gösterme işlemini yaptıran emniyen görevlileri MEHMET YILMAZ ile CEMİL İLGÜN'ün beyanlarından anlaşılmaktadır.Bu olayda şahit HİKMET BEKTAŞ doğrudan doğruya bu sanığı teşhis edememiş veya ettiğine dair bir beyanda bulunamamış ise de olayda olduğu anlaşılan HÜSEYİN GÜREŞ'i katiyetle teşhis etmiş, ayrıca olayın oluş şekline göre bu sanık araç içerisinde beklemiş olduğundan şahit HİKMET BEKTAŞ'ın teşhiste bulunamamış olması tabii ve normal bulunmaktadır. Sanıklar bu olayda HİKMET BEKTAŞ üzerindeki paraları gasp etmişler ve çalıntı olduğu anlaşılan araçla olay yerinden uzaklaşmışlardır.Her ne kadar HİKMET BEKTAŞ olayı müteakip kendisine gösterilen resimlerden MUZAFFER KAHVECİ'nin resmini teşhis etmişse de duruşmadaki beyanlarında HÜSEYİN GÜREŞ'i katiyatle teşhis ettiğini ifade etmiştir.

- 16 Nolu olayda Dikmen Lisesinden arkadaşları HÜSEYİN GÜREŞ ve MUHARREM KARAKOÇ ile birlikte ve yanlarında CELAL ÇETİN olduğu halde camı kırıp içeri girdiklerini, iki adet mengene, 1 adet demir keseceği çaldıkları iddia olunmuşsa da sanıkların bu olayı gerçekleştirdiklerine dair emniyet ifadelerinden ve yer gösterme tutanaklarından başka bir delil elde olunamamıştır. Olayda çalındığı belirtilen malzemeler de bulunamamıştır.Bu nedenle şüpheli kalan bu soygundan dolayı sanıkların mesuliyeti cihetine gidilmemiştir.

- 20 Nolu olay olarak belirtilen 21.5.1980 günü gecesi Akdere 5 nci caddede polis otosunun kurşunlanması olayına arkadaşları MUHARREM KARAKOÇ ve HÜSEYİN GÜREŞ ile birlikte iştirak ettiği ve Mat marka silahla ateş ettiği G-4 Kls.D-1225 de mevcut Yer gösterme tutanağından ve olay nedeni ile dinlenen tutanak mümzilerinin beyanlarından anlaşılıp sübuta ermektedir.G-4 Kls.D-1167,1168,1169 daki ekspertiz raporlarından olay yerinde elde edilen 14 kovanın RIZA ÖZEN'in götürüp bıraktığı POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evinden elde olunan 33419 nolu tabanca ile 31 adet kovanın ise HASAN CABAT'dan elde edilen F-86347 nolu tabanca ile atıldığı anlaşılmaktadır ki adı geçen bu sanıklarla MUHAMMET SANİ İLHAN'ın müşterek gaye içerisinde ve aynı örgütte yer almış bulundukları cihetle kullandığı silahı bu sanıklara olaydan sonra vermiş bulunduğu kabul edilmiştir.Her ne kadar olay nedeni ile MEHMET ALİ KOÇYILDIZ hakkında kamu davası açılmış ve G-8 Kls.D-414 de mevcut hüküm verilmişse de olayda çok sayıda silahın kullanılmış bulunması karşısında bu olayı sadece MEHMET ALİ KOÇYILDIZ'ın işlediği düşünülemez. Olaya yukarıda belirtilen sanıkların ve bu arada MUHAMMET SANİ İLHAN'ın da bulunduğu kabul edilmiş bulunmaktadır.

- Sanık emniyet ifadesinde 27 nci olay olarak belirtilen Dikmen Huzur Mahallesi 36 ncı sokak No:63 deki evde kaldığını beyan etmektedir.Bu evde yapılan aramada çok sayıda döküman,dinamit lokumları,kapsüller,telsiz cihazları,bildiriler, bombalar elde edilmiş bulunması nedeni ile sanığın numarası belirtilen bu eve gidip geldiği, burda kaldığı ve buradaki eşyalardan da sorumlu bulunduğu neticesine ve kanaatına varılmaktadır.

- G-4 Kls.D-1173 de mevcut tutanağa göre ÇETİN YILMAZ adına düzenlenmiş sahte kimlikle ZEYNEL DEMİREL'in kiraladığı ve yukarıdaki bölümlerde örgüt evi olarak kullanıldığı belirtilip anlaşılan evde yakalanmıştır.İfadesinde bu evde 10-15 gün kadar kaldığını kendisi de ikrar etmektedir.

- 12 nci olay olarak belirtilen Dikmen'de 60 AS 067 plakalı otonun çalınması olayında bulunduğu iddia edilmiş isede bu aracı isimleri geçen sanıkların çaldıklarına dair bir delil elde olunamamıştır.yaptırılan ekspertiz incelemesinde de bu araçta bulunan parmak izlerinin iddianamede isimleri geçen sanıklara ait olmadığı anlaşılmıştır. Bu nedenle sanıkların bu olaydan dolayı mesuliyeti cihetine gidilmemiştir.

- G-4 Kls.D-1233 deki Fotoğraf teşhis t tanağında CELAL ÇETİN'i yavru olarak D-1238 deki fotoğraf teşhis tutanağında HÜLYA YETİŞEN'i SARI BACI olarak D-1239 daki fotoğraf teşhis tutanağında CELLAT takma adlı şahsı HÜSEYİN GÜREŞ olarak D-1243'deki teşhis tutanağında İŞÇİ KOD adı ile tanıdığı şahsın MUSTAFA ASLAN olduğunu teşhis etmekte D-1244 deki ifadeli yüzleştirme tutanağında da diğer sanıkları kot isimleri ile tanıdığını ve hangi sanıkları tanıdığını belirtmektedir.

- G-5 Kls.D-1326/19-20-21-22-23-27-28 deki ifadesinde ÖMER DOĞRUEL sanık MUHAMMET SANİ İLHAN'ın kod adınan KIVIRCIK olduğunu, evvela semtler üst komitesi üyesi olduğunukurye işlerini yürüttüğünü bilahare Ankara il komitesi üyesi ve

Askeri komite üyesi ve sorumlusu ,semtler sorumlusu memur komite üyesi ve sorumlusu bulunduğunu beyan ve ifade ederek aralarındaki örgütsel ilişkileri anlatmaktadır.

- G-4 Kls.D-1321/6-10-11-12-16-17-18-19-21-22 de ifadesi bulunan HÜSEYİN GÜREŞ,D-1322/4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15 de ifadesi bulunan MUHARREM KARAKOÇ, D-1323/5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15 de ifadesi bulunan RIZA ÖZEN,D-1324/12-14 de ifadesi bulunan HASAN CABAT, D-1328/6-7-8-9-10 da ifadesi bulunan AYŞESİN FATMA BİLGİN, E-2 Kls.D-316/6-7-8 de ifadesi bulunan HALİT BOSTANCI, A-2 Kls.D-14 de ifadesi olan UĞUR ÖZ AKINCI (D-19 daki ifadesi) D-22,23,25 de ifadesi olan YUSUF DEMİR,D-34 de ifadesi bulunan VEJDİ TAPŞIN, D-8'de ifadesi olan HASAN DURNA ifadelerinde, bu sanığın TKP/M-L örgütü içerisinde yer aldığını, örgütte sorumluluk taşıdığını,iddia bölümlerinde gösterilen gerek Adapazarı'ndaki ve çevresindeki ve gerekse Ankara ilindeki olaylara iştirak ettiğini ve olayları meydana getirdiğini ayrıntıları ile anlatmaktadırlar.Sanığa isnad edilen suçun bir bütünlük arz etmesi nedeni ile tek tek her olay üzerinde ve her emniyet ifadesi veya savcılık ve mahkeme ifadeleri üzerinde durulmamıştır.

-E-2 Kls.D-287 deki fotoğraf teşhis tutanağında HALİT BOSTANCI,F-1 Kls. D-292 deki fotoğraf teşhis tutanağında CUMA AYDIN'da bu sanığı teşhis edip beyanlarda bulunmaktadırlar, A-2 Kls.D-1 ve 57'de evlilik müracaatı , D-2 ve 58 de özelşitirim başlıklı yazısı, D-3-6 ve 59 da bomba yapımı ile ilgili kroki ve şekiller ,D-18 deki UĞUR ÖZAKINCI'nın fotoğraftan teşhis zaptı, D-22 deki YUSUF DEMİR'in fotoğraftan teşhis yaptığı, D-39 daki VEJDİ TAPŞIN'ın duruşmadaki beyanları ,D-60 daki arama zabıt varakası D-61-62 deki arama tutanağı ve bomba yapımıile ilgili belgelerin sanığın eli mahsulü olduğuna dair bilirkişi raporu, D-63-70 deki kaynaşlı lisesi soygunu ile ilgili tutanaklar ve yazılar, Sanığın yine yukarıda belirtildiği gibi isnad edilen olaylara katıldığını ve TKP/M-L örgütü tarafından meydana getirilen olaylar içinde yer aldığını göstermektedir.

Yukarıda delilleri gösterilen ve dosya içerisinde mevcut olan diğer delillerde sanık MUHAMMET SANİ İLHAN'ın TKP/M-L örgütü içerisinde yer aldığı evvela Adapazarı ve çevresinde örgütsel faaliyetlerde bulunduğu,bilahare Ankara ilinde görevlendirildiği Ankara'da semtler üst komitesini oluşturduğu,Ankara ili Askeri Komite Üyesi ve Askeri Komite sorumlusu bulunduğu,bu komitenin meydana getirdiği bilcümle eylemlerden sorumlu bulunduğu,yine yukarıda belirtilen olaylara ve eylemlere iştirak ederek bizzat bulunduğu eylemleri işlediği anlaşılmış olmakla sanığın bütün eylemleri değerlendirildiğinde müsnet suçunun TCK.nun 146 ncı maddesinde ifadesini bulan suçu meydana getirdiği anlaşılmaktadır.Ancak suçlarının derecesi, kemiyeti,keyfiyeti ele alındığında TCK.nun 146 ncı maddesinin 1 nci fıkrasını ihlal niteliğinde görülmeyip bu maddenin 3 ncü fıkrasını ihlal niteliğinde görülüp kabul edilmiştir.

Katıldığı eylemlerin yoğunluğu,fiillerinin ağırlığı, isnad edilen suçun vasıf ve mahiyeti nazara alınarak TCK.nun 146 ncı maddesinin 3 ncü fıkrası ile uygulama yapılırken taktiren asgari hadden uzaklaşılarak tejdiden ceza tayini yoluna gidilmiş hakkında belirtilen nedenlerle TCK.nun 59 ncu maddesi uygulanmamıştır.

Sanık hakkında İstanbul Sıkıyönetim Askeri Savcılığınca açılan kamu davasında da TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmişse de her iki davası birleştirildiğindenve bir bütünlük arz ettiğinden ve sanığın suçları temadi eden suçlar vasfında görüldüğünden ayrıca cezalandırılması cihetine gidilmemiştir.Sanığın sahte hüviyet bulundurlamı da cezalandırıldığı suçunun unsurları olarak görülmüştür.

28. SANIK HASAN ÇABAT :

A- İ D D İ A : (1 Nolu İdd.G-5 Kls.D-1359)

Sanığın TKP/M-L örgütünün Askeri Komitesi üyesi olduğu,ÜNALGÜL,MEHMET GÜNİNDİ,RIZA ÖZEN,HÜSEYİN GÜREŞ,MUSTAFA DENGİZ ile tanıştığı,HÜSEYİN GÜREŞ'e bağlı olarak Askeri Komitede çalıştığı, örgüt adına, Şirintepe'de NEŞET ATAK'a ait eve ateş ettiği,BAYRAM DEVECİOĞLU'nun öldürülmesi olayına katıldığı, KARACA GÜRCÜ'nün evine bomba attığı,MUSTAFA ZORTAŞ'ın evine bomba attığı,Açıkalın Ortaokulunun soyulması olayına katıldığı,Bakkal HÜSAMETTİN AYDIN'ın öldürülmesi olayına katıldığı, Kayaş,Kartalkaya Taş ocağı soygununa iştirak ettiği,Şirintepe'de İSMAİL GÖRPELİ'ye ait eve bomba konulması olayında gözcülük yaptığı, Şirintepe'de sağ görüşlülerle çatışmaya girdiği,olayda SAFİYE GÜMÜŞ'ün yaralandığı,yer gösterme tutanaklarından tabancalar,el bombaları,dürbünler,fünyeler,otomatik silahın elde edildiği ve elde edilen silahların örgüt olaylarında kullanıldığı belirtilerek sanığın örgütün eylemlerine asli fail olarak iştirak ettiğinden hakkında TCK.nun 146/1 nci maddesinin uygulanarak cezalandırılması talep ve iddia olunmuştur.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

1 Nolu iddianamede belirtilen hususların ve iddiaların tekrar edilerek sanığın TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca tecziyesi istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet İfadesi : (G-5 Kls.D-1324)

İddianamede yer alan iddialar doğrultusunda beyanlarda bulunduğu, hangi olaylara iştirak ettiğini, diğer sanıkları nasıl ve ne surette ve hangi kot adları ile tanıdığını,olaylarda yanında hangi arkadaşlarının bulunduğunu beyan ederek mensubu bulunduğu örgütün maksat ve gayesini ,Türkiye'nin sosyo-Ekonomik yapısını izah ederek anlatımlarda bulunmakta, suçlarını ikrar etmektedir.

- Savcılık İfadesi :(G-5 Kls.D-1345)

Örgütle ilişkisinin bulunmadığını,Askeri Komite'de görev yapmadığını,HÜSEYİN GÜREŞ ile seyyar balıkçılık yaptığı sırada tanıştığını,MUSTAFA DENGİZ ile de balık sattıklarını, bir gün HÜSEYİN'in torbalar getirdiğini,birlikte saklıyalım dediğini,birini Şirintepe'deki evlerinin toprağını kazıp gömdüklerini,birini de Ege mahallesindeki bir yere gömdüğünü,HÜSEYİN'in köylüsü ALİ'nin evine gittiğinde polisler tarafından yakalandığını,yanında MUSTAFA DENGİZ'in olduğunu, polislerin kendisinden silah sorduklarını,yok dediğini,HÜSEYİN ile yüzleşince HÜSEYİN'in kendisine sana verdiğim torbaların yerini göster demesi üzerine iki yeri gösterdiğini,torbalarda silah olduğunu bilmediğini,oturduğu semtin sol görüşlü olduğunu,silahlı eylemleri tasvip etmediğini,hiçbir eyleme katılmadığını beyan etmektedir.

- Mahkeme İfadesi : (G-5 Kls.D-1486)

Emniyette ve cezaevinde kendisine baskı ve işkence yapıldığını, ÜNAL GÜL ve MEHMET GÜNİNDİ'yi aynı mahallede oturduklarından tanıdığını,HÜSEYİN GÜREŞ ve MUSTAFA DENGİZ'i birlikte pazarcılık ve seyyar satıcılık yaptıklarından tanıdığını,diğerlerini tanımadığını,kendisine isnad edilen fiil ve eylemlerin doğru olmadığını,olaylarla herhangibir ilgisinin bulunmadığını,HALİL DAYI diye birisinin getirdiği silahları sakladığını,arama sırasında bunların çıktığını,ancak arama yapıldığı sırada kendisinin orada bulunmadığını,müsnet suçu işlemediğini ifade etmektedir.

- Esas Hakkında Savunması :

G-9 Kls.D- 587'de mevcut yazılı savunma dilekçesini vekili Av. FARUK SARIASLAN duruşmada okuyup izah etmiş, savunmasını yapmış, G-6 Kls.D-1809'da sözlü olarak vekilinin savunmasına aynen iştirak ettiğini beyan etmiştir.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- İddia bölümünde 2 Nolu olay olarak belirtilen 1980 yılı Ağustos ayı içerisinde Kayaş'daki Kartalkaya kireç ocağı soygun olayında arkadaşları HÜSEYİN GÜREŞ,MUHARREM KARAKOÇ, ve MUSTAFA DENGİZ ile birlikte bulunup bu soygun olayını gerçekleştirdiği,G-4 Kls.D-1224 de mevcut yer gösterme tutanağından, olayla ilgili tutanak düzenleyen emniyet görevlilerinin beyanlarından ,kureç ocağında görevli şahısların beyanlarından ve sanıkların birbirini doğrulayan ve aynı şekilde olan emniyet ifadelerinden anlaşılmaktadır.Sanık bu olayda diğer arkadaşlarıyla kireç ocağına gelerek işçileri tesirsiz hale bırakıp depodan çok miktarda danamit çalmış sanıkların yükledikleri traktör de bilahare çöplük vivarında bulunmuştur.

- 3 Nolu MUSTAFA ZORTAŞ'ın evine 24.8.1980 günü gecesi patlayıcı madde atılması olayında bulunmuş ve G-4 Kls.D-1231 de mevcut yer gösterme tutanağı ile olayı kendilerinin yaptıklarını, bombayı nasıl attıklarını anlatıp yer göstermiştir.Tutanak düzenleyen MEHMET YILMAZ ile ev sahibi MUSTAFA ZORTAŞ ve EMİNE ZORTAŞ'ın beyanları sanığın yer gösterdiğini ve bomba atması olayını doğrulamışlar ve bunların beyanları ile ve maddi delillerle olay doğrulanmış ve sanığın bu olay içerisinde yer alıp, müsnet fiili işlediği sübuta ermiş bulunmaktadır.

- 7 Nolu olayda diğer sanık HÜSEYİN GÜREŞ ile birlikte 22.8.1980 günü gecesi Şirintepe'de KARACA GÜRCÜ nün evine patlayıcı madde atılması olayında bulunmuş, ve G-4 Kls.D-1223 de mevcut yer gösterme tutanağında müsnet suçu HÜSEYİN ile birlikte işlediklerini beyan edip yer göstermiştir. Dinlenen MEHMET YILMAZ yer gösterme işlemini doğrulamışbulunmaktadır.Her ne kadar duruşmada KARACA GÜRCÜ ve KEZBAN GÜRCÜ bir teşhiste bulunamamışlarsa da eylemin gece gerçekleştirilmiş bulunması nedeniyle teşhis edememeleri normal görülmüştür.

- 14 nolu olay olarak belirtilen Açıkalın Ortaokulu soygun olayında bulunduğu ve daktilo çalındığı iddia edilmişse de çalınan eşyaların bulunamamış olması herhangi bir şahit bulunmaması ve böylece olayın şüpheli kaldığından bu olaydan dolayı sanığın mesuliyeti cihetine gidilmemiştir.

- 23 nolu olay olarak belirtilen 17.2.1980 günü saat 18.00 sıralarında Kayaş-Şirintepe mahallesinde sanıklar ÜNAL GÜL ,MEHMET GÜNİNDİ, HASAN ÇABAT mahallede nöbet tutarlarken sağ görüşlü şahıslarla çıkan çatışmada BAYRAM DEVECİOĞLU'nun öldürülmesi olayında sanık HASAN ÇABAT'ın silahlı çatışmaya girdiği, Uzun 9 mm. çaplı Barabellum tabanca ile ateş edip karşı gruptan BAYRAM DEVECİOĞLU'nu öldürdüğü iddiası yer almakta ise de, yapılan duruşmalar neticesinde HASAN ÇABAT'ın atışı neticesi BAYRAM DEVECİOĞLU'nun öldüğüne ve sanığın Maktulü öldürdüğüne dair bir delil elde edilememiştir.G-4 Kls.D-1209 da mevcut yer gösterme tutanağında sanık HASAN ÇABAT yanında diğer sanıklar ÜNAL GÜL ve MEHMET GÜNİNDİ olduğu halde çatışmaya girdiğini ve kullandığı silah ile karşı gruba ateş edip BAYRAM DEVECİOĞLU'nu öldürdüğünü beyan edip yer göstermiş ise de, gerek bu davadaki ve gerekse bu dava ile birleştirilen ÜNAL GÜL ve arkadaşlarına ait C Kls.deki dava dosyasındaki belgelerin tetkik ve incelemesinde sanığın silahlı çatışmada bulunduğu anlaşılmakta ancak doğrudan doğruya BAYRAM DEVECİOĞLU'nu öldürdüğüne dair bir delile rastlanmamaktadır.olayda

sanığın mesuliyeti sadece karşı grup üzerine tabancası ile ateş etmek şeklinde kabul edilmiştir. Bu olayda elde edilen deliller ve dinlenen şahitler olay no:23 de gösterilmiştir.Dizi numaraları belirtilen şahitler ZİHNİ KOÇ,LÜTFÜ KAYA,HALİT ER,MEHMET YALÇINKAYA,CEMAL ÇETİN,MUSTAFA AYDIN ve TAHİR BİLENKİŞİ bu olayda sanık HASAN ÇABAT'ın doğrudan doğruya ateş edip BAYRAM DEVECİOĞLU'nu öldürdüğüne dair herhangibir şahadette bulunmamışlardır.

- Olay 25'de delilleri ve belgeleri gösterilen 26.3.1980 günü HÜSAMETTİN AYDIN'ın öldürülmesi,ALİ AYDIN'ın yaralanması olayına yanındaki HÜSEYİN GÜREŞ ile birlikte katıldığı,HÜSEYİN GÜREŞ'in HÜSAMETTİN AYDIN'ı 14'lü tabancası ile ateş ederek öldürdüğü sırada bu sanığın dışarıda gözcülük yaptığı ve maktülün babası ALİ AYDIN'ın ateş edip yaraladığı iddiası yer almakta ise de,G-4 Kls.D-1211 de mevcut ifadeli yer gösterme tutanağı dışında sanıkların bu olayı ika ettiklerine dair bir yan delil ve maddi delil elde olunamamıştır.Bu derece ağır bir suçlamada ise sadece yer gösterme tutanağındaki beyanlarla ve sanıkların emniyet ifadesi ile mahkumiyetleri yoluna gidilmiyeceği tabii bulunduğundan her iki sanığın bu olaya karışıp adı geçen şahsı öldürdükleri hususu mahkememizce sabit görülmemiştir.Olay nedeni ile dinlenen maktülün babası ALİ AYDIN, duruşmada ısrarla sualler sorulup sanıklar ve diğer sanıklar gösterildiğinde bilemediğini,teşhis edemiyeceğiniy kimsenin günahına girmek istemediğini beyan etmiştir.En yakın görgü tanığı maktülün babasıdır.Bu da sanıkları teşhis edememiştir.Diğer taraftan olay mahallinde elde edilen bildirilerin de her iki sanığın eli mahsulü olmadıklarına dair ekspertiz raporu bulunmaktadır. Olaya daha yakın zamanda ifadesi alınan ve G-2 Kls.D-364'de bulunan teşhis tutanağında da ALİ AYDIN herhangibir teşhiste bulunamamıştır.Bu nedenlerle bu olay sebebi ile olaya ismi karışan her iki sanığın mesuliyeti cihetine ve cezai sorumluluğuna gidilememiştir.

- Şirintepe'de 8.9.1980 günü NEJAT ATAK'ın evinin kurşunlanmasına yanındaki arkadaşı HÜSEYİN GÜREŞ ile birlikte iştirak ettiğine dair olay 28 de belirtilen olaya katıldığı ve yer gösterip beyanlarda bulunduğu anlaşılmaktadır. G-4 Kls.D-1222 de mevcut ifadeli yer gösterme tutanağında belirtilen eve ateş ettiklerini ifade etmektedir. Olay yerinden elde edilen kovanların bilahare RIZA ÖZEN'in götürüp POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evinde bulunan C-33419 nolu tabancadan ve 4 adet kovanın da HÜSEYİN GÜREŞ'den elde edilen 82964 nolu tabancadan atıldıklarına dair D-1164 deki ekspertiz raporu mevcut bulunduğundan emniyet ifadeleri ve yer göstermeleri yan delillerle desteklendiği cihetle her iki sanığın bu olayda bulunup isnad edilen fiili işledikleri kanaat ve sonucuna ulaşılmıştır.

- Olay 35 olarak gösterilen 13.3.1980 günü sanığın yanında bulunan HÜSEYİN GÜREŞ ile birlikte İSMAİL GÖRPELİ'nin evine patlayıcı madde atılması ve ateş edilmesi olayında D-1254 de mevcut yer gösterme tutanağı ile sanık yer gösterip beyanlarda bulunmuştur. Elde olunan deliller karşısında sanığın bu olaya iştirak ettiği ve bu şahsa ait evi kurşunlayarak evin önüne el bombası koydukları,attıkları kanaat ve sonucuna ulaşılmıştır.

- 64 ncü olay olarak belirtilen SATILMIŞ ÖZTÜRK'ün evine silahla ateş edilmesi olayında sanık CUMA AYDIN yer gösterip beyanda bulunarak yanında HASAN ÇABAT ve diğer sanıklar olduğunu belirtmiş ise de, bu olayda sanıkların bu şahsa ait eve ateş ettiklerine ve kurşunladıklarına dair başka bir delil bulunamamıştır. Bu olaydan dolayı sanıkların iştirakini gösterir bir bulgu elde edilemediğinden mesuliyetleri cihetine gidilmemiştir.

- Olay 45 ve 46 olarak gösterilip delil ve belgeleri olay numaralarının altında belirtilen sanığın gösterdiği Nato Yolu Çöplük arkasındaki bir mahalde ve ayrıca Şirintepe mahallesinde bir kısım suç eşyalarının bulunmuş olması doğrudan doğruya sanığın emniyet anlatımları neticesi sanığın yer göstermesine dayanmaktadır.Bu mahallerin emniyet mensuplarının bilmesine imkan ve ihtimal bulunmamaktadır. Esasen sanık da mahkemede verdiği ifadesinde bu bulunan eşyalarla ilgili olarak yer gösterdiğini ikrar etmiş ve hatta bunları kahveden HALİL DAYI diye tanıdığı bir şahıstan diğer arkadaşları ile birlikte aldıklarını ifade etmiştir.Sanığın gösterdiği mahallerde elde edilen dökümanlarla, malzemelerle diğer mahallerde bulunan malzemeler ve dökümanlar arasında büyük bir benzerlik ve ayniyet müşahade olunmaktadır. G-4 Kls.D-1167 de mevcut Ekspertiz raporunda bulunan bu eşyalarla diğer malzemeler arasında irtibat ve burada bulunan tabancaların hangi olaylarda kullanıldığı açık bir şekilde belirtilmiştir.Bu mahallerde bulunan tabanca,el bombaları,dinamitler,fünyeler TKP/M-L örgütünün eşyaları,tabancaları ve patlayıcı maddeleri olup,bunlar olaylarda kullanılmışlar veya bir başka olayda kullanılmak üzere saklanmışlardır. G-4 Kls.D-1164 ve 1168 de mevcut ekspertiz raporunda sanığın gösterdiği mahalde bulunan F-86347 nolu tabancanın 8-9-20-19-22 ve 26 nolu olaylarda kullanıldığı belirtilmektedir.

- Sanık D-1174 de mevcut yakalama tutanağına nazaran Şirintepe'de numarasız bir gecekonduda RIZA ÖZEN'in beyanı üzerine karakol kurulması sonucu diğer sanık MUSTAFA DENGİZ ile birlikte RAFET YENDEKOĞLU adına sahte olarak düzenlenmiş nüfus cüzdanı ile yakalanmıştır.

- G-4 Kls.D-1244 de mevcut ifadeli yüzleştirme tutanağında örgüt içerisinde hangi sanıkların hangi kot ismi ile tanıdığını beyan etmekte, D-1245 de mevcut fotoğraf teşhis tutanağında diğer sanık İSMAİL ŞAHİN'e 3 tabanca verdiğini,ÜNİVERSİTELİ kot adını aldığını beyan edip teşhiste bulunmaktadır.

- Sanığın gösterdiği mahallerde bulunan bir kısım suç eşyası duruşmaya getirilmiş ,incelenmiş ve durumları G-8 Kls.D-425 deki Tetkik ve Tesbit zaptına dercedilmiştir.

- G-5 Kls.D-1305 deki ifadesinde MUSTAFA DENGİZ, D-1321 deki ifadesinde HÜSEYİN GÜREŞ, D-1322 deki ifadesinde MUHARREM KARAKOÇ, D-1323 deki ifadesinde RIZA ÖZEN, D-1328 deki ifadesinde AYŞESİN FATMA BİLGİN, C Kls.D-12 deki ifadesinde ÜNAL GÜL,E-2 Kls.D-312 deki ifadesinde İSMAİL ŞAHİN, D-314 deki ifadesinde ALİ CEYLAN, F-2 Kls.D-325 deki ifadesinde CUMA AYDIN, sanık HASAN CABAT'ı tanıdıklarını kot ismi kullandığını,eylemlere karışıp isnad edilen eylemleri işlediklerini ifade etmektedirler. Sanıkların birbirini tamamlayan ve doğrulayan bu ifadelerine itibar edilmiş değerlendirmeler bu emniyet ifadeleri ile yer gösterme tutanakları ve maddi deliller birlikte ele alınarak yapılmıştır.

Yukarıda belirtilen ve gösterilen ve sanığın dahil bulunduğu kabul edilen olaylar bölümünde belirtilen deliller ve dosya içindeki diğer deliller karşısında sanık HASAN ÇABAT'ın TKP/M-L örgütü içerisinde yer aldığı,Askeri Komite içinde eylemlerde bulunduğu ve yukarıda kabul edilen eylemlere katıldığı anlaşılmış bulunmakla sanığın bütün eylemleri değerlendirildiğinde ve birlikte mütalaa edildiğinde müsnet suçunun TCK.nun 146 ncı maddesine mümas bulunduğu anlaşılmaktadır.Ancak suçlarının derecesi, kemiyeti ve olaylarda bulunuş tarz ve hususiyeti ele alındığında müsnet suçu TCK.nun 146 ncı maddesinin 1 nci fıkrasını ihlal niteliğinde görülmeyip bu maddenin 3 ncü fıkrasını ihlal niteliğinde görülüp kabul edilmiştir.

Sanığın katıldığı eylemlerin yoğunluğu,fiillerinin ağırlığı,bulunan eşyaların vasıf ve mahiyeti nazara alınarak ceza tayininde asgari hadden uzaklaşılmıştır.Ancak suç tarihinde 18 yaşını bitirmediği anlaşıldığından hakkında TCK.nun 55 nci maddesi uygulanmış,yukarıda belirtilen arttırıcı nedenlerde belirtildiği gerekçelerle TCK.nun 59 ncu maddesinin uygulanmasına yer verilmemiştir.

29. SANIK RIZA ÖZEN :
A- İ D D İ A : (1 Nolu İdd.G-5 Kls.D-1359)

Sanığın TKP/M-L örgütünün Askeri Komite üyesi olduğu,Kartaltepe'deki örgüt evinde kaldığı,Askeri komitenin eylemlerine katıldığı, bu cümleden olarak Dikmen'deki taş ocağı soygun olayına,Gölbaşı'ndaki Akçay otelinin bombalanması,taranması olayına ,Ulus'da sebze hali giriş kapısına bombalı teyp koyma eylemine Askeri komite toplantısında karar verdikleri,Kayaş,Kartalkaya kireç ocağı soygun olayına ,Gölbaşı'nda Mogan Petrol Ofisi soygun olayına ,Polis memuru HASAN TOPAL'ın tabancasının gasp olayına iştirak ettiği,yapılan aramada sanığın beyanı ve YÜKSEL ARAS'ın göstermesi neticesi POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evi altındaki mağarada örgüte ait silah ve diğer malzemelerin bulunduğu,Dikmen'deki evde YASİN TOSUN adına düzenlenmiş sahte kimlikle yakalandığı, Dikmen 9 ncu Km.de polis otosunun taranması olayında kullanılan tabancayı POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'a teslim ettiği iddiaları yer alarak hareketine uyan TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması talep edilmiştir.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

İddianamede isnad olunan hususların aynen tekrarlanarak sanığın TCK.nun 146/1. maddesi gereğince cezalandırılması istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet İfadesi : (G-5 Kls.D-1323)

İddia bölümünde belirtilen isnadlar doğrultusunda beyanlarda bulunduğuayrıca örgütten tanıdığı diğer sanıkları hangi kot isimleri ile tanıdığını, ne şekilde ve surette tanıştıklarını,buluştuklarını anlattığı, Türkiye' nin Sosyo-Ekonomik yapısını ve mensubu olduğu TKP/M-L örgütünün amacını ve Stratejisini anlatıp izah ettiği, TKP/M-L'nin Askeri kesimine bağlı ve Ankara hudutları dahilinde görev yapan Askeri Komitenin üyesi olduğunu beyan ve ikrar etmektedir.

- Savcılık İfadesi : (G-5 Kls.D-1343)

İşe girmek için Gölbaşı'na gittiğinde GÜLERMAK fabrikasında POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ ve YÜKSEL ARAS ile tanıştığını,Dikmen'deki inşaatlarda çalışırken MUHARREM KARAKOÇ ile tanıştığını,MUHARREM'in evinde kaldığını, otobüsle Gölbaşı'na giderken otobüsün durduğunu,otobüsten inen şahıslardan birinin bir bavul bıraktığını, sorup sahibi çıkmayınca bavulu alıp POLAT'ın evine götürdüğünü,bavulun içine baktığında kitaplar ve silahları gördüğünü,POLAT'a bavulu alacağını söyleyip bıraktığını, Dikmen'de evde iken yakalandığını, emniyet ifadesini zorla imza ettirdiklerini , olaylarda POLAT'ın suçu olmadığını, devrimci bir görüşe sahip olduğunu,silahlı eylemleri tasvip etmediğini,PARTİZAN örgütü ile bir ilgisinin bulunmadığını,KAYPAKAYA'yı tanımadığını beyan ve ifade etmiştir.

- Mahkeme İfadesi :(G-5 Kls.D-1499)

TKP/M-L'nin görüşlerini benimsediğini,devrimin TKP/M-L ile olacağına inandığını,hiçbir eyleme iştirak etmediğini,Ulus'da BURHANETTİN'den aldığı

bavulu POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evine götürüp ona verdiğini,silahlardan YÜKSEL ARAS'ın haberi olmadığını, emniyette silahların ele geçmemesi için YÜKSEL'e verdim dediğini, sahte kimliği BURHANETTİN'in temin ettiğini,MUHARREM'in evinde kaldığını,müsnet suçları işlemediğini, emniyette ve mamak'da baskı ve işkencelere maruz kaldığını ifade etmiştir.

Esas hakkında savunması:

G-9 Kls.D-587'de mevcut yazılı savunma dilekçesi ile vekili Av. FARUK SARIASLAN savunmasını yapmış, sanık da bu savunmaya ilave olarak D-588 de mevcut yazılı savunmasını mahkemede okuyup izah etmiştir.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- Sanığın 1 Nolu olayda 23.6.1980 günü gecesi Dikmen'deki Taş ocağı soygun olayına yanındaki diğer sanıklar MUHAMMET SANİ İLHAN ve MUHARREM KARAKOÇ ile birlikte katıldıkları ve soygun olayını gerçekleştirdikleri, G-4 Kls.D-1217 de mevcut yer gösterme tutanağında ve tutanağı tanzim eden YAŞAR DÖNMEZ,NAİL ATALAY,CEMALETTİN KARAKÜLAH'ın mahkemedeki ve ZEKERİYE AKBAŞ'ın talimatla alınan ifadelerinden anlaşılmaktadır.Her ne kadar taş ocağında görevli bulunan şahıslar sanıkları teşhis edememişlerse de olayın gece vuku bulması silahla tehdit edilmeleri nedeni ile sanıkların yüzlerine bakamamış bulunmaları nedeni ile teşhis yapamamaları normal ve gerçeğe uygun bulunmuştur.Örgüte dinamit ve fitilin lazım olduğu ve nitekim taş ocağından fitil çalındığı nedenleri ile ve sonradan yapılan aramalarda bol miktarda örgüte ait fitillerin elde edilmiş bulunmasıyla bu soygun olayını adı geçen sanıkların yaptıkları mahkemece kabul edilmiştir.

- Olay 10 olarak belirtilen 25.8.1980 günü gecesi Gölbaşı'nda Mogan Petrol Ofisi soygununu sanık RIZA ÖZEN'in yanındaki diğer arkadaşları HÜSEYİN GÜREŞ, MUHARREM KARAKOÇ ve M.SANİ İLHAN ile birlikte gerçekleştirdikleri dosyada mevcut dellillerle sübuta ermiş bulunmaktadır. G-4 Kls.D-1229 da mevcut ifadeli yer gösterme tutanağındasanıklar ve bu meyanda bu sanık yer gösterip beyanda bulunmuş ve parayı HÜSEYİN GÜREŞ'in aldığını itiraf etmiştir.D-1232 de mevcut teşhis tutanağında şahit HİKMET BEKTAŞ olay gecesi benzinliğe gelip arabadan inerek kendisini içeriye götüren ve içeride sırtına silah dayayan şahıslar olarak HÜSEYİN GÜREŞ ve RIZA ÖZEN'i gösterip teşhiste bulunmuştur.G-6 Kls.D-1523 de huzurda dinlenen bu şahit olayı teferruatıyla anlatarak paraları HÜSEYİN GÜREŞ'in aldığını, ifadeli yer gösterme tutanağında sanıkların polislere söyledikleri hususları duyduğunu,yanlarında olduğunu,HÜSEYİN GÜREŞ'in parayı aldığını söylediğini, diğerlerinin de yaptıkları işleri anlatmış olduklarını beyan ettikten sonra bir grup sanık ayağa kaldırıp teşhis etmesi istenilmiş, sadece HÜSEYİN GÜREŞ'i teşhis etmiş, sanık RIZA ÖZEN ayağa kaldırılıp sorulduğunda vücutça ve yüz itibari ile olay gecesi gelen şahıslara bu şahıs benziyordu demiştir.olay nedeniyle dinlenen emniyet görevlileri de yer gösterme işleminin doğrulamışlardır. Elde olunan deliller karşısında sanık RIZA ÖZEN'in bu olayda bulunduğu sübuta ermiş bulunmaktadır.

- 5.9.1980 günü saat 20.15 sıralarında kahvehanede polis memuru HASAN TOPAL'ın tabancasının gaspı olarak belirlenen 11 nolu olayda diğer sanık HÜSEYİN GÜREŞ ile birlikte bulunduğu ve bizzat kahvede oturan polis memurunun tabancasını bu sanığın belinden aldığı anlaşılıp sübuta ermektedir.G-4 Kls.D-1241 de mevcut teşhis tutanağında polis memuru HASAN TOPAL kendisinden tabancasını doğrudan doğruya alan şahsın RIZA ÖZEN olduğunu beyan edip teşhiste bulunmuş, G-6 Kls.D-1555 deki talimatla alınan ifadesinde de sanık RIZA ÖZEN'i teşhis ettiğini ve tabancasını alanan bizzat bu şahıs olduğunu beyan ve ifade etmiştir.

Olayda polis memurundan alınan T- 160408 nolu Belçike Browning marka 9 mm. lik tabanca D-1192 deki arama ve zaptetme tutanağında sanık HÜSEYİN GÜREŞ' in yer göstermesi üzerine bulunmuştur.Sanık HÜSEYİN GÜREŞ olayı doğrulamakta ancak RIZA ÖZEN'i tanımadığını, HASAN TOPAL'ın silahını yanındaki arkadaşı İBRAHİM'in aldığını beyan etmektedir.Olayın oluş şekli,tabancanın bulunmuş olması ,sanıkların emniyette birbirini tamamlayan ve doğrulayan beyanları karşısında ve HASAN TOPAL'ın sanık RIZA ÖZEN'i teşhis etmesi muvacehesinde sanık RIZA ÖZEN'in bu olayı işlediği sübuta ermiş ve o surette kanaat getirilmiştir.

- 19 nolu olay olarak belirtilen 18.5.1980 gecesi Gölbaşı'nda AKÇAY otelinin kurşunlanması olayına arkadaşı MUHARREM KARAKOÇ ile birlikte katıldığı ve elindeki Map marka silahla oteli kurşunladığı dosyadaki belgelerle ve sanıkların G-4 Kls.D-1239 da mevcut ifadeli yer gösterme tutanağı ile anlaşılmış bulunmaktadır. G-4 Kls.D-1164 deki ekspertiz raporuna ve D-1166 daki irtibat çizelgesine göre olay yerinden elde edilen 7 kovanın 3 ayrı tabanca ile atıldığı bunlardan 4 kovanın HASAN CABAT'dan elde edilen F-86347 nolu tabanca ile atıldığı belirtilmektedir ki, aynı örgütün elemanları ve eylemcileri olan şahısların kullandıkları tabancaları birbirlerine vermeleri doğal bulunduğundan olayda kullanılan tabancanın HASAN ÇABAT'da elde edilmesi olaya ve örgüt münasebetine uygun bulunmaktadır.

- 44 Nolu olay olarak belirtilen POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evinin altındaki mahalde suç konusu eşyaların bulunması olayında G-4 Kls.D-1193 de mevcut tutanakta belirtilen 15 adet tabanca ki bunlardan birisi öldürülen polis memuru AHMET İHSAN SÖZERİ'ye ait bulunmaktadır. 31 şarjör,Kalaşnikof mermileri, çeşitli mermiler, dinamit lokumları, saniyeli fitiller, el yapısı bombalar, çok sayıda TKP/M-L ile ilgili dökümanlar bildiriler, teksir tezgahı, 2 telsiz cihazı,sanık tarafından getirilen bavul ve torbalar içerisinden çıktığı ve sanığa ait olduğu yapılan yargılamalar sonunda anlaşılmış bulunmaktadır.Bu mahal örgütün Askeri kanadının tam bir cephanehanesi gibi kullanılmış, depo edilmiş örgüt eylemlerinde bulunan silahlardan bir kısmı kullanılmış ve bilahare kullanılmak üzere depolandıkları kanaatına varılmıştır. Sanık ifadesinde otobüsten inenler tarafından bırakıldığını ,kendisinin alıp götürdüğünü beyan etmişse de POLAT'ın evine götürmesi hususu doğru olup içinde bu derece çok malzemenin ve silahın bulunduğu bir bavulu kimsenin yolda bırakmıyacağı ve bu şahsın sırf saklamak maksadıyla götürdüğü hususları makul ve olaylara uygun düşmemektedir.Bu malzemeler ve silahlar örgüt malzemeleri ve silahları olup, sanık tarafından bilerek ve isteyerek götürülüp depo edilmiştir.Nitekim burada bulunan silahlar 4-5-21-26-28-29-30-31-32-33 nolu olayda kullanılmış bu hususa dair dosyanın G-4 Kls. D-1164-1167-1168-1079-1081-1092-1110-1101-1102-1115-1133 de mevcut ekspertiz raporları, irtibat çizelgeleri, fotoğraflar, imha raporu mevcut bulunmaktadır.Bu eşyalardan bir bölümü mahkemede incelenmiş ve durumları G-8 Kls.D-425 de bulunan İnceleme zaptına yazılmış , eşyalardan bir kısmı EK-5 ve EK-3 nolu klasörlere konulmuştur.

- Sanık 50 nolu olay olarak belirtilen Dikmen'deki Harbiye arkası 5/29 daki evde bir kısım eşyaların bulunması ile ilgili olarak sahte kimlikle bu evde yakalanmış olduğundan bu evdeki eşyaların bulunmasından da bilgisi ve sorumluluğu bulunmaktadır.

- Sanık FETHİ ÇETİN'in yakalanması üzerine CUMA AYDIN vasıtası ile bir müddet Saimekadın Yenikartaltepe 'deki 520 nolu evde kalmış ve 61 nolu olay olarak belirtilen bu evde tutanaklarda belirtilen eşyalar elde edilmiştir. Bu eşyalarla diğer mahallerde bulunan eşyalar arasında büyük bir benzerlik bulunmakta burasıda bir

örgüt evi ve deposu olarak sanığın sorumluluğunda kullanılmış bulunmaktadır.

- G-4 Kls.D-1244 de mevcut teşhis tutanağında diğer sanıkları hangi kot ismi ile tanıdığını beyan ve ifade etmektedir.

- G-5 Kls.D-1321 deki ifadesinde HÜSEYİN GÜREŞ,D-1322 deki ifadesinde MUHARREM KARAKOÇ, D-1324 deki ifadesinde HASAN ÇABAT, D-1325 deki ifadesinde MUHAMMET SANİ İLHAN ve 1326 daki ifadesinde ÖMER DOĞRUEL ,1316 daki ifadesinde POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ bu sanıkla ilgili beyanlarda bulunarak bu sanığın örgütte görev aldığını ve isnad edilen eylemlere katıldığını teferruatı ile anlatmaktadırlar.

Yukarıda belirtilen deliller ve sanığın dahil bulunduğu kabul edilen olaylar bölümünde belirtilen deliller ve dosya içindeki diğer deliller karşısında sanık RIZA ÖZEN'in TKP/M-L örgütü içinde yer aldığı Askeri Komite içinde eylemlerde bulunduğu ve yukarıda belirtilen ve kabul edilen eylemlere katıldığı anlaşılmış bulunduğundan sanığın eylemleri bir bütün olarak değerlendirilip birlikte mütalaa edildiğinde müsnet suçunun TCK.nun 146 nci maddesine mümas bulunduğu anlaşılmaktadır. Ancak suçlarının ağırlık derecesi, kemiyeti ve olaylarda bulunuş tarz ve hususiyeti ele alındığında müsnet suçu TCK.nun 146 ncı maddesinin 1 nci fıkrasını ihlal niteliğin de görülmeyip bu maddenin 3 ncü fıkrasını ihlal niteliğinde görülüp kabul edilmiştir. Ancak sanığın katıldığı eylemler bakımından eylemlerin yoğunluğu,fiillerinin ağırlığı bulunan eşyaların vasıf ve mahiyeti nazara alınarak ceza tayininde asgari had'den uzaklaşılmış ve aynı nedenlerle sanık hakkında TCK.nun 59 ncu maddesinin tatbikine gidilmemiştir.

30. SANIK MUHARREM KARAKOÇ :

A- İ D D İ A : (1 Nolu İdd.G-5 Kls.D-1359)

TKP/M-L örgütünün üyesi olduğu, CELAL ÇETİN'in tesiri ile PARTİZAN siyasetini benimsediği, MUHAMMET SANİ İLHAN ile tanıştığı, SANİ İLHAN'ın bubi tuzağı pimli el bombası, saniyeli fitilli bomba yapılmasını öğrettiği, Askeri Komite üyesi olarak eylemlere katıldığı, bu cümleden olarak Dikmen'deki Taş ocağı soygun olayına, Gölbaşı'ndaki Akçay otelinin bombalanması ve kurşunlanması olayına, Ulus'da sebze halinin girişine bombalı teyp hazırladığı,Akdere'de polis otosunun kurşunlanması olayına ,Dikmen Lisesi soygun olayına, polis memuru AHMET İHSAN SÖZERİ'nin öldürülmesi olayına, Kayaş Kartalkaya kireç ocağı soygun olayına, Gölbaşı,Mogan Petrol Ofisi soygun olayına , Altındağ E.G.O. tahsilat şubesinin soyulması olayına,Tuzluçayır'daki kıraathanenin üstündeki inşaata bombalı pankart asılması olayına iştirak ettiği ve evinde yapılan aramada çok miktarda tabanca,dinamitler,saniyeli fitiller,el yapısı bombalar,yayınlar,bildiriler bulunduğu,sanığın polislere teslim ettiği tabancayı MUHAMMET SANİ İLHAN'dan aldığı ve bu suretle TKP/M-L örgütünün eylemlerine asli fail olarak katıldığından bahisle hakkında TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açılıp talep ve iddiada bulunulmuştur.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

İddianamede isnad olunan hususların aynen tekrar edilerek sanığın TCK.nun 146/1 nci maddesi gereğince cezalandırılması istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

-Emniyet ifadesi : (G-5 Kls.D-1322)

Ankara ili Askeri Komite üyesi olduğunu,hangi olaylara kimlerle katıldığını,iddianame doğrultusunda belirtilen olaylara iştirak ettiğini beyanla örgüt içindeki diğer sanıkları hangi kot adı ile ve ne suretle tanıdığını,örgütün amaç ve Stratejisini ayrıntılı bir biçimde anlatmaktadır.

- Savcılık İfadesi : (G-5 Kls.D-1343)

Evine gittiğinde polisler tarafından yakalandığını, emniyette M.SANİ İLHAN'ın kendisine saklaması için verdiği silahı polise teslim et demesi üzerine kendisinin de dedesinin evine sakladığı silahı verdiğini,HÜSEYİN ile yüzleştirildiğini,SİVASLI olduğu için HÜSEYİN'i tanıdığını,evlerini birbirlerine gösterdiklerini, Ankara'da arkadaşlığının devam ettiğini, ancak HÜSEYİN ile herhangibir eyleme katılmadığını,RIZA ÖZEN'i Dikmen'deki inşaatta çalışırken tanıdığını,acıyıp evine getirdiğini, kendi evlerinde kaldığını, eylemlerden hiçbirisini işlemediğini beyan ve ifade etmiştir.

- Mahkeme İfadesi : (G-5 Kls.D-1475)

CELAL ÇETİN MEHMETHANOĞLU'nu tanımadığını,MUHAMMET SANİ'yi tanıdığını, bunun verdiği tabancayı gösterdiğini, yerini gösterdiğini, RIZA ÖZEN'in evlerinde 2-3 ay kaldığını,HÜSEYİN'in hemşehrisi olduğunu, tanıdığını, evlerine gelip gittiğini, MUHAMMET SANİ İLHAN'ı bir kere geldiğini ,kendisine bir torba verdiğini,içinde silah var dediğini, açıp bakmaya gerek görmediğini,aramada bulunduğunu, kömürlüğe saklamış olduğunu, içinden ne çıktığını görmediğini, emniyetçe düzenlenen yer gösterme tutanaklarının kabul etmediğini, bunların kendi beyanı olmadığını, zorla imza ettirildiğini, emniyette ve Mamak'da işkence gördüğünü, bütün iddiaların doğru olmadığını, PARTİZAN örgütü veya siyaseti ile hiçbir ilişkisinin olmadığını,emniyet ifadesini kabul etmediğini beyan ve ifade etmiştir.

- Esas hakkındaki savunması :

Dosyanın G-9 Kls.D-600 de mevcut yazılı savunmaları ile vekilleri Av. RAİF ÇAKIR,Av.HALİT ÇELENK savunmalarını duruşmada okuyup izah etmişler, D-611 de mevcut 9 sayfalık yazılı savunmasını da sanık duruşmada okuyup izah etmiştir.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- 1 Nolu olayda 23.6.1980 gecesi yanındaki diğer sanıklarla beraber Dikmen, Çalbağları taş ocağındaki soygun olayına katılarak buradan Saniyeli fitillerin alınması olayına iştirak etmiştir.G-4 Kls.D-1217 de mevcut yer gösterme tutanağından ve tutanağı tanzim eden YAŞAR DÖNMEZ,NAİL ATALAY,CEMALETTİN KARAKÜLAH ve ZEKERİYA AKBAŞ'ın ifadelerinden anlaşılmaktadır.Örgüte ait mahallerde yapılan aramalarda ve sanıkların yer gösterdikleri mahallerde çok miktarda Saniyeli fitiller elde olunması ve sanıkların emniyet anlatımları olaya uygunluk arz ettiğinden sanığın da bu olayda bulunduğu kabul edilmiş bulunmaktadır.

- 2 Nolu olayda diğer sanık arkadaşları ile birlikte 1980 yılı Ağustos ayı içinde Kayaş,Kartalkaya kireç ocağı soygun olayında bulunup, bu soygun olayını gerçekleştirdiği,G-4 Kls.D-1224 de mevcut yer gösterme tutanağından,tutanağı düzenleyen emniyet görevlilerinin beyanlarından, kireç ocağında görevli şahısların anlatımlarından ve sanıkların birbirini doğrulayan ve tamamlayan emniyet ifadelerinden anlaşılıp sübuta ermektedir.Bu olayla ilgili delil ve belgeler 2 nolu olayın bölümünde belirtilmiştir.

- Olay 10'da delil ve belgeleri gösterilen 25.8.1980 günü gecesi Gölbaşında Mogan Petrol Ofisi soygununu yanındaki arkadaşları ile birlikte gerçekleştirdiği dosyadaki delillerle sübuta ermiş bulunmaktadır.G-4 Kls.D-1229 da mevcut ifadeli yer gösterme tutanağında diğer arkadaşları ile birlikte yer gösterip beyanda bulunmuş, İçeriye RIZA ÖZEN ile HÜSEYİN GÜREŞ'in girdiklerini, kendisinin benzin pompasının önünde beklediğini beyanla suçunu ikrar etmiştir.D-1232'de mevcut teşhis tutanağında şahit HİKMET BEKTAŞ olay gecesi benzinliğe gelerek kendisini silahla

tehdit edip içeri sokanların HÜSEYİN GÜREŞ ve RIZA ÖZEN olduğunu, MUHARREM KARAKOÇ'u dışarıda beklerken gördüğünü, kendisine bir şey söylemediğini beyan etmiş G-6 Kls. D-1523 de huzurdaki ifadesinde olayı teferruatıyla anlatıp paraları HÜSEYİN GÜREŞ'in aldığını ifadeli yer gösterme tutanağında sanıkların polislere söyledikleri hususları duyduğunu,yanlarında olduğunu,HÜSEYİN GÜREŞ'in parayı aldığını söylediğini,diğerlerinin de yaptıkları işledi anlatmış olduklarını beyan ettikten sonra bir grup sanık ayağa kaldırılıp teşhis etmesi istenilmiş sadece HÜSEYİN GÜREŞ'i teşhis etmiş, sanık MUHARREM KARAKOÇ ayağa kaldırılarak soygunsırasında olup olmadığı sorulduğunda cevaben bu arkadaşa benziyen bir şahıs getirmişlerdi demiş, yanlış zapta geçmesi üzerine düzeltilerek MEHMET GÜNİNDİ'yi göstermesi üzerine tekrar sorulmuş, şahit cevaben; olup olmadığını bilemiyorum, ancak benziyordu ,hatta kavuncunun boynuna tabanca kabzasını vuran şahsa benziyordu ancak yine de kat'i birşey söyliyemiyorum şeklinde cevap vermiş, D-1232'deki teşhis tutanağı okunup sorulduğunda, kalabalığın içinde üç şahsı gösterip teşhis ettim şeklinde cevaplandırmıştır. Elde olunan delillere sanıkların anlatımlarına, HİKMET BEKTAŞ'ın ilk teşhisteki beyanlarına ve edinilen vicdani kanaata nazaran sanığın da bu olaya iştirak ettiği ve soygunu yaptığı kabul edilmiş bulunmaktadır.

-13 nolu olay olarak belirtilen 10.9.1980 günü Altındağ E.G.O. tahsilat şubesi soygun olayında bulunduğu ve yanındaki GÖZLÜK ve OZAN kod adlı arkadaşlarıyla bu soygun olayını gerçekleştirdiği sübuta ermektedir.G-4 Kls.D-1212 de mevcut yer gösterme tutanağında sanık tahsilat şubesine getirilerek yanındaki arkadaşları ile burayı soyduğunu ifade edip yer göstermiştir. D-1237 de mevcut teşhis tutanağında Tahsilat şubesinde görevli HİKMET ERDOĞAN bu sanığı soygunu yapan şahıs olarak teşhis etmiştir. bu olay nedeniyle Tahsilat şubesinde görevli olan şahıslar ve tutanak düzenleyicileri MEHMET YILMAZ mahkemede şahit olarak dinlenmişler, CEMİL İLGÜN'ün ifadesi talimatla tesbit olunmuştur. Şahitlerden HİKMET ERDOĞAN (G-6 Kls.D-1545) duruşmada alınan yeminli ifadesinde olayı teferruatlı bir şekilde ayrıntılarına kadar anlatarak eliyle sanık MUHARREM KARAKOÇ'u gösterip soygunu yapan şahıs olarak teşhis edip beyanda bulunmuştur.Diğer şahitler de olayın vukua geldiğini anlatmışlardır.Elde olunan delillere,sanığın emniyet anlatımını teyit eden şahit beyanlarına nazaran tahsilat şubesinde soygun olayını yanındaki arkadaşları ile sanık MUHARREM KARAKOÇ'un gerçekleştirdiği ve bu fiilinin sübut bulduğu kanaat ve neticesine varılmıştır.

- 16 Nolu olay olarak belirtilen Dikmen Lisesinden Mengene ve demir keseceği çalınması olayında sanıkların bu olayı gerçekleştirdiklerine dair emniyet ifadelerinin ve yer gösterme tutanağının teyit eden başkaca bir delil elde olunamamış,olayda çalındığı belirtilen malzemeler de bulunamamıştır.Bu nedenle şüpheli kalan bu soygundan dolayı sanıkların mes'uliyeti cihetine gidilememiştir.

- 19 nolu olayda bulunarak 18.5.1980 gecesi Gölbaşı'nda Akçay otelinin kurşunlanması olayına arkadaşı RIZA ÖZEN ile birlikte katılıp elindeki bombayı ateşliyerek otelin balkonuna attığı, dosyadaki belgelerle sanıkların birbirini tamamlayan ifadeleri ile ve G-4 Kls.D-1230 da mevcut ifadeli yer gösterme tutanağıyla anlaşılmış bulunmakkadır.G-4 Kls.D-1164 ve 1166 daki ekspertiz raporuna ve irtibat çizelgesine göre olay yerinden alınan kovanlardan 4 adedinin HASAN ÇABAT'dan elde edilen F-86347 nolu tabanca ile atıldığı belirtilmektedir ki aynı örgütün eylemcileri ve elemanları olan şahısların kullandıkları tabancaları birbirlerine vermeleri ve birbirlerinde saklamaları doğal bulunduğundan ve örgüt içindeki birlikte hareket etmiş bulunmalarından bu eylemi sanığın gerçekleştirdiği kanısına varılmıştır.

- 21.5.1980 günü gecesi Akdere 5 nci Caddede Polis otosunun kurgunlanması olarak belirtilen 20 nolu olayda arkadaşları M.SANİ İLHAN ve HÜSEYİN GÜREŞ ile birlikte bu olaya katıldığı, elindeki 14'lü tabancasıyla ateş ettiği sanıkların birbirini tamamlıyan emniyet anlatımları G-4 Kls.D-1225 de mevcut yer gösterme tutanağındaki beyanları ile anlaşılıp sübuta ermektedir.G-4 Kls.D-1167-1168-1169 daki Ekspertiz raporlarında olay yerinde elde edilen 14 kovanın RIZA ÖZEN'in bıraktığı POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evinden eldeolunan 33419 nolu tabanca ile 31 adet kovanın ise HASAN CABAT'dan elde edilen F-86347 nolu tabancayla atıldığı anlaşılmaktadır ki sanıkların müşterek gaye içerisinde ve aynı örgütte yer almış bulunmaları nedeniyle olayda kullanılan silahları bu sanıklara olaydan sonra verdikleri kabul edilmiş bulunmaktadır.

- 24 nolu olay olarak belirtilen 18.7.1980 günü gecesi saat 22.55 sıralarında Dikmen'de polis memuru AHMET İHSAN SÖZERİ'nin öldürülmesi olayına iştirak ettiği ve yanındaki diğer iki arkadaşı ile beraber bulunduğu tabancası ile AHMET İHSAN SÖZERİ'ye 4 el ateş ederek onu öldürdüğü ,suçta kullandığı tabancayı HÜSEYİN GÜREŞ'e ve polis memurunun tabancası olan Smit Wesson tabancayı da RIZA ÖZEN'e verdiği sanığın emniyet anlatımları, D-1208 de mevcut yer gösterme tutanağındaki anlatımları ile ve polisin tabancasının bilahare G-4 Kls.D-1193 deki tutanakta belirtildiği gibi POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evinde yapılan aramada ele geçirilmiş bulunmasıyla sübuta ermiş ve bu surette vicdani kanaat getirilmiştir. polis memuru AHMET İHSAN SÖZERİ'nin Smit Wesson tabancasının POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evinde bulunması sanık MUHARREM KARAKOÇ'un evine gelen RIZA ÖZEN'e vermiş ve saklamasını istemiş bulunmasına ve bunun da silahı kendi bölümünde izah edildiği gibi bir bavuluçerisinde POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evine götürmüş olmasına bağlı bulunmaktadır.Sanığın olayda kullandığı silah ise bu güne kadar elde olunamamıştır.Olay nedeniyle Yer gösterme tutanağını tanzim eden ÖMER KOSTANCI (D-1672),LATİF BOZKURT (D-1624) duruşmada huzuren dinlenmişler AHMET SUVARİ'nin (D-1666) talimatla ifadesi alınmış, bu şahitler sanığın yer gösterip beyanda bulunduğunu doğrulamışlardır.Sanık Mahkemedeki beyanlarında olayla ilgili yer göstermediğini ifadelerin kendisine ait olmadığını beyan etmiş,bu husustа müdahil NAZMİYE SÖZERİ'nin gösterdiği şahitler dinlenmiş RECEP ENGİN ÇETİNKAYA (G-6 Kls.D-1720) talimatla alınan ifadesinde MUHARREM KARAKOÇ'un yer gösterme sırasında kendisinin de olay yerinde bulunduğunu, olay yeri ile sanığı getirdikleri polis arabasının bulunduğu yer arasında 500 metre kadar bir mesafe olduğunu,arabadan indirdiklerini, haydi göster diye MUHARREM KARAKOÇ'a talimat verdiklerini,MUHARREM KARAKOÇ'un kendisi bizzat hiç bir baskı yapılmadan olay yerini gösterdiğini...kendi iradesi ile yer gösterdiğini aklında kaldığına göre MUHARREM'in biz olay günü üç arkadaştık, akşam karanlığında geliyorduk, bağın içinden o sıra havuzun başından sesler duydukhatırladığıma göre bir arkadaşım MUHAMMET SANİ İLHAN (diğer şahsı da söylediğini ama şimdi aklında olmadığını, unuttuğunu) ellerinde torbalar olduğunu,bu torbaları saklıyalım yoksa işimizi yapamayız diye sanığın beyanda bulunduğunu,bu sırada maktül teyzesinin oğlunun ayağa kalkmış olduğunu siz kimsiniz diye hitapta bulunduğunu,sanıklardan MUHAMMET SANİ İLHAN , biz polisiz deyip öldürülen şahsın bende polisim diye onlara cevap verip arkadaş sayılırız ben bu toprakların çocuğuyuz diye hitapta bulunup cevap verdiğini, bu sefer de onların polis olan buraya gelsin diğer iki kişi yere yatsın demiş olduklarını, kimliğini ve silahını istemiş olduklarını, kimliğini çıkartırken SANİ İLHAN'ın maktüle saldırdığını, boğuşmaya başladıklarını,MUHARREM KARAKOÇ'unda kendi silahı ile maktüle 4 el silah ateş ettim dediğini

duyduğunu, sanığın kendisinin olay mahallini ve olay şeklini havuzun nerde boğuştuklarını ve nerden ateş ettiklerini, öbür şahsın n rede yattıklarını bizzat kendi iradesinin mahsulü olarak beyan ettiğini , yer gösterme sırasında gazeteciler ve TRT ekibinin olmadığını beyan ve ifade etmiştir.

Diğer şahit HÜSNÜ ÜRETEN (G-6 Kls.D-1716) duruşmada alınan ifadesinde evinin önünde kömür kırarken polislerden birisinin gelerek ağabeyinizin katilini bulduk, yakaladık dediğini havuzbaşında bir kalabalık olduğunu, kalabalığa doğru gittiğini, oraya vardığında bir polis memurunun işte ağabeyinizin katili budur diye elleri kelepçeli olan şahsı gösterdiğini,halası NAZMİYE SÖZERİ'ye haber vermek için eve doğru çıktığını tekrar geri geldiğini,polislerin kendi aralarında konuştuklarını, sanık olarak getirilen şahsın herhangibir yer gösterme işleminde bulunduğunu, yer gösterdiğini, kendisinin görmediğini, kendisinin tekrar ele gittiğini sanığın anlatımını bu sebeple görmediğini,duymadığını, kendisinin uzakta durduğunu,kendisi yanından geçerken sanığın arkasını döndüğünü,yüzünü gördüğünü ancak aradan zaman geçtiği için şimdi hatırlıyamadığını beyan etmiş, şahitten sanıklara bakması istenildiğinde natırlıyamıyorum, çıkaramıyorum diye cevap vermiştir.

Şahit olarak dinlenen maktülün yanındaki arkadaşları ŞÜKRÜ BİTİRİM ve MUSA BERİŞ (G-6 Kls.D-1581 ve 1592) maktül AHMET İHSAN SÖZERİ ile gezmelerini olay mahalline nasıl geldiklerini, çok sarhoş olduklarını, kendilerinin yere yatırıldığını, silah sesleri duyduklarını ancak kimin ateş ettiğini bilemediklerini teşhis te bulunamıyacaklarını beyan ve ifade etmişlerdir.

Sanığın emniyet anlatımları,yer gösterme tutanağındaki beyanları bunu doğrulayan emniyet görevlileri ve şahit RECEP ENGİN ÇETİNKAYA'nın beyanları ve olayın oluşuna dair ŞÜKRÜ BİTİRİM ve MUSA BERİŞ'in beyanları hep birlikte bir bütün olarak incelenip nazara alındığında sanık MUHARREM KARAKOÇ'un işbu fiili işlediği ve polis memuru AHMET İHSAN SÖZERİ'yi tabancasıyla vurup öldürdüğü kanaatına varılmıştır.

- 36 nolu olay olarak belirtilen Tuzluçayır'da bir inşaata bombalı pankart asılmasında bulunduğu iddiasında ise yer gösterme tutanağı dışında bir delil elde olunamadığından sanığın mes'uliyeti cihetine gidilememiştir.

- 48 nolu olay olarak belirtilen ve G-4 Kls.D-1200 de mevcut arama tutanağında vasıf ve mahiyeti ve miktarları yazılı dinamit lokumları,tabanca,mermi , el yapısı bombanın Dikmen Orta Öveçlerdeki evinde bulunması olayı tamamen sanığın emniyet anlatımı üzerine elde olunmuş bir olay olup, bu sanığın mes'uliyetinde olan bir evde bulunduğundan sanığın sorumluluğunda bulunmaktadır.Sanık yer gösterip belirtilen eşyalar elde olunmuştur.

- 50 nolu olay olarak belirtilen yine kendilerine ait Dikmen Harbiye arkası 5/29 nolu evde tutanakta belirtilen eşyalar elde olunmuştur.Bu yerde sahte kimliklerle RIZA ÖZEN ve HÜSEYİN GÜREŞ yakalanmışlar, MUHAMMET SANİ İLHAN'da bu yere gelip kalmış bu ev bir örgüt evi gibi kullanılmıştır.Bu mahalde bulunan ve G-4 Kls. D-1203 de mevcut tutanakta vasıf ve miktarı belirtilen eşyalar duruşmaya getirilmiş, incelenmiş durumları G-8 Kls.D-425'e yazılmış EK-3 ve 5 nolu klasörlere konulmuştur. Burada bulunan eşyalardan doğrudan doğruya bu sanık sorumlu bulunmaktadır.

- G-4 Kls.D-1179 da mevcut yakalama tutanağı ile Dikmen,Harbiye Apt.5/29 nolu evde yakalanmıştır.Bu evde bir gün evvel RIZA ÖZEN ve HÜSEYİN GÜREŞ' de yakalanmışlardır.

- G-4 Kls.D-1233 deki tutanakta CELAL ÇETİN MEHMETHANOĞLU'nu YAVRU olarak teşhis etmektedir.D-1238 de HÜLYA YETİŞEN'i sarı bacı olarak fotoğraftan teşhis etmektedir.D-1244 de diğer sanıkları hangi kot isimleri ile bildiğini,tanıdığını beyanla ifade etmektedir.

-G-5 Kls.D-1321 de ifadesi olan HÜSEYİN GÜREŞ, D-1323 de ifadesi olan RIZA ÖZEN, D-1324 deki ifadesinde HASAN ÇABAT, D-1325 deki ifadesinde MUHAMMET SANİ İLHAN, D-1326 daki ifadesinde ÖMER DOĞRUEL, F-2 Kls.D-326 daki ifadesinde CEMAL GÜLEN bu sanıkla ilgili anlatımlarda bulunarak isnad edilen fiilleri birlikte işledikleri-ni ve sanık MUHARREM KARAKOÇ'un TKP/M-L örgütünün Askeri kesiminde yer aldığını ey-lemlerde bulunduğunu birbirlerini tamamlayacak şekilde ve doğrular nitelikte beyan ve ifade de bulunmaktadırlar.

Yukarıda belirtilen deliller ve sanığın iştirak ettiği kabul edilen ve olaylar bölümünde belirlenen deliller ve dosya içindeki diğer deliller ve şahit beyanları muvacehesinde sanık MUHARREM KARAKOÇ'un TKP/M-L örgütü içerisinde yer al-dığı, örgüt içinde Askeri Komite içinde ve eylemlerde bulunduğu ve yukarıda belirti-len ve mahkemece kabul edilip o suretle vicdani kanaat getirilen eylemlere katıldığı anlaşıldığından sanığın eylemleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde müsnet suçu-nun TCK.nun 146 ncı maddesini ihlal niteliğinde olduğu anlaşılmakta ve o kanaata varılmaktadır.Sanık eylemlere katılmış bulunması, eylemlerinin yoğunluk derecesi, bilhassa tahsilat şubesi soygun olayına ve AHMET İHSAN SÖZERİ'nin öldürülmesi olayı-na katılmış bulunması nedenleriyle belirtilen maddenin 1 nci fıkrasını ihlal ettiği kanaatına varıldığından TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiştir. Ancak olayların ağırlık derecesi, suçlarını emniyette ikrar etmiş bulun-ması gibi nedenler lehine taktiri tahfif sebebi kabul edilerek TCK.nun 59 ncu madde-sinin uygulanmasına karar verilmiştir.

31. SANIK HÜSEYİN GÜREŞ :
A- İ D D İ A : (1 Nolu İdd.G-5 Kls.D-1359,
9 nolu İdd.A Kls.D-6)

1 Nolu İddianame ile sanığın TKP/M-L örgütünün Askeri Komitesi üyesi olduğu,ALİ GÜNEŞ'in tesiri ile bu siyaseti benimsediği, ALİ GÜNEŞ'in sanığı Seyran-bağları-Bağcılar bölgesi Semt Komitesine aldığı,kendisini BACI (AYŞESİN FATMA BİLGİN) ile tanıştırdığı,BACI- AYŞESİN'in sanığı ÜNAL GÜL'ün evine götürdüğü,Şirintepe Böl-gesi sorumlusu olarak AYŞESİN'e bağlı çalıştığı,ÜNAL GÜL ve HASAN ÇABAT'ın da sanığa bağlı olarak çalıştıkları, 1980 Mayıs sonunda Askeri Komiteye alındığı, bölgesinin sorumluluk sahasının genişletildiği, AYŞESİN'in verdiği randevu ile MUHAMMET SANİ İLHAN ve BİLGEN ARİF BİLGİN ile buluştuğu,ARİF BİLGİN'in evinde PARTİZAN siyaseti ile ilgili toplantılar yaptıkları,

Askeri Komite üyesi olarak eylemlerde bulunduğu ve bu cümleden ola-rak : Şirintepe'de KARACA GÜRCÜ'nün evine patlayıcı madde atılması olayında,Şirin-tepe'de sağcılarla yapılan silahlı çatışmada ORHAN KAPLAN'ın ölümü ,İSA BAL'ın yara-lanma olayında, Şirintepe'de Bakkal HÜSAMETTİN AYDIN'ın öldürülmesi olayında,Ulus' daki Sebze Hali girişine bombalı teyp konulması olayında, Şirintepe'de 5-6 evin ya-kılması, bombalanması ve kurşunlanması olaylarında, Akdere, Dereboyu 5 nci caddede polis otosunun kurşunlanması olayında,Kırkkonaklar ve Bademlidere ilk okullarının

soygun olayında, Dikmen Lisesi soygun olayında, Kayaş,Kartalkaya Kireç ocağı soygun olayında, Gölbaşı,Mogan Petrol Ofisi soygun olayında ,polis memuru HASAN TOPAL'ın tabancasının gasp olayında, Açıkalın Ortaokulundan daktilo çalınması olayında ,Tuzluçayır'da Erenler Kahvesinin arkasındaki inşaata bombalı pankart asılması olayında, Şirintepe'de NEJAT ATAK'a ait evin kurşunlanması olayında,İSMAİL GÖRPELİ'ye ait eve patlayıcı madde atılması ve kurşunlanması olayında bizzat bulunduğu, bu olaylara katıldığı,28.11.1980 günlü tutanakta sanığın beyanı üzerine yakalanan MUSTAFA DENGİZ'in gösterdiği yerde patlayıcı maddelerin yakalandığı, 30.11.1980 günlü tutanakta HASAN ÇABAT'ın gösterdiği yerden tabancalar,el bombaları, mermilerin bulunduğu, 27.11.1980 günlü tutanakta HASAN ÇABAT'ın yer göstermesi üzerine olaylarda kullanılan Mat marka otomatik F-86347 nolu tabanca ile mermiler, fünyeler ,el bombaları, pilli aletin bulunduğu, 26.11.1980 günlü tutanakta HATAY YILDIRIM adına sahte kimlikle yakalandığı, örgüte ait cephanenin yerini göstereceğini söylemesi üzerine iddianamede vasıf ve miktarı yazılı malzemeleri Ege mahallesi Çöplük yanı Serpme evler 37 nolu ev yanında toprak altında gösterdiği, yine 2 adet tabancayı ve mermileri gösterdiği, MUSTAFA DENGİZ'in 9.1.1981 günlü teşhis tutanağında sanığı teşhis ederek tabamcalar ve daktiloları çok sayıda bildiri ve yasaklanmış yayını sanığa verdiğini beyan ettiği belirtilerek sanığın TKP/M-L örgütünün eylemlerine asli fail olarak iştirak ettiğinden bahisle TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması talep ve iddia olunmuştur.

9 Nolu İddianamede sanığın arkadaşı BÜLENT MİHAİLOĞLU ile birlikte kaldıkları evde yapılan aramada tabanca bulunduğundan 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

İddianamede belirtilen ve isnad edilen iddiaların aynen tekrar edilerek sanığın TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet İfadesi : (G-5 Kls.D-1321)

1 Nolu iddianamede isnad olunan ve belirtilen hususlar gibi beyanda bulunarak suçlarını anlatıp ikrarda bulunduğu,ayrıca TKP/M-L örgütünün görüşlerini, amacını, yapısını, Stratejisini anlattığını, Alt bölge komiteleri, il komiteleri Askeri Komite hakkında anlatımlarda bulunduğu,kendisinin TİKKO içinde yani TKP/M-L'nin Askeri kanadında Askeri Komite üyesi olarak görev yaptığını, bu komitede kendisinden başka KIVIRCIK, ESMER ve DOST'un olduğunu, sorumlularının KIVIRCIK olduğunu ve katıldığı eylemleri ve bu eylemlere kimlerle ve ne suretle katıldığını uzun uzun anlatıp beyanlarda bulunmaktadır.

- Savcılık İfadesi : (G-5 Kls.D-1347)

Askeri Komitenin Militanı olmadığını,MUHARREM KARAKOÇ,MUHAMMET SENİ İLHAN,RIZA ÖZEN,AYŞESİN FATMA BİLGİN, ARİF BİLGİN'i tanımadığını, emniyette devamlı işkence gördüğünden tanıdığını söylediğini, ALİ GÜNEŞ'i okuldan tanıdığını,pazarcılık ve Balıkçılık yaptığını,HASAN ÇABAT ve MUSTAFA DENGİZ ile pazarcılık ve Balıkçılık yaptıklarını,eylemlerden hiç birisini işlemediğini,hemşerisi olan MUHARREM'in evine ziyarete gittiğini, polislerin yakaladıklarını,düzen değişikliği için silahlı eylemlere taraftar bulunmadığını beyan ve ifade etmektedir.

- Mahkeme İfadeleri : (G-5 Kls.D-1467, A-Kls.D-8)

1 Nolu iddianame ile ilgili olarak MUHARREM KARAKOÇ'un evine 5-6 defa gittiğini, orada yakalandığını, Seyranbağları'nda devrimci olarak bilindiğini, HASAN TOPAL'ın silahını arkadaşı İBRAHİM'in aldığını,ondan da kendisinin aldığını, bunun dışında herhangibir eyleminin olmadığını,polis memuru HASAN TOPAL'ın kendisine karşı bir kaç defa taciz edecek tarzda davrandığını, bu nedenle kendisini korkutmak maksadıyla dövmek amacıyla kahveye girdiklerini ancak İBRAHİM'in polis memurunun tabancasını aldığını,çok kitap okuyarak Devrimci olduğunu, TKP/M-L'nin görüşlerinin tek doğru görüş olduğuna inandığını, HASAN ÇABAT ve MUSTAFA DENGİZ'i mahallede Balıkçılık ve Seyyar satıcılık yaptıkları için tanıdığını, diğer şahısları tanımadığını, eylemlerin hiçbirisine karışmadığını ,polis memurundan aldıkları 14'lü tabancayı evin bahçesine gömdüğünü, kendisinden emniyette sorulunca yerini gösterdiğini,HASAN ÇABAT ve MUSTAFADENGİZ'de silah olduğunu bildiğini, bu nedenle söylediğini,bir kaçakçıdan aldıklarını bildiğini,3-4 çanta içinde gösterdiği yerden malzemelerin bulunduğunu,haklarında açılan davalar nedeni ile,isnadlar nedeniyle başkaca mahkemelerde davaların açılıp halen devam ettiğini, emniyette ve Mamak cezaevinde işkencelere maruz kaldığını,yer gösterme tutanaklarının hiç birisini kendisinin göstermediğini, bu nedenle hiçbirini kabul etmediğini, emniyet ifadesinin zor ve sabkı altında imzalamak zorunda kaldığını kabul etmediğini beyan ve ifade etmiştir.

9 Nolu iddianame ile ilgili olarak müsnet suçla ilişkisi olmadığını, tabancanın kendisine ait bulunmadığını,Seyranbağları'nda su deposu yanında iki valiz bulduklarını, eve götürüp bavulları açtıklarında birinin içinden bir tabanca çıktığını ifade etmiştir.

- Esas hakkında savunması :

Dosyanın G-9 Kls.D-587 de mevcut yazılı savunması ile vekili Av. FARUK SARIASLAN yazılı savunmasını duruşmada okuyup izah etmiş sanığın kendisi de 25 sayfadan ibaret olup G-9 Kls.D-589 da mevcut yazılı savunmasını duruşmada okuyup izah ederek savunmada bulunmuştur.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- 2 Nolu Kayaş,Kartalkaya kireç ocağı soygun olayına iştirak ederek yanındaki diğer arkadaşları HURARREM KARAKOÇ,MUHEMMET SANİ İLHAN,MUSTAFA DENGİZ ve HASAN ÇABAT ile birlikte gece bekçilerinin ve işçileri tesirsiz hale getirerek buradan dinamit çalınması olayında bulunmuş G-4 Kls.D-1224 de mevcut yer gösterme tutanağında olayı ne suretle ve ne şekilde olduğunu yanında kimlerin bulunduğunu beyan edip yer göstermiştir.Olay nedeniyle tutanak düzenleyen emniyet görevlileri MEHMET YILMAZ ve CEMİL İLGÜN sanıkların yer gösterip beyanda bulunduklarını doğrulamışlar, diğer şahitler HÜSEYİN KAPLAN,HAMDİ KAYNAK, HAYDAR KARAYÜNLÜ ve diğerleri olayın meydana geldiğini beyan etmişlerdir.Sanıkların emniyet anlatımlarındaki birbirini doğrulayan ve tamamlayan ikrarları ve yer gösterme tutanağındaki anlatımları ve şahit beyanlarıyla sanığın belirtilen eylemde bulunduğu sübuta erip kabul edilmiştir.

- 7 nolu olayda diğer sanık HASAN ÇABAT ile birlikte 22.8.1980 günü gecesi Şirintepe'de KARACA GÜRCÜ'nün evine patlayıcı madde atılması olayında bulunmuş, G-4 Kls.D-1223 de mevcut yer gösterme tutanağında müsnet suçu HASAN İle birlikte işlediklerini ikrar edip yer göstermiştir.Dinlenen şahit MEHMET YILMAZ tutanağın doğruluğunu beyan etmiş ,sanıklar emniyet anlatımlarında birbirlerini tamamlıyan ve doğrulayan itiraflarda bulunmuşlardır.Bu olayda sanığın arkadaşı ile bulunduğu ve müsnet suçu işlediği mahkemece kabul edilmiştir.

- 10 nolu olayda 25.8.1980 günü gecesi Gölbaşı'nda Mogan Petrol Ofisi soygununu yanındaki arkadaşları ile birlikte gerçekleştirdiği dosyadaki delillerle sübuta ermiş bulunmaktadır.G-4 Kls.D-1229 da mevcut ifadeli yer gösterme tutanağında diğer arkadaşları ile birlikte yer gösterip beyanlarda bulunmuş, Petrol ofisinin yazıhanesine RIZA ÖZEN ile birlikte girmiş ,paraları bizzat kendisinin almış olduğunu ikrar etmiştir.D-1232 de mevcut teşhis tutanağında şahit HİKMET BEKTAŞ olay gecesi benzinliğe gelerek silahla kendisini tehdit edip içeri sokan ve içeride kendisinden paraları alan şahsın HÜSEYİN GÜREŞ olduğunu ,G-6 Kls.D-1523 de huzurdaki ifadesinde olayı ayrıntıları ile anlatıp HÜSEYİN GÜREŞ'i kat'i olarak teşhis ederek paraları HÜSEYİN GÜREŞ'in aldığını ,bu hususu ifadeli yer gösterme tutanağında sanıkların polislere söylediğini duyduğunu,yer gösterme sırasında yanlarında olduğunu,yer göstermede sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in parayı aldığını polislere söylediğini, diğerlerinin de yaptıkları işleri anlatmış olduklarını beyan ve ifade etmiş ,duruşmada Kat'i olarak sanık HÜSEYİN GÜREŞ'i teşhis etmiştir.Her ne kadar G- 1 Kls.D-167 de mevcut tutanakta HİKMET BEKTAŞ MUZAFFER KAHVECİ adındaki bir şahsın fotoğrafı gösterildiğinde ona benziyordu şeklinde bir teşhiste bulunmuşsa da bu husus duruşmada sorulmuş teşhisinde yanıldığını, Kat'i olarak HÜSEYİN GÜREŞ'i teşhis ettiğini ifade etmiştir.Daha sonraki celselerde MUZAFFER KAHVECİ'nin fotoğrafları ile HÜSEYİN GÜREŞ'in fotoğrafları celbedilerek bir mukayese için dosyaya konulmuş , edinilen vicdani kanaata ve elde edilen delillere sanıkların anlatımlarına ,HİKMET BEKTAŞ'ın kat'i teşhisine ve yer gösterme tutanağına nazaran sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in bu olayda bulunduğu ve Petrol ofisinden soygun yaparak paraları gasp ettiği kanaat ve neticesine varılmıştır.

- 11 nolu olay olarak belirtilen 5.9.1980 günü Seyranbağların'da kahvehanede polis M.Hasan TOPAL'ın tabancasının gaspı olayına yanındaki arkadaşı RIZA ÖZEN ile birlikte katıldığı,RIZA ÖZEN polis memurundan tabancasını aldığı sırada bu sanığın kapıda bekliyerek gözcülük yaptığı,müsnet suçu birlikte işledikleri anlaşılıp sübuta ermektedir G-4 Kls.D-1241 de mevcut teşhis tutanağında polis memuru HASAN TOPAL,kendisinden tabancasını doğrudan doğruya alan şahsın RIZA ÖZEN olduğunu beyan edip teşhiste bulunmuş ve HÜSEYİN GÜREŞ'i göstererek kahvenin kapısını tutan ve elinde 14 lü silahı ile duran kişi olarak teşhis etmiştir.Talimatla alınan ve G-6 Kls. D-1555 de bulunan ifadesinde kendisinden tabancayı bizzat alanın RIZA ÖZEN olduğunu kapıda duranın ise HÜSEYİN GÜREŞ olduğunu ifade ederek evvelki teşhislerinin doğru olduğunu beyan etmiştir.Olayda polis memurundan gasp olunan T-16 0408 nolu Belçika Brovnig marka 9 mm lik tabanca D-1192 deki arama ve zabdetme tutanağında sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in yer gösterdiği mahalde bulunmuştur.Sanık HÜSEYİN GÜREŞ bu olayı doğrulamakta ancak RIZA ÖZEN'i tanımadığını,polisin silahını yanındaki arkadaşı İBRAHİM'in aldığını,aslında polisin silahını almak maksadıyla kahveye girmediklerini,bu polisin kendisine gıcık gittiğini,ikide bir kendisiyle dalaştığını,kendisini tanıdığını bu nedenle arkadaşıyla kahveye girip polis memuru dövmek ve korkutmak istediklerini ancak içeri girince İBRAHİM'in polis memurundan tabancayı aldığını ifade etmektedir. inlenen diğer tanıkların beyanlarından sanıkların anlatımından,mağdurun beyan ve şahadetinden sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in bu gasp olayında bulunduğu ve müsnet fiili işlediği kanaat ve neticesine varılmaktadır.

- İddianamede 12 nci olay olarak zikredilen Dikmen'de 60-AS-067 plakalı otonun çalınma olayında bu sanığında bulunduğu ve müsnet fiili gerçekleştirdik-

leri iddiası yer almakta ise de,bu aracı iddianamede isimleri geçen ve bu arada bu sanığın çaldığına veya çaldıklarına dair bir delil elde olunamamıştır.Yaptırılan ekspertiz incelemesinde de bu araçta bulunan parmak izlerinin isimleri geçen sanıklara ve bu arada HÜSEYİN GÜREŞ'e ait olmadığı anlaşılmıştır.Bu olay nedeniyle sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in mesuliyeti cihetine gidilmemiştir.

- 14 nolu olay olarak belirtilen Açıkalın Ortaokulu soygun olayında bulunduğu ve daktilo çalındığı iddia edilmişse de,çalınan eşyaların bulunamamış olması ve herhangi bir şahit bulunmaması ve böylece olayın şüpheli kaldığından bu olaydan dolayı sanığın mesuliyeti cihetine gidilmemiştir.

- 16 nolu olayda Dikmen Lisesinden arkadaşlarıyla birlikte ve yanlarında CELAL ÇETİN olduğu halde camı kırıp içeri girdikleri,iki adet Mengene,bir adet demir keseceği çaldıkları iddia olunmuşsa da,sanıkların bu olayı gerçekleştirdiklerine dair emniyet ifadelerinden ve yer gösterme tutanağından başka bir delil elde olunamadığından ve olayda çalındığı belirtilen malzemelerin de bulunamadığından ve olay böylece şüpheli kaldığından bu olaydan dolayı sanıkların mesuliyeti cihetine gidilmemiştir.

- 17 nolu olay olarak belirtilen ve 18 nolu olay olarak gösterilen Kırkkonaklar İlkokulu ile Bademlidere İlkokulundan soygun yapılması olayında sanığın yanındaki arkadaşlarıyla bulunduğu G-4 Kls.D-1214 ve 1213'de mevcut yer gösterme tutanaklarından ve çalınan daktilo makinasının D-1204'deki arama tutanağında ARAP YILMAZ'ın göstermesi üzerine aynı örgütten aranan ALİ RIZA GÜLCAN'ın evinde yakalanmış bulunmasından ve tutanak tanzim eden şahitlerin dinlenmesinden daktilonun duruşmaya getirilip incelenmesinden anlaşılıp sübuta ermektedir.

- 20 nolu olay olarak belirtilen 21.5.1980 günü gecesi Akdere'de 5. caddede polis otosunun kurşunlanması olayına yanındaki arkadaşları M.SANİ İLHAN ve MUHARREM KARAKOÇ ile birliktè istirak ettiği elindeki 14 lü otomatik silah ile ateş ederek diğer arkadaşlarıyla polis otosunu kurşunladığı G-5 Kls.D-1225'de mevcut yer gösterme tutanağından ve olay nedeniyle dinlenen tutanak mümzilerinin beyanlarından ve G-4 Kls.D-1167-1168-1169'daki ekspertiz raporlarından ve sanıkların birbirlerini tamamlayan ve doğrulayan emniyet anlatımlarından anlaşılıp sübuta ermektedir.Ekspertizraporlarında olay yerinden elde edilen 14 kovanın RIZA ÖZEN'in götürüp bıraktığı POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evinden elde edilen 33419 nolu tabanca ile ve 31 adet kovanın ise HASAN CABAT'dan elde edilen F-86347 nolu tabanca ile atıldığı belirtilmektedir ki,adı geçen bu sanıklarla HÜSEYİN GÜREŞ'in müşterek gaye içerisinde ve aynı örgütte yer almış bulundukları cihetle kullandıkları silahı bu sanıklara vermiş bulundukları,birbirlerinden silah alıp verdikleri kabul edilmiş bulunmaktadır.

- İddianamede sanıklardan MUHARREM KARAKOÇ'un 18.7.1980 günü polis memuru AHMET İHSAN SÖZERİ'yi öldürdüğü tabancayı olaydan sonra sanık HÜSEYİN GÜREŞ'e verdiği iddiası yer almakta ise de, bu hususta herhangi bir delil elde olunamamış ve olayda belirtilen tabanca da bulunamamıştır.

- 25 nolu olay olarak belirtilen 26.3.1980 günü bakkal HÜSAMETTİN AYDIN'ın öldürülmesi olayında sanığın bakkal dükkanına girerek HÜSAMETTİN AYDIN'ı 14 lü tabancası ile ateş edip öldürdüğü iddiası yer almakta ise de, G-4 Kls.D-1211'de mevcut ifadeli yer gösterme tutanağı dışında sanıkların bu olayı ika ettiklerine dair bir yan delil elde olunamamıştır.Bu derece ağır bir suçlamada ise sadece yer gösterme tutanağındaki sanık beyanlarıyla yetinilmeyeceği bilinen bir keyfiyettir.Sadece sanıkların anlatımları mahkumiyetlerine yeter bir delil olarak kabul edilmemiş ve adı geçen

sanıkların,maktül HÜSAMETTİN AYDIN'ı öldürdükleri hususu mahkememizce sabit görülmemiştir.Olay nedeniyle dinlenen maktülün babası ALİ AYDIN,duruşmada sorulup sanıklar ve diğer sanıklar gösterildiğinde teşhis edemiyeceğini,bilemediğini,kimsenin günahına girmek istemediğini beyan etmiştir.Olayın en yakın görgü tanığı maktülün babasıdır.Bu da sanıkları teşhis edememiştir.Ayrıca olay mahallinden elde edilen bildirilerin her iki sanığın eli mahsülü olmadıklarına dair ekspertiz raporu bulunmaktadır.Bu nedenlerle bu olay sebebiyle olaya ismi karışan her iki sanığın mesuliyeti cihetine ve cezai sorumluluğuna gidilememiştir.

- 26 nolu olay olarak belirtilen 9.3.1980 günü gecesi Şirintepe'de ORHAN KAPLAN'ın ölümü,İSA BAL'ın ve MESUT TORUNTAY'ın yaralanması olayına sanığın katıldığı ve bu olayda nöbet tuttukları esnada kendilerine ateş edilmesi üzerine kendilerinin de karşılık verdikleri ve karşı taraftan ORHAN KAPLAN'ın öldüğü iddiası yer almakta ise de,bu olayda sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in ne şekilde ve ne surette ateş ettiği, tabancasından çıkan kurşunların kime isabet ettiği,kimi yaralayıp,kimi öldürdüğü açıklıkla gösterilmemiş,belirtilmemiş olduğu gibi yapılan duruşmalar neticesinde de bu husus katiyetle açıklığa kavuşmamıştır.G-4 Kls.D-1210'da mevcut yer gösterme tutanağında sanık HÜSEYİN GÜREŞ olay gün ve saatinde nöbet tutarlarken karşı gurupla çatıştıklarını yanında ÜNAL GÜL,ASKER ve SARI kod adlı arkadaşlarının olduğunu karşı guruptan ORHAN KAPLAN'ın öldüğünü,İSA BAL ve SARI'nın (MESUT TORUNTAY) yaralandıklarını beyan edip yer göstermiş ise de,sanık mahkemede bu olaylara katılmadığını beyan etmiş sanığın bu olaya doğrudan doğruya ORHAN KAPLAN'ı öldürdüğüne dair delil bulunamamıştır.Olay yerinden elde olunan kovanlara nazaran olay mahallinde 10 tabancanın kullanıldığı ve alınan kovanlardan 4 kovanın 1 tabanca ile 28 kovanın 9 ayrı tabancayla atıldığı ve bunlardan 9 mm çapındaki 4 adet kovanın POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evinde alınan 33419 nolu tabancadan,7,65 mm çapındaki 1 adet kovanın HASAN CABAT'ın gösterdiği yerden elde edilen 05985 nolu tabancadan atılmış oldukları belirtilmektedir ki sanıkla bu tabancalar arasında bir irtibat tesis olunamamıştır.Olay nedeniyle dinlenen şahitler COŞKUN BÜYÜKATA, ÖMER DEMİREL,MUHARREM HAKVERDİ,ŞABAN AKYILDIZ,NUSRET BÜYÜKATA,MÜKREMİN BAL,AHMET KANSIZ,MUSTAFA BİLEN,KAZIM AKKAYA herhangi bir görgüye müstenid şahadette bulunamamışlar, diğer taraftan G-2 Kls.D-501'de mevcut Askeri Savcılıkça yaptırılan teşhiste mağdur İSA BAL'ın sanıklardan HÜSEYİN GÜREŞ'i teşhis edemediği anlaşılmaktadır.Bir an için sanığın bu olayda bulunduğunu kabul etsek dahi sanığın karşı gurup üzerine ateş ettiğinin kabulünden daha öteye gidecek ve neticede ORHAN KAPLAN'ın öldürülmesinde kullanılan silahı kullandığına dair bir durum ortaya çıkamıyacaktır.

- 28 nolu olay olarak belirtilen Şirintepe'de 8.9.1980 günü NEJAT ATAK'ın evinin kurşunlanmasına yanındaki arkadaşı HASAN CABAT ile birlikte iştirak ettiği ve belirtilen olayda yer gösterip beyanlarda bulunduğu anlaşılmaktadır.G-4 Kls.D-1222'de mevcut ifadeli yer gösterme tutanağında eve ateş ettiklerini ifade etmektedir.Olay yerinden elde edilen kovanların bilahere POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'un evinde bulunan C-33419 nolu tabancadan ve 4 adet kovanın da kendisinin yer gösterdiği mahalden elde edilen 82964 nolu tabancadan atıldıklarına dair D-1164'deki ekspertiz raporu mevcut bulunduğundan ve sanıkların birbirini tamamlayan ve doğrulayan emniyet anlatımları ve yer göstermeleriyle ve bulunan tabancalarla desteklendiği cihetle sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in bu olayda bulunup isnad edilen fiili işlediği kanaat ve sonucuna ulaşılmıştır.

- 35 nolu olay olarak gösterilen 13.3.1980 günü yanındaki arkadaşı HASAN CABAT ile birlikte İSMAİL GÖRPELİ'nin evine patlayıcı madde atılması ve silahla ateş edilmesi olayında D-1254'de mevcut yer gösterme tutanağı ile yer gösterip beyan-

da bulunmuştur.Diğer sanık HASAN CABAT ve bu sanığın birbirlerini tamamlayan emniyet anlatımı ve yer gösterme tutanakları ile olay aydınlanıp bu sanıkların belirtilen şahsa ait evi kurşunladıkları ve bomba attıkları kanaat ve neticesine varılmıştır.

- 36 ncı olay olarak belirtilen Tuzluçayır 'da bir inşaata bombalı pankart asılması ve ayrıca KAYPAK KAYA'nın ölüm yıldönümü nedeniyle Ulus'taki sebze halinin girişine bombalı teyp konulması eylemine katıldığı iddianamede belirtilmekte ise de,bu olayların mahalli karakollara intikal etmediği anlaşılmış,sanığın bu iki olaya iştirak ettiğine dair aleyhine bir delil elde olunamamıştır.

- 37 nci olay olarak belirtilen ve G-4 Kls.D-1155'de sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in yer gösterme tutanağı olduğu Tuzluçayır'da FİKRİYE GEZER'e ait bakkal dükkanına patlayıcı madde atılması olayı ile ilgili olarak iddianamede bu sanığa veya başka bir sanığa herhangi bir isnad yer almamakta ayrıca bu sanığın bu olaya iştirak ettiğine dair yer gösterme tutanağı dışında bir delil de elde olunamamıştır.

- 43 ve 45 nolu olay olarak yukarıda olaylar bölümünde belirtildiği ve delilleri gösterildiği üzere sanıkların emniyet anlatımları üzerine Ege mahallesinde Serpmeevlerde bir mahalde ve Natoyolu Çöplük arkasındaki dere yığını içinde ve ayrıca olay 46,47 olarak belirtilen Şirintepe'de eşyalar,tabancalar,bombalar,saniyeli fitiller,bomba yapımında kullanılan malzemeler,olayda kullanılan silahların bulunmuş olmasından doğrudan doğruya bu sanık sorumlu bulunmaktadır.Bu mahallerde bulunan tabancalar,el bombaları,dinamitler,fünyeler,v.s.dökümanlar TKP/M-L örgütünün eşyaları ve cephaneleri olup bunlar ya olaylarda kullanılmışlar veya kullanılmak üzere saklanmışlardır.G-4 Kls.D-1164,1168,1167'de mevcut ekspertiz raporunda ve irtibat çizelgesinde burada bulunan tabancaların hangi olaylarda kullanıldıkları,hangi olaylarda kullanılan tabancalarla ve kovanlarla ilgileri olduğu açıklıkla ortaya konulmuştur.Sanıklar HÜSEYİN GÜREŞ,HASAN CABAT,MUSTAFA DENGİZ ve MEHMET BALKIZ 'da bulunan bu eşyaların bulunduğu hususunu kabul etmişler,inkar etmemişler,bunlardan bir kısmını HALİL DAYI diye bir kaçakçıdan veya öyle tanıdıkları bir şahıstan aldıklarını beyan etmişlerdir.

- G-4 Kls.D-1183'de mevcut yakalama tutanağında sanığın Dikmen Sokullu Ortaokulu arkası 5/29 nolu MUHARREM KARAKOÇ'a ait evden HATAY YILDIRIM adına düzenlenmiş sahte kimlikle yakalandığı ve bu evde daha evvel YASİN TOSUN sahte kimliğiyle RIZA ÖZEN'in ve MUHARREM KARAKOÇ'un yakalandıklara belirtilmiş D-1203'de mevcut tutanakta da aynı evde yapılan aramada olay no 50'de belirtilen malzemelerin bulunduğu belirtilmiştir.Sanıklar ifadelerinde bu eve gelip gittiklerini,RIZA ÖZEN'in bu evde kaldığını beyan etmektedirler ki burada bulunan eşyaların sorumluluğu da burada kalan sanıklara ve bu arada sanık HÜSEYİN GÜREŞ'e ait bulunmaktadır.

- Olay no 64 olarak belirtilen SATILMIŞ ÖZTÜRK'ün evine silahla ateş edilmesi olayında bulunduğuna ve bu eve ateş ettiğine dair yer gösterme tutanağından başka bir delil elde edilememiştir.Yer gösterme tutanağı ise CUMA AYDIN'a ait olup iddianamede bu olay CUMA AYDIN'a isnad edilmekte sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in ismi iddianamede yer almamaktadır.

- Sanığın yer göstermesi üzerine elde olunup Savcılık emanetine alınan eşyalardan bir kısmı duruşmaya getirilmiş incelenmiş ve durumları G-8 Kls.D-425' de mevcut emanet eşyaları tetkik ve inceleme tutanağına dercedilmiştir.

- G-4 Kls.D-1164'de mevcut ekspertiz raporuna nazaran gösterdiği mahalden elde olunan 82964 nolu tabancanın olay no 28'deki NEJAT ATAK'ın evinin kurşunlanmasında kullanıldığı anlaşılmaktadır.

- G-4 Kls.D-1239'da mevcut fotoğraf teşhis tutanağında sanık henüz yakalanmadan fotoğrafı Emniyet Müdürlüğünde MUHAMMET SANİ İLHAN ile ÖMER DOĞRUEL'e gösterildiğinde her iki sanık CELLAT takma adı ile aranan örgüt üyesi olarak ve BALCI kardeşlerin öldürülmesi olayından aranan şahsın HÜSEYİN GÜREŞ olduğunu teşhis etmişlerdir.

- G-4 Kls.D-1244'de mevcut ifadeli yüzleştirme tutanağında sanıklar birbirlerine gösterilmişler ve bu sanık yakalanan diğer sanıklardan MUHAMMET SANİ İLHAN'ı KIVIRCIK olarak,MUSTAFA DENGİZ'i MAKARNACI olarak,MUHARREM KARAKOÇ'u DOST olarak, RIZA ÖZEN'i ESMER olarak,HASAN CABAT'ı DAMAT olarak tanıdığını ZEYNEL DEMİREL'i göstererek ismen AYŞESİN FATMA BİLGİN'i KÖROĞLU olarak ve ERTAN ÇİÇEKAÇTI'yı ismen tanıdığını beyan etmiştir.

- D-1246'da mevcut resim teşhis tutanağında MUSTAFA DENGİZ fotoğraftan HALICI'yı teşhis edip sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in HALICI'ya saklaması için 3 adet tabanca, 3 daktilo makinası,2 hoparlör,bildiriler ve afişler verdiğini beyan etmektedir.

- D-1303'deki ifadesinde ZEYNEL DEMİREL,1305'deki ifadesinde MUSTAFA DENGİZ,1322'deki ifadesinde MUHARREM KARAKOÇ,1323'deki ifadesinde RIZA ÖZEN,1324'deki ifadesinde HASAN CABAT,1325'deki ifadesinde MUHAMMET SANİ İLHAN,1326 dizideki ifadesinde ÖMER DOĞRUEL,1327'deki ifadesinde BİLGEN ARİF BİLGİN,1328'deki ifadesinde AYŞESİN FATMA BİLGİN,C Kls.D-12'deki ifadesinde ÜNAL GÜL,E-2 Kls.D-312'deki ifadesinde İSMAİL ŞAHİN,D-314'deki ifadesinde ALİ CEYLAN,F-2 Kls.D-325'deki ifadesinde CUMA AYDIN sanık HÜSEYİN GÜREŞ'i nasıl ve ne suretle tanıdıklarını,örgüt içindeki yerini,örgütteki eylemlerini,birlikte katıldıkları eylemleri açık açık anlatmakta ve izahlarda bulunmaktadırlar.

Yukarda belirtilen deliller ve sanığın dahil bulunduğu kabul edilen olaylar bölümünde gösterilen deliller ve dosya içindeki diğer deliller,şahit beyanları muvacehesinde sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in TKP/M-L örgütü içinde yer aldığı,askeri komite içinde eylemlerde bulunduğu ve yukarda belirtilen ve mahkemece kabul edilen eylemlere katıldığı anlaşılmış bulunduğundan sanığın bütün bu eylemleri bir bütün olarak değerlendirilip birlikte mütalaa edildiğinde müsnet suçunun T.C.K.nun 146 ncı maddesine mümas bulunduğu kanaat ve neticesine ulaşılmıştır.Ancak suçlarının ağırlık derecesi,kemiyeti ve olaylarda bulunuş tarz ve hususiyeti nazara alındığında müsnet suçu T.C.K. nun 146 ncı maddesinin 1 nci fıkrasını ihlal eder nitelikte görülmeyip bu maddenin 3ncü fıkrasını ihlal niteliğinde görülüp o suretle kabul edilmiş ve sanığın belirtilen T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması yoluna gidilmiştir.Ancak sanığın katıldığı eylemlerin yoğunluğu,fiillerinin ağırlığı,katıldığı eylemlerden elde olunan eşyaların vasıf ve mahiyeti nazara alınarak ceza tayininde asgari hadden uzaklaşılmış ve aynı nedenlerle sanık hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine gidilmemiştir.

Yukarda belirtildiği gibi sanık hakkında 9 nolu iddianame ile 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddesini ihlal ettiğinden hakkında kamu davası açılmış ise de, yukarda belirtildiği şekilde sanığın cezalandırıldığı kanun maddesinin unsuru niteliğinde bulunduğundan bu suçundan dolayı ayrıca ceza tayini yoluna gidilmemiştir.

32. SANIK MUSTAFA DENGİZ :

A- İ D D İ A : (1 Nolu İdd.G-5 Kls.D-1359)

Sanığın TKP/M-L örgütünün Askeri Komite üyesi olduğu,HÜSEYİN GÜREŞ'e bağlı olarak çalıştığı, üzerinde tabanca yakalanmasından dolayı Cezaevine girip çıktıktan sonra ALİ COŞKUN'un tesiri ile PARTİZAN siyasetini benimsediği, ALİ'nin sanığı ARAP YILMAZ ve AYŞESİN ile tanıştırdığı,mahallenin sorumlusunun AYŞESİN olduğu, sanığın HÜSEYİN GÜREŞ'le tanışıp Askeri Komiteye girdiği, HÜSEYİN GÜREŞ'den bubi tuzağı yapımını öğrendiği, diğer ihtiyaçlarını temin ettiği, Askeri Komite üyesi olarak Kayaş Kartaltepe Kireç ocağı soygun olayına,18Mayıs KAYPAKKAYA'nın ölüm yıldönümü nedeni ile Şirintepe'de 3 evin bombalanmasına,taranmasına,MUSTAFA ZORTAŞ'ın evine bomba atılması olayına katıldığı, 28.11.1980 günlü tutanakla gösterdiği Akdere İmar İskan Bloklarının bulunduğu yerden dinamit lokumları,saniyeli fitiller ve 500 adet fünye'nin bulunduğu belirtilerek sanığın TCK/M-L örgütünün eylemlerine asli fail olarak katıldığından TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

İddia bölümünde belirtilen hususların aynen tekrar edilerek sanığın TCK.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması talep edilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet ifadesi : (G-5 Kls.D-1305)

Sevki İddiada belirtilen ve iddia edilen şekilde beyanlarda bulunduğu, tanıdığı şahısları kot adları ile birlikte tanıttığı,katıldığı olayları anlatarak ikrarlarda bulunduğu anlaşılmaktadır.

- Savcılık ifadesi : (G-5 Kls.D-1353)

Cezaevine girdiği sırada ALİ COŞKUN'u tanıdığını, tahliyeden sonra ALİ'yi görmediğini, bulmadığını,AYŞE isminde bir kızı tanımadığını, HASAN ÇABAT ile ve HÜSEYİN GÜREŞ'le birlikte balık sattıklarını,örgütle ilgisinin olmadığını,hiçbir eyleme katılmadığını beyan etmektedir.

- Mahkeme İfadesi : (G-5 Kls.D-1471)

Kendisinin sadece devrimci olduğunu, bir siyasi görüşü benimsemediğini, HASAN ÇABAT ve HÜSEYİN GÜREŞ ile sokak aralarında satış yaptıklarını,ALİ COŞKUN'u,AYŞESİN'i tanımadığını, ARAP YILMAZ'ı tanıdığını,gösterdiği yerden elde edilen silah,dinamit ve sair eşyayı kendilerine kahveden tanıdıkları HALİL dayı diye bildikleri birisinin verdiğini,bunları HASAN ÇABAT ile gömdüklerini, yerini gösterdiğini, bulunduğunu, 5 tabancanın kendisinin göstermesi üzerine bulunamamış olduğunu,MEHMET BALKIZ'ın göstermesi üzerine bulunduğunu iddianameden öğrendiğini, emniyet ifadelerini ve yer gösterme tutanaklarını kabul etmediğini,emniyette ve mamakta kendisine baskı ve işkence yapıldığını beyan ve ifade etmiştir.

- Esas hakkında savunması : Dosyanın G-9 Kls.D-569 da mevcut yazılı savunmasıyla vekili Av. AYDIN ERDOĞAN duruşmada savunmasını okuyup izah ederek savunmada bulunmuş, sanıkta G-6 Kls.D-1796 daki beyanı ile vekilinin savunmasına aynen iştirak ettiğini ilave edecek bir savunmasının olmadığını belirtmiştir.

D- DELİLLER- DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- Sanığın 2 nolu olay olarak belirtilen Kayaş Kartalkaya kireç ocağı soygun olayında bulunduğu ve yanındaki diğer sanık arkadaşlarıyla birlikte buradan dinamit çalıp traktöre yükleyerek götürdükleri,G-4 Kls.D-1224 de mevcut yer gösterme tutanağından ve sanıkların birbirini tamamlıyan ve doğrulayan emniyet anlatımlarından

anlaşılıp sübuta ermiş bulunmaktadır.

- 3 Nolu olayda 24.8.1980 günü yanında HASAN ÇABAT olduğu halde MUSTAFA ZORTAŞ'ın evine patlayıcı madde atılması olayında bulunduğu müsnet fiili işlediği G-4 Kls.D-1231 de mevcut yer gösterme tutanağındaki beyanlarından ve emniyetteki diğer sanık HASAN ÇABAT ile birlikte birbirini tamamlıyan beyanlarından ve yer gösterme tutanağını düzenleyen MEHMET YILMAZ ile ev sahibi MUSTAFA ZORTAŞ ve EMİNE ZORTAŞ'ın beyanlarından anlaşılıp sübuta ermiş bulunmaktadır.

- 47 nolu olay olarak belirtildiği şekilde G-4 Kls.D-1196 da mevcut tutanakta HÜSEYİN GÜREŞ,MUSTAFA DENGİZ'de patlayıcı maddelerin bulunduğunu söylemesi üzerine yakalanan bu sanığın refakate alınıp tarif ettiği Amar İskan Bloklarının Türközü tarafına bakan yerde 65 adet dinamit lokumu,4 top saniyeli fitil, 500 adet fünye elde edilmiştir.Sanık duruşmadaki ifadelerinde bu malzemelerden başka 5 tabancanın daha bir ayrı torbada çıktığını beyan etmişse de bu tabancalar D-1187/2 de belirtildiği gibi MEHMET BALKIZ'ın yer göstermesi üzerine bulunmuştur.Sanık bulunan bu silahlarla ve patlayıcı maddelerle ilgili olarak bunları HALİL dayı diye birinden aldıklarını ve gömdüklerini, göstermesi üzerine bulunduğunu beyan ve ikrar etmektedir.Bu bulunan eşyaların sorumluluğu sanığa ait bulunmaktadır.

- İddianamede 18 Mayıs KAYPAKKAYA'nın anısı nedeniyle 3 evin bombalanması ve taranması olayına katıldığı iddiası yer almakta isede, hangi eve ve kimlerle ne suretle bomba attığı belirtilmediği gibi 8.4.1981 günlü mahalli karakol yazısında bu olayın karakola intikal etmediği belirtilmiştir. Bundan dolayı sanığın bu olay nedeni ile mes'uliyeti cihetine gidilmemiştir.

- G-4 Kls.D-1174 de mevcut yakalama tutanağına göre numarasız bir gecekondu da RIZA ÖZEN'in beyanı üzerine HASAN ÇABAT ile birlikte yakalanmıştır.

- G-4 Kls.D-1244 de yapılan yüzleştirmede tanıdığı şahıslardan RIZA ÖZEN'i göstererek ÇAMURCU, ARAP YILMAZ'ı göstererek UZUN, MEHMET BALKIZ'ı göstererek YUNUS, Hüseyin GÜREŞ'i göstererek ŞAPKALI, M.SANİİLHAN'ı göstererek ŞÖFÖR olarak tanıdığını beyan etmekte D-1246 da mevcut resim teşhis tutanağında fotoğraftan HALICI kod adlı SEYFETTİN KILIÇKAYA'yı teşhis ederek HÜSEYİN ile FATMA BİLGİN'in bu şahsa saklaması için 3 tabanca,3 daktilo, 2 hoparlör, bildiriler ve afişler verdiklerini beyan etmektedir.

- G-5 Kls.D-1321 deki ifadesinde HÜSEYİN GÜREŞ, D-1322 deki ifadesinde MUHARREM KARAKOÇ, D-1323 deki ifadesinde RIZA ÖZEN, D-1324 deki ifadesinde HASAN ÇABAT, D-1328 deki ifadesinde AYŞESİN FATMA BİLGİN, E-2 Kls,D-312 deki ifadesinde ALİ ŞAHİN, D-314 deki ifadesinde ALİ CEYLAN bu sanığı tanıdıklarını ve eylemlere katıldıklarını beyan ve ifade etmektedirler.E-2 Kls.D-287 deki fotoğraf teşhis tutanağında ALİ CEYLAN ve ismail ŞAHİN bu sanığı teşhis edip beyanlarda bulunmaktadırlar.

Yukarıda belirtilen deliller ve sanığın dahil olduğu kabul edilen olaylar bölümünde gösterilen deliller ve dosya içindeki diğer delil ve belgeler, şahit beyanları ve sanıkların birbirini doğrulayan ve tamamlayan emniyet anlatımları muvacehesinde sanığın TKP/M-L örgütü içinde yer aldığı, Askeri Komite içinde eylemlerde bulunduğu ve yukarıda belirtilen ve mahkemece kabul edilen eylemlere katıldığı anlaşılmış bulunduğundan sanığın bütün bu eylemleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde müsnet suçunun TCK.nun 146 ncı maddesine mümas bulunduğu kanaat ve neticesine ulaşılmış ancak suçlarının ağırlık derecesi, kemiyeti ve olaylarda bulunuş tarz ve hususiyeti nazara alındığında bu madderin 1 nci fıkrasını ihlal eder nitelikte görülmeyip aynı

maddenin 3 ncü fıkrasının tatbiki suretiyle cezalandırılması cihetine gidilmiş,fiillerinin yoğunluğu, ağırlık derecesi nazara alınarak taktiren asgari hadden uzaklaşılarak ceza tertibi yoluna gidilmiş ,eylemlerinin ağırlığı yoğunluğu, isnad edilen suçun vasıfve mahiyetine nazaran hakkında TCK.nun 59 ncu maddesinin tatbikine yer verilmemiş tir.

33. SANIK BEKTAŞ ÇIRAKMAN :
34. SANIK MAHMUT ÇIRAKMAN :
35. SANIK İSA BAL :

A- İ D D İ A : (1 Nolu İdd.G-5 Kls.D-1359)

9.3.1980 günü Şirintepe mahallesinde siyasi görüş ayrılığı nedeniyle çıkan çatışmada sağ görüşlü olan ORHAN KAPLAN'ın öldüğü İSA BAL'ın da hayati tehlike yaratacak derecede yaralandığı,sanıklar BEKTAŞ ÇIRAKMAN ile MAHMUT ÇIRAKMAN'ın bu çatışmaya tabancaları ile sol grup tarafında katıldıkları, bu iki sanığın kendilerini evde yatarken yakalayıp götüren polis aracından inip kaçmaya başladıkları sırada polis memurlarına Katil Polis diye hakaret edip sizden hesap soracağız, sizi yok edeceğiz diye tehditte bulundukları, diğer sanık İSA BAL'ın da çıkan çatışmada MESUT TORUMTAY sahte isimli sol görüşlü şahsın yaralanması olayına sağ grup tarafından tabancasıyla katıldığı iddia olunarak sanıklar BEKTAŞ ÇIRAKMAN ve MAHMUT ÇIRAKMAN haklarında TCK.nun 448,463,448,62,463,266/1,191/1,273 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddeleri uyarınca, İSA BAL hakkında ise TCK.nun 448,62,463 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddeleri uygulanarak cezalandırılmaları talep ve iddia olunmuştur.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

Bu sanıklar haklarındaki iddiaya dokunulmaksızın ve iddia edilen suçların, suçlamanın değerlendirilmesi yapılmaksızın sadece suç ve suçlulukları ile suçluluklarına yeter mukni ve inandırıcı delil elde edilemediğinden beraetlerine karar verilmesi istenilmiştir.

C- SANIKLARIN SAVUNMALARI :

- Sanık BEKTAŞ ÇIRAKMAN emniyet ifadesinde: (G-2 Kls.D-442)

Gece yattığı sarada polislerin gelip kendisini evden aldıklarını, olay yerine götürdüklerini, iddia edildiği gibi Katil polisler,köpekler sizden hesap soracağız, az kaldı sizleri tek tek yok edeceğiz diye sözler sarfetmediğini,iddia edildiği gibi İSA BAL'ın yaralanmasına ,ORHAN KAPLAN'ın ölümüne sebebiyet vermiş bulunmadığını, her ikisanı tanımadığını,MESUT TORUMTAY'ı tanımadığını, olaydan haberinin olmadığını, olaya karışmadığını ifade etmiştir.

- Sanık MAHMUT ÇIRAKMAN emniyet ifadesinde: (G-2 Kls.D- 441)

ORHAN KAPLAN'ın ölümüne, İSA BAL'ın yaralanması olayına karışmadığını, polislere hakaret ve tehdit eder sözler söylemediğini, BEKTAŞ ÇIRAKMAN gibi evinde yatarken polislerin alıp götürdüklerini,olaydan haberinin olmadığını,müsnet suçları işlemediğini beyan ve ifade etmektedir.

- Sanık İSA BAL emniyet ifadesinde: (G-2 Kls.D-399-402-443)

İki şahsın kendisine ateş ettiğini, birinin BEKTAŞ ÇIRAKMAN olduğunu, diğerinin uzun boylu, bıyıklı tanımadığı bir şahıs olduğunu,..dışarıdaki tuvalete çıktığını,birisi BEKTAŞ ÇIRAKMAN olduğunu tahmin ettiği şahısla yanında uzun boylu şahsın kendisini silah zoru ile evden uzaklaştırdıklarını, kendisinin bağırdığını, babasının çıktığını, o arada her ikisinin de kendisine ateş ettiklerini,

kendisinde silah olmadığını, sağ görüşlü bulunduğunu, şikayetçi olduğunu...9.3.1980 günü gecesi saat 01.30 sıralarında evine yakın bir yerde bulunan merdivenlerden çıkarken merdivenin başında iki kişiye yanında ORHAN KAPLAN olduğu halde siz kimsiniz diye sorduklarını, bu iki kişiden uzun boylu, zayff ve bıyıklı bulunan şahsın kendisine ateş etmeye başladığını,diğerinin de ORHAN'a ateş ettiğini, kendisinin yaralandığını, merdivenden yuvarlandığını, kendilerinde silah olmadığını,kendilerine silah sıkan şahıslara karşılık vermediklerini, kendisinin yaralandığı yerde, yakın yerde silahla vurulan MESUT TORUMTAY'ı tanımadığını, vurulduğundan haberi olmadığını,kendilerine ateş edenlerden birinin uzun boylu, diğerinin ise BEKTAŞ ÇIRAKMAN 'ın ve yanında bulunan diğer ismini bilmediği şahsın elindeki silahı tam olarak görmediğini, kendisini yaralayan BEKTAŞ ÇIRAKMAN ve arkadaşı hakkında davacı olduğunu, kendisini vuran ismini bilmediği şahsı görse tanıyabileceğini beyan etmektedir.

-Sanık BEKTAŞ ÇIRAKMAN savcılık ifadesinde: (G-2 Kls.D-456)

Kendisine iftira edildiğini, ORHAN KAPLAN'ı öldürüp İSA BAL ve MESUT TORUMTAY'ı yaralamadığını,suçları kabul etmediğini,polis otosundan kaçmaya kalkışmadığını, mahallesi çamur olduğundan bu nedenle ayakkabılarının çamur olduğunu suçları kabul etmediğini ifade etmektedir.

- Sanık MAHMUT ÇIRAKMAN aynı dizide mevcut savcılık ifadesinde,suçlamaları kabul etmiyerek polislerin geldiğinde soyunup yatmış olduğunu,pijamalı olduklarını, polisler giyinin deyince giyindiklerini, alıp götürdüklerini, kendilerine iftira edildiğini,ORHAN KAPLAN, İSA BAL ve MESUT TORUMTAY'ı tanımadığını,bunlara kardeşi ile birlikte ateş etmediklerini ifade etmektedir.

- Sanık İSA BAL savcılık ifadesinde : (G-2 Kls.D-474) Evin dışında olan tuvalete çıktığını, henüz tuvalete girmeden birisinin bir dakka bakarmısın diye seslendiğini, 4-5 metre kadar mesafe olduğunu, baktığında iki şahıs gördüğünü, bunlardan birisinin BEKTAŞ ÇIRAKMAN olduğunu, daha doğrusu BEKTAŞ ÇIRAKMAN olduğunu tahmin ettiğini, kesin olarak söyliyemiyeceğini,öndeki BEKTAŞ ÇIRAKMAN olduğunu tahmin ettiği şahsın belirttiği mesafeden bir kaç el ateş ettiğini, yaralandığını beyan etmiş , evvelce alınan emniyet ifadeleri okunup sorulduğunda savcılık ifadesinindoğru olduğunu, Hastahanede yatarken yaralı olduğundan ne dediğini bilmediğini,olayda ölen ORHAN KAPLAN ile birlikte mahallede gezmediklerini,silahlı bir çatışmaya da girmediğini ifade etmektedir.

- Sanıkların Mahkeme ifadeleri :

- Sanık BEKTAŞ ÇIRAKMAN (G-5 Kls.D-1451) ifadesinde, evinde yatarken polislerin evden aldıklarını, bir tarlaya götürdüklerini, ORHAN KAPLAN'ı sen öldürmüşsün dediklerini, böyle bir şey olmadığını,ORHAN KAPLAN'ı öldürmediğini söylediği halde uzun süre orada tutulup dövüldüğünü, emniyette kendisini İSA BAL'a gösterdiklerini, İSA BAL kendisini teşhis ettiğini söylediğini,bunun doğru olmadığını ne İSA'yı tanıdığını ne de onun kendisini tanıdığını,yatağa elbise ile yattığı yolundaki tutanakların doğru olmadığını,mesnüt suçun iftira olduğunu,kabul etmediğini ,polislere hakaret ve tehditte bulunmadığını,İSA BAL'dan şikayetçi olduğunu beyan etmiştir.

- Sanık MAHMUT ÇIRAKMAN (G-5 Kls.D-1452) ifadesinde, Olayların içinde olmadığı için kimsenin kendisini teşhis etmediğini,olaylarla hiçbir ilgisinin olmadığını,ORHAN KAPLAN'ın öldürülmesi, İSA BAL'ın yaralanması olayında ilgisinin bulunmadığını beyan ve ifade etmiştir.

- Sanık İSA BAL (G-5 Kls.D-1457) ifadesinde, olay gecesi saat 01.30 sıralarında tuvalete geçmek için bahçeye çıktığını,iki kişinin geldiğini,giderken

bunlardan BEKTAŞ ÇIRAKMAN, ötekisini tanıyamadığını tahminine göre daha doğrusu tesbitine göre BEKTAŞ ÇIRAKMAN'ın ateş ettiğini zannettiğini,yaralandığını,tahminen 5 el kadar ateş ettiğini,yanında bulunan sanığın ateş edip etmediğini görmediğini,-MESUT TORUMTAY'ın yaralanması olayına katılmadığını,hakkında isnad edilen suçun doğru olmadığını kabul etmediğini, tabancasının da olmadığını beyan etmiş,sorulan sualler üzerine yolların aydınlatılmış olduğunu,evin üzerinde elektrik lambası olduğunu, 3-4 metre kadar yaklaştığı için BEKTAŞ ÇIRAKMAN'ı iyice tanıdığını beyan etmiş,tekrar sorulduğunda gördüğüm BEKTAŞ ÇIRAKMAN'dır şeklinde cevap vermiştir.D-443 deki hastahanede verdiği ifadesi okunup sorulduğunda bu ifadeyi rahatsız iken verdiğini, duruşmada anlattıklarının doğru olduğunu beyan ve ifade etmiştir.

- Sanıkların esas hakkındaki savunmaları : Sanıklardan İSA BAL savunmalar sırasında duruşmada bulunmamış, eski ifadeleri okunmuştur.Sanık MAHMUT ÇIRAKMAN G-6 Kls.D-1804 deki savunmasında, müsnet suçları işlemediğini,kabul etmediğini, beraetine karar verilmesini beyanla savunmasını yapmıştır. Sanık BEKTAŞ ÇIRAKMAN D-1804 deki savunmasında , sorgusunda izah ettiği nedenlerle suçsuz olduğunu, mütalaa gibi beraetine karar verilmesini istiyerek savunmada bulunmuş vekalet verdiği avukatlarıyla ilişiğini kestiğini sözlerine ilave etmiştir.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- Bu sanıklarla ilgili belgeler ve bilgiler yukarıda olaylar bölümünde belirtilen 26 nolu olayda belirtilmiş bulunmaktadır.

- 9.3.1980 günü Şirintepe mahallesinde sağcı ve solcu gruplar arasında silahlı çatışma meydana gelmiş ,bu olayda ORHAN KAPLAN adındaki sağcı görüşe mensup şahıs ölmüş, İSA BAL ve MESUT TORUMTAY sahte kimlikli bu davanın sanıklarından CUMA AYDIN olduğu anlaşılan şahıs yaralanmış bulunmaktadır.Yapılan yargılamalar neticesinde maktül ORHAN KAPLAN'ı kimin öldürdüğü veya kimin tabancasından çıkan kurşunla öldüğü yolunda kat'i bir delil elde olunamamıştır.Sanıklar BEKTAŞ ÇIRAKMAN ve MAHMUT ÇIRAKMAN'ın ORHAN KAPLAN'ı öldürdüklerine veya ona karşı ateş ettiklerine dair bir delil bulunamamıştır.Yine sanıklardan MAHMUT ÇIRAKMAN'ın diğer mağdur sanık İSA BAL'ı hayati tehlike tevlit edecek şekilde yaraladığı iddia edilmiş ise de, bu sanığınmağdur sanık İSA BAL'ı karşı ateş ettiğine ve onu yaraladığına dair kesin ve inandırıcı ve mahkumiyetine yeter bir delil elde edilememiştir.Mağdur Sanık İSA BAL yukarıda sanıkların savunmaları bölümünde belirtildiği şekilde ısraren ve her ifadesinde kendisini BEKTAŞ ÇIRAKMAN'ın silahı ile vurup yaraladığını beyan ve ifade etmiştir.Olay nedeniyle dinlenen sanığın babası MÜKREMİN BAL'da sanığın hastahaneye giderken kendisini yaralıyanın BEKTAŞ ÇIRAKMAN olduğunu kendisine söylediğini beyan etmektedir.Olay nedeniyle COŞKUN BÜYÜKATA (D-1611),ÖMER DEMİREL (D-1622),MUHARREM HAKVERDİ (1695), ŞABAN AKYILDIZ (D-1596) , NUSRET BÜYÜKATA (D-1595),ABDULLAH SEYHAN (D-1664),MÜKREMİN BAL (D-1598), AHMET KANSIZ (D-1597),MUSTAFA BİLEN (D-1613) ve KAZIM AKKAYA (D-1634) şahit olarak dinlenmişlerdir. Bu şahitlerin beyanlarından,mağdur sanık İSA BAL'ın teşhis ve beyanlarından sanıklardan BEKTAŞ ÇIRAKMAN'ın hamili bulunduğu tabanca ile İSA BAL'a ateş etmek suretiyle onu hayati tehlike yaratacak ve bir ay iş ve gücüne engel olacak şekilde yaraladığı kanaat ve neticesine varılmıştır. G-8 Kls.D-434 de mevcut İSA BAL'a ait Kat'i Hastahane raporunda ve D-502 de mevcut yine bu şahsa ait kat'i raporda 1 ay iş vegücünden kaldığı belirtilmektedir.

- Her ne kadar sanıklar MAHMUT ÇIRAKMAN ve BEKTAŞ ÇIRAKMAN haklarında görevli polis memurlarına hakaret ve tehditte bulundukları iddia edilerek kamu

davası açılmışsa da her iki sanığın da müsnet suçları işlediklerine dair mahkumiyetlerine yeter delil elde olunamadığından her iki sanığın TCK.nun 191/1,273 ve 266/1 nci maddelerini ihlal suçlarından beraetleri cihetine gidilmiştir.

Yine sanıklar BEKTAŞ ÇIRAKMAN ve MAHMUT ÇIRAKMAN haklarında ORHAN KAPLAN'ın öldürülmesi nedeniyle TCK.nun 448,463 ncü maddeleri uyarınca tecziyeleri talep edilmişse de yukarıda belirtildiği gibi bu sanıkların ORHAN KAPLAN'ı öldürdükleri veya ona ateş ettikleri yolunda mahkumiyetlerine yeter delil bulunmadığından müsnet suçlardan her iki sanığın beraetleri cihetine gidilmiştir.Sanık MAHMUT ÇIRAKMAN hakkında mağdur sanık İSA BAL'ın öldürmeye teşebbüs edildiği yolundaki iddia ile kamu davası açılmışsa da bu hususta delil elde edilemediğinden bu sanığın bu suçtan da beraeti yoluna gidilmiştir.

Ancak sanıklardan BEKTAŞ ÇIRAKMAN'ın mağdur sanık İSA BAL'ı ateşli silahla bir ay iş ve gücünden kalacak şekilde yaraladığı sabit görüldüğünden bu yaralama suçu iddianemede faili belli olmayacak şekilde adam öldürmeye tam teşebbüs olarak vasıflandırılıp o yolda iddiada bulunulmuşsa da mahkememizce sanığın bu eylemi TCK.nun 456/2 nci maddesine uyar nitelikte görülüp sanığın bu madde ve 457 nci maddesi uyarınca ve ayrıca müsnet suçu taşınması ve bulundurulması yasak silahla işlediğinden 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiştir.Sanık BEKTAŞ ÇIRAKMAN'ın mağdur sanık İSA BAL'ı yaralaması olayında TCK.nun 463 ncü maddesinin uygulanması yoluna gidilmemiştir.Mağdur sanık İSA BAL ısrarla ve birbirini tamamlayan ifadelerinde kendisini silahla yaralayan şahsın BEKTAŞ ÇIRAKMAN olduğunu beyan ettiğinden yaralama fiilinin faili belli olmuş bulunduğundan hakkında TCK.nun 463 ncü maddesi uygulanmamıştır.

Diğer sanık İSA BAL hakkında sol görüşlü MESUT TORUMTAY sahte kimlikli şahsı silahı ile yaraladığından bahisle TCK.nun 448,62,463 ncü ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması talep edilmiş ise de, Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında sanığın beraetine karar verilmesini istemiş bulunduğu gibi yapılan yargılamalar neticesinde bu sanığın sonradan gerçek adının CUMA AYDIN olduğu anlaşılan MESUT TORUMTAY'ı ateş edip yaraladığı hususunda mahkumiyetine yeterli kesin ve inandırıcı herhangibir delil elde olunamamıştır.MESUT TORUMTAY adıyla hastahaneye kaldırılan CUMA AYDIN'da hastahanede verdiği ifadelerinde kendisini vuranı tanımadığını, teşhis edemiyeceğini beyan ve ifade etmiştir. Bu nedenlerle sanık İSA BAL 'ın müsnet suçlardan beraetine karar verilmiştir.

36 - <u>CELÂL ÇETİN MEHMETHANOĞLU :</u>
<u>A- İ D D İ A :</u> (1 Nolu İdd.G-5 Kls.D-1359)

TKP/M-L PARTİZAN örgütünün Dikmen bölge sorumlusu olduğu,tanıştığı Muharrem KARAKOÇ'a tesir ve telkinde bulunarak bu örgütün siyasetini benimsettiği ve sorumluluğunda çalıştığı Muharrem'i Askeri Komite sorumlusu M.Sani İLHAN 'la tanıştırdığı,Dikmen'de Çalbağları Taşocağı soygun olayına,Dikmen Lisesi soygun olayına,Dikmen'de Polis Memuru Ahmet İhsan SÖZERİ'nin öldürülmesi olayına katıldığı,Kartalkaya Kireç Ocağında elde edilen dinamitlerden bir kısmını Muharrem'le birlikte kendisinin oturduğu ve örgüt evi olarak kullandığı evde sakladığı oturduğu evde yapılan ihbar üzerine yapılan aramada tahrip kapsülleri,telsiz cihazları,el yapısı bomba,bildiriler,çeşitli dergiler ve örgüte ait daktilo elde edildiğinden bahisle sanığın TKP/M-L örgütünün eylemlerine aslî fail olarak katıldığı belirtilerek T.C.K.nun 146/1 nci maddesi gereğince cezalandırılması talep olunmuştur.

B - ESAS HAKKINDA MÜTALÂA : (G-6 Kls.D-1784)

İddianamedeki hususların ve isnat olunan eylemlerin aynen tekrar edilerek sanığın T.C.K.nun 146/1 nci maddesi gereğince tecziyesi istenilmiştir.

C - SANIĞIN SAVUNMASI :

- As.Savcılık ifadesi : (G-5 Kls.D-1346)

Okulda başarısız olunca Adapazarı'na babasının yanına döndüğünü TV.da arandığını öğrenince Ankara'ya gelip Askeri Savcılığa teslim olduğunu,Muharrem KARAKOÇ'u tanımadığını,Mayıs 1978 ile Aralık 1979 tarihleri arasında Ankara'da olduğunu,Orda Doğu Teknik Üniversitesinde okuduğunu,yurtta kaldığını,Dikmen'de hiç oturmadığını,eylemlere katılmadığını,örgüt üyelerini tanımadığını ifade etmiştir.

- Mahkeme ifadesi : (G-5 Kls.D-1477)

Muharrem KARAKOÇ'u, M.Sani İLHAN'ı tanımadığını, O.D.T.Ü.yurtlarında kaldığını,Dikmen'e hiç gitmediğini,Haziran 1980 ayında Kars'da olduğunu,Polis Memuru Ahmet SÖZERİ'nin öldürüldüğü tarihlerde Ankara'da bulunmadığını,bir kısım suç konusu eşyaların elde olunduğunu,Dikmen Huzur Mahallesi 36 ncı Sokak No.63 deki evde hiç oturmadığını,bu evde bulunan malzemelerle ilgisinin bulunmadığını beyan ederek müsnet suçları işlemediğini ifade etmiştir.

- Esas Hakkında Savunması : G-9 Kls.D-570 de mevcut yazılı savunmasiyle vekili Avukat Orhan İZGÜ savunmasını okuyup izah ederek savunmada bulunmuş, G-6 Kls.D-1799 daki duruşmada alınan beyaniyle sanık da vekilinin savunmasına aynen iştirak ettiğini ifade ederek savunmada bulunmuştur.

D - DELİLLER - DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- Yukarıda belirtilen sevki iddiada sanığın Muhammet Sani İLHAN ve Muharrem KARAKOÇ'la tanıştıkları ve örgütün Dikmen bölge sorumlusu olduğu,Dikmen'deki Taşocağı soygun olayına,Dikmen Lisesi soygun olayına ve Polis Memuru Ahmet İhsan SÖZERİ'nin öldürülmesi olayına katıldığı iddia edilmiş ise de,yapılan yargılamaları neticesi sanığın bu örgütün bölge sorumlusu olduğuna ve diğer eylemlere katıldığına dair diğer sanıkların Emniyet ifadelerini ve yer gösterme tutanağındaki beyanlarını takviye edecek maddî bir delil elde olunamamıştır.Olaylar bölümünde 24 No-lu olay bölümünde ve sanık Muharrem KARAKOÇ'un şahsî sorumluluğu bölümünde izah edildiği gibi 18.7.1980 günü gecesi Polis Memuru Ahmet İhsan SÖZERİ Dikmen'deki annesinin evinin bahçesinde bulunan havuz başında öldürülmüştür.Sanıklardan Muharrem KARAKOÇ Emniyet ifadesinde ve yer gösterme tutanağında, yanındaki arkadaşının Yavru kod adlı şahıs olduğunu beyan etmiş,Emniyette yapılan araştırmada ve sanıklara fotoğraflar gösterildiğinde bu şahsın yani YAVRU denilen şahsın Celâl Çetin MEHMETHANOĞLU olduğu Emniyetçe belirlendiği tutanaklarda belirtilmiştir.Ancak kendisinin Emniyette ne bir anlatımı,ne de bir yer gösterme tutanağı mevcut bulunmamaktadır.Bu derece ağır bir suçlamadan dolayı sadece bir sanığın Emniyet anlatımı ve yer göstermedeki anlatımı üzerine ve sadece yanımda YAVRU olarak bildiğim şahıs vardı şeklindeki muğlak bir beyan karşısında bu olaydan dolayı sanığın mahkûmiyetine gidilemiyeceği cihetle sanığın bu olayda bulunduğu ve Muharrem KARAKOÇ'la birlikte Polis Memuru Ahmet İhsan SÖZERİ'yi öldürdüğü hususu Mahkemece kabul edilmemiş,sanığın bu olaydan dolayı cezalandırılması yoluna gidilmemiştir.

- İsnat edilen Dikmen'deki Taşocağına ve Dikmen Lisesi soygun olayına katıldığına dair de mahkûmiyetini gerektirir kat'i,mukni bir delil elde olunamamıştır.Sanıklardan Hüseyin GÜREŞ,M.Sani İLHAN ve Muharrem KARAKOÇ'un bölümle-

rinde de belirtildiği gibi esasen Dikmen Lisesi soygun olayı şüpheli kalmış bulunduğundan bu sanığın da bu olaydan dolayı mes'uliyeti çihetine gidilmemiştir.Diğer Dikmen'deki Taşocağı soygun olayında ise sadece diğer sanıkların Emniyet anlatımları ve yer gösterme tutanakları mevcuttur.Bu olaydan dolayı sanığın herhangi bir yer göstermesi ve kabule dayalı bir beyanı mevcut bulunmamaktadır.

- 27 Nolu Olay olarak belirtilen 2 8.1980 günü Dikmen Huzur Mahallesi,36 ncı Sokak No.63 de yapılan aramada bir kısım suç eşyalarının bulunmasiyle ilgili olay nedeniyle G-2 Kls.D-524-525 de mevcut fotoğraf teşhis tutanağından bu evin üst katında oturan Gıyasettin ÇAKAR ve Aydın TUTUCU ile bu evde evvelce oturup biraz ilerdeki başkabir evde oturan Nurhayat ÖZBEK Emniyette kendilerine gösterilen fotoğraflar arasında Kemal kod adiyle tanıdıkları şahsın sanık Celâl Çetin MEHMETHANOĞLU olduğunu ve eşyaların bulunduğu evde bulunan şahsın bu şahıs olduğunu teşhis etmişlerdir.Şahitlerden Nurhayat ÖZBEK duruşmada sanığı teşhis edemediğini beyan etmiş ise de,olaya yakınlığı,araya zaman girmesi ve sair nedenlerle Emniyet beyanlarının ve Emniyette yapılan fotoğraf teşhis işlemindeki beyanlarının gerçeği yansıttığı Mahkememizce kabul edilerek sanık Celâl ÇETİN'in belirtilen evde oturduğu kanaat ve neticesine varılmıştır.Bilâhare bu evde yapılan aramada bulunan eşyaların da bu sanığın mes'uliyeti altında bulunduğu kabul edilmiştir.Bu nedenlerle bulunan eşyaların TKP/M-L örgütünün eşyaları,silâhları,bombaları olduğu anlaşıldığından sanığın eylemi T.CK.nun 169 ncu maddesine uyar nitelikte görülmüştür.

Sanık hakkında sevki iddiada ve esas hakkında mütalaada T.C.K.nun 146/1 nci maddesi uyarınca ceza tertibi istenilmiş ise de,yapılan yargılamalar neticesi bu sanığın TKP/M-L örgütünün üyesi olduğuna ve bu örgütün eylemlerine iştirak ettiğine dair yukarıda belirtilen nedenlerle herhangi bir delil elde olunamadığından istenilen madde uyarınca cezalandırılması cihetine gidilememiş,değişik suç vasfına göre yukarıda belirtildiği gibi T.C.K.nun 169 ncu maddesi uyarınca cezalandırılması yoluna gidilmiştir.Ancak sanığın sakladığı malzemelerin cins ve miktarı, fiilin işleniş tarzı nazara alınarak T.C.K.nun 59 ncu maddesi hakkında tatbik olunmamıştır.

37 - SANIK HÜSEYİN AYYILDIZ :

G-5 Kls.D-1359 da mevcut İddianame ile sanık hakkında açılan kamu dâvasında sanığın Cemal DEMİR adına düzenlenmiş sahte nüfus cüzdanı ile bir örgüt evinde yanındaki Gülüzar (Mübetcel ASLANCA) ve Sevim isimli kızlarla kaldığı bu örgüt evini Kars'lı Ahmet isimli şahsın tuttuğu,ev sahibi Zeki ENGEZ'in ihbarı üzerine sahte nüfus cüzdaniyle yakalandığı belirtilerek sanığın T.C.K.nun 146/3 nöü maddesi uyarınca ve Askeri Savcı Esas Hakkındaki Mütalâasında,İddianamadeki hususları tekrar ederek sanığın örgüt elemanlarının eylemlerini kolaylaştırmak için yardımcı olduğu cihetle T.C.K.nun 169 ncu maddesi uyarınca tecziyesi istenilmiştir.

Sanık G-2 Kls.D-597 ve 603 deki Emniyet anlatımında,sevki iddiada belirtilen hususlar gibi beyanda bulunmuş,D-610 daki Savcılık ifadesinde,Mübetcel-i tanımadığını ,evinde Sevim ve Gülüzar adındaki kızların kalmadığını,Cemal TEMİR adına düzenlenmiş kimlikle dolaşmadığını,yakalanmadığını,Polisten korkup kaçtığını, Polisin ateş ettiğini,yaralandığını ifade etmiş,Mahkemede alınan G-5 Kls.D-1459 daki ifadesinde,Kahveye giderken önüne bir adam çıktığını,tabancasını çekince korkup kaçtığını,kendisini vurduğunu,sahte kimliği bulduğunu,evi kendi için tuttuğunu,eve Mübetcel ile Sevim'in geldiklerini,Mübetcel ile sözlü olduklarını ifade etmiştir.

Yukarıda 34 Nolu Olay bölümünde belirtildiği gibi sanık Hüseyin AYYILDIZ,Cemal TEMİR adına düzenlenmiş sahte hüviyet cüzdaniyle yakalanmış ve ilk verdiği ifadelerinde de bu nüfus cüzdanını kullanmıştır.Ayrıca Gölbaşındaki Av Bayii soygun olayı ve Gölbaşındaki TKP/M-L eylemleri nedeniyle aranan Mübetcel ASLANCA'yı evinde saklayıp barındırmıştır.Yapılan yargılamalar neticesinde sanığın TKP/M-L örgütünün eylemlerine katıldığına ve bu örgüt elemanlarına yardım ettiğine dair herhangi bir eylemi tesbit olunamamıştır.İfadesinde geçen Kars'lı Ahmet bulunamamış,sanık Mübetcel ASLANCA'nın hangi eylemine yardım ettiği de Savcılıkça belirtilmediği gibi yapılan soruşturmada da bu husus aydınlığa kavuşmamıştır.Bu nedenlerle sanığın sevki iddia ve Esas Hakkında istenilen suçlamalardan dolayı cezalandırılması yoluna gidilememiştir.Sanığın fiilleri değişik suç vasfına göre sahte nüfus cüzdanı bulundurmak,kullanmak ve aranan şahıslardan Mübetcel ASLANCA'yı evinde saklayıp barındırmak olarak T.C.K.nun 350/3-4 ve 296/1 nci maddesine uyar nitelikte görülüp o suretle vicdani kanaat getirilmiştir.

38 - SANIK TOSUN GÖRKEM :

G-5 Kls.D-1359 da mevcut 1 Nolu İddianame ile bu sanık hakkında Partizan siyasetini benimsediği ve Etlik Esertepe sorumlusu Haşat kod adlı Mustafa ÇETİNKAYA'ya bağlı olarak çalıştığı,Mustafa'dan aldığı silâhı evine gelen Polislere teslim ettiği,silâhın failî meçhûl olaylarda kullanıldığının Ekspertiz Raporu ile belirlendiği belirtilerek sanığın T.C.K.nun 146/3 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması talep edilmiş ve Esas Hakkındaki Mütalâada da sadece 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiş ise de,yapılan yargılamalar neticesinde sanığın TKP/M-L örgütünün eylemlerine katıldığına dair herhangi bir delil elde olunamamıştır.G-4 Kls.D-1259 da mevcut 19.2.1981 tarihinde yakalandığı ve naylon torba içine kat kat beze sarılı vaziyette 2366 Nolu 7.65 mm.lik Bersa marka tabancayı, 2 adet şarjörü ile 36 adet mermiyi evinde arama yapan Polis Memurlarına gösterip teslim ettiği,G-4 Kls.D-1172 de mevcut Ekspertiz Raporunda ise bu tabancanın 6136 Sayılı Kanun şumülünde olduğu,failî meçhûl olaylara ait kovanlar ile yapılan karşılaştırmada aralarında bir ilişkinin bulunmadığı belirtilmiştir.Sevki iddiada silâhın failî meçhûl olaylarda kullanılmış olduğunun Ekspertiz Raporu ile saptandığı belirtilmekte ise de,bu hususun sehven yazıldığı kanaatına varılmıştır.

6136 Sayılı Kanuna bazı maddeler eklenmesine dair 2583 sayılı Kanunla 29.9.1980 tarihi ile bu Kanunun yayımı tarihi arasında her türlü silâh,patlayıcı madde,diğer âlet ve benzerlerini kullanarak taksirli suçlar hariç olmak üzere cürüm işliyenler hariç olmak ve 1402 Sayılı Kanunun 13,15 nci maddeleri kapsamına giren suçlarını işliyenler hariç olmak üzere takibat yapılmıyacağına dair hüküm uyarınca ve sanığın gösterdiği mahalden elde olunan tabancanın herhangi bir olayda kullanılmamış olduğu anlaşıldığından müsnet suç 2583 Sayılı Kanun şumülüne girdiğinden kamu davasının ortadan kaldırılmasına karar verilmesi gerekmiştir.

Diğer taraftan yukarıda belirtildiği gibi sanığın T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl eder nitelikte bir fiil ve eylemi tesbit olunamadığından müsnet suçtan beraetine karar verilmesi yoluna gidilmiştir.

39 - SANIK SADIK KÜÇÜK :

G-5 Kls.D-1359 da mevcut (1)Nolu İddianame ile bu sanık hakkında Kayaş Boğaziçi Mahallesinde Partizan örgütünün faaliyetlerine katıldığından bahisle kamu davası açılıp T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiş ise de,Esas Hakkındaki Mütalâasında Askeri Savcı, Sanığın beraetine karar verilmesini istemiş olduğu gibi bu sanıkla ilgili olarak G-4 Kls.D-1261 de mevcut yakalanışına ve üzerinde yapılan aramada birşey bulunamadığına dair tutanaktan başka herhangi bir delil getirilmemiş ve gösterilmemiştir.Yapılan yargılamalar neticesinde sanığın TKP/M-L örgütünün üyesi olduğuna veya örgüt faaliyetlerine katıldığına dair herhangi bir delil elde olunamamıştır.Bu nedenlerle adı geçen sanığın müsnet suçtan beraetine karar verilmesi gerekmiştir.

40 - SANIK MEHMET NEJAT ÇENESİZ :

A - İDDİA : (B Kls.D-15 de mevcut 3 Nolu İdd.)

3 Numaralı iddianame ile açılan kamu davasında sanığın TKP/M-L Partizan örgütünün üyesi olduğu,Muhammet Sani İLHAN'la tanıştığı,bu şahsın sanığı KISA kod adlı Zeynel DEMİREL ile tanıştırdığı,örgüt adına Kitapçı dükkânı işletilmesini teklif ettiği,sanığın kabul ettiği,Bilgen Arif BİLGEN'den Noter senediyle Çiçek Kitabevi'nin işletme hakkını aldığı,iki ay sonra Arif BİLGEN'in dükkânın gelir getirmediğini,Polislerin dükkânı tesbit edebileceklerini söylemesi üzerine dükkânı Bira açmak istiyenlere satıp para ve bonoları Arif BİLGEN'e verdiği,kitapları Zeynel ile birlikte Esattaki depoya taşıdıkları,Mehmet GÜLER'in evinde iken yakalandığı,kitapcı dükkânlarının ve depolarının GÖSTERİLİP yapılan aramada 15.000 Adet yayınla ideolojik amaçlı notların bulunduğu ve bu suretle sanığın örgütün eylemlerine fer'i fail olarak iştirak ettiğinden bahisle T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması talep ve iddia olunmuştur.

B - ESAS HAKKINDA MÜTALÂA : (G-6 Kls.D-1784)

İddianamedeki hususların tekrar edilerek sanığın T.C.K.nun 168/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C - SANIK SAVUNMASINDA :

- Emniyet ifadesi : (B Kls.D-5)

Sevki iddiayı doğrulıyacak tarzda ve sevki iddiada belirtilen hususlar gibi beyanlarda bulunmaktadır.

- Savcılık ifadesi : (B Kls.D-8)

Partizan örgütüne üye olmadığını,bu örgütün hiçbir yasadışı silâhlı ve silâhsız eylemine karışmadığını,dükkânına Bilgen BİLGİN'in ortak olduğu için tanıdığını,Emniyet ifadesini kabul etmediğini,Spor salonu müdürü iken işten çıkarılınca Zeynel DEMİREL isimli arkadaşının kendisine bir dükkân var ortak ol dediğini, dükkâna gittiklerini,Kitabevinde Bilgen Arif BİLGEN ile tanıştığını ve Noter senediyle ortak olduğunu,suçsuz bulunduğunu beyan ve ifade etmiştir.

- Mahkeme ifadesi : (B Kls.D-21)

İsnat edilen suçlamayı kabul etmediğini,şahsıyle i lgili hususların nereden çıkarıldığını anlayamadığını,şayet iddianamedeki hususlar Emniyet ifadesine dayanılarak yazılmışsa Emniyet ifadesini kabul etmediğini,Yenimahalle'de gittiği Kahvenin birinde Zeynel DEMİREL'i tanıdığını beyan ve ifade ederek devamla Askeri Savcılıkta anlattığı gibi Kitabevini devraldığını,daha sonra devrettiğini çocuğunu Doktor Sami Ulus Hastahanesinde ameliyat ettireceğinden oraya yakın olduğu için Arif BİLGEN'in arkadaşı olan Mehmet GÜLER'in evinde kaldığını ifade etmiştir.

- ESAS HAKKINDA SAVUNMASI : G-6 Kls.D-1812 de sanığın vekili Avukat Faruk SARIASLAN sözlü olarak savunmasını yapıp müvekkilinin beraetine karar verilmesini istemiş olduğu,sanığın kendisi de G-9 Kls.D-596 ya konulan yazılı savunmasını duruşmada okuyup izah ederek savunmada bulunmuştur.

D - DELİLLER - DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- Bu sanık hakkında mülga 3 Nolu Askeri Mahkemesinin 16.6.1982 gün ve 1981/375 esas,1982/211 sayılı kararla T.C.K.nun 168/2 nci maddesini ihlâl suçundan mahkûmiyetine karar verildiği, B-Kls.D-42 de bulunan As.Yargıtay 3 ncü Dairesinin kararıyle bazı hususların tesbitinin ve araştırılmasının gerekeceği cihetlerle bozulduğu,bozmadan sonra yapılan duruşmada bozmaya uyularak Askeri Yargıtay bozma ilâmında noksan soruşturma olarak gösterilen hususların tamamlanmasını müteakip esas ana dava dosyasiyle birleştirildiği anlaşılmaktadır.

- Olaylar bölümünde 42 nci Olay olarak belirtilip delil ve belgeleri, gerek bu olay başlığı altında ve gerekse Bilgen Arif BİLGİN ve Zeynel DEMİREL'in şahsî sorumlulukları bölümünde belirtilip izah edildiği gibi örgüte gelir temini gayesiyle İzmir Caddesinde Çiçek Kitabevi açıldığı,bu Kitabevini evvelâ Zeynel DEMİREL ile Bilgen Arif BİLGİN'in çalıştırdıkları,daha sonra burasının işletme hakkını Mehmet Nejat ÇENESİZ'e devrettikleri,Mehmet Nejat ÇENESİZ'in de bir müddet sonra burayı bira işletmek isteyen şahıslara devrederek onlardan aldığı altı adet 500.000.-TL. tutarındaki bonoları Bilgen Arif BİLGEN'e verdiği ve bunun üzerinde bulunduğu anlaşılmaktadır.

- G-4 Kls.D-1189 da mevcut tutanakta sanıktan elde edilen anahtarlarla Plevne Caddesindeki Kitapcı Dükkânının açılarak burada yasaklanmış kitaplar,buroşürler,Fotokopi makinası,kart postallar alınarak zabtedilmiştir.

- G-4 Kls.D-1215 de mevcut yer gösterme tutanağında sanık Zeynel DEMİREL Küçükesat Ali Fuat Başgil Mahallesi,Gökçek Sokaktaki deponun yerini göstermiş ve ayrıca İzmir Pasajındaki Çiçek Kitabevi'nden yasak yayınların ve diğer malzemelerin elde edildiği belirtilerek burayı da Zeynel DEMİREL'in gösterdiği anlaşılmaktadır.G-4 Kls.D-1219 da mevcut tutanakta yukarıda belirtilen Kırtasiye Dükkanlarının yerini Bilgen Arif BİLGİN'in de gösterdiği belirtilmektedir.G-4 Kls.D-1085 D-1086 da Kitapçı Dükkânlarının fotoğrafları,D-1199 da Bilgen Arif BİLGİN'in evinde altı adet bononun elde edildiği görülmektedir.

- B Kls.D-92 de mevcut tutanakta bahsi geçen Mahallerde belirtilen dükkânlarda yapılan aramalarda D-91 de mevcut listede isimleri ve adetleri yazılı toplam 19596 adet kitap ve döküman elde edildiği anlaşılmaktadır.Yine B Kls. D-100 de mevcut tutanağa göre bu döküman ve kitapların 3 ncü hamur kâğıt haline getirilmek suretiyle imha edildiği görülmektedir.

- Kitabevi açılması ve buradaki kitapların bulunmasiyle ilgili tutanak düzenleyen Emniyet görevlileri şahit olarak duruşmada dinlenmişler ve tutanakların doğruluğunu beyan etmişlerdir.Kitapevlerinden elde olunan eşyalardan bir kısmı bu arada kira kontratosu,devir teslim senetleri,kira makbuzları,sarfiyat makbuzları,kitap alımı ile ilgili faturalar duruşmaya getirilmiş,durumları tetkik edilerek G-8 Kls.D-425 de mevcut tutanağa geçirilmiş,birer fotokopileri alınarak Mehmet Nejat ÇENESİZ'e ait B- Kls.deki dosyaya konulmuş,bir kısım döküman da Ek 3 ve 5 Nolu Klâsörlere konulmuştur.

- Yapılan Yargılamalar neticesinde sanık Mehmet Nejat ÇENESİZ'in alacaklı olarak bulunduğu altı adet 500.000.- Liralık bononun örgüte ait olduğu veya örgütten verilen paraya karşılık olduğu sabit bulunmadığından alacaklısı olan Mehmet Nejat ÇENESİZ'e iadesi yoluna gidilmiştir.

C-5 Kls.D-1303 de ifadesi mevcut Zeynel DEMİREL,D-1327 de ifadesi mevcut Bilgen Arif BİLGİN,sanıkla nasıl tanıştıklarını,Kitapevlerini nasıl açtıklarını detaylarına kadar anlatmaktadırlar.

Yapılan yargılamalar neticesinde elde olunan belgeler,dökümanlar,kitapevlerinin kontratoları,devir teslim senetleri,sanığın Emniyet anlatımları,olaya adı karışan diğer sanıklar Zeynel DEMİREL ve Bilgen Arif BİLGİN'in Emniyet anlatımları ve yukarıda belirtilen tutanak muhteviyatları muvacehesinde sanık Mehmet Nejat ÇENESİZ'in örgüt adına kitapevi açıp işlettiği,kâr getiremeyince kapatmak zorunda kaldığı anlaşılmış olmakla ve bütün bu faaliyetleri, Emniyet anlatımları birlikte değerlendirildiğinde sanığın TKP/M-L örgütünün üyesi olduğu kanaat ve sonucuna ulaşıldığından sanığın eyleminin,fiilinin T.C.K.nun 168/2 nci maddesi şumülünde mütalaa edildiğinden bu madde uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiş,ancak sanığın Emniyet anlatımları,olaylardaki durumu lehine tahfif sebebi kabul edilerek hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin uygulanması cihetine gidilmiştir.

41 - SANIK ÜNAL GÜL :

A - İ D D İ A : (C-Kls.D-287)

Sanığın Kayaş semtinde Partizan adlı çetenin örgütlenmesi faaliyetlerinde çalıştığı,Mahallede nöbet tuttuğu,17.2.1980 günü karşıt siyasî görüşlü kişilerle aralarında çıkan silâhlı çatışmaya karıştığı,bu silâhlı çatışmada karşıt siyasî görüşlülerden Bayram DEVECİOĞLU'nun öldüğü,Satı RENÇBER'in yaralandığı, 9.3.1980 günü karşıt siyasî görüşlü kişilerle aralarında çıkan silâhlı çatışmada bulunduğu,bu çatışma esnasında Orhan KAPLAN'ın öldüğü,Mart 1980 ayı içinde İsmail KÖRPELİ'nin evine patlayıcı madde atılması olayında bulunduğu,Açıkalın Ortaokulundan Daktilo çalınması olayında bulunduğu,Hüsamettin AYDIN'ın öldürülmesi kararlaştırıldığında maktülün gidiş-geliş yol ve saatleri konusunda istihbarat yaptığı belirtilerek sanığın T.C.K.nun 146/1 ve 55 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması talep ve iddia olunmuştur.

B - ESAS HAKKINDAKİ MÜTALÂA : (C-6 Kls,D-1784)

İddianamede belirtilen ve isnat edilen hususların aynen tekrar edilerek sanığın Partizan örgütünün üyesi olduğu anlaşıldığından bahisle T.C.K.nun 168/2 nci ve 55/3 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C - SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet ifadesi : (C-Kls.D-12)

İddianamede isnat edilen hususlara uygun şekilde anlatımlarda bulunduğu,ayrıca diğer sanıkları ne şekilde ve nerede tanıdıklarını,olaylarda hangi arkadaşlariyle bulunduğunu,Partizan adlı siyasetin amacını anlatarak beyanlarda bulunup suçlarını ikrar ettiği görülüp anlaşılmaktadır.

- Savcılık ifadesi : (C-Kls.D-27)

Kendisinin Devrimcilere sempatisi olduğunu,ancak herhangi bir siyaseti tutmadığını,Emniyette verdiği ifadesinin baskıya dayalı olduğunu,Partizan adlı yasadışı örgüte üye olmadığını,militanı da olmadığını,eylemlere karışmadığını, katılmadığını beyan etmektedir.

- Esas Hakkında Savunması : G-9 Kls.D-572 de mevcut yazılı savunmasiyle vekilleri Avukat Emin DEĞER ve Şenal SARIHAN savunmalarını okuyup izah ederek savunmada bulunmuşlar, sanık da G-6 Kls.D-1809 daki duruşmada avukatının savunmasına aynen iştirak ettiğini beyan etmiştir.

D - DELİLLER - DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- Sanığın 14 Nolu Olay olarak belirtilen Açıkalın Ortaokulu soygun olayına katıldığı iddia edilmiş ise de, G-4 Kls.D-1226 da mevcut Hasan CABAT'ın yer göstermesi ve sanıkların Emniyet ifadeleri dışında sanığın bu olaya iştirak ettiğine ve olayda bulunduğuna dair delil elde edilemediğinden ve çalınan eşyaların da bulunamamış olması nedeniyle olay şüpheli kaldığından bu olaydan dolayı sanığın cezai mes'uliyeti cihetine gidilmemiştir.

- Sevki iddiada sanığın olay bölümünde 23 Nolu Olay olarak belirtilen Şirintepe'de 17.2.1980 günü Bayram DEVECİOĞLU'nun öldürülmesi olayına karıştığı ve karşı siyasî görüşlü şahıslar üzerine ateş ettiği iddiası yer almakta ise de,G-2 Kls.D-280-275-281-300-274-307-294 da mevcut olay yerinde iki tabancanın,bir kovanın bulunduğu,otopsi raporuna nazaran ölenin başında bir giriş,bir çıkış deliğinin olduğu,ölümün ateşli silâh yaralanmasına bağlı beyin zarı kanaması ve beyin harabiyeti ve kanaması sebebiyle meydana geldiğine dair otopsi tutanağı ve C-Kls. D-139 da mevcut olay tutanağı ve D-138 deki Ekspertiz Raporları ile 17.2.1980 günü Şirintepe'de karşıt görüşlü şahıslar arasında silâhlı çatışma çıktığı ve bu çatışma neticesinde sağ gruba mensup şahıslardan Bayram DEVECİ' nin öldüğü hususu sabit bir keyfiyettir.Ancak gerek C-Klâsöründeki bu sanıkla ilgili delil ve belgelerin incelenmesinden, gerekse G-2 Kls.Ek 23 sayılı Dosya içindeki belgelerin tetkik ve incelenmesinden ve yapılan duruşmalardan sanık Ünal GÜL'ün bu olayda doğrudan doğruya ateş edip Bayram DEVECİOĞLU'nu öldürdüğüne dair herhangi bir delil elde edilememiştir.Belgelerin incelenmesinden sanıklardan Hasan CABAT,Mehmet GÜNİNDİ'nin Emniyet anlatımlarından sanığın Emniyetteki ifadesinden ve G-4 Klâsörü D-1209 da mevcut Hasan CEBAT'a ait yer gösterme tutanağından sanığın belirtilen günde belirtilen mahalde karşıt grupla silâhlı çatışmaya katıldığı,karşı grup üzerine tabanca ile ateş ettiği ve mes'uliyetinin sadece karşı grup üzerine tabancasiyle ateş etmek olduğu anlaşılıp kabul edilmiş bulunmaktadır.Olay nedeniyle dinlenen şahitlerden hiçbiri sanığın ateş edip doğrudan doğruya Bayram DEVECİOĞLU'nu öldürdüğünü beyan etmemişlerdir.Sanığın bu olayda bulunması,karşı grupla silâhlı çatışmada bulunması şeklinde kabul edilmiş ve o şekilde kanaat getirilmiştir.

- Sevki iddiada 9.3.1980 tarihinde karşıt siyasî görüşlü kişilerle aralarında çıkan silâhlı çatışmada bulunduğu,bu çatışma esnasında Orhan KAPLAN'ın öldüğü iddiası yer almaktadır.Yukarıda 26 Nolu Olay olarak belirtilen 9.3.1980 günü gecesi Şirintepe'de sağ grup ile sol grubun çatıştığı ve olayda Orhan KAPLAN'ın öldüğü,İsa BAL'ın ve Mesut TORUMTAY,sahte kimlikli Cuma AYDIN'ın yaralandığı hususu sabit bir keyfiyettir.Ancak bu olayda sanık Ünal GÜL'ün ne şekilde ve ne suretle ateş ettiği ,tabancasından çıkan kurşunların kime isabet ettiği,kimi yaralayıp, kimi öldürdüğü açıklıkla ve delilleriyle gösterilmemiş,belirtilmemiş olduğu gibi yapılan duruşmalar neticesinde de bu husus kat'iyetle açıklığa kavuşmamıştır.G-4 Kls. D-1210 da mevcut yer gösterme tutanağında sanık Hüseyin GÜREŞ olay gün ve saatinde nöbet tutarlarken karşıt grupla çatıştıklarını,yanında Ünal GÜL'ün de olduğunu,karşı kurupta Orhan KAPLAN'ın öldüğünü,İsa BAL ve SARI'nın yaralandıklarını beyan edip yer göstermiş ise de, sanık Mahkemede bu olaylara katılmadığını beyan etmiş

olduğu gibi sanık Ünal GÜL de olaya katılmadığını ifade etmiştir.Olay yerinde elde olunan kovanlara nazaran olay mahallinde On Tabancanın kullanıldığı ve dört kovanın Polat GÜNEŞDOĞMUŞ'un evinden alınan 33419 numaralı tabancadan,7.65 mm.çapındaki bir adet kovanın da Hasan CABAT'ın gösterdiği yerden elde edilen 05985 nolu tasancadan atılmış oldukları belirtilmektedir ki sanıkla bu tabancalar arasında bir irtibat tesis olunamamıştır.Olay nedeniyle dinlenen şahitler de görgüye müstenit bir şahadette bulunamamışlardır.Mahkememizin kabulü, sanığın olay yerinde bulunduğu,karşı gruba doğru ateş ettiği,ancak ölüm veya yaralamaya sebebiyet verdiğinin belirlenemediği yolunda olmuştur.Bu tür olaylarda maddî delil bulmanın imkânsızlığı karşısında sanıkların bu tür olaylara iştirakteki rollerinin ve eylemlerinin tesbitinin güçlüğü kendiliğinden ortaya çıkmaktadır.Sanık anlatımları ve Hüseyin GÜREŞ'in yer gösterme tutanağındaki beyanları değerlendirildiğinde sanığın karşıt görüşlü şahıslarla silâhlı çatışmada bulunduğu,ancak eyleminin tesbit olunamadığı kanaat ve neticesine varılmaktadır.

- 35 Nolu Olay olarak belirtilen 13.3.1980 günü yanındaki arkadaşları Hasan CABAT ve Hüseyin GÜREŞ ile birlikte İsmail GÖRPELİ'nin evine patlayıcı madde atılması ve silâhla ateş edilmesi olayında bulunduğu, G-4 Kls.D-1154 de mevcut yer gösterme tutanağından ve diğer sanıklar Hasan CABAT ile Hüseyin GÜREŞ'in birbirini tamamlayan ve doğrulayan Emniyet anlatımlarından anlaşılıp subuta ermiş bulunmaktadır.

- Sevki iddiada Bakkal Hüsamettin AYDIN'ın öldürülmesi olayı nedeniyle maktülün gidiş-geliş yol ve saatleri konusunda istihbarat yaptığı hususu yer almakta ise de,yapılan yargılamalar neticesi bu iddianın doğruluğunu gösterecek nitelikte bir delil elde olunamamıştır.

- 64 Nolu Olay olarak belirtilen Satılmış ÖZTÜRK'ün evinin kurşunlanması olayında F-1 Kls.D-302 de mevcut Cuma AYDIN'a ait yer gösterme tutanağı mevcut ise de,sanığın bu olaya katıldığına dair bir delil elde olunamamıştır.

- G-5 Kls.D-1321 deki ifadesinde Hüseyin GÜREŞ,D-1324 deki ifadesinde Hasan CAABAT, D-1328 deki ifadesinde Fatma BİLGİN, C-Kls.D-93 deki ifadesinde Mehmet GÜNİNDİ ve F-2 Kls.D-325 deki ifadesinde Cuma AYDIN,Sanık Ünal GÜL'ü tanıdıklarını ve eylemlere katıldığını beyan ve ifade etmektedirler.

Sanığın gerek kendi Emniyet anlatımından ve gerekse diğer sanıkların bu sanıkla ilgili Emniyet anlatımlarından, yukarıda belirtilen delillerden ve dosyadaki sair delillerin tetkikve incelenmesinden sanık Ünal GÜL'ün TKP/M-L adlı yasadışı örgütün eylemlerine iştirak ettiği ve müsnet suçları yukarıda değerlendirildiği şekilde işlediği kanaat ve sonucuna ulaşılmıştır.Sanığın bütün fiilleri değerlendirildiğinde müsnet suçunun T.C.K.nun 146 ncı maddesine uyar nitelikte olduğu,ancak suçlarının ve fiillerinin ağırlık derecesi nazara alındığında bu maddenin 3 ncü fıkrasına uyar nitelikte olduğu anlaşılmış ve bu maddenin 3 ncü fıkrası uyarınca ancak eylemlerinin yoğunluğu,fiillerinin ağırlığı nazara alınarak asgari hadden uzaklaşılarak ceza tertibi yoluna gidilmiştir.Suç tarihindeki yaşı nazara alınarak hakkında T.C.K.nun 55 nci maddesi uygulanmış,yukarıda belirtilen nedenlerle T.C.K.nun 59 ncu maddesinin uygulanması yoluna gidilmemiştir.

42. SANIK MEHMET GÜNİNDİ :

A- İ D D İ A : (C Kls.D-287)

Sanığın Kayaş semtinde silahlı çete için örgütleme faaliyetlerinde çalıştığı,17.2.1980 günü mahallede nöbet tuttuğu esnada karşıt siyasi görüşlü kişilerle aralarında çıkan silahlı çatışmaya karıştığı, bu çatışmada karşıt görüşlü kişilerden BAYRAM DEVECİOĞLU'nun öldüğü,SATI RENÇBER'in yaralandığı,İSMAİL GÖRPELİ'nin evine diğer arkadaşlarıyla patlayıcı madde atarak ateş ettiği, Açıkalın Ortaokulunun soyulması ve daktilo çalınması olayında bulunduğu, HAKKI KOCAADAM'ın kahvehanesine arkadaşlarıyla birlikte ateş ettiği , HÜSAMETTİN AYDIN'ın öldürülmesi olayında ÜNAL GÜL ile birlikte istihbarat yaptığı,MUHARREM AKKUŞ ve HASAN ÇABAT ile birlikte İMAMın evi diye bilinen binaya ateş ettiği belirtilerek TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması talep ve iddia olunmuştur.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

İddianamede belirtilen hususların ve iddiaların aynen tekrar edilerek sanığın TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet İfadesi : (C Kls.D-89 ve 93)

D-89 daki ifadesinde yanında arkadaşı ALİ CEYLAN olduğu halde yolda giderken sarılı bir paket bulduklarını, yağmurluğun altına sardığını,polis ekibi tarafından yakalandığını,paketin içinde kitapların olduğunu ifade etmiştir.

- D-93'deki ifadesinde sevki iddia doğrultusunda beyanlarda bulunarak Marksist-Leninist PARTİZAN adlı yasa dışı örgütün militanı veeylemcisi olduğunu beyan edip örgütün çalışması hakkında bilgi verdiği ,diğer şahısların ve kendisinin katıldığı eylemleri anlattığı görülmektedir.

- Savcılık İfadesi : (C Kls.D-97)

Yolda giderken ALİ CEYLAN ile birlikte bir paket bulduklarını, aldıklarını, ALİ CEYLAN'ın paketi elinden düşürdüğü sırada polislerin gelip baktıklarında içinden kitap ve dergiler çıktığını, siyasi bir görüşünün olmadığını,PARTİZAN örgütünün ismini gazetelerden, dergilerden gördüğü zaman duyduğunu, bilgisi olmadığını,ÜNAL GÜL'ü,HASAN ÇABAT'ı mahalleden tanıdığını, diğerlerini tanımadığını, BAYRAM DEVECİOĞLU'nun öldürülmesi olayına ve diğer olaylara karışmadığını, BAYRAM DEVECİOĞLU'nun öldürüldüğü tarihlerde hastahaneden yeni çıktığını,suçsuz olduğunu beyan ve ifade etmiştir.

- Mahkeme ifadesi : (C Kls.D-309)

Emniyet ifadesini kabul etmediğini,isnad edilen eylemlerden hiç birini işlemediğini, sadece ALİ CEYLAN'la yolda giderken bir paket bulduklarını polislerin yakalayıp aldıklarını beyan ve ifade ederek suçlamayı reddetmiştir.

- Esas Hakkında Savunması :

G-6 Kls.D-1813 de vekili Av. FARUK SARIASLAN sözlü olarak savunmasını yapmış, sanık duruşmada bulunmadığından eski ifadeleri okunmuştur.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- Sanığın 14 Nolu olay olarak belirtilen Açıkalın Ortaokulundan daktilo çalınması olayına katıldığı iddia edilmiş ise de, yer gösterme tutanağı ve sanıkların emniyet ifadeleri dışında sanığın bu olaya iştirak ettiğine ve olayda bulunduğuna dair delil elde edilemediğinden ve olay şüpheli kaldığından bu olaydan dolayı sanığın cezai mesuliyeti cihetine gidilememiştir.

- Sevki iddiada Bakkal HÜSAMETTİN AYDIN'ın öldürülmesi olayı nedeni ile maktülün gidiş geliş yol ve saatleri konusunda ÜNAL GÜL ile birlikte istihbarat yaptığı hususu yer almakta ise de , yapılan yargılamalar neticesi bu iddianın doğruluğunu gösterecek nitelikte bir delil elde olunamamıştır. İddia kavli mücerretde kalmıştır.Sanığın ne suretle ve ne yolda istihbarat yaptığı anlaşılamamıştır.

- İddianamede 1980 yılı içinde ve belirsiz tarihte MUHARREM AKKUŞ ve HASAN ÇABAT ile birlikte İMAM'ın evi diye bilinen ve olaydan sonra terkedilen binaya ateş ettiği iddia edilmişse de, bu iddiayı da doğrulayacak nitelikte bir delil elde olunamamış, ne zaman ve ne suretle ateş ettikleri hususuna dair bir delil gösterilememiştir, temin olunamamıştır. Bu olaydan dolayı da sanığın cezai Mes'uliyeti yoluna gidilememiştir.

- Sevki iddiada 1980 Mart ayı içinde HAKKI KOCAADAM'ın kahvehanesine MUHARREM AKKUŞ ve ALİ TÜRK MEN ile birlikte ateş ettiği iddia edilmiş ise de yapılan yargılamalar sonucu bu iddia da doğrulanmamış ve sanığın belirtilen kahvehaneye ateş ettiğine dair delil elde edilememiştir.

- Sevki iddia da sanığın 23 nolu olayda bulunarak 17.2.1980 günü mahallede nöbet tuttuğu esnada karşıt siyasi görüşlü kişilerle aralarında çıkan silahlı çatışmaya karıştığı, bu çatışmada karşıt görüşlü kişilerden BAYRAM DEVECİOĞLU' nun öldüğü, Satı RENÇBER'in yaralandığı iddia olunmuş ise de, gerek G-2 Kls.EK-23 sayılı dosya içindeki belgelerden ve gerekse sanıklarla ilgili C- Kls.deki belgelerden ve yukarıda olaylar bölümünde 23 nolu olay bölümünde belirtilen delillerden 17.2.1980 günü Şirintepe'de karşıt görüşlü şahıslar arasında silahlı çatışma çıktığı, Bu olayda BAYRAM DEVECİOĞLU'nun öldüğü, SATI RENÇBER'in yaralandığı anlaşılmaktadır. ancak sanık MEHMET GÜNİNDİ'nin bu şahıslar üzerine ateş edip bunlardan birini öldürdüğü veya yaraladığı hususunda kat'i bir delil elde olunamamış, esasen iddianamede de silahlı çatışmaya karıştığı yolunda iddiada bulunulmuştur.Her iki dosyadaki delillerin birlikte tetkiki neticesi ve yapılan yargılamalar sonucunda, sanıkların emniyet anlatımları ve G-4 Kls.D-1209 daki HASAN ÇABAT'a ait yer gösterme tutanağındaki beyanlardan sanığın belirtilen günde belirtilen mahalde karşıt grupla silahlı çatışmaya katıldığı kanaat ve neticesine ulaşılmakta, mahallede nöbet tuttuğu kabul edilmiş bulunmaktadır.Olayda doğrudan doğruya BAYRAM DEVECİOĞLU'nu öldürdüğüne dair bir delil elde edilememiştir.Olaydaki mes'uliyetinin sadece karşı grup üzerine tabancası ile ateş etmek olduğu kabul edilmiştir.

- 35 nolu olayda 13.3.1980 günü yanındaki arkadaşları HASAN ÇABAT, HÜSEYİN GÜREŞ ve ÜNAL GÜL ile birlikte İSMAİL GÖRPELİ'nin evine patlayıcı madde atılması ve silahla ateş edilmesi olayında bulunduğu, olay bölümünde belirtilen delillerle ve diğer sanıkların ve bu sanığın birbirini tamamlayan ve doğrulayan emniyet anlatımlarından anlaşılıp sübuta ermiş bulunmaktadır.

- Diğer sanık ALİ CEYLAN ile birlikte elindeki torba içerisinde sol yayınlar ve dergiler olduğu halde yakalanmış bulunmaktadır.

G-5 Kls.D-1321 deki ifadesinde HÜSEYİN GÜREŞ,D-1324 deki ifadesinde HASAN ÇABAT,C Kls.D-12 deki ifa esinde ÜNAL GÜL,bu sanıkla ilgili beyanlarda bulunup birlikte örgüt eylemlerine katıldaklarını ifade etmektedirler.

Yapılan yargılamalar neticesinde elde edilen delillerden,sanığın emniyet anlatımlarında ve diğer sanıkların bu sanıkla ilgili emniyet beyanlarından sanık MEHMET GÜNİNDİ'nin TKP/M-L örgütünün eylemlerine iştirak ettiği ve yukarıda

değerlendirilen ve belirtilen eylemlere katıldığı anlaşılmış bulunduğundan sanığın TCK.nun 146 ncı maddesini ihlal ettiği neticesi ve kanaatına ulaşılmıştır. Ancak fiillerinin ağırlık derecesi ve iştirak ettiği eylemlerin mahiyeti itibariyle müsnet suçunun aynı maddenin 3 ncü fıkrasına uyar nitelikte olduğu kabul edilmiş ve bu fıkra uyarınca cezalandırılması yoluna gidilmiştir. Emniyet anlatımları ve karıştığı eylemlerin niteliği nazara alınarak hakkında taktiren TCK.nun 59 ncu maddesinin tatbiki cihetine gidilmiştir.

43. SANIK ALİ TÜRKMEN :
44. SANIK MUHARREM AKKUŞ :
45. SANIK ARAP ALİ YILDIRIM :

C Kls.D-287 de mevcut iddia bölümünün 2 numarasında belirtilen iddianame ile bu sanıklar haklarında açılan kamu davasında sanıklardan MUHARREM AKKUŞ hakkında silahlı çete içinde yer alarak kayaş'da örgütlenme faaliyetlerinde çalıştığı, örgüt adına propaganda ihtiva eden bildiriler dağıttığı, MEHMET GÜNİNDİ ve ALİ TÜRKMEN ile birlikte HAKKI KOCAADAM'ın kahvehanesine ateş edilmesi olayına katıldığı, İMAM'ın evi diye bilinen konuta MEHMET GÜNİNDİ ve HASAN ÇABAT ile birlikte ateş edilmesi olayına katıldığı, sanıklardan ALİ TÜRKMEN hakkında Kayaş'da örgütlenme faaliyetlerinde çalıştığı, örgüt propagandası doğrultusunda bildiriler dağıttığı, MEHMET GÜNİNDİ ve MUHARREM AKKUŞ ile birlikte HAKKI KOCAADAM'ın kahvehanesine ateş edilmesine iştirak ettiği, sanıklardan ARAP ALİ YILDIRIM hakkında örgütün sağladığı silahla mahallede nöbet tuttuğu, çete üyelerinin başka eylemlerinde mahalle ve semtde gerçekleştirmelerini kolaylaştırdığı, silahlı çetenin hareketlerini teshil suretiyle çeteye yardım ettiği belirtilerek ALİ TÜRKMEN'in TCK.nun 146/3,55, MUHARREM AKKUŞ'un 146/3, 55,80 ve 6136 Sayılı Kanunun 13, ARAP ALİ YILDIRIM'ın TCK.nun 169 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılmaları talep ve iddia olunmuş, G-6 Kls.D-1784'de mevcut esas hakkındaki mütalaada Askeri Savcı bu sanıklardan ALİ TÜRKMEN ile ARAP ALİ YILDIRIM'ın beraetlerine, MUHARREM AKKUŞ'un TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesini istemiştir.

Yukarıda ÜNAL GÜL ve MEHMET GÜNİNDİ'nin şahsi sorumlulukları ile ilgili bölümlerde izah edildiği gibi, 1980 yılı içinde İMAM'ın evi diye bilinen bir konuta ateş edilmesi ve HAKKI KOCAADAM'ın kahvehanesine Mart 1980 ayı içinde ateş edilmesi olaylarıyla ilgili olarak yapılan duruşmalar neticesi herhangibir delil elde olunamadığı gibi sanıkların bu olaya ne şekilde ve ne surette iştirak ettiklerine dair bir delil getirilememiş ve bulunamamıştır.İddia bu nedenlerle delillerle doğrulanamamış, delilleri ortaya konamamıştır.Sanıklar hakkındaki isnadlardan biri de örgütlenme faaliyetlerine katıldıkları ve propaganda ihtiva eden bildiriler dağıttıkları yolundadır ki ne gibi örgütlenme faaliyetlerine katıldıklarına ve eylemlerde bulunup ne tür bildiriler dağıttıklarına dair bir delil getirilememiş ve yapılan duruşmalar sonunda da bir delil elde olunamamıştır.Sanık ARAP ALİ YILDIRIM hakkındaki silahla mahallede nöbet tuttuğu ve çetenin hareketlerini teshil suretiyle çeteye yardım ettiği iddiasıyla ilgili olarak da bir delil bulunamamıştır.Sanıkların evlerinde yapılan aramalarda herhangibir suç unsuru teşkil edecek eşya zuhur etmemiş örgüt içerisinde diğer sanıkların kanıtlarla desteklenecek tarzda bu sanıkları itham eder şekilde bir beyanlarına raslanamamıştır.Sanıklarla ilgili bir yer gösterme tutanağı da bulunmadığı gibi ,sanıkların yer göstermesi neticesinde herhangi bir döküman da bulunamamıştır.

Yukarıdan beri izah edilen nedenlerle sanıkların isnad edilen suçları işlediklerine dair emniyet ifadelerinin dışında, bu emniyet ifadelerini teyit edecek tarzda herhangi bir delil bulunmadığından sanıklar ALİ TÜRKMEN,MAHARREM AKKUŞ ve ARAP ALİ YILDIRIM'ın müsnet suçlardan BERAETLERİNE kararverilmesi yoluna gidilmiştir.

46. SANIK NİYAZİ ALKAN :
47. SANIK NURİ KAYA :
48. SANIK AHMET AKYOL :
49. SANIK ALİ GÜNEŞ :

A- İ D D İ A : (D-1 Kls.D-132,D-2 Kls.D-168, D-3 Kls.D-146)
- 27.7.1979 günü Bülbülderesi caddesi No:114 deki OSMAN BALCI'ya ait Beyazgül Gıda Pazarında bulunan İLHAMİ BALCI ve MUSTAFA BALCI'nın dükkanda bulunan ABDULLAH KARABIÇAK ile konuşurlarken saat 20.15 sıralarında dükkana giren 1,75-1,80 boylarında Esmer,ince aşağı sarkık bıyıklı,aynı tip giysili, şapkalı ve metal gözlüklü iki kişiden nisbeten uzun boylu olanının "Paraları verin ulan" diyerek ABDULLAH KARABIÇAK'ın beyanına göre 5000.TL, BALCILAR'ın ise saptanamıyan paralarını aldıkları, bu sırada dükkana giren bu kişilerin birlikte MUSTAFA ve İLHAMİ'nin üzerlerine çok sayıda ateş ettiklerini, dükkanda bulunan ABDULLAH KARABIÇAK'ın yere yatarak ve kendisi hedef alınmadığından yara almaksızın kurtulduğu,ateş eden kişilerin kaçtıkları,yapılan atış neticesi MUSTAFA'nın hemen öldüğü, İLHAMİ'nin de hastahaneye götürülürken öldüğü,elde olunan delillere ve şahit beyanına ve teşhis zaptına göre dükkana giren ve BALCI kardeşlere ateş edip onları öldüren şahısların NİYAZİ ALKAN ile NURİ KAYA olduklarının,arabada bulunan şahsın AHMET AKYOL ve arabayı kullanan şahsın ALİ isimli bir şahıs olduğunu tesbit olunduğu belirtilerek D-1 Kls,D-132 deki iddianame ile NİYAZİ ALKAN'ın TCK.nun 450/4 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddğ, si uyarınca tecziyesi talep edilmiş, NURİ KAYA ve AHMET AKYOL bulunamadıklarından evraklarının tefrikine karar verilmiştir.

- NURİ KAYA ve AHMET AKYOL haklarındaki D-2 Kls.D-168 deki iddianame ile bir evvelki iddianamede sanıkların eylemleri ve kanıtları tüm ayrıntıları ile anlatıldığı belirtilerek her iki sanığın yakalandıklarında evvelki iddianamede açıklanan olayı ayrıntıları ile doğrular nitelikte emniyet Müdürlüğünde kabul ve itirafda bulundukları ve böylece BALCI kardeşlerin öldürülmesi olayına NURİ KAYA'nın doğrudan doğruya karıştığı,AHMET AKYOL'un ise olayı planlamak ve silah sağlamak,bunun dışında olay yerinde iş bölümü içinde bulunmak suretiyle eylemdeki katkısının asli nitelikte bulunduğu belirtilerek sanık NURİ KAYA'nın TCK.nun 450/4 ve 6136 Sayılı Kanun 13 ncü maddeleri uyarınca, sanık AHMET AKYOL'un TCK.nun 64 ncü maddesi delaletiyle aynı kanunun 450/4,356 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılmaları talep edilerek sanıkların anlatımlarında belirtilen ve olay sırasında kullanılan araca yöneten kişinin ALİ GÜNEŞ olarak belirtildiğinden ALİ GÜNEŞ'in anlatımı ile bunu doğrulayan T.P.A.O. Gnl.Md.cevabi yazılarından bu kişinin olay tarihinde Siirt Petrol bölgesinde bulunduğunun anlaşıldığından bahisle soruşturmanın bu noktadan kendisini kapsayacak şekilde genişletilmediği belirtilmiştir.

- Sanık ALİ GÜNEŞ hakkında evvela K.Y.O.K. verilmesi üzerine komutanlıkça bu karara itiraz edildikten sonra düzenlenen ve D-3 Kls.D-146 da mevcut Askeri Savcılık iddianamesi ile sanığın TKP/M-L örgütüne NURİ KAYA'nın tesir ve telkinleri ile girdiği, NİYAZİ ALKAN,AHMET AKYOL ve HÜSEYİN GÜREŞ,AYŞESİN FATMA bilgin ile tanıştığı,örgütsel ilişki kurduğu, NURİ KAYA ve AYŞESİN ile birlikte mahallede semt komitesi oluşturdukları,mahallede örgüt adına duvarlara yazı yazma, afiş asma, bildiri dağıtma eylemlerine katıldığı,27.3.1979 günü BALCI kardeşlerin öldürülmesi olayına katıldığı,örgütsel ilişkide bulunduğu, FETHİ ÇETİN'e BALCI kardeşlerin bölgede Devrimcileri polise ihbar ettiğini,örgüte bağış vermediklerini,devrime için tehlikeli kişiler olduklarını söylediği,FETHİ'nin durumu Ankara sorumlusu ÖMER DOĞRUEL'e ilettiği, ÖMER'in verdiği talimat ile tabancaları sanığın FETHİ ÇETİN'den alıp eylemi yapacak olan NURİ KAYA ile NİYAZİ ALKAN'a verdiği,AYŞESİN'in verdiği çalıntı beyaz renkli Pejo otomobile çalıştığı yerden aldığı 06-KN-401 numaralı plakayı taktıktan sonra eylemi yapacak sanıkları NURİ KAYA,NİYAZİ ALKAN ve AHMET AKYOL'u otomobil ile alıp, BALCI kardeşlerin bakkal dükkanının yakınına getirdiği,NURİ KAYA ile NİYAZİ ALKAN'ın dükkana girip balcı kardeşleri ateş edip öldürdükleri, AHMET AKYOL'un ise tabancası ile gözcülük yaptığı, eylemden sonra kaçarken dükkana ateş ettiği,sanık ALİ GÜNEŞ'in eylemi gerçekleştiren sanıkları otomobil ile olay yerinden hızla uzaklaşdıktan sonra indirdiği, sanıklardan aldığı suçta kullanılan tabancaları bir torba içinde Nato yolu son durakta bekliyen FETHİ ÇETİN'e teslim ettiği,çalıntı otomobili ise Tuzluçayır Nato Yolundaki çöplüğün yanında terkettiği, sanığın örgüt silahlarını bir yerden diğer bir yere taşıdığı belirtilerek sanık ALİ GÜNEŞ'in TCK.nun 168/2,65/2 nci maddesi delaletiyle 450 nci ve 65/3 delaletiyle 6136 Sayılı Kanunun 12/1 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması talep ve iddia olunmuştur.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

Askeri Savcı olayı, olaydan elde edilen delilleri, şahit beyanlarını belirterek ,sanıkların ifadelerinin değerlendirerek BALCI kardeşlerin öldürülmesi olayında her dört sanığın da bulunduğunun anlaşıldığından bahisle 4 sanığın da TCK.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılmalarını istemiştir.

- EK SAVUNMA VERİLMESİ : 4 sanık hakkında yukarıda belirtilen iddianamelerle TCK.nun 450/4 ncü maddesi uyarınca cezalandırılmaları istemi ile kamu davası açıldığından, Askeri savcı esas hakkındaki mütalaasında suçlarının TCK.nun 146/1 nci maddesine uyar nitelikte bulunduğu yolunda mütalaada bulunduğundan ve heyetçe de suçlarının TCK.nun 146/1 nci maddesine uyma ihtimali hatırlatılarak Askeri savcının esashakkındaki mütalaasından sonra ve savunmalara geçmeden evvel sanıklara ve vekillerine ek savunma hakkı tanındığı belirtilip hatırlatılarak ek savunma verilmiştir.

C- SANIKLARIN SAVUNMALARI :

- Sanık NİYAZİ ALKAN'ın Emniyet İfadeleri :

- D-1 Kls.D-36-40 da mevcut ifadesinde 6 ay kadar evvel evine giderken sonradan isminin PERVİN BALCI olduğu anlaşılan bir kadınla karşılaştığını anlatıp ona arkadaşlık teklif ettiğini anlatıp PERVİN BALCI ile konuşmalarını,görüşmelerini, İBRAHİM ERİN vasıtasıyla MUSTAFA BALCI ile görüşmelerini etraflı bir şekilde izah edip çalıştığı iş yerindeki TOPAL CAFER ile ve MEHMET GÜNDÜZ'le iş bulma hususunu ve çalışma konularını anlatarak devamla bakkalda bira içerken MEHMET'in yanına gelip seni takip ediyorlar biliyor musun dediğini,kendisinin de kimse ile işim

yok , neden takip etsinler dediğini, bu sözler üzerine korkmaya başladığını,kadının akrabaları tarafından bir kötülük yapılacağını düşündüğünü,İBRAHİM EVİN'e beni takip ediyorlarmış doğru mu diye sorduğunu, O nun da ben bu meseleyi çoktan duydum, seni çoktan kaldıracaklar, sana bir kötülük yapacaklar dediğini, kimin yapacağını sormadığını, babasının yeşil bir Murat aracın evin civarında şüpheli dolaştığını söylediğini, babasının kendisine Dikkat et , bu şahıslar bizim evi takip ediyorlar, sen uyuyorsun dediğini, bir ara işe giderken ,işe göndendiği arkadaşının kahvenin önünde oturmakta olduğunu, kendisini yanına çağırdığını, durumu ona anlattığını,bunların Faşist olduğunu,seni öldürür veya öldürtürler dediğini, ertesi günü aynı kahve de buluşmalarını, kendisine yardım edeceğini söylediğini, RAMAZAN'ın ikisi , temmuz ayının 26'sı olabileceği gün işine gittiğini, işten sonra aynı kahveye geldiğini,arkadaşının kendisini beklediğini,ara sokağa gittiklerini, belinden çıkardığı 14'lü tabir edilen tabancayı verdiğini,beline soktuğunu, sende kalsın yarın akşam burada buluşalım dediğini,Temmuz'un 27'sinde işine gittiğini, işinden çıkınca kahveye geldiğini, kahvenin önünde O arkadaşının ve mahalleden tanıdığı NURİ KAYA ile uzun boylu gözlüklü,şahsen tanıdığı arkadaşların birlikte oturduklarını,NURİ KAYA ile uzun boylu esmer arkadaşın yanından ayrılarak kendisine bir paket verdiğini,açtığını,içinden Lacivert üzerine beyaz benekli karışık renk bir gömlek ile tel çerçeveli bir güneş gözlüğünün olduğunu,gömleği burada değiştir dediğini,değiştirdiğini, kırmızı kazağını çıkarıp gazeteye sarıp ayakkabıcı dükkanına bıraktığını,dükkandan çıktıklarını gözlüğün elinde olduğunu, işte giydiği kasketinin olduğunu,kendisine birolay yapacağız kimseye söyleme,söylersen senin için iyi olmaz dediğini, kendisinin de ne işi dediğini, kendisine senin korktuğun kişiler yani Fayist olarak bilinen ,kendisine isminin MUSTAFA olarak söylediğini, kendisinin de bakkal dükkanları olduğunu söylediği kendisine bunları takip ediyoruz, bunu öldüreceğiz dediğini,kendisinin önce kabul etmediğini, sonra kabul ettiğini, bu gün olacak dediğini,birlikte gideceğiz,dükkana beraber gideceğiz, ancak sen para isteyeceksin ,bu işi siyasete katmayacağız, bu arada sana bir şey olursa ben arkanda seni koruyacağım dediğini,yolda giderken tekrar konuştuklarını,çerçeveli güneş gözlüğünü taktığını, arkadaşında gözlük olmadığını,başında kasket olduğunu, beraberce dükkana girdiklerini, ikisinin de tabancaları çekerek dükkanda orta boylu,şişmenca bir şahsın olduğunu, kendisini tabanca ile kenara çekil lan diye itekliediğini,paraları verin dediğini,kasada bulunan şahsın cebinden paraları çıkardığını, sol eliyle alarak pantolonunun sol cebine koyduğunu, vitrin ile buzdolabının arasında MUSTAFA'yı gördüğünü,önce yere eğilmiş vaziyette olduğunu, paraları isteyince doğrulduğunu, kendisinin tabancalı olduğunu bildiğini ve tabancasını ateşlediğini,mustafa'nın yere düştüğünü, o anda ağabeyinin bağırarak kardeşim dediğini, üzerine atlır bir vaziyette iken o zaman yanındaki arkadaşının tabancasını ateşlediğini,kendisinin dışarı fırladığını, arkadaşınında dışarı kaçtığını,ne tarafa kaçacağını şaşırdığını,arkadaşının sol tarafa doğru kaçtığını,kendisinin de peşinden koştuğunu, Başçavuş sokağa çıktığını, gözlüğün asfalta düştüğünü , geri dönüp kasketiyle birlikte soldaki binanın bahçesine attığını,ileride arkadaşının durduğunu, silahı ve parayı ver dediğini, kendisinin de paraları ve silahı verdiğini, tahminen 1.300-1.400.-TL civarında olduğunu, evine gittiğini, arkadaşıyla hiç karşılaşmadığını,2-3 gün sonra ayakkabıcı dükkanından kazağını aldığını,olayda kullandığı gömleği evde çıkarıp koltuğun altına sakladığını, bundan 7-8 gün evvel NURİ KAYA'ya verdiğini, bu arkadaşın kendisine sende bir emanetim olacakmış dediğini

onun için kendisine verdiğini, hala gömleğin kendisinde olduğunu beyan ve ifade etmiş,beraber olayı yaptığı şahıs sorulduğunda , ismini bilmediğini,kendisine isminin İBRAHİM veya MUSTAFA olduğunu söylediğini, bunları kendisine MEHMET GÜNDÜZ'ün tanıştırdığını ifade etmiştir.

- D-1 Kls. D-42 deki ifadesinde, İBRAHİM EVİN yakalanıp emniyette ifadesi alınarak PERVİN BALCI ile NİYAZİ ALKAN'ın aralarında geçen olaydan dolayı MUSTAFA BALCI ile NİYAZİ'yi karşılaştırıp konuşturduktan sonra NİYAZİ ile bir daha görüşmediğini, ne gibi olaylar geçtiğini bilmediğini beyan etmesi üzerine NİYAZİ ALKAN'dan sorulduğunda ABRAHİM EVİN'in doğru söylediğini ifade etmiştir.

- D-1 Kls.D-44-45 de mevcut ifadesinde, olayda ORHAN MURAT ATUĞ'un bulunmadığını, iki kişinin öldürülmesi olayına katıldığını,yanındaki suç ortaklarının bu iki kişiyi siyasi amaçla öldürdüklerini ve kendisinin de bu olaya kattıkları için ve bu kişilerle aynı mahallede oturduğu için başlangıçta doğruyu söyliyemediğini, ailesine ve kendisine bir kötülük yapabilirler diye korktuğunu, İBRAHİM KAYMAK'a da suç isnadında bulunduğunu, kendisinde silah olduğunu bir kez gördüğünü bu nedenle kendisine iftira attığını İBRAHİM'de yakalanan silahın olayda kullandığı silah olmadığını ifade etmiştir.

- D-1 Kls.D-46-48 de mevcut ifadesinde, cinayeti PARTİZAN mensubu 3 kişi ile birlikte işlediklerini, para alınmasını olaya adi soygun süsü vermek için yaptıklarını, örgütten korktuğu için gerçeği anlatamadığını,kendisinin sanıklardan biri tarafından ölümle tehdit edildiğini,olayda kendisinin kullanıldığını,PARTİZAN üyesi olmayıp sempatizanı olduğunu,olay sırasında dükkana kendisi ile birlikte giren şahsın NURİ KAYA olduğunu beyan etmesi üzerine NURİ KAYA'nın fotoğrafı kendisine gösterildiğinde kesin olarak olayda silah kullanan ikinci şahsın NURİ KAYA olduğunu ifade ederek olaydan önce, otoya alındığında direksiyonda ALİ'nin olduğunu beyan edip tarifte bulunmakta ,olay sırasında planlayıcı olarak 4 ncü şahsın ise, ÇAVUŞ takma adlı şahıs olduğunu , bu şahsın evini MEHMET GÜNEŞ'in bilebileceğini beyan etmiş, ev bulunup ÇAVUŞ'un AHMET AKYOL olduğunun anlaşılması üzerine fotoğrafı bu sanığa gösterildiğinde ÇAVUŞ olarak ismini verdiği şahsın AHMET AKYOL olduğunu beyan ve ifade etmiştir.

- D-1 Kls.D-51-56 da mevcut emniyet ifadesinde, daha yakalandığı gün bu cinayeti yanındaki bir arkadaşı ile işlediğini kabul ettiğini,fakat olayı ayrıntıları ile doğru olarak anlatmadığını,bir kaç gün sonra alınan ifadesinde ise suç ortaklarından korktuğu için gerçeği anlatamadığını, zira olayı PARTİZAN adlı sol örgüt üyesi iki kişinin planladığını ve kendisinin de bu olaya ölenlerden birisinin karısı ile ilişkisini ve MUSTAFA tarafından tehdit edildiğini bildikleri için katmış olduklarını, aslında yapılan planda hedefin, aşığı sağ görüşlü olduğu tesbit edilip PARTİZAN üyesi iki arkadaşı ile birlikte öldürülmesine karar verilen kişinin sadece MUSTAFA BALCI olduğunu, kendisinin bu olaya siyasi amaçla katılmadığını ifade ederek PERVİN BALCI ile olan ilişkisini yukarıda ilk ifadesindeki gibi anlatarak ifadesine devamla, olayda kendisi ile birlikte dükkana girip silah kullanan suç ortağının,evini gösterdiği ve gösterilen fotoğraftan kesin tanıdığı NURİ KAYA olduğunu,kendisini 6-7 senedir tanıdığını,PARTİZAN örgütü mensubu olduğunu bildiğini, bu olaya örgüt adına katılmadığını,kendisini bu olaya NURİ KAYA ile mahallede ÇAVUŞ takma adı ile tanıman ve asıl kimliğinin emniyette AHMET AKYOL olduğunu öğrendiği ve resminden kesinlikle tanıdığı kişinin sürüklediğini, bu şahsın da PARTİZAN'a üye olduğunu,

olay sırasında otoyu kullanan ve otodan inmeyen tarifini yaptığı ALİ'nin de PARTİZAN mensubu olduğunu,NURİ KAYA'nın, MUSTAFA'nın yengesi ile ilgili konuşma olmadan evvel, mahallede kendisine MUSTAFA BALCI'nın bulunduğu evde bir Faşist'in bulunduğunu, kendisini uzun süredir takip ettiklerini,kendisinin de o evi göz altında tuttuğunu bildiklerini,bunun sebebini kendisine sorduğunu, kendisinin de o evdeki bir kadınla konuşmakta olduğunu söylediğini, kendisine "ben o evdeki MUSTAFA'nın nasıl bir faşist olduğunu biliyorum,aynı yerde okuyoruk, biz onu uzun süredir takip ediyoruz, sen o evin civarında fazla dolaşma" dediğini, bir gün NURİ KAYA ile karşılaştıklarını, kendisine "O dava ne oldu" diye MUSTAFA ile yengesi ile olan ilişkisini sorduğunu, kendisinin de ilişkisini kestiğini söylediğini, bu sırada NURİ'nin kendisine "Biz onu ortadan kaldıracağız,onların bir bakkal dükkanları var,orayı da öğrendik, ayrıca onlar da seni bu davadan dolayı takip ediyorlar, durumu öğrendik" deyince kendisinin bu işe karışmıyacağını söyleyip ayrıldıklarını,olaydan 10-15 gün önce NURİ KAYA,ALİ ve ÇAVUŞ takma adlı AHMET AKYOL ile birlikte kahvede oturduklarını, NURİ'nin işaret ederek MUSTAFA'yı gördüğünü, takip ettiklerini,benzincinin karşısında arkadaşlarının MUSTAFA'nın önünü kestiklerini ,kendisinin biraz geride kaldığını, arkadaşlarının MUSTAFA'yı dövmeye başladıklarını, halk toplanınca kaçtıklarını, daha evvel NURİ'nin kendisine biz onları kaldırmazsak, onlar bizi ortadan kaldırırlar, özellikle seni ortadan kaldıracaklar deyip kendisini bu kararın uygulanmasına katılmaya ikna etmeye çalıştığını ve kendisinin de bu karara uyduğunu ve MUSTAFA öldürüleceği zaman kendisinin de diğerleriyle birlikte olacağını ,bu karara özellikle korktuğu için katıldığını ve MUSTAFA'nın kendisini öldüreceğini sürekli düşündüğünü, olay günü Ramazan ayının 3 ncü günü olduğunu, saat 18.00 de işten çıktığını, Bağlar caddesinde yürürken açık renk bir hususi otonun yanında durduğunu,içinde NURİ KAYA, ÇAVUŞ (AHMET AKYOL) ile direksiyonda ALİ'nin olduğunu, arabaya bindiğini, NURİ'nin kendisine "Tamam,biz o adamı takip ettik,bakkalda olduğunu öğrendik,dışarı çıkmadı, eğer çıksa idi daha önceden de öldürecektik, fakat çıkmadı" dediğini ve kendisine belinden çıkardığı büyük tabancadan verdiğini,silahı beline soktuğunu,ara sokaklarda epeyce gezdiklerini, dükkanın önünden geçtiklerini,içeride olduğunu birbirlerine söylediklerini, arabada NURİ'nin kendisine "içeri ikimiz gireceğiz ve ilkin para isteyeceğiz,işi siyasete katmayalım, parayı aldıktan sonra MUSTAFA'yı vuracağız"dediğini, ayrıca dükkanda ağabeyisi İLHAMİ'nin de bulunduğunu bildiklerini,kendisi herhangibir harekette bulunmaksa vurulmayacağını yalnız MUSTAFA'ya ateş edeceklerini, hava kararırken dükkanın karşısında yolun sağında otonun durduğunu, dükkanda 3 kişi göründüğünü, kendisi ile NURİ KAYA'nın otodan indiklerini, yolu geçip bakkalın önüne vardıklarını,tabancaları çektiklerini, içeri girdiklerini, İLHAMİ'nin kasanın arkasında,MUSTAFA ile şişmanca bir adamın da kapı tarafında İLHAMİ'nin karşısında durduklarını,kendisinin şişman adama "sen çekil" diye elindeki silahla söylediğini,adamın dükkanın bir tarafına çekildiğini, buzdolabının yanında oturan MUSTAFA'nın ayağa kalktığını, kendisinin "Çıkarın paraları" dediğini, İLHAMİ'nin çekmeceyi çektiğini, çekmecede para yok dediğini, elini pantolon cebine sokup miktarını bilmemekle beraber 3200 TL kadar bir parayı çıkarıp uzattığını, parayı aldığını, cebine koyduğunu, MUSTAFA'nın ve diğer kişinin parasını kendisinin almadığını,NURİ'nin alıp almadığını da olayın heyecanı ile bilmediğini,bu sırada MUSTAFA'nın ağabeyisinin bulunduğu kasadan tarafa yaklaşmak istediğini, o zaman kendisinin MUSTAFA'ya 8 ya da 9 el kadar ateş ettiğini, dolabın yanına MUSTAFA'nın düştüğünü, İLHAMİ'nin bu sırada vitrinin arkasındaki araya doğru eğildiğini, o zaman arkadaşı NURİ'nin tabancasını

ateşlediğini, onunkaç el ateş ettiğini bilmediğini, 4 el ateş ettiğini zannettiğini, o ateş ederken kendisinin dışarı fırladığını,önce şaşırdığını,bir kadına çarptığını, otoya doğru koştuğunu, NURİ'nin de yetiştiğini, otoya bindiklerini,dükkan tarafından bir kaç el tabanca atıldığını, bunların kendi atışları olmadığını, otonun sokaktan yukarı doğru hızla hareket ettiğini, az ileride NURİ'nin kendisinden tabancayı ve yeşil renkli gözlüğü alarak otodan indiğini, sağ tarafında bir sokağa doğru koşup kaçtığını, gösterilen şapkanın olay sırasında NURİ'nin başında olduğunu, bu şapkayı bir kaç kez daha gördüğünü, NURİ'nin olaydan 3 ay kadar evvel cezaevinden çıktığını,saçının kısa olduğu için giydiğini, silahları, şapkayı ve gözlüğü ne yaptığını bilmediğini, olaydan 5 gün sonra mahallede karşılaştığında şapka ile gözlüğü bir evin bahçesine attığını söylediğini, otoda kendisine ALİ ve ÇAVUŞ'un bu olayı kimseye söylememesini kendisi için iyi olmaz dediklerini,polislerin kendi evine gelip resmini aldıktan bir hafta sonra NURİ ile karşılaştıklarını, kendisine bir şey olup olmadığını sorduğunu, kendisine PARTİZAN'lı olduğunu söylüyormuşsun,sağı solu karıştırma dediğini, bu görüşmeden sonra NURİ'nin mahalleden kaybolduğunu,göremediğini, olayda kullanılan silahların nerede olduğunu bilemediğini, silahları olaydan sonra NURİ'nin aldığını, olay sırasında üzerinde düz mavi renkli, uzun kollu gömlek ve kot pantolon olduğunu,gözünde kendisine gösterilen güneş gözlüğünün olduğunu, bu gözlüğü kendisine otoda NURİ'nin verdiğini,NURİ'de ise kendisine gösterilen şapka ile mavi ve siyah benekli kısa kollu bir gömlek ve kot pantolon bulunduğunu beyan ve ifade etmektedir.

- Sanık NİYAZİ ALKAN'ın tutuklama Hakimindeki ifadesi;(D-1 Kls.66)

Böyle herhangibir suç işlemediğini,kimseyi öldürmediğini,NURİ KAYA ve AHMET AKYOL isimli şahısları Devrimci oldukları için tanıdığını,emniyet ifadelerinin kendisine işkence yapılarak yazıldığını,korktuğu için bu şekilde anlattığını,müsnet suçları kabul etmediğini ifade etmiştir.

- Niyazi ALKAN'ın Askeri Savcılık ifadesi : (D-1 Kls.D-112-113)

Öldürme olayı ile ilgisinin olmadığını,olayda ölen MUSTAFA ile bu olaydan üç ay kadar evvel karşılaştığını, kendisi ile tanıştığını,beyan ve ifade ederek iş aramak maksadıyla BAKİ YÜCELER'in evini aramak maksadıyla gittiğini,alt kata indiğini,kapıyı evvelce gördüğü kadının açtığını, sonra yaşlı bir adamın çıktığını ifade edekek emniyetteki gibi PERVİN BALCI ile karşılaşmalarını ve İBRAHİM EVİN'e bu konuyu anlattığı hususları beyan edip devamla MUSTAFA'yı bir grupla takip edip dövmesinin söz konusu olmadığını,emniyete bir adam getirdiklerini,işkence ettiklerini,kendisini teşhis edemediğini,emniyette işkenceye tabi tutulduğunu, NURİ KAYA'yı kahveden tanıdığını,samimiyeti olmadığını, AHMET OKYAL'u tanımadığını, polise bu isimleri İBRAHİM EVİN'in verdiğini, kendisi vermiş gibi tutanak tutulduğunu,yakalandığı sırada bıyıklı olduğunu,saçlarının da uzun olduğunu, şimdi gösterilen şapka ve gözlüğün polisler tarafından da gösterildiğini,bunları ilk defa o sırada gördüğünü, NURİ KAYA'ya ait olup olmadığını bilmediğini,müsnet suçu işlemediğini, bir iftira ve tertip karşısında olduğunu ifade etmiştir.

- Sanık NİYAZİ ALKANI ın Mahkeme ifadesi : (D-1 Kls.D-138)

Müsnet suçla bir ilgisinin olmadığını,ölen şahısları hiç tanımadığını,karşılaşmadıklarını,konuşmadıklarını, kendisinin BAKİ YÜCELER'in evine gittiğini, ancak diploması olmadığı için MEHMET YÜCELER'in de kendisine iş bulamadığını, ölen şahıslarla arasında hiçbir olay olmadığını,bunlardan birisinin yengesini de tanımadığını,aralarında bir şey geçmediğini beyan ve ifade etmiştir.

- Sanık NURİ KAYA'nın emniyet ifadesi : (D-2 Kls.D-69-71)

NİYAZİ'yi mahalleden tanıdığını,AHMET AKYOL ve ALİ adındaki soyadını bilmediği şahsı tanıdığını, 1 Mayıs'da afiş asmaktan yakalanıp gözaltına alındığını, 11 veya 12 Temmuz 1979'da tahliye olduğunu ,3-4 gün sonra yukarıda isimlerini belirttiği arkadaşlarıyla buluştuğunu, 2 gün sonra tekrar buluştuğunu,kendisine bunların daha önceden planladıkları MUSTAFA-İLHAMİ kardeşlerin öldürüleceğini açıkladıklarını,kendisinin de AHMET'den korktuğundan peki dediğini,kendisine bu olayı detaylı olarak anlatmadıklarını,kendilerinin daha önceden nasıl yapılacağı ve nerede kaçılacağı yolunda keşif yapmış olduklarını, AHMET'in kendisine 27.7.1979 günü saat 19.30-20.00 sıralarında Bulkan Ekmek Fabrikası önünde bulunmasını istediğini,olay günü buraya geldiğinde AHMET,NİYAZİ ve ismini ALİ olarak bildiği arkadaşlarının Pejo otoda beklemekte olduklarını, kendisinin de arabaya bindiğini...sokaklardan geçtiklerini, 109 nolu binanın önünde durduklarını,daha evvel Ekmek Fabrikasının önünde iken AHMET'in belinden iki adet 14'lü tabanca çıkararak birisini kendisine , diğerini de NİYAZİ'ye vermiş olduğunu,sizin yapacağınız iş emniyeti açıp tetiği çekmek olacak dediğini, kendisinin ve NİYAZİ'nin otodan inip, NİYAZİ önde kendisi arkada Beyazgül Bakkaliyesine girdiklerini, NİYAZİ'nin önden girerek "Kıpırdamayın,kıpırdayanı yakarım,çıkarın paraları" dediğini, tezgahın arkasında ayakta dikilen,ismini emniyette İLHAMİ olarak öğrendiği şahsın cebinden paraları çıkararak NİYAZİ ALKAN'a verdiğini,dükkanda 3 kişi olduğunu,parayı aldıktan sonra NİYAZİ'nin silahını ateşliyerek 8-9 el ateş ettiğini, bu arada kendisinin de silahıyla 4 ya da 5 el ateş ettiğini,oradan koşarak otoya bindiklerini, Bahar sokağa, oradan Başçavuş sokağa girdiklerini, ilerideki bir apartmanın bahçesine şapkasını attığını,tabancaları ise otoda AHMET'e teslim ettiklerini,otoda iken AHMET'ten sadece kendisinin tabanca aldığını, NİYAZİ'ye silahı nerede ve ne zaman verdiğini hatırlıyamadığını, şapkasını attığı yerden yaya olarak Esat son durağa geldiğini,diğerlerinin orada olduklarını, otoyu nerede ve nasıl terkettiklerini bilmediğini, bu olaya AHMET AKYOL'un ve PARTİZAN adlı örgütün kendisini öldürmesinden korktuğu için girdiğini ifade etmektedir.

- NURİ KAYA'nın savcılık ifadesi : (D-2 Kls.D-104)

1.5.1979 da bir olay nedeniyle tutuklanıp Mamak Cezaevine kapatıldığını,70 gün sonra bırakıldığını, ailesinin kendisini tahsil için Fransaya yollamaya karar verdiklerini,tahliye olduktan sonra 5 gün kadar Ankara'da kaldığını,daha sonra İstanbul'a amcasının yanına gittiğini,onlarla birlikte Yalova'da yazlıklarında 1 ay kadar kalıp Ankara'ya döndüğünü, Yurt dışı için belgelerini tamamladığını Gıyabi Tutuklu olarak arandığını bilmediğini,1980 Eylül'e kadar evinde olduğunu, polislerin gelerek kendisini yakaladıklarını, emniyette zor altında kendisine yükletilen eylemleri kabul ettiğini,polislerle birlikte yer gösterme tutanağı düzenlendiğini, olay yerini kendisinin bilmediğini, bunlara ilişkin tutanakları imzaladığını, teşhis yaptırıldığından haberi olmadığının,NİYAZİ'nin ,kendisinin ve AHMET'in ismini neden verdiğini bilmediğini, NİYAZİ'yi tanıdığını, mahallede arkadaşlığının olduğunu bu nedenle adını vermiş olabileceğini, kendisinin bu olaya karışmadığını,Balcı Kardeşleri tanımadığını,sol görüşlü olduğunu, önceleri Halkın Birliği'nin görüşlerini benimsediğini,şimdi ise herhangibir fraksiyona bağlı olmadığını beyan ve ifade etmiştir.

- Sanık NURİ KAYA'nın Mahkeme ifadesi: (D-2 Kls.D-183)

Mukaddes bildiği her şey üzerine yemin ederek bu suçu işlemediğini, Katil olmadığını,emniyette uzun süre işkence gördüğünü, Niyazi'nin dosyasından bir takım evraklar okunduğunu, tutanaklar tanzim edilip silah tehdidi ile imza ettirildiğini,Hiç bir yere kaçmadığını,görgü şahidi tarafından teşhis edildiği söyleniyorsa da kendisinin görgü şahidi ile karşılaşmadığını ,emniyete alındıktan bir hafta sonra bir aynalı odaya konulduğunu,orada ne işlem yapıldığını bilmediğini,yasa dışı herhangibir örgütle ve PARTİZAN ile bir ilgisinin olmadığını beyanla müsnet suçları işlemediğini beyan ve ifade etmiştir.

- Sanık AHMET AKYOL'un Emniyet İfadesi :(D-2 Kls.D-72-74)

Bağcılar'daki evi kiraladıktan sonra NURİ KAYA ile tanıştığını, aynı semtte oturan NİYAZİ'yi NURİ'nin tanıştırdığını,ALİ ile tanışmasının da NURİ' nin aracılığı ile olduğunu, bu arkadaşların telkinleri ve sol kitapları okumaları sonucu Halkın Birliği ve daha sonra da PARTİZAN'ı kurduklarını, NİYAZİ ve NURİ'nin, Bağcılar ve Esat bölgesinde sağ eğilimli kişilerin kuvvetli olduklarını,kendilerini mahalleden sürebilecek güce sahip olduklarını,bunların başında da MUSTAFA BALCI olduğunu söylediklerini,bunun ortadan kaldırılması gerektiğini anlattıklarını,olaydan 3 gün önce sağcıların ,devrimcilere engel olduğu bunların başında da MUSTAFA geldiğini söylediklerini,öldürülmesine karar verildiğini,kendisinin mahallede yeni olduğundan ve devamlı çarşaf satmaya gittiğinden mahallede kimin aktif olduğunu bilmediğini, karar alındıktan sonra 27.7.1979 günü saat 19.00 sıralarında buluşmak üzere karar verdiklerini, buluştuklarını,buluşma yerinin Bulkan Ekmek Fabrikası önü olduğunu,ALİ GÜNEŞ 'in beyaz renkli bir Pejo ile geldiğiniolaydan 2 gün evvel ALİ'nin kendisine verdiği 14'lü tabancayı Bağcılar'da NİYAZİ'ye verdiğini,arabada da ALİ'nin diğer 14'lü tabancayı kendisine verdiğini,kendisinin de olayda silahları NİYAZİ ile NURİ' kullanacağı için NURİ'ye teslim ettiğini,ekmek fabrikasının önünden hareket ettiklerini...sokakları dolaştıklarını,Bülbülderesi cad.109 nolu evin önüne park ettiklerini, NURİ ve NİYAZİ'nin otodan indiklerini,NİYAZİ önde olmak üzere Beyazgül bakkaliyesine gittiklerini,aracın sol arkasında oturduğunu,direksiyonda ALİ'nin olduğunu,NİYAZİ ve NURİ'nin bakkala girmesinden kısa bir süre sonra silah sesleri gelmeye başladığını, tahminen 8-10 veya fazla olabilecek silah atıldığını,NİYAZİ önde NURİ arkasında koşarak gelip arabaya bindiklerini,Bahar sokağa doğru hızla hareket ettiklerini,Başçavuş sokağa girdiklerini,biraz sonra otoyu durdurduklarını, otodan NİYAZİ'nin indiğini, olayda başında olan şapkayı ve gözlüğü sol tarafta bulunan bir evin bahçesine fırlattığını, otodan bu sırada NURİ'nin de indiğini,gözlük ile şapkayı NURİ'nin de fırlatmış olabileceğini,olaydan sonra otoya biner binmez silahları kendisine teslim ettiklerini, NİYAZİ'nin tekrar otoya bindiğini,NURİ'nin ise orada kaldığını,oto ile Bulkan ekmek fabrikası önüne gittiklerini,kendilerinden biraz sonra NURİ'nin de geldiğini,silahları tekrar ALİ'ye teslim ettiğini,herkesin evine gittiğini ,ALİ'nin oto ile nereye gittiğini bilmediğini,bakkaldan para alındığını yeni duyduğunu, haberi olmadığını, para alınmışsa NURİ ile NİYAZİ'de olabileceğini beyan ve ifade etmektedir.

- Sanık AHMET AKYOL'un As.Savcılık İfadesi :(D-2 Kls.D-104)

Sol görüşlü olduğunu ancak herhangibir fraksiyonun sempatizanı, üyesi olmadığını,BALCI kardeşlerin öldürülmesini gazetelerden öğrendiğini,bu olay nedeniyle arandığını bilmediğini,zor altında ifadesinin alınıp yer gösterme tutanağı düzenlendiğini,bu olaya katılmadığını,NURİ'yi mahalleden tanıdığını,kendisi gibi sol görüşlü olduğunu,NİYAZİ'yi mahalleden tanıdığını,mahallede kendisine ÇAVUŞ dediklerini

bunun bir manası olmadığını, kot adı olmadığını,olayda NURİ ve NİYAZİ'yi ikna edip onlara silah verdiği iddiasının doğru olmadığını ifade etmiştir.

- AHMET AKYOL'un mahkeme ifadesi : (D-2 Kls.D-184)

Suçsuz olduğunu,suçlarla ilgisinin bulunmadığını,poliste işkence edildiğini,Kanun karşısında suç sayılan herhangibir eylem yapmadığını beyan etmiştir.

- Sanık ALİ GÜNEŞ'in emniyet ifadesi :

- D-3 Kls.KYO kararı kısmı D-6-7 sureti,D-2 Kls.D-152-153 de bulunan 11.10.1980 günlü ifadesinde, NURİ'nin kendisini AHMET AKYOL ve NİYAZİ ALKAN ile tanıştırdığını, İBRAHİM kot ismi ile tanıdığı HÜSEYİN GÜREŞ'i Mimar Kemal Lisesinden tanıdığını, bir gün HÜSEYİN GÜREŞ'in çalıştığı yerde kullandığı otonun plakasını söküp getirmesini istediğini, NURİ'nin de getirmesi için israr ettiğini,serbestçe gezebilmek için istediklerini söylediklerini,ertesi günü plakayı getirip NURİ KAYA'nın yanında HÜSEYİN GÜREŞ'e teslim ettiğini, NURİ ile HÜSEYİN'in yarın yani 27.7.1979 günü öğleye doğru Seyran Kıraathanesine gelmesini istediklerini,gittiğini, NURİ KAYA'nın kendisine Dışkapı'ya gidip altındağ Cad.5/A da Aslan Ticaret'in önüne gitmesini istediğini, gittiğini, burada HÜSEYİN GÜREŞ yanında Elif olarak tanıttığı bir bayanla beklemekte olduğunu,Elif'in kendisine bir anahtar vererek beyaz renkli bir Pejo'yu gösterdiğini,önceden Hüseyin'e verdiği 06 KN 401 plakanın takılmış olduğunu, çaştırdığını, Küçükesat son duraktaki otobüs durağına geldiğini, NURİ KAYA'nın elinde mavi bir pazar çantası ile beklediğini, NURİ'yi arabaya aldığını,doğruca burkan ekmek fabrikasının önüne eldiğini, burada NURİ'nin kendisinden 5 dakika kadar ayrıldığını,yanında AHMET AKYOL olduğu halde tekrar geldiğini,bu arada NİYAZİ ALKAN'ın tepebaşı'nda kahvede olduğunu söylediğini, gidip NİYAZİ'yi de aldıklarını,bir müddet dolaştıktan sonra Bülbül deresi Cad. 109 nolu binanın önünde durmasını söylediklerini, durduğunu, HÜSEYİN GÜREŞ'in kendilerinden biraz evvel vermiş olacakki kendileri durunca yanlarına geldiğini,NURİ'nin çantasının silahla dolu olduğunu,arabadan NİYAZİ önde NURİ arkasında indiklerini, AHMET AKYOL'un da bunları takip ettiğini,HÜSEYİN GÜREŞ'in yanlarına gelmeden 10 metre uzağında durduğunu,silahların patlamaya başladığını, kaç el patladığını bilemediğini, tahminen 13-14 el olabileceğini,NİYAZİ ve NURİ bakkaldan çıkıp kaçarlarken AHMET AKYOL'un bakkala doğru 3-4 el ateş ettiğini, koşarak gelip HÜSEYİN'in öne diğerlerinin arkaya bindiklerini,hızla sağ tarafa Bahar sokaktan uzaklaşıp Başçavuş sokağa girdiklerini,arka sol camın açıldığını, birisinin eli ile apt.bahçesine doğru bir şeyler fırlattığını,iyice göremediğini,ancak olay ananda kullandıkları şapka olabileceğini, şapkayı fırlatanın AHMET olduğunu mavi pazar çantasının HÜSEYİN'in elinde olduğunu, silahları bu torbaya tekrar koyduklarını İmar İskan evlerindeki tüketim Kooparatifine gittiklerini,HÜSEYİN'in Koaparatife girerek çantayı bıraktığını,arabayı Kooparatif önünde bıraktıklarını,HÜSEYİN'in orada kaldığını, otobüse binerek Ulus'a oradan da evine gittiğini ifade etmiştir.

- D-3 Kls.D-86-88 de mevcut 29.10.1981 günlü ifadesinde,NURİ KAYA'nın tesiri ile TKP/M-L örgütüne 1978 de girdiğini,NURİ KAYA'yı, HÜSEYİN GÜREŞ'i NİYAZİ ALKAN'ı, AHMET AKYOL'u tanıdığını, AYŞESİN FATMA BİLGİN'i ELİF ve BACI olarak tanıdığını beyan ettikten sonra HÜSEYİN GÜREŞ'in cezaevine girişini, ziyaretlerini anlatıp mahalleye UZUN- FETHİ ÇETİN'in gelişini,tanışmasını anlatmakta, TKP/M-L'nin görüşlerini izah ederek bu örgüt adına yanında NURİ KAYA,FETHİ ÇETİN,AHMET AKYOL,HÜSEYİN ve AYŞESİN ile birlikte yazı yazmaya çıktıklarını, bildiri dağıtım afiş astıklarını,BALCI kardeşlerin öldürülmesi olayına yanında NURİ KAYA,AHMET AKYOL ve NİYAZİ

olduğu halde katıldığını,bu konu ile ilgili daha önceden emniyette ifade verdiğini, yerlerini de gösterdiğini, bunlara ekliyecek başka bir şey olmadığını ancak önceki ifadesinde silahları ve arabayı HÜSEYİN GÜREŞ'den aldığını beyan ettiğini, aslında silahları ve arabayı HÜSEYİN GÜREŞ'den değil de FETHİ ÇETİN ve AYŞESİN FATMA BİLGİN' den aldığını,olaydan sonra silahları bir bez torba içerisinde İmar İskan evlerine giren yolun içerisinde FETHİ ÇETİN'e bırakarak evine döndüğünü, olaydan bir hafta kadar önce yeni katıldığı Sismik-2 ekibinin kamp amirinden mazeret gösterip izin aldığını ve Ankara'ya geldiğini,senelik izinlerinin dışında olan bu tür izinlerin yevmiyelere aynen işlendiğini, yani çamışıyormuş gibi puantajlarda gösterildiğini beyan etmiştir.

- ALİ GÜNEŞ'in Savcılık ifadeleri :

K.Y.O. Kararı ile ilgili D-3 Kls.D-27 de mevcut 11.12.1980 günlü ifadesinde, olayı bilmediğini, sonradan gazetelerden ve mahalleden öğrendiğini,NİYAZİ ALKAN,NURİ KAYA ve AHMET AKYOL 'u hiç duymadığını, 1979 yılı Temmuz'unun 20 sinde Şirvan'daki arama sahasına gittiğini, Eylül ayı ortalarına kadar aralıksız olarak orada kaldığını, bu tarihler arasında Ankara'ya hiç gelmediğini ifade etmiştir.

- D-3 Kls.D-132 deki 25.12.1981 günlü ifadesinde,TKP/M-L üyesi olmadığını,NURİ KAYA'yı, HÜSEYİN'i ,AYŞESİN'i,NİYAZİ'yi ve UZUN kot adlı FETHİ ÇETİN'i tanımadığını, bunlarla hğrhangibir eyleme katılmadığını, BALCI kardeşlerin öldürülmesi olayına katılmadığını, tabancalar konusunun yalan olduğunu, emniyette işkence yapıldığını, öldürme olayında kullanılan otonun plakasının T.P.A.O.'da kayıtlı Şirvan'da kullanılan otomobilden çalınmış olmadığını, böyle bir çalınma olayının vuku bulmadığını beyan ve ifade etmiştir.

- Sanık ALİ GÜNEŞ'in Mahkeme ifadesi:(D-3 Kls.D-168)

TKP/M-L ile ilgisinin olmadığını,bu örgütten kimseyi tanımadığını, iddianamede ismi geçen kişileri de tanımadığını, olayın olduğu tarihte T.P.A.O.bünyesinde çalışan Sismik-2 ekibinde görevli bulunduğunu, VEYSEL KARANİ bucağındaki kampta olduğunu, 1 Temmuz'da izin alıp 3 Temmuz'da Sismik-1'e döndüğünü, 20 Temmuz'a kadar orada kaldığını beyan edip buradaki bulunmasını,yer değiştirmeleri uzun uzun anlatarak emniyet ifadesini ve bu hususdaki tutanakları kabul etmediğini,26 veya 27 Temmuz günü karyakıt almak için Batman'a gittiğini,dolumve petrol teslimi ile ilgili belgelerde imzasının olduğunu, bu hususun Batman Bölge müdürlüğünden sorulursa anlaşılabileceğini,Mercedes marka 39'la başlayan plakalı Tanker'le gittiğini, olayla ilgisinin olmadığını beyan etmiş, sorulan soru üzerine Peco arabaya takıldığı bildirilen 06-KN-401 plakanın Steyşın Renault bir arabanın plakası olduğunu, 1979 yılı Temmuz ayında bu arabanın T.P.A.O. Sismik-2 kampında kamp amiri arabası olarak bulunduğunu, o tarihte bu arabanın Ankara'da olmadığını,kendisinin Sismik-2'de görevli bulunduğu sürece Ankara'ya gelmediğini ve hiç izin almadığını ifade etmiş,kendisine çekilen telgraf okunup sorulduğunda, böyle bir telgraf almadığını,üzerinden böyle bir telgraf çıkmadığını,Askeri Savcılıkta haberi olduğunu beyan ve ifade etmiştir.

- Sanıkların esas hakkındaki savunları :

G-6 Kls.D-1818 deki duruşma tutanağında sanık NİYAZİ ALKAN yazılı savunmasını cezaevinde yazdırdığını,okuma bilmediğinden okutmak istediğini beyan ettiğinden sanık MUHARREM KARAKOÇ'a okutturulmuş ve yazılı savunması G-9 Kls.D-601'e konulmuştur. Sanık NURİ KAYA'nın savunmasını vekilleri Av.HAYDAR KAYA ve Av.DURSUN ALİ AYDIN yazılı olarak hazırladıkları savunma dilekçelerini okuyup izah ederek

yapmışlar, G-9 Kls.D-607-608 diziye konulmuş,sanık AHMET AKYOL'un savunmasını vekili Av. RAİF ÇAKIR hazırladığı yazılı savunmasını okuyup izah ederek yapmış,savunma dilekçesi G-9 Kls.D-609'da ve sanığın kendi hazırladığı,okuduğu savunma dilekçesi de D-610'a konulmuştur.Sanık ALİ GÜNEŞ'in savunmasını vekili Av. HÜSEYİN DUMAN hazırladığı yazılı savunmasını okuyup izah ederek yapmış ve savunma dilekçesi D-602'ye ve sanığın hazırlayıp okuduğu kendi savunma dilekçesi de D-603'e konulmuştur.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- Otopsi Raporu, (D-1 Kls.D-3-6)27.7.1979 günü öldürülen MUSTAFA ve İLHAMİ BALCI'ların yapılan Otopsisinde MUSTAFABALCI'da, 8 mm.çapında 5 mermi giriş deliği, 10 mm. çapında 1 mermi giriş deliği,ikisi kafatasında,gerisi vücudun arka kısmında 4 mermi çıkıp deliği, 2 mermi çekirdeğinin kafa tasında bulunduğu,vücuda 6 el ateş edildiği, atışların soldan sağa arkadan öne istikamette ve hepsinin 25-30 cm.den daha uzak bir mesafeden ve yere paralel bir şekilde yapıldığı,6 adet mermi yarasının her birinin tek başına bile olması halinde ölümü meydana getirecek nitelikte olduğu,ölüm sebebinin ateşli silah mermi çekirdekleri ile yaralanma sonucu meydana gelen kafatası kırıkları,beyan zarı kanaması,beyin harabiyet ve kanaması, akciğer harabiyeti,göğüs içi kanaması, boyut damarları kanaması ve harabiyetine bağlı olduğun maktül İLHAMİ BALCI'da sağ koltuk altında giriş deliği,sırta 9x12 mm. lik giriş deliği, göğüs sol tarafında sol koltuk altında çıkış deliği,karın boşluğunda 9 mm. çapındaki mermi çekirdeğinin bulunup alındığı, ölüm sebebinin silah mermi çekirdeği yaralanması sonucu göğüs içi kanama,karaciğer ve dalak harabiyeti,karın içi kanamasına bağlı olduğu,2 el ateşin isabet ettiği, sağ kürek kemiğinden giren merminin ölümü intaç etmediği, ölüm sebebi atışın sağdan sola çok hafif arkadan öne ve çok hafif (yere paralel olacak şekilde) aşağıdan yukarı doğru 25-30 cm.den atılan atışın meydana getirdiği belirtilmektedir.

-Olay yeri tesbit tutanağı, (D-1 Kls.D-8-9) olay üzerine hadise mahalline gelen emniyet mensuplarınca yapılan tesbitde, kasa çekmecesinin içerisinin boşaltılmış bir şekilde bırakıldığı,paraların yere saçılmış olduğu,bunların cem'an 305 TL kağıd 9.50 Kuruş madeni para,5 lira kağıt paranın yırtılmış olduğu, 9 mm. çapında kovanların bulunduğu,dükkan dış pencere camları üzerinde hiçbir mermi izinin bulunmadığı,dükkan ön kısmında giriş kapısına 1 metre mesafede 9 mm. çaplı boş kovan bulunduğu,dükkan ön boşluğu ile cadde arasında kan lekelerinin bulunduğu, toplam 9 mm. çapında 10 adet boş kovan, 2 adet mermi çekirdeği,2 deforme mermi çekirdeği,3 adet mermi çekirdeği gömleği, 4 parça mermi çekirdeği kurşununun bulunup elde edildiği, belirtilerek bulunan bu eşya ve mermi kovanlarının dükkanın neresinde bulunduğunun belirtildiği,

-Tutanak, (D-1 Kls.D-21) Başçavuş sokak No:101 deki apt.nin kapıcısı olduğunu beyan eden ALİ ŞAHİNSOY'un olayın ertesi günü 28.7.1979 günü 06.30 da karakola telefon ederek ,101 nolu evin bahçesi içerisinde bir adet şapka ve bir gözlük bulduğunu beyan etmesi üzerine 101 nolu apt.nın giriş ön kısmının bahçesinde duvara 1 metre kala siyah-beyaz ve kırmızı renklerden ibaret üstü düğmeli Turiz markalı 4 numaralı bir şapka ile bir siyah renk gözlüğün bulunduğu ve 2 nci şubeye teslim edildiği belirtilmektedir.

- Ekspertiz Raporu, (D-1 Kls.D-27) de mevcut 30.7.1979 gün ve 1979/2439 Uzmanlık nolu raporda olay yerinden alınan 9 mm.çapındaki Barabellum tipi 10 adet kovanın (6-4) olmak üzere iki ayrı tabanca ile atıldıkları,9 mm. çap Barabellum tipi deforme 4 adet mermi çekirdeği ile 3 adet mermi gömleği parçasının şüpheli silahlar gönderildiğinde irtibatlandırılabilecekleri belirtilmiştir.

-İfadeli teşhis tutanağı, (D-1 Kls.D-30) 1.9.1979 günü NİYAZİ ALKAN adında bir şahsın eşgali uygun şekilde anlaşılmış olduğu şahsın bir fotoğrafının alınarak tanık ABDULLAH KARABIÇAK'a gösterildiği,fotoğrafın benzediğini beyan etmesi üzerine tanık bir de şahsın kendisinin gösterilmesini bğyan ettiğinden şahıs 3.9.1979 günü evinden alınıp teşhis aynasına alınıp 1 nci şubede bulunan başka suçlardan haklarında katibat yapılan .... isimlerindeki şahıslar arasına konularak ABDULLAH KARABIÇAK'a gösterilip tanıktan sorulduğunda; olayı anlatarak bu olay sırasında kendisinin ve İLHAMİ ile MUSTAFA'nın dükkanda silahla ateş ederek paralarını gasp edip ve İLHAMİ BALCI ile MUSTAFA BALCI'nın öldürülme olayının sanıklarını görse tanıyabileceğini ,daha evvelce C.Savcısına ifadesinde belirttiğini,şimdi kendisine teşhis odasında gösterilen şahıslar arasında ortada bulunan ve daha evvelden ifadesinde eşgalini vermiş olduğu kişiyi ve isminin burada NİYAZİ ALKAN olduğunu öğrendiği kişinin dükkanda paralarını gasp edip silahla ateş ederek İLHAMİ BALCI ve MUSTAFA BALCI'nın ölüm olayındaki şahıs olduğunu,saçlarının taranma şekli,olay anındaki şekli, yüz hatları ve elmacık kemiklerinin hafif çıkık olduğu, kaşlarının siyah ve çatık olduğu ancak bıyıklarını kesmiş olduğunu,olay günü bıyıklarının bulunduğunu beyan ederek olayda kullanılan siyah çerçeveli gözlüğün takılmasını istediğini, şahsa (NİYAZİ ALKAN'a) gözlüğün taktırıldıktan sonra tekrar sorulduğunda, şahidin"yine tekrar ediyorum olay anında paramızı gasp edip iki kişinin öldürme olayı sanıklarından isminin sizden NİYAZİ ALKAN olduğunu öğrendiğim kişidir.Ancak ikinci şahıs bu şahısların arasında yoktur ,o şahsı da görsem tanırım,tekrar ediyorum kesinlikle silahla ateş eden şahıs budur,elinde sizin bana göstermiş olduğunuz tipte büyük tabanca vardı, bu tabanca ile ateş etti" şeklinde kat'i ve net bir şekilde sanık NİYAZİ ALKAN'ı teşhis ederek ve olayda silah kullanıp her iki kardeşi öldüren şahıs olarak gösterip beyanlarda bulunduğu anlaşılmaktadır.

- Teşhis Tutanağı,(D-1 Kls.D-32) Başçavuş sokakta elde olunan tel çerçeveli açık yeşile çalan renkteki gözlük tanık ABDULLAH KARABIÇAK'a gösterildiğinde şahit hadise anında kullanılan gözlük budur diye teşhiste bulunmuştur.

- İfadeli yüzleştirme tutanağı,(D-1 Kls.D-42) Sanık NİYAZİ ALKAN'ın ifadelerinde geçen İBRAHİM EVİN ile NİYAZİ ALKAN'ın yüzleştirildikleri,İBRAHİM EVİN'in NİYAZİ ile MUSTAFA'nın karşılaşıp konuştuklarını beyan etmesi üzerine sanık NİYAZİ ALKAN'a sorulduğunda, İBRAHİM EVİN'in doğru söylediğini,söylediklerinin doğru olduğunu beyan etmektedir.Sanık NİYAZİ ALKAN mahkeme ifadesinde ölen şahıslarla arasında hiçbir şey olmadığını, bunlardan birisinin yengesini de tanımadığını, aralarında bir şey geçmediğini beyan etmesine rağmen,emniyet ifadelerinde PERVİN BALCI ile olan ilişkilerini anlatması ve bu şahidin de bu hususları doğrulaması bakımından yüzleştirme tutanağındaki İBRAHİM EVİN'in beyanları dikkate değer bulunmaktadır.

- İfadeli Yüzleştirme Tutanağı,(D-1 Kls.D-44) Sanık NİYAZİ ALKAN yapılan ilk sorguları sırasında cinayeti adresini ve kimliğini belirttiği ORHAN MURAT ATUĞ ile birlikte işlediklerini beyan etmesi üzerine bu şahsın yakalanıp getirildiğinde yapılan sorgusunda NİYAZİ ile iş ilişkileri olduğunu anlatıp başka bir ilişkisi olmadığını beyan etmesi üzerine NİYAZİ ALKAN'dan sorulduğunda,kendisinin iki kişinin öldürülmesi olayına katıldığını, yanındaki suç ortaklarının iki kişiyi siyasi amaçla öldürdüklerini,kendisinin de bu olaya kattıkları için ve bu kişilerle aynı mahallede oturduğu için başlangıçta doğruyu söylemediğini,ailesine ve kendisine bir kötülük yapabilirler diye korktuğunu,ORHAN MURAT ATUĞ ve FAİK GÜNGÖR'ün olaylarla ilgisi olmadığını beyan etmiştir.

- İfadeli yüzleştirme tutanağı,(D-1 Kls.D-45) NİYAZİ ALKAN ilk ifadesinde olayda kullanılan 14'lü silahı İBRAHİM KAYMAK'a verdiğini söylemesi üzerine bu şahsın kömürlüğünün çatı katında 9 mm. yerli yapı 2552 nolu 14'lü tabanca bulunması üzerine yüzleştirme yapıldığı, İBRAHİM KAYMAK'ın NİYAZİ'den silah almadığını,bu silahın NİYAZİ ile ilişkisi olmadığını beyan etmesi üzerine NİYAZİ ALKAN başlangıçta korktuğundan suç or aklarını söyliyemediğini, İBRAHİM'e suç isnadında bulunduğunu kendisinde silah gördüğü için iftira attığını,bu silahın olayda kullandığı silah olmadığını beyan etmiş D-1 Kls.D-34 de mevcut ekspertiz raporunda da bahse konu İBRAHİM KAYMAK'dan alınan 2552 nolu silahın ve NİYAZİ ALKAN'ın evinde yakalanan 33222 nolu tabancanın meskûr olayda kullanılmadıkları tesbit edilmiştir.

-Olay-tesbit-arama ve yakalama tutanağı,(D-1 Kls.D-46) olay izah edilerek NİYAZİ ALKAN'ın yakalanışı,tesbiti,evinde yapılan aramada olayla ilgisi bulunmayan 33222 nolu tabancanın elde olunuşu, aynalı odada şahit ABDULLAH KARABIÇAK'a gösterilip şahidin sanık NİYAZİ ALKAN'ı teşhis ettiği,sanığın yapılan sorgusunda olayı MEHMET GÜNDÜZ'ün bildiği iki kişi ile işlediğini beyan ettiği,VAHİT GÜNGÖR ve ORHAN MURAT ATUĞ ve İBRAHİM EVİN' in emniyet müdürlüğüne alındıkları, olayda kullandığı tabancayı İBRAHİM KAYMAK'a verdiği beyan etmesi üzerine bu şahsın evinde yapılan aramada olayla ilgisi bulunmayan 2552 nolu 14'lü tabancanın yakalandığı,yapılan soruşturmalar sonucu bu 5 kişinin olaylâ ilgilerinin olmadığını anlaşıldığı belirtilerek sanığın yeniden yapılan sorgulamasında ,cinayeti PARTİZAN mensubu 3 kişi ile birlikte işlediklerini,para alınmasını olaya adi soygun süsü vermek için yaptıklarını örgütten korktuğu için gerçeği anlatamadığını,kendisinin sanıklardan biri tarafından ölümle tehdit edildiğini,olayda kendisinin kullanıldığını,olay sırası dükkana kendisi ile birlikte girenin NURİ KAYA olduğunu beyan etmesi üzerine NURİ KAYA'nın fotoğrafı temin edilip kendisine gösterildiğinde kesin olarak olayda silah kullanan ikinci şahsın NURİ KAYA ölduğunu beyan edip olaydan önce otoya alındığında direksiyonda ALİ'nin olduğunu ifade edip ALİ'nin tarifini yaptığı, olay sırasında 4 ncü şahsin ise ÇAVUŞ takma adlı şahıs olduğunu, evini gösterebileceğini beyan ettiğinden ÇAVUŞ'u tanıyan MEHMET GÜNEŞ'in evini gösterdiği,MEHMET GÜNEŞ'den ÇAVUŞ sorulduğunda kendisine ait evi kirilayan şahsın AHMET AKYOL olduğunu,3 gündür evin kapalı olduğunu beyan ettiği evde yapılan aramada suç unsuru bulunamadığı, AHMET AKYOL adına düzenlenmiş sigorta kartı, çocuk esirgeme kurumunda memur olduğuna dair cüzdan, lise diploması bulunup alındığı, ayrıca bir adet ciltli PARTİZAN dergisinin elde olunduğu fotoğrafların NİYAZİ'ye gösterildiğindeÇAVUŞ olarak ismini verdiği şahsın AHMET AKYOL olduğunu belirttiği görülüp anlaşılmaktadır.

- Yer gösterme tutanağı, (D-1 Kls.D-57) Sanık NİYAZİ ALKAN olay günü saat 18.00 sıralarında Bulkan ekmek fabrikası karşısındaki inşaatın önünde otoya bindiği andan itibaren oto ile dolaştıkları mahalleri ve bakkal dükkanına gelişlerini anlatıp yer gösterdiği, dükkanın önüne gelindiğinde kapısı kapalı olduğu için camdan sanığın dükkanın içini tarif edip beyanlarda bulunarak olay sırasında maktüllerin ve kendilerinin ve şahidin dükkan içinde nerede ve ne şekilde bulunduklarını anlatmakta, otoya tekrar bindikleri,NURİ'nin otodan indikleri yerleri gösterip emniyet anlatımları çerçevesinde beyanlarda bulunduğu görülmektedir.

- Teşhis Tutanağı, (D-1 Kls.D-111) Askeri Savcılıkta yaptırılan teşhis işleminde sanık NİYAZİ ALKAN,şahitlere gösterilmiş,şahitlerden ZEKAİ UĞURALP, öldürme olayından evvel ifademde belirttiğim şekilde kaçarken gördüğüm şahıs bana gösterdiğiniz NİYAZİ ALKAN'dır şeklinde beyanda bulunup MUSTAFA BALCI'nın dövülmesi

olayı üzerine gördüğü şahıs olarak sanığı teşhis etmektedir.OSMAN BALCI ve PERVİN BALCI, evlerine gelen ve evin etrafında dolaşan şahsın sanık NİYAZİ ALKAN olduğunu, o tarihte bıyıklı ve saçlı olduğunu, şanit ABDULLAH KARABIÇAK, ifadesinde belirttiği ve kat'i teşhislerde bulunduğu şahsın şimdi yine gösterilen NİYAZİ ALKAN olduğunu beyan etmişler, şahitlere sorulduğunda OSMAN BALCI'nın dükkanından para toplamaya gelen şahıslar arasında NİYAZİ'nin olmadığını ifade etmişlerdir.

- İfadeli yüzleştirme tutanağı, (D-3 Kls.D-70) ALİ GÜNEŞ ifadesinde silahları HÜSEYİN GÜREŞ'e verdiğini beyan ettiğinden HÜSEYİN GÜREŞ tutuklu bulunduğu Mamak Cezaevinden celbedilerek sorulduğunda, kendisinin o tarihte Ankara Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunduğunu beyan etmesi üzerine, bu defa ALİ GÜNEŞ'e sorulduğunda silahları HÜSEYİN'e vermediğini,o anda ilk aklına gelen HÜSEYİN olduğu için onun ismini verdiğini, silahlarıuzun kot adlı FETHİ ÇETİN'e verdiğini beyan ettiği görülmektedir.Gerçekten de yapılan yargılamalarda sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in 6136 Sayılı Kanunu ihlal suçundan 16.4.1979 tarihinde tutuklanıp 14.1.1980 tarihine kadar Ankara Kapalı Merkez Cezaevinde tutuklu kaldığı anlaşılmıştır.Sanık ALİ GÜNEŞ emniyet anlatımlarında ve ifadeli yüzleştirme tutanağındaki bu beyanlarında silahları UZUN kot adlı FETHİ ÇETİN'e verdiğini beyan etmiş ise de, aynı davanın sanığı olan FETHİ ÇETİN'in olaydan sonra bir müddet CUMA AYDIN ile birlikte kaldıkları, Saimekadın Yeni Kartaltepe mah. 520 nolu evde yapılan aramada olay no 61 de belirtilen silahların, patlayıcı maddelerin, dökümanların elde olunduğu anlaşılmakta ancak aynı mahalde bu olayda kullanılan tabancanın elde olunduğuna dair bir delil bulunamamıştır.

-Yüzleştirme Tutanağı, (D,3 Kls.D-71-72) 12.10.1981 günü yapılan yüzleştirmede sanık NİYAZİ ALKAN, iki kardeşi kendisinin AHMET AKYOL,NURİ KAYA ve ALİ GÜNEŞ ile birlikte öldürdüklerini,olayda silahı kendisi ile NURİ KAYA'nın kullandığını ALİ GÜNEŞ'in otonun şoförlüğünü yaptığını, AHMET AKYOL'un ise bakkala girildiğinde otoda olduğunu, silahları ALİ GÜNEŞ'in götürmüş olması gerektiğinibeyan etmesi üzerine AHMET AKYOL ve NURİ KAYA'ya sorulduğunda, NİYAZİ ALKAN'ın anlatımları gibi beyanlarda bulundukları ALİ GÜNEŞ'in de NİYAZİ'nin anlattığı şekilde beyanlarda bulunduğu ve devamla silahların kendisinde kaldığını, bu silahları UZUN olarak tanıdığı FETHİ ÇETİN'e verdiğini, plakaları gölbaşı tesislerinden sökerek getirdiğini,ELİF olarak bildiği AYŞESİN FATMA BİLGİN'den aldığı otoya taktığını, olaydan sonra otoyu çöplüğün orada yanında FETHİ ÇETİN olduğu halde terk ettiğini,otonun anahtarının üzerinde kaldığını, kendisi ayrılırken FETHİ'nin otonun yanında kaldığını beyan etmiş, cezaevinden getirilen AYŞESİN FATMA BİLGİN de ifadesinde ALİ GÜNEŞ'i 1980 yılı Ocak ayı içinde tanıdığını,arkadaşlıklarının olmadığını, esas isminin burada öğrendiğini, boksör olarak tanıdığını,örgütsel buluşma ile randevu ile buluştuğunu,kendisine oto veya oto anahtarı vermediğini,ALİ'nin yalan söylediğini ifade etmektedir.

Yapılan yargılamalar boyunca AYŞESİN FATMA BİLGİN'in bu olay nedeni ile oto temin ettiği veya oto anahtarı temin ettiği yolunda bir delil elde olunamamıştır.Diğer taraftan FETHİ'nin kaldığı mahalde yapılan aramada suç konusu silah elde edilemediği gibi,sanık FETHİ ÇETİN'in ALİ GÜNEŞ'e veya ALİ GÜNEŞ'in FETHİ ÇETİN'e tabanca verip aldıkları hususunda da somut bir delil bulunamamıştır.

- Yüzleştirme Tutanağı, (D-3 Kls.D-84-85) Emniyet Müdürlüğünde 28.10.1981 tarihinde yaptırılan yüzleştirmede HÜSEYİN GÜREŞ,FETHİ ÇETİN,AHMET AKYOL, NURİ KAYA,NİYAZİ ALKAN,RIZA ÖZEN,AYŞESİN FATMA BİLGİN ve ALİ GÜNEŞ birbirlerini ne suretle tanıdıklarını,hangi kot isimleriyle tanıdıklarını,hangi olaya birlikte katıldıklarını ifade edip beyanlarda bulunmaktadırlar.

-ALİ GÜNES'e çekilen telgraf,(D-3 Kls.D-74) Sanık ALİ GÜNEŞ'in kardeşi İLYAS GÜNEŞ ile arkadaşı NEJAT KANZUK tarafından NURİ KAYA'nın yakalanması üzerine ALİ GÜNEŞ'in Batman'daki adresine telgraf çekilerek bu telgrafta aynen "Kiryenin NURİ'yi hastahaneden eve getirdiler.Seni sordu,sağlık durumu iyi değil" beyanının yer aldığıgörülmektedir.Bu telgrafla ilgili olarak sanık ALİ GÜNEŞ'in durumdan haberdar edilmesi ve kaçmasının sağlanması iddia edilmekte ise de bu hususla ilgili dinlenen İLYAS GÜNEŞ ifadesinde, kendi evlerine NURİ'yi getirdiklerini kendisini tanımadığını,birisinin kirve NURİ'yi getirim dediği için o şekilde yazdığını, ertesi günü ALİ'ye telgraf çektiğini, hüviyeti olmadığı için NEJAT KANZUK adını yazdığını, ilk ifadesinde ALİ'ye telgraf çekmedim şeklinde tutanak yazılmışsa da polislerin her geldiğinde ALİ'nin yerini söylediğini, polislerin şüphe yaratmak için o şekilde yazdıklarını ifade ederek kardeşinin saklanması ve gizlenmesi maksadıyla telgraf çekmediğini, NURİ'nin durumu itibariyle hastahaneden çıktığını zannettiğini ifade etmiştir.Bu telgraf şayet sanık ALİ GÜNEŞ'in kaçmasını temin maksadıyla çekilmiş olsaydı sanık bunu aldığında ya yer değiştirir yahut da iddia edildiği gibi kaçabilirdi. Ancak iş yerinde çalışmasına devam etmiş ve giden ekip tarafından iş yerinden alınmıştır.Sanığa bu şekilde telgraf çekilmiş olması ve telgraftaki ifadelerin bulunması sanığın olayda suçlu olduğuna kesin bir kanıt olarak görülmemiştir.

- Yakalama Tutanağı,(D-2 Kls.D-63) NURİ KAYA'nın evini göstermesi üzerine AHMET AKYOL'un 22.9.1980 günü gecesi evinde yakalandığı anlaşılmaktadır.

- Yakalama Tutanağı,(D-2 Kls.D-64) NURİ KAYA'nın 14.9.1980 günü Bağcılar mahallesi 33 ncü sokak 9 numaradaki evinde yakalandığı anlaşılmaktadır.

- Teşhis Tutanağı, (D-2 Kls.D-65) Sanık NURİ KAYA'nın yakalanması üzerine 15.9.1980 tarihinde emniyet müdürlüğünde şahit ABDULLAH KARABIÇAK'a aynalı odada bu sanık gösterilerek teşhis etmesi istenilmiş ve şahit ABDULLAH KARABIÇAK beyanında eski ifadeleri gibi beyanlarda bulunarak "bana gösterilen ve ismini sizden NURİ KAYA olarak öğrendiğim şahıs,Bakkal dükkanına gelip paramızı gasp eden ve iki kardeşi ateş ederek öldürüp kaçanlardan birisi olduğunu kesin teşhis ettim.Olay sırasında bu şahsın başında renkli şapka ve gözlük vardı,saçları şimdikinden daha kısa idi, dükkana girip gasp yapan ve iki kardeşi öldüren kişilerden birisi de budur.Kesin ve yanılmadan teşhis ediyorum," şeklindeki beyanlarıyla sanık NURİ KAYA'yı hiç bir tereddüte yer vermeyecek şekilde teşhis etmektedir.

- Yer Gösterme Tutanağı,(D-2 Kls.D-66) AHMET AKYOL yakalandıktan sonra 26.9.1980 günü kendisinden buluştukları yerleri geçtikleri mahalleri ve olay yerini göstermesi istenildiğinde bu sanık Emniyet menkuplarının refakatinde Bulkan Ekmek Fabrikasının önünde buluşmalarından itibaren geçen yerleri ve olay mahallinin karşısında 109 nolu apt. önünde park edip olaydan sonra geçtikleri yolları ve bulundukları mahalleri en son Bulkan Ekmek Fabrikasının önüne gelişlerini, sıra ile anlatıp bu geçtikleri yerlerde ne gibi hareketlerde bulunduklarını yukarıda emniyet ifadesi bölümünde ayrıntıları ile belirtildiği şekilde beyanlarda bulunup, açıklamalar yaparak yer göstermektedir.

- Yer gösterme tutanağı,(D-2 Kls.D-67-68) Sanık NURİ KAYA yakalandıktan sonra 23.9.1980 günü emniyet mensuplarının refakatinde Bulkan Ekmek Fabrikasının önünde buluşmalarından itibaren geçtikleri yerleri,bulundukları mahalleri,olay yerini olay anındaki durumu itibariyle ve olaydan sonra kaçış istikametlerini Başçavuş

sokakta otodan indiği yeri, gözlük ile şapkayı attığı yeri ve en son Bulkan Ekmek Fabrikasının önünde buluştuklarını ,yukarıda emniyet ifadesi bölümünde belirttiği şekilde anlatımlarda bulunarak yer göstermektedir.

- Mamak cezaevi müdürlüğünün yazısı, (D-2Kls.D-122) Sanık NURİ KAYA nın 28.4.1979 tarihinden 5.7.1979 tarihine kadar Cezaevinde kaldığı belirtilmektedir.

- T.P.A.O. Gnl.Md.yazısı, (D-4 Kls.D-102 fotokopi,D-2 Kls.D-165) Sanık ALİ GÜNEŞ'in Sismik Etüdler Müteahhidi Türk Ticaret Lmt.Ş.elamanı olup,ortaklığa ait Sismik ekiplerinden Makinist olarak çalıştığı, adı geçenin 24.7.1979 tarihinde Ankara'da Sismik-2 ekibine hareket ettiği, 25.7.1979 tarihinde Siirt-Şirvan'da ekibe iltihak ettiği, 27.7.1979 tarihinde ekibin Şirvan-Siirt-Boyluca Kamp Naklinde bulunduğu,22.8.1979 tarihine kadar ekiple birlikte Boyluca'da çalıştığı belirtilmektedir.Bu belge ile ilgili olarak daha ileride şahit ifadelerinde değinileceği gibi şahitler dinlenmişler, Puantaj listeleri, yevmiye belgeleri incelenmişmüdahil vekili sanığın 27.7.1979 tarihinde Kamp naklinde bulunmadığını, o tarihte Ankara'da olay sırasında bulunduğunu ileri sürmüş ve bu hususla ilgili amme şahitleri ve müdafaa şahitleri dinlenilmiş olup, sanığın Ankara'dan hareket edip Boyluca'daki kamp yerine gittiğine ve tankerle akaryakıt almaya gittiğine dair belge ve şahit gösterilmiş,bütün bunların değerlendirilmesinde sanığın 27.7.1979 tarihinde kamp nakli sırasında bulunduğu ,27.7.1979 tarihinde Ankara'da olmadığı kanaat ve neticesine varılmıştır. İlerideki kısımlarda bu hususlailgili şahit beyanlarına ve delillere ayrıca değinilecektir.

- Ekspertiz Raporu, (D-4 Kls.D-10) 1979/2439 nolu ek parorda olay mahalli dükkanda 11.9.1979 tarihinde temizlik sırasında bulunan 3 adet 9 mm. çapındaki Parabellum kovanın (2-1) olmak üzere 2 ayrı tabanca ile atıldıkları, evvelce tanzim olunan 1979/2801 sayılı ekspertiz raporunda (6-4) olarak belirtilen kovanlarla mukayesesinde iki adet kovanın 6 adet kovan ile, 1 adet kovanın ise 4 adet kovan ile uygunluk arz ettikleri ,olayla ilgili 13 adet kovanın NİYAZİ ALKAN'dan alınan 2552 nolu tabancadan atılmadıklarının belirtildiği,

- Trafik Şube Müdürlüğünün yazısı, (D-4 Kls.D-45) 06-KN-401 plaka nolu 1974 model, Gri renkli Renault marka otomobilin Ankara,Türkiye Petrolleri A.O. adına kayıtlı bulunduğu,

- Emniyet Müdürlüğünün ve Askeri Savcılığın D-4 Kls.D-48-49-50'de mevcut müzekkerelerinde NURİ KAYA'nın 171 Sayılı Kanuna muhalefet suçundan ve ayrıca Jandarma Erine mukavemet ve 1402 Sayılı Kanuna muhalefet suçlarından hakkında soruşturma yapıldığı ve 1 Nolu mahkemeye kamu davası açıldığı,AHMET AKYOL'un belirtilen suçun dışında başka ilişik kaydının bulunmadığı belirtilmektedir.

- T.P.A.O. Gnl.Md.yazısı, (D-4 Kls.D-55) 12.5.1981 günlü yazıda 06-KN-401 Plakalı otomobilin 27.7.1979 tarihinde T.P.A.O.nun Gölbaşı tesislerinde görevli olduğu, Gölbaşı'nda görevli ve ehliyetli tüm şoförler tarafından kullanıldığı, belirtilen tarihte faal olduğu, aracın plakasının sökülüp takıldığına dair hiçbir ip ucunun bulunmadığı,aracın her akşam servis sonu 17.30-18.00 arası TPAO merkez idare amirliğine teslim edildiği,herhangibir görev ile Ankara dışına gönderilmediği belirtilmektedir.

- 27 Mayıs Karakol Amirliğinin yazısı, (D-4 Kls.D-65) 24.4.1981 tarihli yazıda,MUSTAFA BALCI'nın 27.7.1979 tarihinde geriye doğru 3 ay içinde Küçükesat semtinde dövüldüğüne dair bir kayda raslanmadığı belirtilmekte, ancak resmi olmayan bilgilerden meçhul kişilerin esnaflardan zorla para topladıkları,kitap-dergi

sattıkları,karşı koyanların isimlerini aldıkları, yollarını kestikleri, maktülün babasının da karşı koyduğu, bu olayların şikayet edilmediği,kayda raslanmadığı bildirilmiştir.

- İhbar Tutanağı, (D-4 Kls.D-90) 12.4.1981 günlü tutanakta,Gülseren mahallesi Destegül sokakta Bahçe içinde Naylon torba içerisinde iki paket halinde bezlere sarılı bir adet G-30307 CAL.9 mm.Belçika Brovning 14'lü tabanca, buna ait iki şarjör ve 34 adet uzun 9 mm.lik mermi,diğer pakette ise beze sarılı 7,65 mm. çapında LAMA marka 32 CAL. 721626 nolu tabanca buna ait iki şarjör 14 mermi bulunduğu belirtilmiştir.

- Ekspertiz Raporu, (D-4 Kls.D-93) 15.4.1981 gün ve 1981/550 nolu raporda, D-90'da belirtilen C.30307 nolu tabanca ile BALCI kardeşlerin öldürülmesi olayında olay yerinden alınan kovanların incelenmesi neticesi 8 kovanın bu tabancadan atıldığının ve ayrıca Şentepe'de LÜTFÜ GÜNER'in evine ateş edilmesinde bulunan 19 kovandan 10 adedinin bu tabanca ile atıldığının,721626 nolu tabancanın da 10 ayrı olayda kullanıldığı belirtilmektedir.D-92 de mevcut irtibat çizelgesinde de Gülseren mahallesi Destegül sokakta bulunan yukarıda belirtilen iki tabancanın hangi olaylarda kullanıldığının belirtildiği,C.30307 nolu tabancanın BALCI kardeşlerin öldürülmesi olayında kullanıldığı ve yukarıda belirtildiği gibi 8 adet kovanın bu tabancadan atıldığı belirtilmektedir.

- Askeri Savcılık yazısı, (D-4 Kls.D-223 ve G-8 Kls.D-455) yukarıda belirtilen Gülseren mahallesinde bulunan C.30307 ve 721626 nolu tabancalarla ilgili olarak Askeri Savcılığın 1981/557 esasında kayıtlı soruşturma yapıldığı ancak bu soruşturmada herhangi bir örgüt ve sanık isminin tesbit olunamadığı, tahkikatın devam ettiği belirtilmektedir. G-8 Kls.D-511 de mevcut Ekspertiz raporunda ASIM SARIÇAM'da yakalanan 115896 nolu 7,65 mm. lik tabancanın yukarıda belirtilen 721626 nolu tabancanın kullanıldığı bir olayda kullanıldığı ve 3 kovanın atıldığı, G-8 Kls.D-513 de mevcut Ekspertiz raporu mütalaa beyanında C-30307 ve 721626 sayılı tabancaların irtibatlandırıldığı, toplam 12 ayrı olayda bu tabancalardan atılan kovanlar dışındaki kovanların hangi tabancalardan atıldıkları ekspertiz raporlarının mahiyeti ve irtibat çizelgeleri zikredilerek gösterilmektedir.Yapılan yargılamalar sırasında BALCI kardeşlerin öldürülmesi olayında kullanılan tabancalardan birinin yukarıda belirtildiği gibi Gülseren Mah.Destegül sokakta bulunup BALCI kardeşlerin öldürülmesi olayında elde edilen 8 adet kovanın bu tabancalardan c.30307 nolu tabanca ile atıldığının anlaşılması üzerine sanık NURİ KAYA vekilinin talepleri uyarınca emniyet müdürlüğündenve Askeri Savcılıktan bu tabancalarla ilgili bilgiler ve belgeler celbedilmiş,incelenmiş yukarıda belirtilen ihbar tutanağına göre bulunan yukarıda numarası belirtilen tabancanın BALCI kardeşlerin olayında kullanıldığı anlaşılmış ancak bu tabancanın kime ait olduğu,hangi örgüte ait olduğu tesbit olunamamıştır. Bu tabanca ayrıca yukarıda belirtildiği gibi Şentepe'de LÜTFÜ GÜNER'in evine ateş edilmesi olayında da kullanıldığı, bu tabancanın yanında bulunan 721626 nolu 7,65 mm. lik tabancanın da 12 ayrı olayda kullanıldığı anlaşılmış olmasına rağmen belirtildiği gibi bu tabancaların sahipleri veya hangi örgüte ait oldukları kat'iyetle tesbit olunamamıştır.Bir an bu tabancaların Dev-Yol veya başka bir örgüt mensubuna ait olduğu düşünülse dahi 1978-1980 yılları arasındaki dönemde örgütlere ait olan tabancaların değişik örgüt mensuplarınca kullanıldıkları,şahıslarının ve faillerinin belli olmaması maksadıyla elden ele dolaştıkları bu güne kadar yapılan uygulamalardan ve elde edilen silahların ekspertiz raporlarından anlaşılmış bulunmasıyla BALCI kardeşlerin öldürülmesi olayını başka

bir örgütün yaptığı anlamına geleceğine dair kat'i bir delil olamıyacağından savcılıkça yapılan soruşturmanın neticesi beklenilmemiştir.

- Emniyet Gnl.Md.yazısı,(D-4 Kls.D-130) 10.9.1981 günlü yazıda BALCI kardeşlerin öldürülme olayının DEV-YOL mensuplarınca yapılmayıp TKP/M-L PARTİ-ZAN örgütü mensuplarınca gerçekleştirildiğinin anlaşıldığı bildirilmektedir. Sanık vekilleri belirtilen olayın Dev-Yol mensuplarınca yapıldığı yolunda itirazlarda bulunduklarından ve evvelce bu olayın Dev-Yol mensuplarınca yapıldığına dair emniyet Müdürlüğünün yazı ve bilgisi bulunduğu ileri sürüldüğünden mahkememizce sorulması üzerine belirtilen müzekkere yazılmıştır.

- Kapalı Cezaevi Müdürlüğünün yazısı, (D-4 Kls.D-141) sanık ALİ GÜNEŞ'in emniyet ifadelerinde Pejo arabayı HÜSEYİN GÜREŞ'in getirdiği ve olay sırasında HÜSEYİN GÜREŞ'in de 109 nolu apt.önünde aracın yanında bulunduğu belirtildiğinden ve yapılan soruşturmalarda HÜSEYİN GÜREŞ'in o tarihlerde tutuklu olduğu anlaşıldığından bu hususun tesbiti maksadıyla yazılan müzekkereye cevaben verilen cevabi yazıda HÜSEYİN GÜREŞ'in 16.4.1979 tarihinden 14.1.1980 tarihleri arasında cezaevinde tutuklu bulunduğu belirtilmektedir.Bu duruma nazaran sanık ALİ GÜNEŞ'in emniyet ifadelerine ve AYŞESİN'in bu yoldaki beyanlarına itibar edilmemiştir.

- Müracaat Tutanağı, (D-4 Kls.D-122) MUSTAFA BALCI'nın Bülbül deresi Cad-Beyazgül sokağı kavşağında dövüldüğüne ve kendisini döven şahısların 5 kişi olduklarına dair müracaat tutanağı olup birinin tarifini yapmaktadır.MUSTAFA BALCI bu tutanakta kendisini dövenlerden birini gördüğüm taktirde kesin olarak tanıyacağını, uzun boylu,kısa saçlı,tahminen 1.75 cm. boylarında esmer,normal vücutlu, 20 yaş civarında bir şahıs olduğunu, diğerlerinin ondan daha ufak boylu tahminen 18 yaşları civarında olduklarını ifade etmektedir. ki davamız sanıklarının tarifine ve yaşlarına uygun düşmemektedir.

- Emniyet Müdürlüğünün yazısı, (D-4 Kls.D-113) MUSTAFA BALCI'nın dövülmesi olayı ile ilgili 1979/C-116 sayılı evrakın 2 nci şube müdürlüğünce 2.2.1979 tarihinde Ankara C.Savcılığına gönderildiği, belirtilmektedir.Bu yazıdan da anlaşılacağı gibi MUSTAFA BALCI'nın dövülmesi olayı olaydan 1-2 ay evvel olmayıp 7 ay evvel meydana geldiği ve 28.1.1979 da vukuu bulduğu anlaşılmaktadır.

- Tesbit Kararı, (D-4 Kls.D-211) Sanık NURİ KAYA vekili,müvekkilinin 8.8.1979 tarihinde foto Erhan'da fotoğraf çektirdiğini,resimdeki eşgal ile görgü tanığının eşgali arasında fark olduğunu beyanla resmin hangi tarihte çekildiğine dair tesbit istemiş olduğundan Ankara 3 ncü Asliye Hukuk Hakimliğinin 1981/116 sayılı tesbit kararı ile bu hususun tesbit edildiğini ve sanığa ait fotoğrafın 8.8.1979 günü çekildiğinin kayıtlardan anlaşılmış bulunduğunun belirtildiği, fotoğrafının alınarak dosyanın (D-4 Kls.D-212 nin üzerine konulmuş olduğu,

- Sanık NURİ KAYA'nın kaçma eyiliminde bulunmadığı ve tahsil için Fransa'ya gönderilmesiyle ilgili pasaport işlemlerinegirişildiği vekili tarafından ileri sürülerek bu hususla ilgili D-216-220 arasında mevcut pasaport dilekçelerinin dosyaya ibraz ettiği ve Ankara Emniyet Müdürlüğünün D-215 deki yazısında NURİ KAYA'nın 25.7.1979 da pasaport aldığı,D-221 deki yazıda üç ay süreli Tusirt pasaportu aldığı, 14.1.1980 tarihinde temdit için müracaat ettiği,Sıkıyönetim Komutanlığınca sakıncalı bulunmadığının bildirildiği, ancak siyasi şube Müdürlüğünce isnad olunan suçlardan yurt dışına çıkmasının sakıncalı görüldüğünün belirtildiği anlaşılmaktadır.

- Emniyet Müdürlüğünün yazısı,(D-4 Kls.D-174) olayda kullanıldığı iddia olunan Pejo marka otomobilin çalındığına, terkedildiğine dair bir bilginin bir

kaydın bulunmadığı bildirilmektedir.

- Sanık ALİ GÜNEŞ sorgusunda olayın vuku bulduğu tarihlerde Sismik ekibinin kamp yeri değiştirilmesi sırasında kamp naklinde bulunduğunu, Ankara'da bulunmadığını beyan etmesi üzerine bu hususla ilgili araştırma ve soruşturma derinleştirilmişmuhtelif kurumlara müzekkereler yazılmış, bu sanığa ait 1979 Temmuz ve Ağustosayına ait ücret bordro çizelgelerinin ve puantaj defterleri celbedilmiş bulunmaktadır.Bu konu ile ilgili olarak 1979 Temmuz ücret bordrosunda,(D-60)ALİ GÜNEŞ'in Temmuz ayı içerisinde 31 gün çalıştığı, 27 gün fazla mesai yaptığı,1979 Temmuz ayı puantaj cetvelinde (D-61) ALİ GÜNEŞ'in 27.7.1979 da normal mesaide olduğu,fazla mesaisinin bu ayın 12'sine kadar olduğu, D-101 de mevcut aynı aya ait Sismik-1 ekibi yevmiyeli puantaj cetvelinde sanık ALİ GÜNEŞ'in Temmuz ayı içinde 31 gün mesaide bulunduğu ve olayın vuku bulduğu 27.7.1979 günü mesaide gözüktüğünün belirtildiği, D-109 da mevcut Petrol Ticaret Limited şirketinin 16.6.1981 günlü yazısında Sismik ekiplerde çalışan işçilere ait kontrolların, çalışma sürelerinin tesbiti,devam durumlarının takibi ile puantaj cetvellerinin düzenlenmesi işlemlerinin TPAO Sismik Ekip şefi tarafından yürütüldüğü,ekip şefinden alınan bilgiye göre yazıların gönderildiği belirtilmekte evvelce bildirdikleri 102 dizideki yazının fotokopisinin eklenerek gönderildiği anlaşılmaktadır.D-175-176-177 de mevcut istek çıkış fişlerinin tetkikinde ALİ GÜNEŞ'in 7-8 1979 günü Motorin aldığı görülmekte, D-178-179 da ekip şefinin yazısında 26.7.1979 günü ekibe ait otoların ihtiyacı olan parçaların şoför MEHMET ARIÇ'a verildiğinin belirtildiği anlaşılmaktadır.

- Keşif Tutanağı, Mahkememizce alınan karar uyarınca kayıtların tetkiki ve sanığın savunmasında geçtiği şekilde 26.7.1979 veya 27.7.1979 tarihinde rafineriden tankerle Petrol alıp almadığının tesbit olunması maksadıyla yazılan talimat uyarınca Batman Asliye Ceza Hakimince keşif yapılmış ve dizi 183 de mevcut keşif tutanığı düzenlenerek tesbitler tutanağa dercedilmiştir. Keşif tutanağına göre satış şefi VAHAP YILMAZ'ın bilirkişi tayin olunduğu,Batman TPAO Jeoloji Müdürlüğüne gidildiği, yazışma dosyasının tetkik olunduğu,Temmuz 1979 tarihinde Jeoloji müdürlüğüne 3 adet yazının geldiği, 27.7.1979 tarihinde bir yazı gelmediği,fotokopilerinin eklendiği,bunların yukarıda belirtilen D-178-179-180 deki şoför MEHMET ARIÇ'a oto parçalarının verilmesi isteğiyle ilgili bulunduğu,Batman satış şefliğine gelindiği, 26 ve 27 Temmuz 1979 tarihlerinde sanığın Batman Rafineri Müdürlüğünden malzeme aldığına dair imzasını taşıyan bir kaydın olmadığı, 39 AS-208 plakalı aracın 30.7.1979 günü Rafineriden motorin aldığı,istek fişinde HACI ERTUĞ okunduğu,sanığın adının olmadığı, sanığın 7.8.1979 tarihinde motorin aldığının belirlendiği,bilirkişinin her ne kadar fişlerde sanığın ismi geçmemekte ise de,Tankerlerin çift şoförle gelme ihtimali mevcuttur.Bu hususu Jeoloji Md.YILMAZ KAYATÜRK'den sormanız gerekir.Ayrıca Ankara Arama grubu Sismik arama ekibinden sorulması gerekir şeklinde beyanda bulunduğu cetvellerin incelendiği,26. ve 27 Temmuz 1979 tarihlerinde Sismik araçları tarafından kendi araçlarının ihtiyacı için akaryakıt aldıklarına dair bir belgenin olmadığı, rafineri çıkış yükleme raporlarının tetkik olunduğu,06 PN-135 plakalı tankerin 27.7.1979 da motorin aldığı,MEHMET KARA'nın isminin bulunduğu,39 plakalı aracın akaryakıt aldığına dair herhangi bir belgenin olmadığının tesbit olunduğu, görülmektedir.

- D-4 Kls.D-103'de mevcut otobüs bileti fotokopisinden sanık ALİ GÜNEŞ'in 23.7.1979 tarihinde Ankara'dan çıktığı,otobüste hareket ettiği anlaşılmakta ve altındaki not yazısında belgenin aslının TPAO muhasebecesinde olduğu belirtilmektedir.

SAHİT İFADELERİ :

- ŞAHİT ABDULLAH KARABIÇAK (D-1 Kls.D-9) Dükkana iki kişinin geldiklerini, birinin 1.65 diğerinin 1.75 cm. boylarında olduklarını,gözlerinde renkli güneş gözlüğü olduğunu,20-25 yaşlarında olduklarını, silah zoru ile para istediklerini, parayı alınca tezgah arkasına saklanan İLHAMİ'ye ateş ettiklerini,

- (1 Kls.D-15) İki lokma aldığını,sağ ellerinde polislerin kullandığı uzun namlulu yarı otomatik tabanca ile 175-180 cm. boylarında,ikisi de esmer,ince siyah aşağa sarkık bıyıklı,saçları arkaya taralı,gözlerinde siyah tel ve renkli gözlüklü soldakinin biraz daha diğerinden kısa, aynı tip giysili koyu mavi pantolon ve ceketli,gömlek kolları kısa ve puanlı gömlekli şahısların içeriye girdiğini,bu şahısların Denizden gelmiş gibi yanık çehreli olduklarını,sağdaki biraz daha uzun boylusunun "Çıkarın paraları" ihtarında bulunduğunu,konuşmasının şark şivesinde olduğunu, hepsinin tereddüt edince "ne duruyorsunuz lan" dediğini, MUSTAFA'nın pantolonunun cebinden bir tomar para çıkardığını,verdiğini,İLHAMİ'nin de kasadan para çıkardığını, verdiğini,miktarını tahmin edemediğini,kendi üzerinde bulunan 5000TL yi bu şahsa verdiğini,alan şahsın da paraları yanındaki hafif kendisinden kısa boylusuna verdiğini, her ikisinin birlikte ellerindeki tabancayla seri surette ateşlemeye başladıklarını, kendisini hemen kapının arkasına attığını,yere yattığını ,her ikisinin bahar sokak ile Bülbülderesinin kesiştiği yerde köşede bekliyen beyaz 504 model muhtemelen 1976 model PEJO araca binerek bahar sokağa doğru hareket ettiklerinin gördüğünü,aracın sanıklar biner binmez hareket ettiğine göre en az içerisinde bir kişinin daha beklemesi gerektiğini, ancak farkedemediğini,sanıklar kaçtıktan sonra İLHAMİ'nin sağ olduğunu,koltuğuna girdiğini, kendi arabasına doğru caddenin konarına götürmek istediğini,hiç konuşamadan dükkan ile cadde arasındaki yaya yoluna yıkıldığını, etraftan yardım istediğini, 2-3 kişinin yardımı ile arabasına bindirdiğini, Hacettepe Hst.ye götürdüğünü, İLHAMİ ve MUSTAFA'nın silahlı kişilere karşı "Abi vallâhi paranın hepsi bu" deyişlerine göre sanıkların daha önce görüp tanımadıklarını anladığını,MUSTAFA'nın sağ görüşlü olduğunu, ülkücü olduğunu, babası tarafından okuldan alındığını, iki ay hapiste yattığını,Liseyi bitirip bitirmediğini bilmediğini beyan ve ifade ettiği,

- D-1 Kls.D-30-31 deki ifadeli teşhis tutanağında aynı şahit,dükkana müşteri olarak gittiğini,yağ,ekmek ve bazı yiyecek malzemeleri aldığını,çıkacağı zaman kapıdan iki kişi girdiğini "Kıpırdamayın,çıkarın paraları" dediğini,kendisinin cebinden tahmini 5000 TL'yi çıkarıp verdiğini, MUSTAFA ve İLHAMİ'nin de ceplerinde bulunan paraları buşahıslara verdiğini,şahısların "Daha yok mu lan" demeleri üzerine başka paramız yok dediklerini, bu sırada İLHAMİ'nin kasayı açarak yok dediğini,ve iki şahsın aynı anda tabancalarını İLHAMİ VE MUSTAFA'ya ateş etmeye başladıklarını, kendisinin şahısların peşlerine dışarı çıktığını, kendisine de ateş ettiklerini,geri dönüp cadde istikametine kaçtığını, bu sırada silah seslerine halktan gelen olduğunu, kendisinin de geri geldiğini, İLHAMİ'nin dükkan önünde bahçede yaralı olarak yattığını ,bazı şahısların yardımı ile bir otoya alarak Hacettepe Hst.ye götürdüğünü,olayın sanıklarını görürse tanıyabileceğini, C.Savcısına evvelce belirttiğini, şimdi kendisine teşhis odasında gösterilen şahıslar arasında ortada bulunan ve daha evvelde ifadesinde eşgalini vermiş olduğu kişiyi ve isminin oradakilerden NİYAZİ ALKAN olduğunu öğrendiği kişinin dükkanda paralarını gasp edip silahla ateş edip İLHAMİ ve MUSTAFA'nın öldüm olayındaki şahıs olduğunu,saçlarının taranma şekli,olay anındaki şekli, yüz hatları,elmacık kemiklerinin hafif çıkık oluşu,kaşlarının siyah ve çatık olduğu ancak bıyıklarını kesmiş olduğu,olay günü bıyıklı bulunduğunu çerçeveli gözlüğün

takılmasını istediği,takıldığında yine tekrar ediyorum olay anında paramızı gasp edip iki kişinin öldürülme sanıklarından isminin NİYAZİ ALKAN olduğunu öğrendiğim şahıs olduğunu ifade ederek ve tekraren "tekrar ediyorum silahla ateş eden şahıs budur"deyip beyanda bulunduğu anlaşılmaktadır.

- Aynı şahit D-1 Dlk.D-107 de mevcut As.savcılık ifadesinde,olayın görgü tanığı olduğunu, olayın kendi yanında cereyan ettiğini,C.Savcısına ve emniyete verdiği ifadelerinin doğruolduğunu,NİYAZİ ALKAN yakalanınca kendisini emniyete götürdüklerini,görür görmez tanıyıp teşhis ettiğini, bu teşhislerinde yanılgı olmadığını, evvelce NİYAZİ'yi tanımadığını, ilk defa Bakkal dükkanına girip fiili işlediği sırada gördüğünü, bilahare de emniyete getirildiğinde görünce tanıdığını,NİYAZİ'nin gözünde telli bir gözlük olduğunu, diğerinin başında bir şapka ve gözünde telli bir gözlük olduğunu beyan ettiği ve Askeri Savcılıkta NURİ KAYA'nın fotoğrafı ile dosyanın eki gözlük ve şapka gösterildiğinde şahit,NİYAZİ ALKAN'ın yanındaki şahsın başında şimdi gösterilen şapka ve gözlük bulunan kişiye benzemekle birlikte kat'i olarak bu şahıstır şeklinde fotoğraf üzerinden bir teşhiste bulunamadığını,şimdi de bulunamıyacağını, tereddüt ettiğini, bu şahsı yakınen görmesinin gerektiğini, bu şapka ve gözlük takıldığı taktirde teşhis edip edemiyeceğini o zaman ifade edebileceğini, olayın çok ani cereyan ettiğini, yanında iki kişinin öldürüldüğünü,ancak NİYAZİ ALKAN'ın içeri girdiğinden silahı önce kendisine tevcih ederek bir dakka deyip kenara çekilmesini istediğini, bilahare paralarını aldığını, ondan sonra ateş etmeye başlamış olduklarını, aradan geçen zaman ve konuşmalar nedeniyle NİYAZİ ALKAN'ı kat'iyetle teşhis ettiğini, yanılmasının bahis konusu olmadığını, ifade ve beyan etmiştir.

- 2 nci Kls.D-65'deki teşhis tutanağında aynı şahit NURİ KAYA'nın yakalanmasından sonra NURİ KAYA teşhis için gösterildiğinde, evvelki ifadeleri gibi beyanda bulunarak devamla,"bana gösterilen ve ismini sizden NURİ KAYA olarak öğrendiğim şahıs bakkal dükkanına gelip paramızı gasp eden ve iki kardeşi ateş ederek öldürüp kaçanlardan birisi olduğunu kesin teşhis ettim.olay sırasında bu şahsın başında renkli şapka ve gözlük vardı.NİYAZİ ALKAN ile dükkana girip gasp yapan ve iki kardeşi öldüren kişilerden birisi de budur." şeklindeki beyanlarıyla kat'i olarak teşhis etmiştir.

- D-2 Kls.D-166 da mevcut Askeri Savcılık ifadesinde, aynı şahit aynı konuda evvelce verdiği ifadelerinin doğru olduğunu,NİYAZİ ALKAN'ı ve NURİ KAYA'yı kesinlikle teşhis ettiğini,..olay sırasında NURİ KAYA'da şapka olduğunu, her ikisinde de gözlük olduğunu...NURİ KAYA'yı teşhisinde bir yanılgı olmadığını,beyan ve ifade etmiştir.

- D-1 Kls.D-152 de mevcut Mahkeme ifadesinde, aynı şahit, dükkanda biraz alış veriş yaptığını,BALCI kardeşlerin iftar etmekte olduklarını, çıkacağı sırada içeriye iki kişinin girdiğini, ikisinin de ellerinde büyük tabancalar olduğunu, daha sonra emniyet 2. şubede gösterilen ve adının NİYAZİ ALKAN olduğunu öğrendiği sanığın elindeki tabancayla kendisine işaret ederek geç dediğini ve kenara çekilmesini istediğini,kenara çekildiğini,aynı sanığın çıkarın paraları dediğini,bunun bir soygun olduğunu sandığını, pantolonunun yan cebinden miktarını bilemediği parasını çıkardığını, sanık NİYAZİ'ye verdiğini,MUSTAFA'nın üzerindeki blucinin cebinden parayı çıkarıp verdiğini,İLHAMİ'nin de cebinden parayı çıkarıp tahminen gene NİYAZİ'ye verdiğini, kendilerine "daha yok mu ulan" diye sanık NİYAZİ'nin bağırdığını,İLHAMİ'nin teggahın arka tarafında olduğunu,para çekmecesini yerinden çıkararak "vallahi

daha yok abi" dediğini, çekmeceyi sanıklaradoğru uzattığını,çekmecede 1000 veya 2000 lira kadar daha para olduğunu,sanık NİYAZİ'nin o parayı da aldığını, bu sırada diğer sanığın tam kapının önünde olduğunu, kendisinin açılan kapının arka tarafında bulunduğunu, sanık NİYAZİ'nin çekmecedeki parayı alır almaz her iki sanığın birlikte MUSTAFA ve İLHAMİ'nin üzerlerine silahlarını boşalttıklarını,İLHAMİ'nin tezgahın arka tarafına düştüğünü, MUSTAFA'nın da dükkanın içine sanıkların tam önlerine düştüğünü, her iki sanığın birlikte yere düşen MUSTAFA'ya yeniden ateş etmeye başladıklarını ve sonra dükkandan çıkıp Bülbülderesi caddesine girdiklerini, bir süre gittiklerini,sonra Bahar sokağa doğru saptıklarını, kendisinin bu sırada dışarı çıktığını,Katiller kaçıyor diye bağırdığını,Bahar sokak ile Bülbülderesi caddesinin kesiştiği yerden bir şahsın kendisine doğru bir el ateş ettiğini,bu ateş edenin biraz evvel gördüğü iki şahıstan biri olmadığını,bu şahsın iki adım önünde Pejo marka bir otomobil olduğunu, hareket ettiğini, otomobilin Bahar sokağa girdiğini, kendisine ateş edilince sanıkların dönüp geldiklerini düşünerek bulunduğu dükkan yönünden daha yukarı gittiğini,Aspava lokantasının önünde halkın yığıldığını,yanlarına gittiğini, yardım istediğini, 2-3 kişinin geldiğini, bundan sonra sanıkların ne yaptıklarını, nereye gittiklerini bilmediğini, MUSTAFA(nın ölmüş olduğunu, İLHAMİ'nin yaralı olduğunu, arabasına atıp Hacettepe Hst.ne götürdüklerini beyan ve ifade etmiş,Mahkemece sorulan sualler üzerine NİYAZİ ALKAN'ı göstğrerek bu sanığı emniyet 2. şubede gördüğünü, teşhis ettiğini, bu sanığın dükkana girince kendisine silahı ile işaret edip geç diyen kişi olduğunu,olay sırasındaki söz ve hareketlerini yukarıda anlattığını,diğer iki sanığa yani NURİ KAYA ve AHMET AKYOL'a bir müddet bakarak ve sonra NURİ KAYA'yı göstererek NİYAZİ ALKAN ile dükkana giren elinde büyük tabanca olan ve parayı aldıktan sonra NİYAZİ ile birlikte maktullerin üzerine silah boşaltan ikinci sanık bu kişidir şeklinde cevap verip dışarıda kendisine bir el ateş edenin uzun boylu , uzun saçlı birisi olduğunu,..sanıkların Bahar sokağın köşesine giderken otomobile yaklaştıklarında Pejo otomobilin hareket ettiğini, hemen sağa Bahar sokağa döndüğünü,ancak tam bu sırada kendisine ateş edildiği için Bahar sokağa önce sanıklarınmı yoksa arabanın mı girdiğini bunu bilemediğini,.. sanıkların şark şivesi ile konuştuklarını,C.Savcısına verdiği 27.7.1979 günlü ifadesinin olaya daha yakın olduğundan doğru da olabileceğini,C.Savcısına arabaya binmişlerdir şeklinde ifade verdiğini...kendisine ilk NİYAZİ'nin fotoğrafını emniyette gösterdiklerini, her iki sanığın gözünde de gözlük olduğunu,NİYAZİ ALKAN gösterilmeden kendisine bir çok resim gösterildiğini, bu arada NİYAZİ'nin de resmini gördüğünü,oradaki memura resme bir gözlük yapmasını söylediğini, onun da naylondan bir gözlük yaptığını ve o zaman NİYAZİ'yi resimden tam olarak teşhis ettiğini, NİYAZİ ALKAN'ı resimden teşhis ettikten sonra bir kere de aynalı teşhis odasında gösterilmesini istediğini,NİYAZİ'yi 5-6 kişi içinde gösterdiklerini, görür görmez NİYAZİ'yi teşhis ettiğini,ayrıca gözlük de taktırdığını ve bu şekilde de NİYAZİ'yi 5-6 kişi içinde teşhis ettiğini... NURİ KAYA ile ilgili teşhis tutanağı okunup sorulduğunda, teşhis tutanağının doğru olduğunu, NURİ KAYA'yı teşhis odasında tahminen 4 kişinin içinde gösterdiklerini ve kendisinin NURİ KAYA'yı tanıyıp teşhis ettiğini...sanık NURİ KAYA'nın olayda bu resimdeki gibi kısa saçlı olduğunu, ancak bıyıklarını tarif etmesinin mümkün olmadığını, teşhis odasında teşhis ettiğinde gözüne gözlük taktırdığını, ancak başında şapka olmadığını, olay sırasında NURİ KAYA'nın yüzünü gördüğünü,yan olarak gördüğünü beyan ve ifade etmiştir.

- Bu dava nedeniyle 30 Amme şahidi ve 19 şahıs da müdafaa şahidi olarak dinlenilmiştir. Bu şahitlerden bir kısmı soruşturmayı yürüten,tutanak tanzim eden, sanık ifadelerini alan,yer gösterme tutanaklarını tanzim eden emniyet görevlileridir ki bunlardan MUSTAFA KALAYCI (D-4 Kls.D-246), AHMET SUVARİ (D-4 Kls.D-244), ARMAN SEZDİ (D-1 Kls.D-179), HASAN CEYHAN (G-6 Kls.D-1761),İSMET TUNCAYLI (D-1 Kls. D-174), HALİL ÖZEYGÜN (D-170),HÜSEYİN KARABUDAK (D-182),BEKİR YÜKSEL (D-191),MUSTAFA ALTÜRK (D-193),SATILMIŞ AKSOY (D-196),RAŞİT SOLAK (D-201) olayla ilgili, soruşturmayla ilgili tanzim edilen tutanakların doğru olduğunu,yaptıkları yer göstermelerinin ayrıntılarını ifade ve beyan etmişlerdir. Bunlar üzerinde tek tek durulmasında fayda mülahaza edilmemiştir.

- Olayla ilgili doğrudan doğruya bilgi ve görgüsü bulunan şahit ABDULLAH KARABIÇAK olup, bununla ilgili teşhis tutanaklarının mahiyeti ve ifadelerindeki beyanları yukarıya alınmıştır.Olayı gören başkaca bir şahit bulunmamaktadır.Ancak olayı müteakip hemen olay yerine gelen iki şahit bulunmaktadır.Bunlardan MUHARREM BÜYÜKCİVELEK D-1 Kls.D-16-110 ve 155 deki ifadelerinde silah seslerini duyduğunda evde olduğunu, bir çok silah sesi geldiğini,ilk iki üç el boğuk bir ses olduğunu,bundan sonraki 3-4 el sesin daha net olduğunu,olay yerine gittiğini, MUSTAFA'nın ölmüş olduğunu, İLHAMİ'nin yaralı olduğunu, duvara yaslandığını, kendisini tuttuğu anda onunda yere düştüğünü ...olay yerinde ateş edeni görmediğini, kaçan kimsede görmediğini,olay yerine gittiğinde ABDULLAH'ın orada olmadığını,sonradan öğrendiğine göre maktuller ile dükkanda olduğunu,olaydan sonra kaçtığını,gelen HİKMET BAHADIR ile uğraşırken (İlhami'yi hastahaneye göndermek için) Aspava lokantası tarafından geldiğini,onun arabası ile götürdüklerini...tek silah sesi duymadığını,yalnız bir araba sesi duyduğunu bu sesin yarım depriyaj ve fazla gazla otomobil kalkışlarında tekerlekten çıkan bir ses olduğunu,beyan etmiş,Şahit KELEŞ HİKMET BAHADIR (D-1 Kls.D-16-155) ifadelerinde , iftar yemeği yediği sirada önce 5-6 el, daha sonra da yani 5-6 saniye sonrada 4-5 el daha silah sesi duyduğunu ,ilk seslerin boğuk, diğer seslerin daha net olduğunu,evden çıkmak istediğinde MUHARREM BÜYÜKCİVELEK'le karşılaştığını, birlikte olay yerine koştuklarını, İLHAMİ'nin yaralı olduğunu, konuşamadığını,.. olay yerin den kaçan,silah atan kimse görmediğini,dükkanın iç ışıklarının yanmakta olduğunu,tek bir silah sesi duymadığını, ABDULLAH'ın da olay yerine gittikten bir müddet sonra gördüğünü,olay yerine gittikten 30 saniye kadar sonra gördüğünü,ABDULLAH KARABIÇAK'ın Seyran caddesi tarafından doğru geldiğini gördüğünü, birlikte İLHAMİ'yi yerden kaldırdıklarını,ABDULLAH'ın civardan, bakanlardan İLHAMİ'yi kaldırmak için yardım istemek üzere caddeye doğru gittiğini tahmin ettiğini beyan ve ifade etmektedir.

- Müdahil ve olayda öldürülenlerin babası OSMAN BALCI şahit olarak ve teşhis eden olarak dinlenmiş (D-1 Kls.D-19-20-107-111-140, 2.Kls.D-115) olayı doğrudan doğruya görmediğini, altı ay kadar evvel dükkanda kendisinden Dev-Genç'e ait makbuzlarla para istendiğini, isteyen şahıslarla arasında münakaşa çıktığını...3-4 ay kadar önce de Esat pazarının yanında solcuların oğlu MUSTAFA'yı dövdüklerini,bu olayın evraklarının 27 Mayıs Karakolunda olduğunu,kendisini döven 4 kişiyi MUSTAFA'nın tanımadığını,kendisine beyan ettiğini, daha evvel kendisinden para isteyen şahısların 15 yaşlarında 2 çocuk olduğunu ,bunlarla münakaşa edince dükkanın önüne 3 kişi daha geldiğini, 2 ay kadar evvel NİYAZİ'nin evlerine geldiğini,kapıyı gelininin açtığını, ne söylediğini duymadığını,kendisinin kapıya gelince ne istediğini sorduğunda kapıcıyı aradığını,dairesini sorduğunu, şüpheli tavırlarla yukarı çıktığını, ancak kapıcı dairesine gitmediğini,şüphelendiğini,evin civarında dolaştığını gördüğünü,kendisine

gösterildiğinde evlerine gelen şahıs olarak NİYAZİ ALKAN'ı teşhis ettiğini,beyan ve ifade etmiş,bu beyanı üzerine kendisinden para isteyen şahıslarla ilgili olarak ve ayrıca ifadesinde geçtiği üzere MUSTAFA BALCI'nın Esat pazarı yanında dövülmesi olayı ile ilgili olarak şahitler dinlenilmiş emniyet müdürlüğünden ve 26 mayıs Karakolundan sorulmuş, dinlenen şahıkların beyanlarından yukarıda belirtilen cevabi yazılardan MUSTAFA BALCI'yı döven şahısların tesbit olunamadığı,OSMAN BALCI'dan para isteyen şahıslarında tesbit olunamadıkları ve ayrıca para isteyen bu şahısların yaşları ve eşgalleri itibariyle olay sanıklarına benzemedikleri,olay sanıkları olmadıkları anlaşılmıştır

- Bir kısım şahitler NİYAZİ ALKAN'ın emniyetteki ilk anlatımları üzerine dinlenmişler (ORHAN MURAT ATUĞ 1.Kls.D-44-105-163, VAHİT GÜNGÖR 1.Kls.D-44,106-167, İBRAHİM KAYMAK 1.Kls.D-45-114-166, MEHMET GÜNDÜZ 1.Kls.D-49, İBRAHİM EVİN 1.Kls. D-42, MEHMET GÜNEŞ 1.Kls.D-41-105 ve '.Kls.D-232) bu şahitler olayla ilgili herhangibir görgülerinin ve bilgilerinin olmadığını bğyan etmişler,doğrudan doğruya öldürme olayı ile ilgili bir şahadetleri tesbit olunamamıştır.NİYAZİ ALKAN'ın olaydan evvelki işte çalışması,buluşup konuşmaları, konu edilmiş bunlardan İBRAHİM EVİN,NİYAZİALKAN'ın PERVİN BALCI ile olan ilişkilerini ve NİYAZİ ALKAN'ın MUSTAFA BALCI ile karşılaşıp konuşmalarını nakletmiştir.Bu şahitlerin beyanları doğrudan doğruya esasa müessir olarak görülmemiştir.Bir diğer şahit PERVİN BALCI 1.Kls.D-50-108-111-160 ifadelerinde ve en son D-160 daki ifadesinde dükkana geliş gidişlerinde 3-4 defa NİYAZİ ile konuştuğunu, NİYAZİ'nin kendisine arkadaşlık teklif ettiğini,evli olduğunu,bunun mümkün olamıyacağını söylediğini,fakat NİYAZİ'nin israr ettiğini,durumu MUSTAFA'ya bildirdiğini, onun da kocasına söylemesini istediğini, kocasına da söylediğini,kocasının da kendisine ben evvela senin bir hareketin var mı ona bakacağım dediğini,sanığın evin etrafında iken MUSTAFA'ya gösterdiğini, onun da "Ha , evet ben buşahsı zaten tanıyorum" dediğini, bir gün kapının zilinin çaldığını,gelenin NİYAZİ olduğunu,ne istediğini sorduğunda evde kaynın varmı dediğini, cevap vermesine fırsat kalmadan kayınpederinin geldiğini,ona kapıcı dairesini sorduğunu,onunda tarih ettiğini,kayın pederinin bundan şüphe ettiğini, zira NİYAZİ'nin kapıcı dairesine gitmeden apartmandan çıktığını beyan etmiş ve Askeri Savcılıkta kendisine gösterildiğinde evlerine gelen ve evin etrafında dolaşan şahsın NİYAZİ ALKAN olduğunu teşhis edip beyanda bulunmuştur. Bu ifadelerden yani PERVİN BALCI ve İBRAHİM EVİN'in ifadelerinden sanık NİYAZİ ALKAN'ın MUSTAFA BALCI'yı tanıdığı,MUSTAFA BALCI' nın da NİYAZİ'yi tanıdığı ve hatta İBRAHİM EVİN'in araya girmesi ve buluşturması neticesi her ikisinin konuştukları,NİYAZİ'nin İBRAHİM EVİN'e bir mahsuru yoksa o arkadaşla beni görüştür, özür diliyeceğim dediği, İBRAHİM'in de MUSTAFA'yı çağırdığı, mahallede bir boşlukta karşılaştıkları,MUSTAFA'nın NİYAZİ'ye "arkadaş o senin kız dediğin benim yengem olur,bir daha böyle bir şey olmasın,biz namus için adam öldürürüz " dediği, NİYAZİ'nin de tekrar özür dilediği,barıştıkları , MUSTAFA ile İBRAHİM EVİN'in eve gidip birlikte çay içtikleri,dışarı çıkınca NİYAZİ'nin İBRAHİM'e ne oldu diye sorduğu,İBRAHİM'in de hiçbir şey olmadı,halledildi diye söylediği,NİYAZİ'nin İBRAHİM'e MUSTAFA'yı kastederek bunlar ne tip insanlar diye sorduğu, İBRAHİM'in de MUSTAFA'yı kastederek kendisi yeni cezaevinden çıktı bu durumda senin için tehlikeli olabilir, bir daha kendilerini rahatsız etme diye ikazda bulunduğu anlaşılmaktadır.

- Sanık ALİ GÜNEŞ'in olay sırasında kamp naklinde bulunduğu yolundaki beyanları üzerine bu yoldaki beyanının doğruluk derecesi bakımından müdafaa şahitleri dinlenilmiş ERDEM ŞEN (1.Kls.D-215) Kamp Veysel Karani'ye nakledilirken ALİ GÜNEŞ varmı idi, yok mu idi hatırlıyamıyorum şeklinde beyanda bulunmuş,MUHSİN AYKAN (D-215)

1979 da Sismik-2 kampında görevli olduğunu, Şirvan'dan Veysel Karani'ye kampın nakledildiğini, oraya gittiğini,ALİ GÜNEŞ'in kendileri Şirvan'da iken Sismik-2 ye geldiğini, Şirvan'dan Veysel Karani'ye nakil sırasında da bulunduğunu,bir araç getirdiğini, ALİ'nin kendisini Veysel KARANİ'den Şirvan'a bıraktığını,Şahit MUHİTTİN ÇAĞIL (D-216) Şirvan'dan Veysel Karani'ye kamp nakledilirken ALİ'ninfiilen kamp naklinde bulunup bulunmadığını hiç hatırlıyamadığını, Şahit SADIK AKER (D-216), Sanık ALİ GÜNEŞ'in Şirvan'da, Veysel KARANİ'de ve Şelmo'da kendi ekiplerinde olduğunu hatırladığını, kampın hangi tarihte nakledildiğini ve ALİ'nin hazır bulunup bulunmadığını hatırlıyamadığını,Şahit YAHYA ERKUŞ (D-216)1979 yılında Sismik-2 ekibinde ALİ GÜNEŞ ile birlikte çalıştıklarını, ama hangi ayda geldiğini ne zaman birlikte çalıştıklarını bilemediğini,Rafineriye başka başka vasıtalarla gittiklerini,tarihini hatırlıyamadığını, kendileri Şirvan'da iken ALİ'nin de olduğunu hangi tarihte geldiğini bilmediğini,Şirvan'dan Veysel Karani'ye kamp nakledilirken ALİ'nin de bulunduğunu,hazır olduğunu kesin olarak hatırladığını,bir kaç gün sonra birlikte Akaryakıt almak için Batman'a gittiklerini, Şahit AYHAN ÖLMEZTÜRK (D-217) kendileri Şirvan'da iken ALİ'nin geldiğini,Şirvan'dan Veysel Karani'ye kampın hangi tarihte nakledildiğini bilemidğini, hatırlıyamadığını; ancak nakil sırasında ALİ GÜNEŞ'in fiilen hatır bulunduğunu, ve Vandrover tipi bir Jeep'i kullandığını,hatırladığını,Şahit MEHMET UZUN (D-221) kampa ait tankerin Batman'da arızalandığını, kendisinin gittiğini tamir ederken otobüsten ALİ GÜNEŞ'in indiğini,kendisine yardım ettiğini,kampa birlikte döndüklerini,aradan 2-3 gün geçtikten sonra kampın Veysel Karani'ye taşındığını, bu kamp nakli sırasında ALİ GÜNEŞ'inde olduğunu, hatta taşınmazdan önce arızalanan Landrover aracın şanzumanını ALİ GÜNEŞ'le birlikte indirildiğini,Veysel KARANİ'ye nakledildikten sonra kamp müdürünün Gölbaşı tesislerinin soyulduğunu söylediğini,ertesi günü ALİ ile birlikte erzak almak için Siirt'e TEKİN AK tarafından görevlendirildiklerinibeyan ve ifade etmektedirler.

- ALİ GÜNEŞ'in kamp nakli sırasında bulunduğu yolundaki beyanı üzerine amme şahidi olarak dinlenen Şahitlerden CEMAL TAYFUN KAPLANGI (1.Kls.D-206) 4.7.1979 da izne ayrıldığını,25.7.1979 da izin dönüşü sismik-1 ekibine katıldığını, ALİ GÜNEŞ'in sismik-2 ekibine katıldığını öğrendiğini,içki meselesi ve araçların bakımsızlığı yüzünden Ankara'ya çağırıldığını ve oradan da Sismik-2 ekibine görevlendirildiğini kendisine CEMAT ALPTEKİN'in söylediğini,beyan etmiş, FARUK KOLOĞLU (D-204) belirtilen tarihlerde ALİ GÜNEŞ'in arama ekibinde olup olmadığını araştırdıklarını, araştırma tarihinde de ekiplerin arama faaliyetinde olduğundan telsizle sorduklarını bir kaç şahsın o tarihlerde ALİ GÜNEŞ'in Sismik-2 ekibinde olduğunu söylediklerini, telsizle bildirdiklerini, 27.7.1979 tarihinde kendisinin Ankara'da olduğunu, bu tarihte ALİ GÜNEŞ'in nerede olduğunu şahsen bilmediğini,31.7.1979 - 1 Ağustos 1979 gecesi Gölbaşı tesislerinde hırsızlık olduğunu,ALİ GÜNEŞ'in bu tarihte izinli olmayıp sismik-2 ekibinde olduğunu tesbit ettiklerini,24 veya 25 Temmuz 1979 tarihinde Ankara'dan Sismik-2 ekibine gittiğini,evvelce mahkemeden sorulması üzerine kayıtları tetkik ve araştırması neticesi çıkardığını... günü gününe fazla mesai cetveli tutulmasının söz konusu olmadığını, bu bordroların bu yönden kişinin o gün nerede olduğu , fiilen çalışıp çalışmadığı hususunda kesin belge niteliği taşımadığını,kamp menejerinin verdiği idari izinlerin merkeze bildirilmediğini... Kamp nakli sırasında da ALİ GÜNEŞ'in nakil sırasında bulunduğunu söylediklerini beyan ve ifade etmiş,şahit MEHMET TEKİN KARAGEYİK (D-214) ALİ GÜNEŞ'in ekibe Temmuz 1979'da geldiğini hatırladığını,ancak hangi tarihte geldiğini 27.7.1979 tarihinde kampın bulunduğu yerde,kamp yerinde olup olmadığını şimdi hatırlıyamadığını, kendisinin izinde olduğunu,06 KN-401 nolu

aracın 27.7.1979'da Ankara'da olduğunu, ifade etmiş şahit TEĞİN AK(D-214) hatırladığına göre 1979 yılı temmuz sonunda Şirvan'daki sismik-2 kampına gittiğini,Ağustos ayı sonunda da Ankara'ya döndüğünü,kendisi kampa gittiğinde ALİ GÜNEŞ'in henüz sismik-2'ye gelmediğini, kendisinden sonra geldiğini,bir aylık sürede iki kez kampın nakledildiğini, önce Şirvan'dan Veysel Karani'ye oradan da Şermo'ya nakil olunduğunu, tarihlerini kesin hatırlıyamadığını,Şirvan'dan Veysel Karani'ye nakil sırasında ALİ GÜNEŞ'in fiilen kamp naklinde bulunup bulunmadığını hatırlıyamadığını,tayininin Temmuz ayının sonuna doğru bir gün olabileceğini kendisi oraya gittikten 2-3 gün sonra ALİ GÜNEŞ'in geldiğini, beyan ve ifade etmiştir.

- Diğer bğr kısım amme şahitleri de HIDIR GÖKTAŞ (4.Kls.D-250), EKBER ERDEM (D-250),KAMİLE AKARMAN (D-250), NURİ KAYA'nın müdafaa şahitleri olarak dinlenmişler ,bunlar 1979 Temmuz başlarında sanık NURİ KAYA'nın amcasına ait Yalova' daki yazlığa geldiğini,Konya'da düğüne gittiğini, düğün dönüşü NURİ'nin İstanbul'a geldiğini ifade etmişlerdir.Görgü şahidi ABDULLAH KARABIÇAK'ın beyanları muvacehesinde müdafaa şahitlerinin bu beyanlarına itibar olunmamıştır.

27.7.1979 günü saat 20.15 sıralarında İLHAMİ ve MUSTAFA BALCI kardeşlerin Beyazgül Bakkaliyesinde iftar yapmakta iken yanlarına ABDULLAH KARABIÇAK'ın geldiği,onun da bir kaç lokma almasını müteakip ellerinde silahlarla iki kişinin girerek ABDULLAH KARABIÇAK'ı itekleyip sen kenara çekil dedikleri, evvela para isteyip üzerlerindeki ve kasadaki parayı aldıkları ve parayı alınca her ikisinin birden evvela MUSTAFA BALCI'nın üzerine ve akabinde İLHAMİ BALCI'nın üzerine ateş edip her ikisini öldürdükleri hususu sabit bir keyfiyettir. Olay mahallinde en yakın görgü tanığı olarak müteaddit ifadeleri ve teşhis tutanaklarında beyanları bulunan ABDULLAH KARABIÇAK bulunmaktadır.Yaptığı ilk tariflerdeki şahıslara uygun olarak bulunan sanıklar NİYAZİ ALKAN ile NURİ KAYA yakalanıp bu şahide emniyet müdürlüğünde, savcılıkta ve mahkemede gösterildiklerinde bu şahit hiç tereddüt etmeden her seferinde kat'i bir şekilde her iki sanığın olayda silah kullandıklarını,BALCI kardeşleri bu iki sanığın öldürdüklerini beyan ve ifade etmiştir.Şahit bu beyanlarında sanıkların her ikisinde de göçlerinde renkli tel gözlük ve sanıklardan NURİ KAYA'nın başında evsafı tutanaklarda belirtilen şapka olduğunu ifade etmiştir. İlk beyanında içeri giren her iki şahsın saçlarının arkaya taralı olduğunu beyan etmesine karşın daha sonra ki ifadelerinde NURİ KAYA'nın başında şapka olduğunu ifade etmektedir.Bu husus bu şahide evvelce başlarında şapka olup olmadığının sorulmaması veya şahidin o anda hatırlıyamaması sebebine bağlı bulunmaktadır.Sanıklar NİYAZİ ALKAN ve NURİ KAYA'nın emniyet beyanları,yer gösterme tutanağındaki beyanları bu şahidin anlatımlarına uygun bulunmaktadır.Şahit ABDULLAH KARABIÇAK'ın maktulleri ve babasını evvelce tanımış olması bu şahidin beyanlarının değerlendirilmesinde bir etken sayılmamıştır.Şahit olayı müteakip soruşturmayı yürüten emniyet görevlilerine tarifte bulunmuş ve daha sonraki ifadelerinde sanıkları teşhis etmiştir.Sanıkları dahaevvelden tanımamakta, onlarla aralarında bir husumet veya şahsi bir çıkar bulunmamaktadır.Yalan söylemesine veya bu sanıklar dı,bunlardı demesine başka bir neden bulunmamaktadır.

Sanıkların emniyet anlatımları,yer gösterme tutanaklarındaki beyanları,olay yerinde elde olunan kovanlar,şahit ABDULLAH KARABIÇAK'ın anlatımları ve olaydan sonra olay yerine koşup gelen yukarıda belirtilen iki şahidin beyanları olaydan evvel NİYAZİ ALKAN'ın PERVİN BALCI ile ilişkileri, İBRAHİM EVİN'in bu konudaki anlatımları bir bütün halinde değerlendirildiğinde sanıklar NİYAZİ ALKAN ile NURİ KAYA'nın İLHAMİ ve MUSSAFA BALCI kardeşleri öldürdükleri kanaat ve neticesine varılmıştır.

Yukarıda belirtildiği gibi sanıklardan NURİ KAYA'nın bu olayda bulunmadığına, olay tarihlerinde İstanbul'da veya Konya'da düğünde olduğuna dair savunmasına ve bu yoldaki savunma şahitlerinin beyanlarına itibar edilmemiştir. Sanık NURİ KAYA'nın 1 Mayıs 1979 tarihinde mahallede olaylara karıştığı ve PARTİZAN örgütünün militanı ve üyesi olduğu bir gerçektir.Bu olayı başta kimlerin tertiplediği bu sanıklara kimlerin emir ve direktif verdiği, yapılan soruşturmalar neticesinde kat'iyetle anlaşılamamasına rağmen maktüllerden MUSTAFA BALCI'nın Ülkücü görüşü benimsediği, ülkücü olduğu cihetle mahallede kendilerine zarar veren veya kendilerini rahatsız eden bir şahıs olarak görüldüğünden, tanındığından öldürülmesine karar verildiği ve bu kararın uygulamaya konulduğu anlaşılmaktadır.NİYAZİ ALKAN'ın PERVİN BALCI ile ilişkileri takip edilip bilindiğinden bu sanık kullanılmış veya alet edilmiş olabilir ancak öldürme fiilinde bulunduğu kat'iyet kazanmıştır.Bu durum ise suçunun vasfında bir değişiklik arz etmemektedir.Öldürme olayı doğrudan doğruya MUSTAFA BALCI'nın şahsına karşı tertiplenmiş,düzenlenmiş olmasına karşın dükkanda ağabeyi İLHAMİ BALCA'da öldürülmüştür. Bu olayın başlangıçta Dev-Yol militanlarınca yapıldığı zannedilmesinin nedeni ise o tarihlerde henüz TKP/M-L PARTİZAN örgütünün etkinliğinin ve varlığının bilinmemesidir. O tarihlerde Ankara'da daha ziyade Dev-Yol fraksiyonu hakim bulunduğu cihetle olayların bu örgüt mensuplarınca yapıldığı tahmin edilmektedir. Ancak daha sonra gelişen olaylar, yakalanan sanıkların beyanları, elde edilen deliller karşısında bu olayın TKP/M-L PARTİZAN örgütü tarafından yapıldığı,eylem safhasına konulduğu anlaşılmış bulunmaktadır.Bu nedenle mahkememizde görülmekte olan ÖMER DOĞRUEL ve arkadaşları hakkındaki TKP/M-L PARTİZAN davası ile aralarında ideolojik neden ve bağlılık bulunduğundan birleştirilmesine karar verilmiş ve sanıkların müsnet suçu TKP/M L örgütünün siyasi amaçı doğrultusunda işlediklerinden TCK.nun 146 ncı maddesi dahilinde mütalaa edilmiştir. Öldürme olayı sadece şahsi kin ve husumetten, şahsi menfaatten kaynaklanmış olmayıp,siyasi ve ideolojik nedenle işlenmiş bulunmaktadır.

Yukarıda deliller bölümünde tek tek incelenen şahit beyanları,deliller nazara alındığında sanıklardan AHMET AKYOL'Un emniyet anlatımları ve yer gösterme tutanağındaki anlatımları ve diğer sanıkların emniyet anlatımları dışında bu olaya iştirak ettiğini gösterir bir yan delil bir maddi delil elde olunamamıştır. Bu derece ağır bir suçlamadan dolayı sırf emniyet ifadelerindeki anlatımlarıyla sanığın mahkumiyeti yoluna gidilemiyeceği de izahtan vareste bir keyfiyettir.Bu nedenlerle sanığın bu olaya iştirakini, yardımını, diğer sanıklarla birlikte olduğunu gösterir somut,ikna edici her türlü şüpheden uzak mahkumiyetini gerektirir delil elde edilemediğinden müsnet suçtan beraeti cihetine gidilmiştir.

Diğer sanık ALİ GÜNEŞ hakkında evvelce Askeri Savcılıkça kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmesi üzerine müdahil vekilinin Komutanlığa yaptığı itiraz üzerine Komutanlığın itirazının yerinde görülmesi nedeniyle bu sanık hakkında yeniden soruşturma açılarak hakkında iddianame düzenlenip kamu davası açılmıştır. Sanıkların emniyet anlatımlarında ve yer gösterme tutanağındaki anlatımlarında ALİ GÜNEŞ'in bu olayda aracın plakasını temin ettiği ve olay sırasında aracı kullandığı iddia edilmiş ise de yukarıda deliller bölümünde izah edildiği üzere emniyet anlatımlarında ALİ GÜNEŞ'e arabayı getiren veya getirdiği söylenilen ve hatta olay günü Bülbülderesi Cad. 109 nolu apt.önünde suçta kullanılan araç beklerken 10 metre kadar ilerde bulunduğu belirtilen bu davanın diğer sanıklarından HÜSEYİN GÜREŞ'in aynı tarihde Ankara Merkez

Cezaevinde tutuklu bulunduğu anlaşılmaktadır. Tutuklu bir şahsın aynı gün olay mahallinde bulunduğu yolundaki emniyet anlatımlarına ne dereceye kadar itibar edileceği izahtan vareste bir husustur.Kaldıki araca takıldığı belirtilen 06 KN 401 nolu plakanın çalındığına, söküldüğüne dair de bir delil elde olunamadığı gibi sökülmediği,çalınmadığı yolunda ilgili mercilerin yazıları mevcuttur.

ALİ GÜNEŞ olayın vuku bulduğu tarihlerde Şirvan'dan Veysel Karani'ye kamp nakli sırasında bulunduğunu beyan etmiş, bu hususta dinlenen şahitlerden yukarıda ifadelerine değinilen büyük bir bölümü sanığın kamp nakli sırasında yanlarında olduklarını ifade etmişlerdir.Her ne kadar puantaj listeleri,kat'i delil niteliğinde görülmemekte ise de, puantaj listelerinde sanığın belirtilen tarihlerde Sismik-2 ekibinde çalıştığı belirtilmektedir.Diğer taraftah sanığın öldürme olayının vuku bulduğu gün veya günlerde Ankara'da bulunduğuna dair de bir delil bulunamamıştır.sanıkların emniyet anlatımlarında geçtiği üzere olayda kullanılan tabancaları evvela HÜSEYİN GÜREŞ'in temin edip bilahare ALİ GÜNEŞ'den aldığı ve sonraki ifadelerinde de ALİ GÜNEŞ'in tabancaları FETHİ ÇETİN'e ve onunda CUMA AYDIN'a verdiği yolunda bir delil bulunamadığı gibi suçta kullanılan tabancalar da bu sanıklarda veya bu sanıkların gösterdikleri mahallerde elde edilememiştir.FETHİ ÇETİN ve CUMA AYDIN'ın ve bir müddet de RIZA ÖZEN'in kaldıkları anlaşılan Saimekadın Yenikartaltepe Mah.520 nolu evde yapılan aramada örgüte ait pek çok döküman,bomba,malzemeler, silahlar bulunduğu halde bu suçta kullanılan silahlar bu mahalden elde olunamamıştır.Şayet emniyet anlatımlarındaki beyanların doğruluğu bir an için kabul edilecek olursa ALİ GÜNEŞ'den FETHİ ÇETİN'e FETHİ ÇETİN'den CUMA AYDIN a geçen silahın bu şahsın bulunduğu mahalde ele geçmesi gerekirdi.Diğer taraftan TKP/M-L örgütünün olaylar bölümünde belirtilen mahallerde yapılan aramalarda pek çok silahı ele geçmesine karşın bu olayda kullanılan silahlar bu mahallerde elde olunamamıştır.Şayet ALİ GÜNEŞ,FETHİ ÇETİN,CUMA AYDIN,ÖMER DOĞRUEL arasındaki ilişkiler nedeniyle olayda kullanılan silah bu ilişkiler dahilinde elden ele dolaşmış olsaydı mutlaka gösterdikleri bir mahalden elde olunabilecekti. Bu silahlardan birinin Gülseren semtinde Destegül sokakta bulunmuş olması ise yukarıda belirtildiği gibi olayın durumunu değiştirmemektedir.

Yukarıda değinildiği gibi ALİ GÜNEŞ'in de bu olayda yani öldürme olayında bulunduğu,diğer sanıklara yardım ve müzaharette bulunduğu ,silah temin ettiği,olay yerine geldikleri ve kaçtıkları aracı kullandığına dair emniyetanlatımları dışında sanığın mahkumiyetini gerektirir somut,mukni ve her türlü şüpheden uzak bir delil elde edilemediğinden ve keza bu sanığın TKP/M-L örgütüne üye olduğuna dair de bir delil elde olunamadığından her iki suçhamadan dolayı beraeticihetine gidilmiştir. Netice olarak İLHAMİ ve MUSTAFA BALCI kardeşleri sanıklar NİYAZİ ALKAN ve NURİ KAYA'nın öldürdüklerine kanaat getirilmiş bulunduğundan ve yukarıda belirtildiği gibi suçları TCK.nun 146/1 nci maddesi içerisinde mütalaa edildiğinden bu madde uyarınca cezalandırılmalarına, ancak suçlarını emniyette ikrar etmiş bulunmaları ve sair nedenler lehlerine taktiri tahfif nedeni kabul edildiğinden haklarında TCK.nun 59 ncu maddesinin uygulanması yoluna gidilmiştir.Diğer sanıklar AHMET AKYOL ve ALİ GÜNEŞ haklarında mahkumiyetlerini gerektirir kesin deliller elde edilemediğinden beraetlerine karar verilmiştir.

50. SANIK HALİT BOSTANCI :

A - İ D D İ A : (E-2 Kls.D-350)

İstanbul'da bulunduğu sıralarda tanıştığı şahısların tesir ve telkinleriyle TKP/M-L görüşlerini benimsediği ve çalışmaları neticesi TKP/M-L nin aday üyesi olduğu, 23.12.1979 da aldığı talimat ile görevli olarak Ankara'ya geldiği,Ömer DOĞRUEL ile tanışıp basım işlerinde görevlendirildiği,Ayşesin Fatma BİLGİN, Muhammet Sani İLHAN,Proleter (Ali CEYLAN),Mustafa ASLAN,Hamdi EROĞLU,Natocu,İnce BIYIK ile tanıştığı, TKP/M-L örgütünün 51 üyesinin yakalanmasından sonra Hamdi EROĞLU ile birlikte Ankara il kongresini kurdukları,semtler üst komite sorumlusu basım işleri sorumlusu olduğu,örgütlenme işlerini genişlettikleri,verdiği talimat ile Ali CEYLAN'ın tuttuğu evde teksir makinası ve daktilo ile örgütün basım işlerini yürüttüğü,Mustafa ASLAN'dan aldığı silâh ve patlayıcı maddeleri Serdar ATAOL'a tekrar almak üzere verdiği,Kâzım ÖZTÜRK'le buluştuğunda, kendisinde örgüte ait bir adet otomatik silâh bulunduğunu söylediği,Bakkal Nurettin ADIGÜZEL'in Mahalledeki solcu gençleri Polise ihbar etmesi nedeniyle örgüt tarafından kararlaştırılarak kendisine bağlı olarak çalışan semt üst komite üyesi Natocu ile birlikte Bakkal dükkânına giderek 14'lü Tabancası ile Bakkal Nurettin ADIGÜZEL'i 18.5.1981 günü öldürdüğü,Bakkal Nurettin'in gıyabında yargılanıp ölüm kararının vicahiye çevrildiğini bildiren bildiriden Bin adet basarak dağıttıkları,İsmail ŞAHİN ile birlikte kaldıkları Ali CEYLAN'ın evinde 11.6.1981 günü gecesi Güvenlik Kuvvetleriyle silâhlı çatışmaya girdiği,Emniyet Kuvvetlerinin üzerine ateş açtığı,bomba attığı ve neticede teslim olduğu,Serdar ATAOL'a verdiği silâhların, Hamdi ÖZTÜRK'deki Otomatik silâhı ve kendisinin gösterdiği tek kırma av tüfeğinin,Mehmet KARATEPE'nin attığı kuşlama tabir edilen bildirilerin,Bakkalı öldürmesinde kullandığı 14'lü Tabancanın,örgüte ait bildirilerin, dökümanların,teksir makinası,daktilonun,yasaklanmış yayınların elde olunduğu belirtilerek TKP/M-L nin eylemlerini gerçekleştirdiğinden bahisle T.C.K.nun 146/1,264/5 ve 6136 Sayılı Kanunun 12/1-4 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması,1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddesinin tatbiki talep ve iddia olunmuştur.

B - ESAS HAKKINDA MÜTALÂA : (C-6 Kls.D-1784)

İddianamede belirtilen hususların ve isnadın aynen tekrar edilerek sanığın T.C.K.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C - SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet ifadesi : (E-2 Kls.D-316)

18 sahifelik bu ifadesinde sanık sevki iddia doğrultusunda beyanlarda bulunarak iddianamede belirtilen ve isnat edilen suçları işlediğini ayrıntılarına kadar anlatıp,ikrar edip açıklamalarda bulunduğu,mensubu olduğu TKP/M-L örgütü içersinde hangi sanıkları hangi kod isimleriyle ve ne şekilde tanıdığını,TKP/M-L nin asil üyesi olduğunu, TKP/M-L'nin Ankara'daki örgütlenme durumu, silâh ve patlayıcı durumunu,yapısını,amaç ve stratejesini geniş bir şekilde anlatıp açıklamalarda bulunmaktadır.

- Savcılık ifadesi : (E-2 Kls.D-340)

TKP/M-L'nin üyesi olmak için müracaat etmediğini,böylebir Partiye de üye olmadığını,Ankara'ya örgütün emriyle gelmediğini,ailevi nedenlerle geldiğini, Ömer DOĞRUEL'i,Muhammet Sani İLHAN'ı,Fatma BİLGİN'i,Mustafa ASLAN'ı,Hamdi EROĞLU'nu,Cemal GÜLEN'i tanımadığını, TKP/M-L örgütünü Ankara'da tekrar kurmak için herhangi bir çalışmasının olmadığını,Ali CEYLAN'ın evini örgüt evi olarak kullanmadığını, bu evde ele geçen daktiloyu kendisine Muharrem'in verdiğini,tekrar alacağını,

Muharrem'in verdiği kutular içinde Üç adet tabanca olduğunu,dinamit ve başka birşey olduğunu hatırlamadığını,Muharrem'den aldığı tabancaları yarın alırım diye Serdar'a verdiğini,Nurettin ADIGÜZEL adındaki bakkalı kendisinin öldürmediğini,Emniyette ve Televizyonda öldürdüğünü söylemiş ise de, kendisine işkence yaptıklarından bu şekilde ifade verdiğini,ölüm olayını komşularının evinde duyduğunu ve o şekilde Polislere anlattığını,olay gecesi Ali CEYLAN'ın evine misafirliğe gittiğini,Ali CEYLAN gelmediğinden onu beklediklerini,dışardan birisinin dama çıkın diye bağırdığını,aniden cam kırılması üzerine ateş gelmeğe başlayınca kendisinin de elindeki tabanca ile ateş etmeğe başladığını,yan taraftaki şahısları tehdit etmediklerini ,eve gaz bombası atılınca dışarı çıkıp teslim olduğunu,daha önce attığı,ancak patlamayan bombayı pencerenin dibinde görerek eline alıp sinirli bir şekilde yere attığını,Emniyet ifadesini kabul etmediğini,silâhlı çatışmaya girdiğini,tabancaları Serdar'a verdiğini,Ali'nin evine tabanca ve daktilo makinası getirdiğini kabul ettiğini,küçük bildirileri yazdığını kabul etmediğini beyan ve ifade etmiştir.

- Mahkeme ifadesi : (E-2 Kls.D-446)

Emniyette ve Cezaevinde kendisine işkence edildiğini,iddia edildiği gibi TKP/M-L'nin üyesi olmadığını,Ömer DOĞRUEL'i, M.Sani İLHAN'ı,Fatma BİLGİN'i tanımadığını,TKP/M-L'nin bir örgüt olduğunu bildiğini,ancak derinlemesine örgütün görüşlerinin neler olduğunu bilmediğini,örgüt içersinde faal rol almadığını,sadece örgüt görüşlerine sempati duyduğunu,Hamdi EROĞLU ile TKP/M-L' nin Ankara il komitesini oluşturduğu iddiasının doğru olmadığını,Ali CEYLAN'ın evinde arada sırada kaldığını, inşaatlardan tanıdığı Muharrem'le Ulus'da karşılaştığında kendisine üç ayrı torba verdiğini,daha doğrusu bunları Muharrem'in evinden birlikte aldıklarını,Dikmendeki Ali CEYLAN'ın evine götürdüğünü,açıp baktığında 7.65 mm.lik 3 adet silâh ve mermilerini gördüğünü,yakalandığı evde bulunan teksirlerin nerede basıldığını bilmediğini,Muharrem'den aldığı daha sonraki torba içindeki silâhları Serdar ATAOL'a bir gün almak kaydiyle verdiğini,bir konuşmasında Kâzım ÖZTÜRK'ün kendisinde silâh olduğunu söylediğini,yakalanınca bunu da Emniyette söylediğini,Nurettin ADIGÜZEL adındaki Bakkalı tanımadığını,onu öldürdüğü yolundaki iddianın gerçek dışı olduğunu,Ali CEYLAN'ın evinde gece pencere kenarında otururken dışarıdan birinin bir tekme atıp çıkın dışarı diye bağırdığını,bunun daha evvel münakaşa ettikleri ev sahibi yaşlı kadının Polis çağırması neticesine yorumladığını,bu sırada iğreti duran pencere camının düşüp kırıldığını,karşılıklı dışardakilerle kendilerinin birbirlerine ateş ettiklerini,daha evvelce Polisin yakaladıkları şahıslara neler yaptıklarını bildiği için teslim olmak istemediğinden silâhlı çatışmaya girdiğini,mermisi bitince de teslim olduğunu,evde yakalanan aramada bulunan üç tabanca ve mermileri dışındaki patlayıcı maddelerden,teksir makinasından,daktilodan haberi olmadığını,bunların Muharrem'den aldığı çuvalların içinde olup olmadığını bilmediğini beyan ve ifade etmiştir.

- ESAS HAKKINDAKİ SAVUNMASI : (G-9 Kls.D-613)de mevcut yazılı savunmasını Avukatı Nevzat HELVACI duruşmada okuyup izah ederek ve sanığın kendisi de yazılı ve dosyanın G-9 Kls.D-614 de konulan savunmasını duruşmada okuyup izah ederek savunmasını yapmıştır.

D - DELİLLER - DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- E-1 Kls.D-189 da mevcut 18.5.1981 günü öldürülen Nurettin ADIGÜZEL'e ait ölü muayene ve otopsi zabıt varakasında kafada oksipital bölge sağ tarafında 8 mm. çapta mermi çekirdeği giriş deliği,kafanın sol tarafında sol tenporal arka kısmında 1,5 Cm.lik yırtık şeklinde mermi çekirdeği çıkış deliği bulunduğu,vücudunda başkaca

darp-cebir belirtisine rastlanmadığı,ölüm sebebinin ateşli silâh mermi çekirdeği ile yaralanma sonucu meydana gelen beyin zarı kanaması,beyin harabiyet ve kanaması sebebiyle meydana geldiği,ölümün doğrudan doğruya ateşli silâh mermi çekirdeği yaralanmasına bağlı bulunduğu,şahsa bir el ateşin isabet ettiği,atışın şahıs ayakta dik durduğu farz edildiği takdirde sağdan sola,çok hafif arkadan öne ve hafif aşağıdan yukarı istikamette ve atışın 25-30 Cm.den daha uzak bir mesafeden yapılmış bulunduğunun belirtildiği görülmektedir.

- E-1 Kls.D-174 de mevcut olay yeri krokisinde Dükkân içindeki eşyaların bulunuş yerleri D-181 de C.Savcısınca olay yerinde yapılan keşfi ve keşifte elde olunan delilleri gösterir keşif tutanağı mevcut olup bu keşif tutanağında Bakkal Dükkânı içinde olayda kullanılan kurşuna ait bir adet 9 mm.lik çaplı SBP marka uzun 9'lu boş kovanın ve bir adet bu boş kovana ait mermi çekirdeğinin elde olunduğu belirtilmektedir.

- E- 1 Kls.D-204 de mevcut 20.5.1981 gün ve 1981/706 sayılı Ekspertiz Raporunda olay mahallinden alınan bir adet kovanın 9 mm.çapında,Barabellum tipi olup çapına uygun bir tabanca ile atıldığının,bir adet mermi çekirdeğinin, 9 mm.çapında Barabellum tipi olup çapına uygun bir tabanca ile atıldığının, bu mahalden alınan kovan ile diğer olaylardan elde olunan kovanların mukayesesinde aynı kovanların diğer bazı olaylarda elde edilen ve tutanakta belirtilen kovanlar ile aralarında uygunluk tesbit edildiğinin belirtildiği anlaşılmaktadır.

- E-1 Kls.D-206 ya delil olarak bir adedi konulan,çuval içersinde sayılamıyacak kadar fazla olan 24 Mayıs 1981 tarihli ve TKP/M-L il komitesi imzalı İŞÇİ-KÖYLÜ-KURTULUŞU bildirisinde "Hiçbir muhbir cezasız kalmayacaktır.Partimiz Seyranbağlarında ihbarcı Nurettin ADIGÜZEL'i gıyabında Halk Mahkemesinde yargılayarak hakkındaki ölüm kararını 18 Mayıs Akşamı eylem yerinde vicahiye çevirerek yerine getirdi." beyanları yer alıp TKP/M-L'nin bu olayı il komitesi olarak üstlendiği belirtilmekte ve bildirilmektedir.Bu bildiriler bir çuval içersinde sanık Halit BOSTANCI ve İsmail ŞAHİN'in silâhlı çatışma neticesi elde olunduğu Ali CEYLAN'a ait Dikmen'deki 4 sayılı gecekondudan elde edilmiş olup,tutanağı E-2 Kls.D-284 de bulunmaktadır. E-2 Kls.D-239 da mevcut 6.7.1981 gün ve 1981/428 Nolu Ekspertiz Raporunda bu bildirinin ve üzerinde DÖRT - 4 yazılı bildiri ve yazıların silâhlı çatışma neticesi Ali CEYLAN'ın evinde yakalanan,bulunan BROTHER marka H71588431 numaralı daktilo ile yazıldıklarının tesbit olunduğu belirtilmektedir.Bu duruma ve elde olunan delillere göre D-206 da mevcut TKP/M-L il komitesine ait bildirinin sanık ve yanındaki arkadaşları Ali CEYLAN ve İsmail ŞAHİN tarafından yazıldığı ve bununla Bakkal Nurettin ADIGÜZEL'in öldürüldüğünün açıkca halka duyurularak halk üzerinde korku yaratılmak,gözdağı verilmek istenildiği anlaşılmaktadır.

- E-2 Kls.D-289 da mevcut 18.6.1981 günlü ifadeli yer gösterme tutanağında sanık Halit BOSTANCI 18.5.1981 günü Seyranbağları Umut Mahallesinde Bakkal Nurettin ADIGÜZEL'i 9 mm.çaplı 14'lü Belçika Brovning tabanca ile öldürdüğünü,Nurettin ADĞGÜZEL'e kafasının arka tarafından ve öne doğru takriben 50-60 Cm.den bir el ateş ettiğini,şahsın aldığı isabet sonucu hemen tezgah ile duvardaki raflar arasına düştüğünü ve kendilerinin de (Yanındaki Natocu ile) hızlı olarak çıkıp arka yoldan kaçtıklarını beyan ve ifade ederek yer gösterip suçunu ikrar ettiği anlaşılmaktadır.

Sanık Halit BOSTANCI bu yer gösterme tutanağı ile ilgili olarak kendi iradesiyle yer gösterip beyanlarda bulunmadığını,Emniyet mensuplarının öğretip kendisine söylettiklerini,tutanaktaki beyanlarını kabul etmemekte ise de E-1 Kls.D-207 de mevcut Televizyonda kendi sesinden yayınlanan beyanında bu olayı TKP/M-L'nin aldı-

ğı ölüm kararını kendisinin yerine getirdiğini beyan ve itiraf etmektedir.

- E-2 Kls.D-284 de mevcut 11.6.1981 günlü olay-yakalama ve zabdetme tutanağında sanığın Emniyet kuvvetleriyle silâhlı çatışmaya girdiği Dikmen Sokullu Mahallesindeki 4 sayılı gecekonduda yapılan arama neticesinde daha ileride vasıf ve miktarları belirtilecek olan diğer malzemeler ile birlikte T-322195 Nolu 9 mm.lik bir adet silâhın da ele geçtiği anlaşılmakta, E-2 Kls.D-249 da mevcut 11.6.1981 gün ve 1981/67 Nolu Ekspertiz Raporunda bu tabancadan elde edilen mukayese kovanlarının yapılan incelenmesinde Nurettin ASLAN'ın (Nurettin ADIGÜZEL'in)18.5.1981 günü öldürülmesi olayı ile ilgili olarak alınıp laboratuvara gönderilen ve evvelce 1981/706 sayılı Ekspertiz Raporu ile durumu belirtilen 9 mm.çapında Barabellum tipi bir adet kovanın atıldığı ve bu tabancanın diğer olaylarda da kullanıldığı belirtilmektedir, bu rapordan da anlaşılacağı üzere Halit BOSTANCI'ların çatışma neticesi ele geçirildiği evde yapılan aramada yatak altında bir adet 9 mm.çapında yukarıda numarası belirtilen tabanca bulunmuş ve bu tabancanın Nurettin ADIGÜZEL'in öldürülmesinde kullanılan tabanca olduğu kat'i ve tereddütsüz bir şekilde anlaşılmış bulunmaktadır.Sanık Mahkemedeki ifadelerinde herne kadar Emniyet kuvvetleriyle silâhlı çatışmaya girdiği evde 14'lü tabanca olmadığını beyan etmiş ise de,bu olay nedeniyle dinlenen ve daha sonra isimleri belirtilecek olan D-284 de mevcut tutanağı imza eden Emniyet mensuplarının ifadelerinden bu tabancanın bu evde bulunduğu anlaşılıp subuta ermektedir. Sanık vekili duruşmalar sırasında bu tabancanın Adlî Tıbba gönderilerek yeniden rapor alınmasını istemiş ise de, E-3 Kls.D-677-678 deki tutanaklarda belirtilen gerekçelerle mezkûr talebi reddedilmiştir.

- E-1 Kls. D-187-188 deki tehdit mektupları ve Cumhuriyet Savcılığına şikâyet dilekçelerinden ve şahit Şemsettin ADIGÜZEL'in ifadelerinden ölüm olayından evvel Bakkal Nurettin ADIGÜZEL'in tehdit edildiği,muhbir olarak ve halk düşmanı olarak vasıflandırılıp tehditlerde bulunulduğu,cezasız bırakılmıyacağının belirtildiği anlaşılmaktadır.

- Olay nedeniyle Şemsettin ADIGÜZEL,Seyfettin ADIGÜZEL,Günay-Sabahattin,Bânu ve Mustafa ADIGÜZEL ve Hilal GÖREN şahit olarak dinlenmişler,bunlardan Günay ADIGÜZEL ve Hilâl GÖREN dışındakilerin olayla doğrudan doğruya bir şahadetleri olmadığı anlaşılmıştır.Şahit Günay ADIGÜZEL (E-2 Kls.D-523) ifadesinde,evden çıkıp Bakkal dükkânına yaklaştığında Bakkal dükkânının önünde bir şahsın dikilmiş bir vaziyette orada durduğunu gördüğünü,Bakkal dükkânının Bentderesinden baktığında babasını yatar vaziyette tezgahın arkasında gördüğünü,hızlıca içeri girip babasını kan içinde görünce tekrar dışarı çıktığını,dükkânı önünde gördüğü bu şahsa dikkat etmediğini,fark etmediğini,çok korktuğunu,koşup amcası Şemsettin'lere bağırdığını,Bakkal dükkânının hem içinde hem de kapısında ışık yandığını,bu sebeple dükkânın önünde duran şahsı gördüğünü,üzerinde siyah veya lâcivert koyu bir elbise olduğunu,bilâhare Polislerin bir şahsı yakalayıp Bakkal dükkânında tatbikat yapacakları söylenildiğinde evin penceresinden Polislerin getirdiği şahsa baktığını,olay günü Bakkal dükkânına yanaştığı sırada Bakkal dükkânının önünde duran şahsın,bu şahıs olduğunu,iyice tanıdığını,yan profilden gördüğünü,gerek giyimi,gerek duruşu,boyu-posu itibariyle bu şahıs olduğunu,buna kat'iyyetle emin olduğunu,tatbikat sırasında kendilerini evden Polislerin çıkarmamaları nedeniyle getirilen bu şahsın olay gecesi gördüğü şahıs olduğunu,Polislere söyleyemediğini,akıl edemediğini,sonradan da bir yazı ile veya müracaatla bu şahsın o şahıs olduğu yönünde bir beyanı olmadığını,daha doğrusu sorulmadığı için söylemeyi akıl edemediğini,Polislerle beraber getirilen bu şahsın adının Halit BOSTANCI olduğunu daha sonra televizyonda öğrendiğini beyan etmiş ,duruşmada

şahıslar arasında Halit BOSTANCI olup olmadığı sorulup göstermesi istenildiğinde şahit eliyle en baştaki şahsı gösterip bu şahıstır diyerek Halit BOSTANCI'yı göstermiştir.Şahide tekrar tekrar yemini de hatırlatılıp sorulduğunda cevaben,Olay günü Bakkal dükkânının önünde gördüğü şahsın ayağa kaldırılan ve biraz evvel kendisinin gösterdiği Halit BOSTANCI olduğunu beyan ve ifade etmiştir.

Şahit Hilâl GÖREN talimatla alınan (E-3 Kls.D-612) ifadesinde, Nurettin ADIGÜZEL'in dükkânına uğrayıp birşeyler almak istediğini,bir şahsın önünden geçip gittiğini gördüğünü,dükkâna girdiğinde dayısının oğlu Nurettin ADIGÜZEL'in dükkânda vurulmuş olduğunu gördüğünü,yanında o anda kimse olmadığını,biraz sonra Nurettin'in karısının geldiğini,kendisinin bayıldığını,önünden geçen şahsı dükkândan beş metre kadar uzakta gördüğünü,dükkândan mı çıktığını,Caddeden mi geçip gittiğini bilemediğini,elinde bir şey görmediğini,elbisesinin rengini bilemediğini,kaçan şahsı arkadan gördüğü için tanıyamadığını,şimdi görse de tanıyamıyacağını beyan ve ifade etmiştir.

- Yer gösterme işlemi sırasında Emniyet mensuplarının müsaade edip Halit BOSTANCI Bakkal dükkânı içersinde beyanlarda bulunup yer gösterdiği sırada Bakkal dükkânı içinde bulunan ve bütün konuşmaları duyan Şemsettin ADIGÜZEL (E-3 Kls. D-541) yeminli ifadesinde,Sanık Halit BOSTANCI'nın yer gösterme sırasındaki yukarıda belirtilen D- 289 da mevcut tutanaktaki beyanlarının doğru olduğunu,kendisine herhangi bir şekilde işkence yapılmadan kendi iradesiyle yer gösterip beyanda bulunduğunu,yer gösterdikten sonra Televizyon ekibine olayı anlattığını,hatta kendisine sorduğunda Halit BOSTANCI'nın asabi bir vaziyette cevaben "Ben vurduğuma pişman değilim,ancak amacıma ulaşamadan yakalandığıma,yakayı ele verdiğime üzülüyorum,yaşasın TKP/M-L,Yaşasın TİKKO" deyip yoldaşlarına kucak dolusu selamlar şeklinde de söylediğini beyan ve ifade etmiştir.Yer gösterme tutanağı nedeniyle tutanak tanzim eden Ahmet CİVAN (E-3 Kls.D-581), Mehmet ÖNCEL (D-632), Mehmet YILMAZ (D-646), Nail ATALAY (D-613) ve Nail ÇALIŞKAN (D-621) şahit olarak duruşmada dinlenmişler,ifadelerinde,Sanık Halit BOSTANCI'nın tutanakta belirtildiği şekilde ifadede bulunup olayı anlatarak suçunu ikrar ettiğini,kendisine baskı ve işkence yapılmadan,şahit Şemsettin ADIGÜZEL'in de bulunduğu sırada beyanlarda bulunduğunu ifade etmişlerdir.

Yukarıda olaylar bölümünde 53 Nolu olay olarak belirtilen 18.5.1981 de Bakkal Nurettin (Nejdettin) ADIGÜZEL'in öldürülmesi olayının gerçek nedeni bu maktülün Mahallede kendilerine Devrimci diyen sol gruba mensup olay çıkaran şahısları Polise şikâyet etmesi ve binnetice sol grubun Mahallede rahat bir şekilde eylemlerini gerçekleştirememeleri sebebiyle bu şahısa karşı besledikleri kin ve garaz nedeniyle ve bu şahsı emellerine engel bir şahıs olarak gördüklerinden kaldırılmasına karar verilmiş bulunmasına bağlıdır.TKP/M-L örgütünün pek çok elemanı,militanı yakalanmış,tutuklanmışlar ve duruşmaları başlamak üzere olduğu bir tarihte ve KAYPAKKAYA'nın ölüm yıldönümünde bir eylem ortaya konularak TKP/M-L örgütünün sesi duyurulmak ve varlığı isbatlanmak istenilmektedir.Yeniden TKP/M-L 'nin Ankara içinde teşkilâtlanmaya başlayıp il sekreteri ve il komitesi görevlendirilmiş,bu şahısların verdikleri emirler doğrultusunda sanık Halit BOSTANCI yanında Natocu kod adlı ve henüz yakalanamayan arkadaşıyle Bakkal dükkânına giderek üzerinde bulundurduğu 14'lü tabancasiyle bir el ateş etmek suretiyle Bakkal Nurettin ADIGÜZEL'i başından vurmak suretiyle öldürmüş bulunmaktadır.Olay yerinden elde edilen bir adet 9 mm.lik kovanın yapılan Ekspertiz incelemesinde bilâhare 11.6.1981 günü sanık Halit BOSTANCI'nın Polisle çatıştığı,evde bulunan 14'lü tabir edilen 9 mm.lik yukarıda numarası yazılı tabanca ile atıldığı anlaşılmış,sanık yukarıda belirtilen yer gösterme tutanağındaki beyan

ve ifadeleriyle ve Emniyet anlatımiyle olayı kendisinin yaptığını ifade ederek suçunu ikrar etmiştir.Dinlenen şahit beyanlarından ve elde edilen delillerden sanık Halit BOSTANCI'nın TKP/M-L il komitesinin emrini yerine getirerek Bakkal Nurettin ADIGÜZEL'i öldürdüğü anlaşılmakta ve subuta ermektedir.Yukarıda işaret edildiği gibi kaldıkları evde kendilerinin bastıkları bildiri ile de bu olayı üstlenmekte ve yerine getirildiği kabul edilmektedir.

- Yukarıda olaylar bölümünde 60 Numaralı olay olarak belirtilen olayda Nurettin ADIGÜZEL'in öldürülmesi olayından sonra Emniyet Müdürlüğünün araştırmaları ve soruşturmaları netîcesinde bu olaya adı karışan sanıkların Dikmen Mahallesinde bir gecekonduda kaldıklarının belirlenmesi üzerine bu evde kalan ve Cemal SAKARYA adına sahte hüviyetle dolaşan Ali CEYLAN'ın yakalanması üzerine kendisinin Emniyet Müdürlüğünde ifadesi alınmış,kaldığı 4 Nolu gecekonduda Halit BOSTANCI'nın kaldığını ve yanındaki arkadaşının da silâhlı olduğunu beyan etmesi üzerine 10.6.1981 günü gecesi Emniyet kuvvetleri tarafından sanığın gösterdiği ev sarılarak kapının şifreli olan ev numarasının altındaki kapı zili çalınacağı sırada içerden Halit BOSTANCI'nın pencere camını kırarak ateş etmesi üzerine Emniyet kuvvetleriyle içerdeki şahıslar arasında silâhlı çatışmanın meydana geldiği ve sabaha kadar çatışmanın devam ettiği,neticede gaz bombası kullanılmasiyle içerdekilerin ele geçirildiği ve bunların sanıklar Halit BOSTANCI,İsmail ŞAHİN ve Nilgün ÖZBEK ile yan evde bulunan İsmet ve Mehmet YILDIZ adlarındaki şahıslar oldukları anlaşılmış, E-2 Kls.D-284 de mevcut olay,yakalama ve zabdetme tutanağı düzenlenmiştir.Bu tutanakta bir adet T322195 Nolu Belçika yapısı 9 mm.çaplı Erovning marka tabancanın girişe göre sağ tarafta bulunan oda içersinde yatak altında bulunduğu belirtilmekte ve yukarıda belirtildiği şekilde D-249 daki 1981/67 Nolu Ekspertiz Raporu ile bu tabancanın Nurettin ADIGÜZEL'in öldürülmesi olayında kullanıldığı anlaşılmış bulunmaktadır.Silâhlı çatışmanın yapıldığı bu evde silâhlı çatışma sona erdikten sonra yapılan aramada yukarıda belirtilen tabanca dışında iki adet teksir makinası,bir adet 71548431 numaralı daktilo makinası, teksir malzemeleri,elli adet dinamit lokumu,onbir adet pîmli el yapısı bomba,el yazılı notlar,örgüte ait yazılmış notlar,bildiriler,İşçi-Köylü Kurtuluşu bildirileri, TKP/M-L il komitesinin bildirileri, onbir adet 7.65 mm.lik mermi,elli adet kapsül,bomba yapımında kullanılan bol miktarda boru,yay ve sair malzemeler,çok miktarda 7.9 mermi, 19 adet 7.65 lik boş kovan,bir adet 7.65 lik kırık tabanca,iki adet 7.65 lik tabanca, otuzüç adet 7.65 lik kovan ile yukarıda belirtilen Nurettin ADIGÜZEL'in il komitesi kararîyle öldürüldüğüne dair İşçi-Köylü Kurtuluşu adlı bildiriler elde olunmuştur.D-239 da mevcut Ekspertiz Raporunda burada elde olunan ve kırmızı ile DÖRT - 4 ile işaretlenmiş bildirilerin yinê burada elde olunan 71548431 Nolu daktilo ile yazıldığı belirtilmekte ve anlaşılmaktadır.

- Bu olay nedeniyle Ömer TÜZEL (E-3 Kls.D-649) Ahmet CİVAN (D-581), Mehmet ÖNCEL (D-632), Cemalettin KARAKÜLAH (D-601), Nail ATALAY (D-613), Hasan CAN (D-638), Nail ÇALIŞKAN (D-621) ve Mehmet YILMAZ (D-646) şahit olarak dinlenmişler, yapılan operasyonu ve sanıkların hareketlerini kendilerine karşı ateş etmelerini,olayı geniş bir şekilde anlatarak beyanlarda bulunmuşlardır.Aynı evde kalan ve olaya karışmayıp hafif şekilde yaralı olarak evden çıkıp Polislere sığınan İsmet YILDIZ ve Mehmet YILDIZ (D-503-505) olayı doğrulamışlar, anlatmışlar, sanıkların yani Halit BOSTANCI ile İsmail ŞAHİN'in Emniyet kuvvetlerine ateş ettiklerini anlatmışlardır.Esasen her iki sanık ve Nilgül ÖZBERK' de bu olayı inkâr etmemekte,anlatmaktalar,sanık Halit BOSTANCI gece yakalanırlarsa Polislerin kötü davranacaklarını,kendilerini öldürebilebileceklerini beyanla teslim olmadıklarını ifade etmektedir.Buna karşılık bu husus

operasyonu yürüten Emniyet Âmiri Ömer TÜZEL'e duruşmada sorulduğunda cevaben,Kendilerine sanıkların ölüsü değil, dirisinin lâzım olduğunu,şayet sanıkları öldürme kasıtları olsaydı zaten gecekondu olan evin üzerine panzeri sevkettiğinde yerle bir edebileceğini, sanıklara karşı kötü davranmak durumunda olmadıklarını beyan ve ifade etmiştir.Yapılan yargılamalar neticesinde elde olunan deliller muvacehesinde sanık Halit BOSTANCI'nın 10.6.1981 günü Sıkıyönetimin devam ettiği ve hakim olduğu bir bölgede silâhlı Emniyet kuvvetlerine karşı silah kullanarak bomba atarak çarpışmaya giniştiği anlaşılıp subuta ermektedir.

- Sanığın Emniyet anlatımlarında belirttiği silâhlardan bir kısmı D-283 de bulunan yakalama tutanağına göre Serdar ATAOL'un evinde bir otomatik tüfek, D-272 deki yakalama tutanağına göre Kâzım ÖZTÜRK'ün gösterdiği evinde ve D-282 de bulunan tutanakla da kendisinin yer göstermesi üzerine bir av tüfeği bulunup elde olunmuştur.

- Sanığın kaldığı evde ve yukarıda belirtilen operasyon neticesi elde olunan döküman ve malzemelerin büyük bir bölümü Mahkemeye getirilmiş ve Mahkemede incelenerek durumları E-3 Kls.D-714 de mevcut tetkik ve tesbit zabtına yazılarak bir kısmı alınıp EK- 2 Nolu Klâsöre konulmuştur.

- E-2 Kls.D-304 deki Nilgül ÖZBERK'in, D-307 deki Osman Serdar ATAOL'un, D-312 deki İsmail ŞAHİN'in, D-314 deki Ali CEYLAN'ın, D-315 deki Hamdi EROĞLU'nun F-2 Kls.D-326 daki Cemal GÜLEN'in, E-3 Kls.D-715 deki Adil BOYOĞLU'nun Emniyet anlatımlarında bu sanıkla ilgili beyanları yer almakta,sanığın TKP/M-L Ankara İl örgütü içersinde görevli bulunduğu açıkca belirtilmekte ve anlaşılmaktadır.

- E - 2 Kls.D-287 deki fotoğraf teşhis tutanağında bir kısım sanıkları tanıdığını ve hangi kod isimleriyle tanıdığını,D-288 deki teşhis tutanağında da diğer sanıkları nasıl ve ne suretle ve hangi kod isimleriyle tanıdığını beyan ve ifade etmektedir.

Yapılan bütün yargılamalar neticesinde dosyada mevcut delillerden yukarıda belirtilip izahına çalışılan delillerden sanığın yine yukarıda belirtildiği gibi Bakkal Nurettin ADIGÜZEL'i öldürdüğü,11.6.1981 günü Emniyet kuvvetleriyle silâhlı çatışmaya girdiği, TKP/M-L örgütünün bir çok elemânının yakalanmasından sonra bu örgütü Ankara il'inde yeniden kurma çalışmalarına geçtiği, il komitesinde görev aldığı,bu görevi yürüttüğü anlaşılıp subuta ermiş bulunmakla eylemleri bir bütün halinde ele alınıp değerlendirildiğinde müsnet suçunun T.C.K.nun 146/1 nci maddesine uyar nitelikte olduğu görülüp subuta ermiş bulunmaktadır.Sanığın bu madde uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiştir. Herne kadar sevki iddiada T.C.K.nun 264/5 nci ve 6136 Sayılı Kanunun 12 nci maddeleri uyarınca da cezalandırılması talep edilmişse de,bomba bulundurması ve örgüte ait silâhları bir yerden bir yere nakletmesi hakkında tertip olunan cezanın,suçun unsuru niteliğinde görüldüğünden ayrıca belirtilen maddeler uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmemiştir.

Sanığın Emniyet anlatımları,yer gösterme tutanağındaki beyanları örgüt hakkında bilgi verip açıklamalarda bulunmasıve sair nedenler lehine takdiri tahfif nedeni sayılarak hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin uygulanması yoluna gidilmiştir.

51. SANIK HAMDİ EROĞLU :

A - İ D D İ A : (4 Nolu İdd. E-2 Kls.D-350)

TKP/M-L örgütünün Ankara il komitesi üyesi olduğu,Memur üst kömite yüksek öğretim sorumlusu olduğu, TKP/M-L'nin 1981 den itibaren aday üyesi bulunduğu,Zeynel DEMİREL'in etkisiyle bu görüşleri benimsediği,Zeynel'e bağlı olarak çalıştığı,Şeniz AYTAK ile tanışıp ona Sonay GENÇ adına düzenlenmiş sahte hüviyeti verdiği, Mehmet Atillâ ERTAN ile tanışıp Sungurlu'nun köylerine giderek TKP/M-L'nin siyaseti doğrultusunda propaganda faaliyetlerinde bulunduğu,TKP/M-L il sorumlusu sekreter ile buluşup Halit BOSTANCI ve sekreter ile birlikte TKP/M-L Ankara il komitesini yeniden kurdukları,1981 Nisan ayı sonlarında yapılan üçüncü il komitesi toplantısında Bakkal Nurettin'in öldürülmesi kararına katıldığı,bu eylemi il komitesi tarafından yapıldığına dair basılan bildirileri Halit'den alıp dağıttığı ,Kemal ŞENOL'un evinde Hatice ULU ile birlikte toplantı yaptıkları,Sekreterin verdiği şifreli randövi ile Yusuf ŞAHİN,Mustafa OZAN ve Sonay GENÇ'le buluşup bu şahıslarla örgütsel bağ kurduğu, Mehmet KARATEPE'nin Hasırcılar yokuşunda attığı bildirilerden 38 adet bildiriyi sanığın yazdığı,evinde yapılan aramalarda örgütsel içerikli ideolojik amaçlı dökümanların ,bildirilerin,raporların elde olunduğu,yakalandığı sırada bildirilerin ve şifreli buluşma notlarının elde edildiği,örgüt üyelerinden Nazım KARADOĞAN,Yusuf ŞAHİN, Mustafa OZAN ve Sonay GENÇ'le örgütsel buluşması olduğunu beyan ettiğinden bunların da yakalandıkları ve sanığın bu suretle Anayasal düzeni zorla değiştirmek suçuna aslî fail olarak iştirak ettiğinden bahisle T.C.K.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması talep ve iddia olunmuştur.

B - ESAS HAKKINDA MÜTALÂA :(C-6 Kls.D-1784)

Sevki iddiada belirtilen hususların ve isnatların aynen tekrar edilerek sanığın T.C.K.nun 168/2 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C - SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet ifadesi : (E-2 Kls.D-315)

Sevki iddiada belirtilen hususlar doğrultusunda anlatımlarda bulunduğu,ayrıca TKP/M-L 'nin amacı ve yapısı hakkında geniş açıklamalarda bulunduğu,diğer sanıkları hangi kod isimleriyle ve ne şekilde tanıdığını,bunlarla aralarındaki münasebetleri,şifreli randövi neticesi diğer sanıklarla nasıl ve nerede buluşup görüştüklerini uzun uzun anlatıp izahlarda bulunmaktadır.

- Savcılık ifadesi : (E-2 Kls.D-339)

Zeynel DEMİREL'i, Halit BOSTANCI'yı ve Sekreter isimli şahsı tanımadığını,Şeniz AYTOK isimli kızla Cumhuriyet Öğrenci Yurdu kantinin-de karşılaşıp tanıştığını,gayriresmi surette evlendiklerini,bir çocuğu olduğunu,Şeniz AYTOK gözetim cezasından kaçtığı için Kütüphanede bulduğu Sonay GENÇ adına olan nüfus cüzdanını eşi Şeniz AYTOK'a resmi yapıştırıp verdiğini, TKP/M-L'yi tekrar Ankara'da canlandırmak için çalışma yapmadığını,üyesi olmadığını, yakalandığı sırada naylon torba ve içinde bildiriler olmadığını,sadece bir buluşma notu olduğunu,bunun da Gazi Eğitimde yüksek lisans için kayıt yaptırmak maksadiyle tanıdığı bir arkadaşının verdiğini ,tanımadığı bir şahısla buluşup yardımını isteyeceğini ,Polislerin yakalaması üzerine kendisinin gidemediğini,Polislerin randöviye gidip o şahsı yakaladıklarını,Kemal ŞENOL ile örgütsel bir ilişki içinde olmadığını,Okul arkadaşı olduğunu,suçsuz olduğunu beyan ve ifade etmiştir.

- Mahkeme ifadesi : (E-2 Kls.D-425 de yazılı D-438 de sözlü)
Sanık gerek yazılı olarak hazırlayıp duruşmada okuduğu yazılı ifadesinde ve gerekse sözlü olarak verdiği ifadesinde, Suçlamaları reddederek müsnet suçu işlemediğini,herhangi bir eyleminin ve faaliyetinin olmadığını, TKP/M-L 'nin üyesi bulunmadığını beyan ve ifade ederek Askeri Savcılık anlatımları gibi beyanlarda bulunmuştur.

- Esas Hakkında Savunması : (G-9 Kls.D-615 de mevcut vekili Avukat Halif ÇAKIR yazılı savunmasını duruşmada okuyup izah etmiş, sanık da G-6 Kls.D-1838 deki duruşmadaki beyanı ile vekilinin savunmasına aynen iştirak ettiğini ifade ederek savunmada bulunmuşlardır.

D - DELİLLER - DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- Olaylar bölümünde 58 Nolu olay olarak belirtildiği gibi E-2 Kls.D-278 de mevcut 1.6.1981 günlü yakalama tutanağında sanığın takip sonunda amcasının dükkânından çıktıktan sonra yanındaki Şeniz AYTAK ile birlikte yakalandığı ve elindeki naylon torba içinde buluşma notları ve şifrelerin bulunduğu anlaşılmaktadır. Tutanakta hangi dökümanların yakalandığı belirtilmiş,bunlardan bir kısmı Mahkemeye celbedilerek incelenmiş, E-3 klâsörü, D-714 de mevcut tetkik ve tesbit zabtına derpedilmiştir.Bu dökümanlardan bir kısmı da evinde yapılan aramada elde olunmuş,bu dökümanlarla ilgili E-2 Klâsörü,D-239 da mevcut Ekspertiz Raporunda dökümanlar üzerine kırmızı kalemle BİR - 1 olarak işaretlenmiş bulunanların sanığın elinden çıktığı belirtilmekte ve anlaşılmaktadır.Bu dökümanlar sanığın ideolojik yapısını,TKP/M-L örgütünün görüşlerini yansıtması bakımından bir kanaat elde edilmesi maksadiyle dosyaya Ek Klâsör halinde ve Ek-1 ve 2 Nolu Klâsörlere konulmuştur.Sanık üzerinde yakalanan ve Ek-8 Nolu Zarf içine (Ek-2 Nolu Klâsör) konulan buluşma notunda sen eline zinhir alıp sallayacağın,o çekirdek yiyecek şeklinde başlayıp devam eden buluşma notu ile tanımadığı Nazım KARADOĞAN ile birlikte buluşacağı anlaşılmaktadır.Sanığın üzerinde naylon torba içersinde şifreli notların bulunduğu D-278 deki yakalama tutanağında belirtilmiş olması üzerine Askeri Savcılıktan gönderilen eşyalar arasından bu şifrelerin çıkmaması neticesi durum Emniyet Müdürlüğünden sorulduğunda E-3 Klâsörü D-730 da mevcut Emniyet Müdürlüğünün yazısında şifre dökümanların tutanakta belirtildiği gibi yakalanmış olduğu,ancak Emniyet Müdürlüğüne getirildiğinde diğer suç konusu eşyalar arasına karışmış olabileceğinin belirtildiği görülüp anlaşılmaktadır.

- E-2 Klâsörü D-316 da mevcut Halit BOSTANCI'nın Emniyet ifadesinde, Sanık Hamdi EROĞLU'nun TKP/M-L örgütünün Ankara örgütlenmesinde aday üye olarak bulunduğunu,kendisiyle beraber ve Sekreter olduğu halde bu örgütü tutuklanmalar nedeniyle yeniden kurmak ve teşkilânlandırmmak istediklerini,bu maksatla faaliyetlerde bulunduklarını beyan ve ifade etmektedir.Sanık Hamdi EROĞLU da Emniyet ifadesinde, TKP/M-L örgütünü yeniden Ankara'da kurmak ve teşkilânlanmak maksadiyle Hamdi BOSTANCI ile ve Sekreter ile birlikte çalışmalar yaptıklarını,toplantılar yaptıklarını beyan ve ifade etmektedir.Bu teşkilâtlanmalar ve yeniden örgüte eleman kazandırmak maksadiyle dosyada mevcut yakalama tutanakları ile yakalandıkları anlaşılan diğer sanıklar Nazım KARADOĞAN,Yusuf ŞAHİN,Sonay GENÇ,Mustafa OZAN'ın örgüte kazandırılmak istenildiği anlaşılmaktadır.

- E-2 Klâsörü D-271 de mevcut yakalama tutanağı ile göstermesi üzerine Nazım KARADOĞAN,D-274 deki yakalama tutanağı ile Sonay GENÇ ve Mustafa OZAN,D-275 deki yakalama tutanağı ile Yusuf ŞAHİN yakalanmışlar ise de, henüz bu sanığın yakalanan diğer sanıklarla buluşmalarının ne maksada bağlı olduğu veya ne konuşacakları, bunlara ne gibi emir ve direktifler vereceği anlaşılmadan,belli olmadan yakalandıkları

nlaşıldığı cihetle Hamdi EROĞLU'nun beyanı üzerine yakalanan diğer sanıkların örüt üyeliği hususunda kesin ve inandırıcı bir delil elde edilememiştir.Ancak sanık anık Hamdi EROĞLU'nun bu sanıkları örgüte kazandırmak ve onları örgüte bağlamak aksadiyle onlarla randövi neticesi buluşmaya gittiğine kanaat getirilmiştir.

- Bu sanıkla ilgili olarak diğer sanıklardan D-298 deki ifadesinde ustafa OZAN,D-305 deki ifadesinde Nazım KARADOĞAN,D-309 daki ifadesinde Yusuf ŞAİN, D-313 deki ifadesinde Kemal ŞENOL açıklamalarda bulunarak sanığın kendileriye münasebetlerini ,örgüt içindeki yerini ve durumunu anlatmaktadırlar ki bu beyanardan sanığın TKP/M-L örgütünün üyesi olduğu kanaat ve neticesine varılmaktadır.

- E-2 Klâsörü D-287 de mevcut fotoğraf teşhis tutanağından bu sanın fotoğraflardan halen firarda olan Mehmet Atillâ ERTAN'ı ve Zeynel DEMİREL'i teşis ettiği anlaşılmakta,D-288 de mevcut teşhis tutanağında bu sanığın diğer örgüt yelerinden Halit BOSTANCI'yı semtçi lakabiyle tanıdığı,Hatice ULU'yu BACI olarak anıdığı,Halit BOSTANCI tarafından gerçek isminin bilinmediği,örgüt görevi nedeniye MEMURCU olarak tanındığı ,Yusuf ŞAHİN tarafından HOCA lakabı ile bilindiği belirilip anlaşılmaktadır.

Yapılan yargılamalar neticesinde elde olunan delillere,dökümanlara, u dökümanların bir kısmının sanık tarafından yazılmış bulunmasına,teşhis tutanaklaına,sanıkların Emniyet anlatımlarına ve kendi Emniyet ifadesindeki beyanlarına ve dinilen vicdani kanaata nazaran sanık Hamdi EROĞLU'nun yukarıda amacı ve stratejisi elirtilen TKP/M-L örgütünün üyesi olduğu anlaşılıp subuta ermekle sanığın T.C.K.nun 68/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiştir.Sanık işbu fiilini ıkıyönetim ilânından sonra da devam ettirdiğinden hakkında 1402 Sayılı Kanunun 17 ci maddesi uygulanmış ve suçun işleniş şekli,Emniyet anlatımları lehine takdiri tahif sebebi kabul edildiğinden hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin uygulanması cihetine gidilmiştir.

Sanık hakkındaki iddianamede T.C.K.nun 146/1 nci maddesi uyarınca ezalandırılması talep edilmişse de,sanığın bu madde ile cezalandırılması öngörülen iillerden herhangi birini işlemediği ve müsnet suçlarının bu madde kapsamına girmediği anlaşılmış ve kabul edilmiş bulunduğundan sanığın yukarıda belirtilen T.C.K.nun 68/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması yoluna gidilmiştir.

Sanık hakkında düzenlenen iddianamede herne kadar sanığın Sungurlu'un köylerine giderek propaganda yaptığı,Bakkal Nurettin'in öldürülmesi kararına kaıldığı ve Kemal ŞENOL'un evinde Hatice ULU ile birlikte toplantı yaptıkları iddia dilmiş ise de, sanığın bu faaliyetlerde bulunduğuna dair yapılan yargılamalar neicesi bir delil elde olunamamıştır.

52. SANIK İSMAİL ŞAHİN :
A - İ D D İ A : (4 Nolu idd.E-2 Kls.D-350)

Sanığın Hasan CEBAT,Mustafa DENGİZ,Hüseyin GÜREŞ ile birlikte İşçiöylü Kurtuluşu adlı bildirileri dağıttığı,bu sanıklarla örgütsel bağ kurduğu,SARI'an aldığı talimatla Dikmen'deki inşaatlara gidip Bahri ABDAL'la tanışarak inşaatarda işçi olarak çalışmaya başladığı,Halit BOSTANCI ile arasında örgütsel bağ kuulduğu,Kemal KARATAY adına düzenlenmiş sahte nüfus hüviyet cüzdanını kullandığı,Hait BOSTANCI'dan aldığı şifreli randövi ile Abidin DOĞAN'la buluşup örgütsel bağ kuluğu,18 Mayıs'da İncirli'de KAYPAKKAYA ÖLÜMSÜZDÜR,1 MAYISI UNUTMADIK sloganları yaılı bildirileri dağıttığı,11.6.1981 günü gecesi örgüt evinde Polislerle silâhlı atışmaya girdiği,Halit BOSTANCI ile birlikte devamlı ateş ettiği ve bu suretle

sanığın örgütün Anayasal düzeni zorla değiştirme eylemine aslî fail olarak katıldığından bahisle T.C.K.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması talep ve iddia olunmuştur.

B - ESAS HAKKINDA MÜTALÂA : (G-6 Kls.D-1784)

İddianamede belirtilen hususların ve iddiaların aynen tekrar edilerek sanığın T.C.K.nun 146/3 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C - SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet ifadesi : (E-2 Kls.D-312)

Sevki iddiada belirtilen hususlara ve isnatlara uygun olarak beyanda bulunduğu,ayrıca hangi sanığın nasıl ve ne suretle tanıdığını,kod isimlerini açıklayıp izah ederek müsnet suçları işlediğini ikrar etmektedir.

- Savcılık ifadesi : (E-2 Kls.D-341)

TKP/M-L örgütünün üyesi olmadığını,Hasan CABAT'ı ,Halit BOSTANCI'yı, Ali CEYLAN'ı,Abidin DOĞAN'ı,Bahri ABDAL'ı tanıdığını,bunlarla aralarında örgütsel bir ilişki olmadığını,Hasan CABAT'ın kendisine saklaması için tabanca vermediğini, bildiri dağıtmadığını,arandığını duyunca bulduğu Cemal KARATAY adına düzenlenmiş nüfus cüzdanını fotoğrafını yapıştırıp kullandığını,Ali CEYLAN'ın evine bir iş için gittiğini,geç olduğu için orda kalmaya karar verdiğini,gece yarısı bir gürültü olduğunu,Halit ile evde bulunduklarını,gelenlerin Polis olduğunu anlayınca Halit'in teslim olmayalım,teslim olursan İstanbul'daki teröristler gibi bizi de öldürürler dediğini,Halit'in tabanca ile ateş ettiğini,kendisine de bir tabanca verdiğini,bununla ateş et dediğini,kendisinin de tabanca ile bir kaç el karanlıkta dışarıya ateş ettiğini,hava aydınlanınca teslim olduklarını,Emniyet ifadesini kabul etmediğğini,suçsuz olduğunu,ancak silâhlı çatışmaya girdiğini kabul ettiğini beyan etmektedir.

- Mahkeme ifadesi : (E-2 Kls.D-454)

Askeri Savcılıktaki beyanları gibi anlatımlarda,ifadede bulunduğu,evle bulunan dökümanlardan,patlayıcı maddelerden,teksir makinasından haberi olmadığını,bunları hiç görmediğini,ayrıca gösterdiği yerden sol yayınlar ile 25 adet mermi bulunmasiyle ilgili olarak bunlardan haberi olmadığını,Polislere yer göstermediğini, sadece ablasının kaldığı evi gösterdiğini beyan ve ifade etmiştir.

- Esas Hakkındaki Savunması: (G-9 Kls.D-616)da mevcut yazılı savunması ile vekili Avukat Hakkı GÖKÇE savunmasını yapmış ve sanık da kendi yazdığı ve dosyanın D-624 e konulan savunma dilekçesiyle savunmalarını yapmışlardır.

D - DELİLLER - DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- Yukarıda olay bölümünde 60 Nolu olay olarak belirtilip delil ve belgeleri gösterilen 11.6.1981 günü gecesi Dikmen'de Emniyet kuvvetleriyle silâhlı çatışmaya girilmesi olayında sanığın bulunduğu ve diğer sanık Halit BOSTANCI ile birlikte Emniyet Kuvvetlerinin ikaz ve ihtarlarına ve teslim olma çağrılarına rağmen Emniyet Kuvvetlerinin üzerine tabancasiyle ateş edip eylemde bulunduğu anlaşılmaktadır. Yukarıda hem 60 Nolu Olay bölümünde, ve hem de Halit BOSTANCI'nın şahsî sorumluluğu bölümünde izah edildiği gibi E-2 Kls.D-284 de mevcut tutanağa göre silâhlı çatışmanın sabaha kadar sürdüğü ve nekicede gaz bombası kullanılarak sanıkların teslim olmaya zorlandığı ve sanıkların teslim olduğu,bu evde yapılan aramada yine yukarıda belirtilen silâhların,dökümanların,malzemelerin,patlayıcı malzemelerin,teksir malzemelerinin elde edildiği,yapılan yargılamalar boyunca elde edilen delillerden sanığın Ali CEYLAN'a ait bu eve devamlı gelip-gittiği,bu evde örgüte ait basım işlerinin yapıldığı,bildiriler ve yazıların kaleme alınıp yazıldığı,teksir edildiği,sanığın da

ESAS : 1984/19
KARAR : 1984/27

bu evde devamlı bulunmasiyle örgüte ait bu tür faaliyetlerden haberi olduğu ve bu faaliyetlere diğer sanıklarla birlikte iştirak ettiği anlaşılmış bulunmaktadır.

- E-2 Kls.D-270 de mevcut 11.6.1981 günlü arama tutanağına nazaran sanığın Emniyet anlatımları üzerine yer gösterdiği,Nato yolu Ege Mahallesi 94 sayılı evin yanında bir boş evin bodrumunda,kömürlüğünde taşla kapatılmış naylona sarılı vaziyette 25 mermi ve listesi tutanakta belirtilen sol yayınlar bulunup zabtedilmiştir.Sanık herne kadar ben bunları göstermedim diyorsa da duruşmada dinlenen Polis Memuru Necmeddin GÖRAL (E-3 Kls.D-548) Olayı doğrulamakta ve sanık İsmail ŞAHİN'in bizzat gösterdiği yerden bunların bulunduğunu ve bulunduktan sonra sanığın da bunları gördüğünü,arabaya koyup Emniyete götürdüklerinde dökümünü yaptıklarını ve hatta gömülü olan yerden çıkardıkları sırada sanığa sorulduğunda bunların kendisine ait olduğunu kabullendiğini beyan ve ifade etmiştir.Sanığın duruşmada tekrar bu şahit yalan söylüyor beyanı üzerine yeniden sorulduğunda, sanığın yalan söylediğini,olay yerine giderken kendi koluna kebepçelenerek götürüldüğünü,kendi beyanı üzerine ve yer göstermesi üzerine gidildiği,neden başka yere gidilmemiş olduğunu,neden başka yeri kazmadıklarını ifade etmiştir.Bu tutanaktan ve dinlenen şahit beyanından da sanığın 25 mermiyi ve çuval dolusu sol yayınları gösterdiği anlaşılmış ve kabul edilmiştir.

- G-4 Kls.D-1245 de mevcut fotoğraf teşhis tutanağında Hasan CABAT bu sanığı fotoğraftan teşhis edip kendisine üç adet tabanca verdiğini ve ÜNİVERSİTELİ kod adını kullandığını ifade etmektedir.

- Dosyada sanığın buluşmaya gittiğinde Abidin DOĞAN ve Varol KAZAN'ın yakalanışları ile ilgili tutanaklar mevcutsa da ne konuştukları,ne husus hakkında buluşmaya geldikleri anlaşılamamış olduğundan bu buluşma ile ilgili tutanaklar sanıklar bakımından nazara alınmamıştır.Sevki iddiada sanığın İncirli Pazarında bildiri dağıttığı,Abidin DOĞAN'la buluşup örgütsel bağ kurduğu,Güvenlik dersine gelen bir Albayı Halit'in emriyle takip edip bilgi topladığı,Hasan CABAT,Mustafa DENGİZ ve Hüseyin GÜREŞ ile birlikte Mahallede İşçi - Köylü Kurtuluşu bildirilerini dağıttığı iddiaları yer almakta ise de,yapılan yargılamalar neticesinde bu iddiaların doğruluğunu gösterecek bir delil elde olunamamıştır.

- Sanık Polisce arandığından Kemal KARATAY adına düzenlenmiş sahte kimlik cüzdanını bulundurmuş ve kullanmıştır.Yakalandığında bu isimdeki nüfus hüviyet cüzdanı zuhur etmiştir.

- Yapılan yargılamalar neticesinde sanığın TKP/M-L örgütü içersinde yer aldığı ve bu örgüt adına Dikmen'de operasyon neticesi ele geçtiği,Ali CEYLAN'a ait evde basım ve yayın işlerinde bulunduğu ,teksirlerin basımında çalıştığı,buradaki malzemelerden sorumlu olduğu,nihayet 11.6.1981 günü gecesi Emniyet Kuvvetleriyle silâhlı çatışmaya girdiği,sahte nüfus hüviyet cüzdanı taşıdığı,göstermesiüzerine 25 mermi ve bir çuval dolusu (ki bu eşyalar duruşmaya getirilmiş,incelenmiş ve 3.Kls. D-714 de mevcut Tetkik ve Tesbit Zabtına geçirilmiştir.) yasak yayının ele geçirildiği anlaşılıp subuta ermekle sanığın işbu fiilleri bir bütün halinde değerlendirildiğinde müsnet suçunun T.C.K.nun 146 ncı maddesine uyar nitelikte olduğu anlaşılmıştır.Ancak fiillerinin ağırlık derecesi,girdiği eylemin mahiyeti,eylemdeki durumu itibariyle müsnet suçunun belirtilen maddenin 1.fıkrasına girmediği,aynı maddenin 3. fıkrasına girdiği anlaşılmış olmakla T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiş,eylemleri Sıkıyönetim ilânından sonra ve Sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine bağlı bulunduğundan 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddesi uygulanmıştır.

Ancak sanığın suçlarını Emniyette ikrar edip beyanlarda bulunması olaydaki durumu, fiili lehine takdiri tahfif sebebi kabul edilerek hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin uygulanması kabul edilmiştir.

53. SANIK ALİ CEYLAN :

A - İ D D İ A : (4 Nolu idd.E-2 Kls.D-350)

Sanığın Hasan CABAT, Mustafa DENGİZ ve Hüseyin GÜREŞ ile tanışıp bunların tesiriyle Partizan siyasetini benimsediği, sanığın evinde Karakol kuran Polisler tarafından Hasan CABAT ve Mustafa DENGİZ'in yakalandıkları, komşu bir kadından durumu öğrenince sanığın kaçtığı, Halit BOSTANCI ile tanıştığı, onun sorumluluğuna girdiği, Halit'in bu sanığa basım görevini verdiği, Dikmen Sokullu'daki örgüt evini Halit'le Nilgül'ün kiraladıkları, Halit'in eve iki teksir makinası, bir daktilo, makinası ve malzemeleri, ayrıca kitaplar, dökümanlar, beş tabanca, sekiz-on adet el bombası, iki top saniyeli fitil, dinamit lokumu getirdiği, bildirilerin bu evde basılıp çoğaltıldığı, bu evde yapılan aramada Nurettin ADIGÜZEL'in öldürülmesiyle ilgili bildirinin de bulunduğu, İsmail ŞAHİN'i de bu eve getirdiği, İsmail'in de bu evde kaldığı, Cemal SAKARYA adına düzenlenmiş sahte kimlikle yakalandığı ve böylece örgüt eylemlerine fer'i fail olarak katıldığından bahisle hareketine uyan T.C.K.nun 146/3 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması iddia olunmuştur.

B - ESAS HAKKINDA MÜTALÂA : (G-6 Kls.D-1784)

İddia bölümünde belirtilen ve iddia edilen hususların aynen tekrar edilerek sanığın T.C.K.nun 168/2 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C - SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet ifadesi : (E-2 Kls.D-314)

Sevki iddiada belirtilen hususlar doğrultusunda beyanlarda bulunduğu, DAMAT (Hasan CABAT), ŞAPKALI (Hüseyin GÜREŞ) ve Makarnacı (Mustafa DENGİZ) ile olan münasebetlerini ve tanışmalarını ve birlikte örgütsel faaliyetlerde bulunduklarını, Halit BOSTANCI ile örgütsel ilişki içinde bulunduğunu ve Halit BOSTANCI'nın teksir makinalarını, diğer dökümanları eve getirilişini, basım işlerini, 11.6.1981 günü 4 sayılı evini Polislere gösterip onları götürülüşünü uzun uzun anlatarak suçlarını ikrar etmektedir.

- Savcılık ifadesi : (E-2 Kls.D-338)

İstanbul'da çalıştığı sırada tanıştığı Nevin GÜNDAY (Nilgün KAYABAŞI) ile anlaşarak Ankara'ya kaçtıklarını, bir müddet Mustafa DENGİZ'in teklifini kabul edip Mahalle aralarında seyyar satıcı olarak BALIK ve LİMON sattıklarını, Hasan CABAT ile Hüseyin GÜREŞ'i de Mahalleden tanıdığını, arkadaş olduklarını, samimiyetinin olmadığını, Mustafa örgüt üyesi olmaktan yakalanınca kendi ismini ve evin adresini verdiğinden evinde Karakol kurulduğunu, evine giderken komşu evden birinin Polislerin olduğunu söyleyince korkup kaçtığını, daha sonra eşyalarını bu evden başka bir eve taşıdığını, bu nedenle Cemal SAKARYA adına kendisi için ve Nevin GÜNDAY adına da eşi Nilgül KAYABAŞI için nüfus cüzdanı tanzim ettiğini, bir müddet sonra Dikmen Sokullu Mahallesindeki 4 numaralı gecekonduyu kiraladığını, Halit'le çalıştığı inşaatlarda tanıştığını, Halit'in birgün ev sahibi ile kavga ettiğinden bahisle eşyalarını bu eve getirdiğini, eşyalarını paketler içinde getirmiş olduğunu, eşyalarını açıp bakmadığını, Polislerin inşaatlarda kimlik kontrolü yaptıklarını, Cemal SAKARYA adına düzenlenmiş kimliği verince şüphelendiklerini, Emniyete götürüldüğünü, Emniyette ismini söylediğini

Polisleri oturduğu eve getirdiğini,Polislerin evin kapısını çaldıklarını,kapı açılmayınca pencereleri kırarak içeri tabanca ile ateş ettiklerini,içerden de tabanca ile karşılık verildiğini,çatışma başlayınca kendisini Polislerin geri aldıklarını,İsmail'i tanıdığını,beraber yağlı boyacılık yaptıklarını,kendisinin TKP/M-L Partizan adlı örgütle bir ilişiğinin olmadığını,Halit'in ve İsmail'in bu örgütle ilişkilerinin olup olmadığını bilmediğini,evinde ele geçen silâhların,el bombalarının ve dinamit lokumlarının kendisine ait olmadığını,kapalı paketler içinde Halit'in getirdiğini, dinamit ve tabanca olduğunu bilseydi eve sokmıyacağını,Emniyet ifadesini kabul etmediğini beyan ve ifade etmektedir.

- Mahkeme ifadesi : (E-2 Kls.D-456)

Müsnet suçlamaları reddederek Askeri Savcılık beyanı gibi ifadede bulunduğu,Dikmen Sokulludaki evinde herhangi bir bildiri veya başkabir şeyler yazılmadığını,basılmadığını,teksir makinası kullanılmadığını,bu evde Halit BOSTANCI'nın devamlı kalmadığını,arada-sırada kaldığını,iki gün kaldığını,kendisinin evi gösterdikten sonra tekrar Polis arabasına koyduklarını,arabaya varmadan silâh seslerinin geldiğini,kendisi arabada olduğu için ne olduğunu detaylı bir şekilde bilemediğini, Cemal SAKARYA adına düzenlenmiş sahte kimlikle yakalandığını,başkabir döküman bulunmadığını beyan ve ifade etmiştir.

- Esas Hakkındaki Savunması : (G-9 Kls.D-617)de mevcut yazılı savunmasını vekili Avukat Safi ZAĞRALI duruşmaya göndermiş,dosyasıma konulmuş, sanık da dizi 518 deki yazılı savunmasını okuyup izah etmiştir.

D - DELİLLER - DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- Sanık Mehmet KARATEPE'nin Hasırcılar Yokuşu üzerinde bildirilerle yakalanmasından sonra elde edilen ip uçlarını değerlendiren Emniyet mensuplarının çalışmaları neticesi Nurettin ADIGÜZEL'in öldürülmesi olayına adı karışan şahısların Dikmen bölgesindeki inşaatlarda çalıştıklarının anlaşılması neticesi burada yapılan kontrollarda proletar Ali olarak bilinen Ali CEYLAN,Cemal SAKARYA adına düzenlenmiş sahte hüviyet cüzdanı ile yakalanması üzerine Emniyete götürülüp sorgusu alındığında kendisinin Ali CEYLAN olduğunu beyan ettiği ve kaldığı evde İsmail ŞAHİN ile Halit BOSTANCI'nın bulunduklarını ve silâhlı olduklarını beyan etmesi üzerine evi göstermesi istenilmiş,11.6.1981 günü gecesi yukarıda olaylar bölümünde 60 numaralı olay olarak belirtilen Mahaldeki evi sanık Ali CEYLAN Emniyet mensuplarına göstermiş,burada sanıklar Halit BOSTANCI ile Ali CEYLAN Emniyet mensuplariyle sabaha kadar süren silâhlı çatışmaya girmişler ve sanıkların teslim olmaları neticesinde E-2 Kls.D-284 de mevcut tutanakta vasıf ve miktarları belirtilen ve yukarıda Halit BOSTANCI'nın şahsî sorumluluğu bölümünde belirtilen tabancalar,el bombaları,dinamit lokumları,dökümanlar,teksir makinaları,daktilo makinası,örgüt bildirileri elde olunup zabtdlunmuştur.Eşyaların zabtedildiği ve silâhlı çatışmanın vukubulduğu Dikmen Sokullu Mahallesindeki 4 sayılı gecekondu evi, sanık Ali CEYLAN ile diğer sanık Ali CEYLAN'ın gayri resmi eşi Nilgül ÖZTÜRK tarafından kiralanmış, yukarıda belirtildiği gibi bu eve diğer sanıklar İsmail ŞAHİN ve Halit BOSTANCI da gelmişlerdir.Bu evde yukarıda belirtildiği gibi örgütün bildirileri,basılmış,basım faaaliyetlerinde bulunulmuştur.Sanık Ali CEYLAN herne kadar bu malzemelerin buraya Halit BOSTANCI tarafından getirildiğini ve paketlerin açılmadığını,herhangi bir basım işinin yapılmadığını beyan etmekte ise de,sanıkların Emniyet anlatımlarından ve operasyon sonucu eve giren Polis Memurlarının duruşmadaki anlatımlarından,elde olunan belgelerin mahiyetinden ve burada daktilo makinası ile iki adet teksir makinasının bulunmuş olmasından sanık Ali CEYLAN'ın

avunması yerinde görülmemiş ve bu yerde basım işlerinde bulunulduğu,bildirilerin u evde basıldığı,bu evde bulunan tabancalardan,dinamit lokumlarından,el bombalarınan ve diğer dökümanlardan ev sahibi olarak sanık Ali CEYLAN'ın malumatı olduğu,bunarı bildiği,bilerek ve istiyerek örgütün basım işlerinde çalıştığı,bir örgüt üyesi ibi faaliyetlerde bulunduğu kanaat ve neticesine varılmıştır.

- C-Kls.D-90 da mevcut olay zabıt varakasında 12.8.1980 günü Şirinte-e Mahallesinde sanık Ali CEYLAN ile Mehmet GÜNİNDİ'nin durumlarından şüphe eden Emiyet mensupları bunları yakalayıp üstlerinde yapılan aramada Ali CEYLAN'ın elinde ulunan bir paketi ekibi görüp yere atması üzerine açılan pakette Stalin'in seçme yazıar adlı kitabı,Leninizmin İlkeleri adlı kitap,Partizan adlı gazetenin özel sayısı, artizan adlı derginin 4,5,10 sayılı nüshalarının zuhur ettiği ve alındığı,bu sanık akkında o tarihte soruşturma açıldığı,tutuklama nedeniyle gönderildiği Mahkemece utuklanmasına yer olmadığına,tutuklama isteminin reddine karar verildiği,bu sanık akkında Askeri Savcılıkca kovuşturmaya yer olmadığı kararı verildiği anlaşılmakla bu anığın o tarihlerde de TKP/M-L örgütünün elemanı gibi hareket ederek Mehmet GÜNİNDİ le birlikte bulunduğu ve hatta sanıklar Mustafa DENGİZ,Hasan CABAT ve Hüseyin GÜREŞ'e aynı mahallede bulunmaları ve birbirlerini tanımaları nedeniyle aynı amaç ve gaye çinde bulundukları ve çalıştıkları kanaat ve neticesine varılmaktadır.Nitekim E-2 Kls. -287 deki fotoğraf teşhis tutanağında Hüseyin GÜREŞ,Hasan CABAT ve Mustafa DENGİZ'i eşhis ettiği belirtilmekte,D-288 deki teşhis tutanağında bir kısım örgüt üyelerini od isimleriyle bildiği ,tanıdığı anlaşılmaktadır.

- E-2 Kls.D-312 deki ifadesinde İsmail ŞAHİN ve D-316 daki ifadesinde alit BOSTANCI, bu sanıkla ilgili açıklamalarda bulunup Ali CEYLAN'ın evinde kaldıkarını,buraya malzemeleri getirdiklerini,bunlardan Ali'nin bilgisinin olduğunu,birikte basım işlerini yürüttüklerini,basım işinin Ali CEYLAN'a verildiğini beyan ve fade etmektedirler.

Yukarıda ayrıntıları ile izah edilen deliller,dosyada mevcut diğer eliller,sanığın kendi anlatımları,diğer sanıkların bu sanıkla ilgili Emniyet anlaımları,evinde elde olunan malzemelerin cins ve miktarı ve mahiyeti muvacehesinde sak Ali CEYLAN'ın TKP/M-L örgütünün üyesi olduğu ,evinde basım işlerini yürüttüğü,bildiriler bastığı,örgüt üyesi gibi faaliyetlerde bulunduğu kanaat ve neticesine ulaşılakla sanığın T.C.K.nun 168/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmişir.Müsnet suçu Sıkıyönetim ilânından sonra ve Sıkıyönetim ilân ve faaliyetleriyle ilgili olarak işlediğinden hakkında 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddesi uygulanmıştır.Anak evinde ele geçirilen malzemelerin sanık Halit BOSTANCI tarafından getirilmiş olması, mniyet mensuplarına evi gösterip diğerlerinin yakalanmasını sağlaması,Emniyet anlaımları lehine takdiri tahfif sebebi sayılarak hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin ygulanması yoluna gidilmiştir.

Sanık hakkında düzenlenen iddianamede herne kadar T.C.K.nun 146/3 ncü addesi uyarınca cezalandırılması talep edilmiş ise de,bu maddeye giren herhangi bir ylemi tesbit edilemediğinden fiilleri T.C.K.nun 168 nci maddesini ihlâl niteliğinde örülmüştür.

Sanığın üzerinde sahte kimlik bulunmuş ise de,bu hareketi tertip olunan cezasının unsuru mahiyetinde kabul edildiğinden ayrıca sahte nüfus cüzdanı bulundurmasından cezalandırılması cihetine gidilmemiştir.

54. SANIK KEMAL ŞENOL :

Sanık hakkındaki iddianamede (4 Nolu idd.E-2 Kls.D-350) sanığın TKP/M-L Partizan siyasetini benimsediği,Partizana ait afişleri 1980 Nisan ayında Ulus'da Nihat YEŞİL ve Erdoğan AKKURT 'la birlikte astıkları,Hamdi EROĞLU ve Hatice ULU ile birlikte üçlü toplantı yaptıkları,Hamdi'nin dağıtması için kendisine verdiği bildirileri dağıtması için Mehmet KARATEPE'ye verdiği ve Mehmet KARATEPE'nin bunları attıktan sonra Polislerce yakalandığı,bu bildirilerden 38 adedinin sanığın eli mahsulü olduğunun Ekspertiz Raporu ile anlaşıldığından bahisle hareketine uyan T.C.K.nun 146/3 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istenilmiş,Askeri Savcı Esas Hakkındaki Mütalâasında,aynı hususları tekrar ederek suç vasfını değiştirerek sanığın T.C.K.nun 168/2 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılmasını talep etmiştir.

Sanık Sorgu ve Savunmalarında müsnet suçları işlemediğini,iddia edildiği gibi Mehmet KARATEPE'nin attığı yerde elde edilen el afişlerini kendisinin yazmadığını ifade etmiştir.

E-1 Kls.D-161,162 de mevcut tutanaklarla 18.5.1981 günü Hacettepe Samanpazarı arasındaki Hasırcılar yokuşu üzerinde bildiri atıldığı ve Mehmet KARATEPE'nin yakalandığı anlaşılmakta,yapılan soruşturma neticesi bu bildirilerin,el afişlerinin Kemal ŞENOL tarafından kendisine verildiğini,Mehmet KARATEPE'nin ifade etmesi üzerine yaptırılan Ekspertiz incelemesinde E-2 Kls.D-263 de mevcut Ekspertiz Raporunda bu el afişlerinden üzerlerinde BİR - 1 yazılarak belirtilmiş toplam 38 adet el afişinin Kemal ŞENOL elinden çıktığı belirlenmiştir.Sanık duruşmada ısrarla bunların eli mahsulü olmadığını beyan etmesi üzerine alınan ara kararı uyarınca el yazıları yeniden alınmış,Ekspertiz incelemesine gönderilmiş ve E-3 Kls.D-709 da mevcut Ekspertiz Raporunda,bir evvelki Ekspertiz Raporunda olduğu gibi el afişlerinin 38 adedinin Kemal ŞENOL'un elinden çıktığı belirtilmiştir.El afişleri ve el ilânları E-2 Kls.D-255 de mevcut olup bunlarda İBRAHİM KAYPAKKAYA ÖLÜMSÜZDÜR TKP/M-L TİKKO - YAŞASIN HALK SAVAŞI TKP-ML TİKKO SER VERDİ SIR VERMEDİ,İBRAHİM KAYPAKKAYA ÖLMEDİ TKP -ML TİKKO , 18 MAYISIN HESABINI SORACAĞIZ, İŞKENCEDE BİR SES İBRAHİMLER ÖLMEZ ibarelerinin yazılı olduğu görülmektedir ki bunların yazımı,çoğaltılması,dağıtılması Sıkıyönetim Komutanlığının 3 Numaralı emriyle yasaklanmış olan bildirilere ve el afişleri kapsamına girdiklerinde şüphe bulunmamaktadır.Bu nedenle sanığın el afişlerini yazması ve Mehmet KARATEPE'ye vermiş olması fiili 1402 Sayılı Kanunun 16 ncı maddesini ihlâl niteliğinde görülmüştür.

Askeri Savcı Esas Hakkındaki Mütalaasında, Sanığın örgüt üyesi bulunduğunu,iddianamede de örgüt eylemlerinde bulunduğunu iddia etmiş ise de,bu iddiayı doğrulıyacak nitelikte sanığın TKP/M-L örgütünün herhangi bir eylemine katıldığı ve örgüt üyesi gibi faaliyetlerde bulunduğu yolunda herhangi bir delil elde olunamamıştır.İddianamede sanığın Ulus'da Nihat YEŞİL ve Erdoğan AKKURT'la afiş astıkları iddiası yer almış ve Hamdi EROĞLU ve Hatice ULU ile birlikte üçlü toplantılar yaptıkları iddia edilmiş ise de,bunları doğrulayacak,açıklığa kavuşturacak herhangi bir delil getirilmemiş ve elde edilmemiştir.Üzrinde ve evinde yapılan aramada da suç unsuru olabilecek herhangi bir belge bulunmamıştır.Mehmet KARATEPE'nin attığı bildirilerdeki bir kısım yazıların sanığın elinden çıkmış olması,yani bunları sanığın yazmış olması tek başına bu sanığın örgüt üyesi olduğuna yetmemekte,delil teşkil etmemektedir,bu nedenle sanığın T.C.K.nun 168/2 ve 146/3 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmemiştir.

55. SANIK SENİZ AYTAK (AYTOK) :

Sanık hakkındaki iddianamede (4 Nolu İdd.E-2 Kls.D-350 ve 11 Nolu dd.A-Kls.D-53),Sanığın 1976 yılında TKP/M-L örgütünün üyesi olmaktan cezalandırıl-ığı,gözetim cezasını çekmekte iken Niğde'den kaçtığı,Cumhuriyet Yurdunda kantinde amdi EROĞLU ile tahıştığı,birlikte kalıp karı-koca hayatı yaşadıkları,Hamdi ile ungurlu ilçesine gidip propaganda faaliyetlerine iştirak ettiği,Polisce arandığı çin Sonay GENÇ adına düzenlenmiş sahte nüfus hüviyet cüzdanını kullandığı,Hamdi i-e birlikte 1.6.1981 günü yakalandıklarında D-278 deki tutanakta yazılı bildirile-in,şifreli buluşma notlarının,örgütsel dökümanların yakalandığı,Mehmet KARATEPE'-in attığı bildirilerden her iki tarafın da Yaşasın Halk Savaşı TKP/M-L TİKKO yazı-ı bildirinin sanığın eli mahsulü olduğu ve böylece sanığın Anayasal düzeni zorla eğiştirme eylemlerine aslî fail olarak katıldığı ve ayrıca diğer iddianame ile sa-ığın Kayseri'de Ayşe ismiyle Zeki DEMİRDÖVEN'le birlikte kaldığı ve Kayseri'de ör-ütün gelişmesi için faaliyet gösterdiğinden bahisle T.C.K.nun 146/3,350/3-4,81/1-2 e 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca ve ayrıca T.C.K.nun 141/5 nci mad-esi uyarınca cezalandırılması talep ve iddia olunmuş,Askeri Savcı Esas Hakkındaki ütalâasında (G-6 Kls.D-1784), İddianamedeki hususları aynen tekrar ederek sanığın .C.K.nun 168/2 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılmasını stemiş ise de,sanığın gözetim cezasını çekmekte olduğu Niğde'den kaçmasının ayrı ir suçu oluşturduğu ve nitekim E-2 Kls.D-429 da mevcut Niğde Asliye Ceza Mahkeme-inin kararıyle gözetim yerini değiştirmesinden dolayı cezalandırıldığı anlaşıl-aktadır.Diğer taraftan Hamdi EROĞLU ile tanışması ve karıkoca hayatı yaşaması da ir suç teşkil etmediği gibi sanığın Hamdi ile birlikte Sungurlu ilçesine gidip ropaganda faaliyetlerine iştirak ettiğine dair bir delil getirilmediği gibi elde le olunamamıştır.Sanık Polis tarafından arandığı çihetle Sonay GENÇ adına düzenlenmiş üfus cüzdanını kendi resmini yapıştırmak suretiyle kullanmış ve üzerinde bulundurmuş ur.Bu husus inkâr edilmemekte ve sabit bulunmaktadır.

Sanığın 1.6.1981 günü E-2 Kls.D-278 deki tutanakta belirtildiği şe-ilde Hamdi EROĞLU ile birlikte yakalandıkları hususu sabit bir keyfiyettir,ancak ellerindeki naylon torbada bulunan dökümanlar ve notlar sanık Hamdi EROĞLU'na ait ol-uğundan Hamdi ile yakalanması ve bu tutanakta yazılı bildirilerin,şifreli notların ulunmuş olmasından dolayı sanığın sorumlu tutulması düşünülememektedir.Yukarıda Ke-al ŞENOL bölümünde belirtilen ve Mehmet KARATEPE'nin attığı el afişlerinden iki ade-inin sanığın eli mahsulü olduğuna dair Ekspertiz Raporu mevcut ise de,bu husus ken-isinin yeniden örgüt faaliyetlerinde bulunduğuna ve örgütün yeniden üyesi olduğu-a bir delil teşkil etmemektedir.Diğer taraftan 2 nci Ordu ve Sıkıyönetim Askeri avcılığının iddianamesinde belirtildiği şekilde sanığın Kayseri il'inde TKP/M-L ör-ütünün çalışmalarına katıldığına dair de bir delil elde olunamamıştır.

Dosyadaki bütün delillerin birlikte değerlendirilmesi ve sanığın ev-veliyatının gözönünde tutulması,Emniyet anlatımlarının değerlendirilmesi neticesi sa-ığın yeniden TKP/M-L örgütünün faaliyetlerine iştirak ettiğine veya bu örgütün yeni-den üyesi durumunda bulunduğuna dair mahkûmiyetine yeter mukni,her türlü şüpheden u-zak herhangi bir delil elde edilemediğinden iddianamedeki isnatlardan dolayı beraeti cihetine gidilmiş, üzerinde taşıdığı sahte kimlik nedeniyle takdiren ve teşdiden T.C.K.nun 350 nci maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiştir.Yukarıda da belirtildiği gibi sanığın evvelce aynı örgüt üyesi olmaktan mahkûm edilmiş bulun-ması,arada başkaca bir eylem ve faaliyeti olmadığı halde sırf bu yüzden örgüt üyesi kabul edilmesi imkânı bulunmamaktadır.

56. SANIK SONAY GENÇ :
57. SANIK MUSTAFA OZAN :

4 Nolu İdd.E-2 Kls.D-350 de mevcut iddianamede her iki sanığın da MP/M-L örgüt üyesi oldukları,O.D.T.Ü. de okudukları sırada bu siyasetin görüşlerini benimsedikleri ,eğitim toplantılarına katıldıkları, GÜLDOĞAN adındaki şahsın isteği üzerine sanık SONAY GENÇ 'in kendi nüfus cüzdanını ilk komitesi üyesi HAMDİ EROĞLU'na verdiği, her iki şahsın HAMDİ EROĞLU ile buluşmalarının olduğu ,bu maksatla yani buluşmaya geldiklerinde 5.6.1981 günü HAMDİ EROĞLU'nun göstermesi üzerine Sögütözü Piknik yerinde yakalanıp elde olunduklarından ve ayrıca SONAY GENÇ'in kapatıldığı emniyet nezarethanesinde slogan yazdığından bahisle sanık SONAY GENÇ'in TCK.nun 146/3 ve 137/3 ncü maddeleri uyarınca, sanık MUSTAFA OZAN'ın da TCK.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca tecziyeleri ile haklarında 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddesinin tatbiki istenilmiş olup, Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında (G-6 Kls.D-1784) iddianamedeki isnatları aynen tekrar ederek her iki sanığın da TCK.nun 168/2 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılmalarını istemiştir.

- E-2 Kls.D-274 de mevcut 5.6.1981 günlü tutanakta her iki sanığın da Sögütözü piknik yerinde, sanık HAMDİ EROĞLU'nun yakalandıktan sonra yapılan sorgusunda iki şahısla belirtilen mahalde örgüt görüşmesi, buluşması olduğunu beyan etmesi üzerine sanık HAMDİ EROĞLU'nun belirtilen yere götürüldüğü,bir kulübe içerisine konularak gelen şahısları gözetlemesi ve buluşacağı şahısları göstermesini kendisinden istenildiği, bir müddet sonra biri kız diğeri erkek iki şahsı göstererek bunlarla buluşması olduğunu söylemesi üzerine her iki sanığın yakalanıp Emniyete götürüldükleri ve bunlardan birinin daha evvel yakalanan ŞENİZ AYTAK üzerinde sahte hüviyet çıkan SONAY GENÇ'in olduğu anlaşılmakta ise de,HAMDİ EROĞLU'nun üzerinde bir buluşma şifresi çıkmadığı gibi buluşmaya gelecek şahısların tarifini de yapmamış ve bu tarife uygun şahısların yakalanmadıkları görülmektedir.Sanık HAMDİ EROĞLU o sırada laf etiği yerin herhangibir kimseyi de göstermiş olabilir,kendi üzerinde veya yakalanan bu iki sanık üzerinde herhangibir belge, buluşma notu yakalanmamış, buluşmaya giderken kendisinin bazı sözleri, buluşmaya gelecek şahısların da bazı sözleri söyleyip bu sözler üzerine buluşmanın vuku bulacağını da söylememiştir.Buluşma sırasında ne konuşacakları da belli değildir. Buluşmanın konusu belli olmamıştır.Sadece iddianamede ve emniyet anlatımlarında bunun bir örgüt buluşması olduğu belirtilmektedir.Sanıklar mahkemedeki ifadelerinde HAMDİ EROĞLU'nu tanımadıklarını beyan ettikleri gibi ,HAMDİ EROĞLU'da bu sanıkları ilk defa orada gördüğünü ifade etmiştir.Diğer taraftan SONAY GENÇ ve MUSTAFA OZAN'ın üzerlerinde yapılan aramada da suç unsuru teşkil edebilecek herhangi bir eşya zuhur etmemiştir.1.6.1981 günü Cemal Gürsel Cad.sinde HAMDİ EROĞLU ile birlikte yakalanan ŞENİZ AYTAK'ın üzerinde SONAY GENÇ adına düzenlenmiş sahte kimliğin bulunmuş olması da bu sanıkların birbirlerini tanıdıklarını ve birbirleriyle örgüt görüşmeleri yapacaklarını göstermemektedir.Kaldı ki E-1 Kls.D-37 ve 51'de mevcut dilekçelerde ve Sapanca Nüfus Başmemurluğunun yazılarında sanık SONAY GENÇ'in nüfus cüzdanının kaybolduğundan bahisle babasının müracaat ettiği ve nüfus Başmemurluğunca yeniden SONAY GENÇ'e nüfus cüzdanı verildiği anlaşılmaktadır.Aynı örgüt üyesinin birbirlerine nüfus cüzdanlarını vermesi ise örgüt münasebetlerine ve insan davranışına ve olayların gelişimine ters düşmektedir.Birisi yakalandığında diğerinin de yakalanmış olacağı tabii bulunduğundan sanıkların bu yola gitmeleri düşünülemez.Diğer taraftan

iddianamede ismi geçen ve SONAY GENÇ'in kendi nüfus cüzdanını verdiği ve hatta 9-10 adet PARTİZAN bildirisi verdiği GÜLDOĞAN adındaki şahıs bilahare yakalanmış, bunun GÜLDOĞAN AKDAĞ olduğu anlaşılmış, mahkememizde yapılan yargılamaları neticesinde mülga 3 Nolu As.Mahkemenin 18.10.1983 gün ve 1982/378 esas sayılı kararı ile örgüt üyesi olmak suçundan beraetine karar verilmiş ve bu karar taraflarca temyiz olunmadığından kesinleşmiştir.

- Sanık SONAY GENÇ'in kapatıldığı emniyet 2 nci şubedeki nezarethane duvarına slogan yazdığı iddia edilmiş ise de, E-2 Kls.D-25 de mevcut tutanakta belirtilen sloganları ve altına SONAY-Haziran 1981 yazısının SONAY GENÇ'in yazdığı ve onun yazılarına benzediği belirtilmekte isede, bu sloganları yazarken herhangibir şekilde kimse tarafından bunun yazdığı görülmemiş, sanık savunmasında sloganların zaten duvarda yazılı olduğunu, altına kendisinin SONAY -Haziran 81 yazısını saç tokası ile ilave ettiğini beyan etmiş bulunmasına ve ayrıca bu yazının aleniyet unsurunu taşımamasına ve herhangi bir suçu oluşturmamasına, burdaki sloganların bu sanığın yazdığına dair delil bulunmamasına, yazıların bu sanığın elinden çıktığına dair bir rapor bulunmamasına nazaran sanığın bu sloganları yazdığı kabul edilmemiş, suç unsuru görülmemiştir.

- Sevki iddiada sanıkların örgüt üyesi oldukları ve örgütün eğitim toplantılarına, propaganda faaliyetlerine iştirak ettikleri iddia edilmişse de nerede kimlerle ve ne zaman eğitim çalışmaları yaptıkları ,propaganda faaliyetlerinde bulundukları delilleri ile birlikte mahkemeye getirilememiş ve yapılan yargılama neticesinde de bu sanıkların bu eylemlere katıldıklarına dair bir delil elde olunamamıştır.

Yapılan yargılamalar neticesinde elde olunan delillere göre sanıkların TKP/M-L örgütünün üyesi olduklarına veya bu örgütün eylemlerine,eğitim çalışmalarına, propganda faaliyetlerine ve sanık SONAY GENÇ'in kendi nüfus cüzdanını GÜLDOĞAN'a ve dolayısıyla HAMDİ EROĞLU'na verdiğine, HAMDİ EROĞLU ile birlikte örgüt çalışmalarında bulunduklarına, şifreli buluşma yaptıklarına dair sanıkların emniyet anlatımları dışında mahkumiyetlerine yeter mukni,her türlü şüpheden uzak maddi deliller elde olunamadığından sanıklar SONAY GENÇ ve MUSTAFA OZAN'ın isnad edilen suçlardan Beraetlerine karar verilmesi yoluna gidilmiştir.

58. SANIK HATİCE ULU :

Sanık hakkındaki iddianamede (4 Nolu İdd.E-2 Kls.D-350) sanığın TKP/M-L memur komitesi üyesi olduğu,abisinin arkadaşı ALİ GÜLER ile tanıştığı, ALİ'nin sanığı örgütten SARI ve İSMAİL adlı şahıslarla tanıştırdığı, bu şahıslarla örgütsel faaliyetlerde bulunduğu, SARI'nın verdiği şifreli randevu ile HAMDİ EROĞLU ile buluştuğu ve bununla birlikte KEMAL ŞENOL'un evine gittikleri ve örgütle ilgili toplantı yaptıkları iddia edilmişse de Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında suç ve suçluluğuna mukni ve inandırıcı delil elde edilemediğinden beraetine karar verilmesini istemiş olduğu gibi yapılan yargılamaları sonunda bu sanığın TKP/M-L örgütüne üye olduğuna, bu örgütün toplantılarına ve eylemlerine katıldığına, HAMDİ EROĞLU ve KEMAL ŞENOL ile birlikte KEMAL ŞENOL'un evinde örgütle ilgili toplantı yaptıklarına dair herhangibir delil elde edilememiştir. Evinde ve üzerinde yapılan aramada da herhangibir belge bulunamamıştır.Belirtilen nedenlerle sanığın örgüt üyeliğini tezahüre erdirecek nitelikte mahkumiyetine yeter mukni ve her türlü şapheden uzak delil elde olunamadığından sanığın müsnet suçtan beraetine karar verilmesi cihetine gidilmiştir.

59. SANIK YUSUF ŞAHİN :

Sanık hakkındaki iddianamede (4 Nolu İdd.E-2 Kls.D-350) sanığın TKP/M-L örgütünün üyesi olduğu,MUSTAFA ASLAN'ın tesiri ile bu örgütün siyasetini benimseyip MUSTAFA'dan aldığı şifreli randevu ile HAMDİ EROĞLU ile tanıştığı, HAMDİ ile ikidefa buluşup HAMDİ tarafından eğitildiği, HAMDİ'nin üzerinde bulunan buluşma notundaki yere giden polisler tarafından yakalandığı belirtilerek sanığın TCK.nun 146/3 ve 1402 S.K.nun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istenilmiş ve Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında da sevki iddiadaki hususları tekrar ederek sanığın TCK. nun 168/2 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılmasını talep etmiştir.

- Sanık sorgu ve savunmalarında TKP/M-L örgütünün üyesi olmadığını,MUSTAFA ASLAN'ın dayısının oğlu olduğunu, Orman Bakanlığına odun almak maksadıyla gittiğinde HAMDİ EROĞLU ile tanıştığını ,kendisini eğittiği iddiasının doğru olmadığına yakalandığıgün 19 Mayıs Stadının dış sahalarında birine gittiğinde stada gireceği sırada HAMDİ EROĞLU ile karşılaşıp selamlaştığını,konuşurken polislerin yakaladıklarını HAMDİ ilebuluşmak için oraya gitmediğini beyan ve ifade etmiş HAMDİ EROĞLU'da mahkemedeki anlatımlarında sanığın bu beyanlarının doğrulamış olduğu gibi E-2 Kls.D-275 de mevcut sanığın yakalanmasına ait tutanakta bu iki şahsın hangi şifreli not ile buluşacakları belirtilmemiş, bu sanıkların buluşma sırasında birbirlerine ne söyliyecekleri, ne söyledikleri tesbit olunamamış, üzerlerinde herhangibir buluşma notu çıkmamış ve sanık YUSUF ŞAHİN'in üzerinde yapılan aramada da herhangibir suç konusu eşya zuhur etmemiştir. Sanıklar birbirlerini Orman Bakanlığında odun satışı nedeni ile tanımaktadırlar. HAMDİ EROĞLU bazı mahallere götürülmüş ve o sırada emniyet ifadesinde 19 Mayıs Stadında bir şahıs ile buluşacağını söylemesi üzerine 19 Mayıs dış sahalarında bu sanık ile karşılaşınca kendisine selam verip konuşmaya başladığında polislerce yakalanmıştır.ne söylediğini ve ne söyliyeceği henüz belli değildir.Kaldı ki HAMDİ EROĞLU buluşması olduğu şahsın tarifini yapmamış,buluşmasının neye dair olduğunu, buluşmada nelerin konuşulacağını, kendisinin ne söyliyeceğini, karşı tarafın ne söyliyeceğini evvelce beyan etmemiş ,sadece bir şahısla buluşması olduğunu söylemiştir Sanık YUSUF ŞAHİN'i evvelce tanıdığı için kendisi ile selamlaştığında bu şahıs yakalanmıştır. O sırada şayet sanık HAMDİ EROĞLU başka bir şahısla karşılaşsa, selamlaşsa veya konuşsa o şahsın da yakalanması mümkün bulunmaktadır.İddia edildiği gibi HAMDİ EROĞLU'nun sanığı örgütün görüşleri doğrultusunda eğittiğine, müşterek gaye içerisinde çalıştıklarına,faaliyette bulunduklarına dair emniyet anlatımları dışında bir delil elde olunamamıştır.Her ne kadar E-2 Kls.D-287 de mevcut fotoğraf teşhis tutanağında bu sanık halen yakalanamıyan veya yakalandı ise hakkında kamu davası açılıp açılmadığı bilinemiyen MUSTAFA ASLAN'ı teşhis ettiğini ifade etmektedir. Ancak sanık MUSTAFA ASLAN bu sanığın dayısının oğlu olduğundan tanıması ve teşhisi doğaldır.

Yapılan yargılamalar neticesinde elde olunan delillere ve yukarıda belirtilen durumlara nazaran sanık YUSUF ŞAHİN'in yukarıda maksat ve Stratejisi belirtilen TKP/M-L örgütünün üyesi olduğuna, bu örgütün görüşleri doğrultusunda faaliyetlerde bulunduğuna,HAMDİ EROĞLU'nun bu sanığı eğittiğine,şifreli veya randevu usulleri ile buluşmaya geldiğine ve binnetice müsnet suçu işlediğine dair emniyet anlatımları dışında ve bu anlatımları takviye eden mukni,her türlü şüpheden uzak,mahkumiyetine yeter delil bulunmadığından müsnet suçtan beraetine karar verilmesi yoluna gidilmiştir.

60. SANIK OSMAN SERDAR ATAOL :

A- İ D D İ A : (4 Nolu İdd.E-2 Kls.D-350 vğ A Kls.D-194)

4 Nolu iddianame ile sanık hakkında açılan kamu davasında sanığın TKP/M-L örgüt üyesi olduğu, Kayseri'de çalıştığı sırada FARUK BOZOKLU ve HAYDAR adındaki şahısların tesiri ile PARTİZAN siyasetini benimsediği,bunların bu sanığı eğittikleri, Ankara'ya geldiğinde HALICI ile tanıştığı, HALICI'nın bu sanığı HALİT BOSTANCI ile şifreli randevu yoluyla tanıştırdığı ve örgütsel bağ kurulmasını sağladığı, sanığın HALICI ile, HALİT'le ve REMZİ KOLCU ile örgütsel buluşmalar yaptığı,REMZİ KOLCU'nun sanığa bir buluşmalarında Ziraat Bank. Küçükesat Şubesi bodrumunda uzun namlulu tüfeği gösterdiği,HALİT BOSTANCI'nın MUSTAFA ASLAN'dan aldığı tabanca ve patlayıcı maddeleri bu sanığa saklaması için verdiği,bu silahların örgüte ait olduğu ve HALİT'in beyanı üzerine sanığın göstermesi ile elde olunduğu anlaşıldığından bahisle sanığın hareketine uyan TCK.nun 146/3,264/5 ve 6136 Sayılı Kanunun 12/1-4 maddeleri ile cezalandırılması, 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddesinin tatbiki istenilmiştir.

- 13 sayılı iddianame ile açılan kamu davasında sanığın Kayseri ilinde PARTİZAN örgütünün eylemlerine katıldığı belirtilerek hareketine uyan TCK.nun 168/1,264/6-8,65/3, 536/2,258/1-2-3 ncü ve 6136 Sayılı Kanunun 13/1 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

4 Nolu iddianamedeki hususlar ve isnadlar aynen tekrar edilerek sanığın TCK.nun 168/2 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet İfadesi : (E-2 Kls.D-307 ve A Kls.D-186)

Sanığın sevki iddiada isnad edilen ve belirtilen hususlar doğrultusunda beyanda bulunduğu, TKP/M-L örgütünün maksat ve gayesini açıkladığı,örgütün silah kaynaklarını belirterek HALİT BOSTANCI tarafından kendisine silahların verildiğini,Kayseri'de isnad olunan olaylara katıldığını beyan ve ifade ederek suçlarını ikrar etmektedir.

- Savcılık İfadesi : (A Kls.D-193)

4 Nolu iddianame ile açılan davadan dolayı Askeri Savcılık ifadesinin bulunmadığı,13 sayılı iddianame ile açılan(A Kls.D-194 deki) kamu davası nedeni ile alınan ifadesinde, 4.9.1981 tarihinde soruşturma kuruluna verdiği ifadesinin doğru olduğunu beyan ve ifade etmektedir.

- Mahkeme İfadesi : (E-2 Kls.D-482 ve A Kls.D-196)

TKP/M-L örgütü ile bir ilgisinin olmadığını, FARUK BOZOKLU'yu çalıştığı iş yerinden tanıdığını, sadece arkadaş olduklarını, HALICI'yı tanımadığını, kahveden HALİT BOSTANCI'yı tanıdığını, bir gün kendisine naylon torba içerisinde bir paket verdiğini, acele işi olduğundan bunların kendisinde kalmasını istediğini, ne var diye sorduğunda somun,civata gibi şeyler var dediğini, eve gidip baktığında tabanca olduğunu anladığını, HALİT'e bir kaç defa paketi almasını söylediğini,HALİT'in yarın gelirim alırım dediğini,ancak yakalandığını,REMZİ KOLCU'yu fabrikada çalışırken tanıdığını,bir konuşmalarında kendisinde bir av tüfeği olduğunu ,birinin getirip kendisine verdiğini,bıraktığını söylediğini,emniyette kendisinden tabanca ve tüfek istenildiğinden aklına bunun geldiğini ve söylediğini, Kayseri'de bulunurken PARTİZAN örgütünün eylemlerine katılmadığını,müsnet suçları işlemediğini beyan ve ifade etmektedir.

- Esas Hakkında Savunması :

G-9 Kls.D-621 de mevcut yazılı savunma dilekçesi ile vekili Av. FARUK SARIASLAN savunmasını duruşmada okuyup izah etmiş,sanık da G-6 Kls.D-1830 daki beyanlarıyla vekilinin savunmasına aynen iştirak ettiğini ifade etmiştir.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- E-2 Kls.D-283 de mevcut 13.6.1981 günlü yakalama ve tesbit tutanağında yukarıda olaylar bölümünde 59 nolu olay olarak belirtildiği gibi HALİT BOSTANCI yakalanıp emniyette alınan ifadesinde KİRVE olarak hitap ettiği bir şahsa silahları verdiğini beyan etmesi üzerine bu sanığın yakalandığı,üstünde herhangibir suç unsuru bulunamadığı,şubede yapılan sorgusu üzerine kendi oturduğu Aydınlıkevler Çağdaş sokak No:36 daki evinin yatak odasının içindeki büfede tutanakta belirtilen 6 adet değişik model ve yapıda tabanca,23 adet değişik çapta ve yapıda mermi,3 şarjör,8 adet dinamit lokumu, 1 adet fitili kopuk Şeltoks içinde patlayıcı madde olduğu görülüp zaptedilmiş tir.E-2 Kls.D-244 de bu malzemelere ait fotoğraflar, D-245 de patlayıcı madde imha raporu ve D-251'de bu silahlara ait Ekspertiz Raporu bulunmaktadır. D-245 deki patlayıcı madde imha raporuna göre 8 adet dinamit lokumunun ve Şeltoks teneke kutusu içindeki patlayıcı maddenin TCK.nun 264 ncü maddesi kapsamına girdikleri, dinamitlerin el yapısı bombalar içine sıkıştırılıp basınç ve parça tesiri bombaların yapımında kullanıldığı, Şeltoks kutusu içerisine 3 tam boy lokumun sıkıştırılıp yerleştirildiği, 13 cm. uzunluğunda Saniyeli fitilin yerleştirildiği belirtilmektedir.D-251 de mevcut tabancalara ait 1981/73 uzmanlık nolu raporda bu tabancaların 6136 Sayılı Kanun şumulünde mütalaa edildiği ve bu tabancaların toplam 9 olayda kullanıldıklarının ve hangi olaylarda, hangi tarihlerde kullanıldıklarının ayrıntılarına kadar gösterildiği anlaşılmaktadır.

- E-2 Kls.D-316/12 deki Emniyet ifadesinde sanık HALİT BOSTANCI, MUSTAFA ASLAN'dan aldığı şifreli randevu ile Cem Kıraathanesinde SERDAR ATAOL'la buluştuğunu, tekrar buluşmak üzere randevu verip ayrıldığını, diğer bir buluşmasında elindeki çantayı bir müddet evinde saklayıp saklıyamıyacağını sorduğunu, SERDAR'ın kabul edip çantayı aldığını, bu çantayı SERDAR ATAOL'a vermekteki maksadının götürecek bir yeri olmadığını,Dikmen'deki evi henüz tutmamış olduklarını, SERDAR'ın kendisi ile bir konuşmasında bir yerde tek kurşun atan güzel bir tüfek olduğundan bahsettiğini,.. SERDAR ATAOL'a verdiği tabancaları MUSTAFA ASLAN'dan aldığını, MUSTAFA ASLAN yakalanırsa bu tabancaların kime ait olduğunu kendisinin bilebileceğini beyan etmektedir. Bu duruma nazaran sanık HALİT BOSTANCI'nın ifadesi üzerine SERDAR ATAOL yakalanmış ve evinde yapılan aramada belirtilen örgüte ait silahlar bulunmuştur.Bu silahları bulundurmanın sadece örgüt silahlarını evinde saklamak olarak tavsifine ve kabulüne imkan görülmemektedir.Örgütün maksat ve gayesini bilmeyen, örgüt içinde bulunmayan bir şahsın 6 adet tabanca , 8 adet dinamit lokumu ve Şeltoks kutusu içerisinde patlamaya hazır el yapısı bombayı evinde bulundurması düşünülemez, insan tabiatına ve örgüt münasebetlerine uygun düşmez.Sanık Esasen Kayseri'de bulunduğu sıralarda da iddianamede belirtilen olaylarda bulunmuş ve iddianamede isimleri geçen şahıslarla temas ve görüşmeler yapmış ,TKP/M-L örgütünün maksat ve gayesini bilerek hareket etmiş bulunmaktadır.D-287 de mevcut Fotoğraf teşhis tutanağında sanık, SEYFETTİN KILIÇ-KAYA'ya ait fotoğrafı ve SÜLEYMAN CİHAN'a ait fotoğrafı göstererek bunları teşhis etmekte, Kayseri'de fabrika işçisiolarak çalıştığı dönemde tanıştığını,örgütsel ilişkiye geçtiğini,KİRVE kod ismini kullanan şahsa çok benzediğini ifade etmektedir.

- E-2 Kls.D-288 de mevcut teşhis tutanağında da HALİT BOSTANCI'yı ALİ kot adıyla tanıdığını, gerçek ismini bilmediğini beyan etmektedir.

- A Kls.D-186 daki emniyet ifadesinde de örgüt evinde kaldığını, FARUK BOZOKLU'nun gösterdiği örgüt evlerinde MEHMET ÇETİN tarafından getirilen silahların bulunduğunu,kendisinin de bu evlerde kaldığını, Fevzi Çakmak caddesinde yazılama eylemine çıktığını,polislerin gelmesi üzerine kaçtığını, polislere 4-5 sefer ateş ettiğini ifade etmekte ve savcılık ifadesinde bu ifadesinin doğru olduğunu beyan etmektedir.

Yukarıdan beri izah edilen deliller, sanıkların emniyet anlatımları, dosyadaki diğer deliller, Kayseri'deki olaylarda bulunması muvacehesinde sanığın TKP/M-L örgütünün üyesi olduğu, bu örgütün üyesi olarak evinde silah ve patlayıcı maddeleri bulundurduğu anlaşılıp sübuta ermekle müsnet suçu TCK.nun 168/2 nci maddesi içinde mütalaa edilip bu madde uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiştir. Sanığın emniyet anlatımları, diğer sanıkların emniyet anlatımları, daha sonra elde olunan tabancalarla ve patlayıcı maddelerle delillendirilmiş bulunduğundan sanığın fiili,sadece yukarıda belirtilen nedenlerle örgüte ait silahları saklamak veya örgüt elemanlarına veya örgüte yardım etmek şeklinde kalmayıp üyelik durumunu ihraz etmiştir.Sanık müsnet suçu Sıkıyönetim alanından sonra ve ilan nedenlerine bağlı olarak işlediğinden hakkında 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddesi uygulanmış, silahların yerini göstermesi, emniyet anlatımları ve sair nedenler lehine taktiri tahfif sebebi sayıldığından hakkında TCK.nun 59 ncu maddesinin uygulanması yoluna gidilmiştir.

61. SANIK REMZİ KOLCU :

Sanık hakkındaki 4 Nolu E-2 Kls.D-350 de mevcut iddianame ile açılan kamu davasında sanığın TKP/M-L örgüt üyesi olduğu Ziraat Bankası Küçükesat Şubesinde çalışırken eşi bu bankada memur olan NURHAN KASIMOĞLU'nun bir tüfek getirip bankada saklamasını istediği, sanığın bu tüfeği alıp yemekhane merdiveninin altında sakladığı, bu tüfeği SERDAR ATAOL'a söylediği,SERDAR yakalanınca polislere söylediğinden arama için gelen polislere sanığın tüfeğin yerini gösterip teslim ettiği ve böylece örgüt eylemlerine fer'i olarak katıldığı ve 6136 S.K.na muhalefet ettiği belirtilerek sanığın TCK.nun 146/3,6136 Sayılı Kanunun 14/1 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istenilmiş,Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında(G-6 Kls.D-1784)aynı hususları tekrar ederek sanığın TCK.nun 168/2 ve 1402 S.K.nun 17 nci maddeleri gereğince cezalandırılmasını istemiştir.

- Sanık HALİT BOSTANCI yakalanıp tabancaların SERDAR ATAOL'da olduğunu söylemesi üzerine bu sanığın yakalandığı ve emniyette verdiği ifadesinde REMZİ KOLÇU'da 1 adet tüfek bulunduğunu beyan ettiği ve E-2 Kls.D-277 de mevcut 15.6.1981 günlü yakalama tutanağında sanığın gösterdiği Ziraat Bankası Küçükesat şubesi iniş merdiveni altında yivli setli, uzun namlulu suikast silahı denilen tüfeğin bulunduğu anlaşılmaktadır.D-233 de mevcut 1981/84 nolu Ekspertiz Raporunda bu tüfeğin uzun namlulu, 22 Kalibre çapında Alman Yapısı Yivli setli bir av tüfeği olduğu, normal olarak çalıştığı, 19 adet fişeğinin de bu tüfeklerde kullanılmak üzere imal edildiği, av tüfeği ve fişeklirinin 6136 Sayılı Kanun kapsamına alınan ruhsata tabi ateşli silah ve fişeklerden oldukları, Ankara ili dahilinde meydana gelmiş faili meçhul olaylara ait suç konusu kovanlar arasında 1075 nolu bu tüfeğin istimal ettiği 22 kalibre çapındaki fişeklere uygun tipte kovan bulunmadığından bu yönde bir karşılaştırılma yapılamadığının belirtildiği anlaşılmaktadır ki böylece bu tüfeğin anarşik olaylarda,herhangi

bir olayda kullanılmadığı görülmektedir.

- Sanık ifadelerinde bu tüfeği diğer sanık NURHAN KASIMOĞLU'nun kendisine verip saklamasını söylediğini ,NURHAN KASIMOĞLU'nun eşi bankada Amir olduğundan korkup sakladığını, bir ara SERDAR'a bu tüfekten bahsettiğini beyan ve ifade etmekte, SERDAR ATAOL' da ifadelerinde REMZİ KOLCU'nun kendisine Ziraat Bankası merdivenleri altında bir tüfeğinin olduğunu söylediğini ifade etmekte, HALİT BOSTANCI'da OSMAN SERDAR ATAOL'un bir arkadaşında tüfek olduğunu ifade etmektedir ki,bubeyanlardan bu tüfeğin örgüt tüfeği, örgüt malı olmadığı kanaat ve neticesine varılmaktadır.Her nekadar yapılan yargılamalar sonucunda bu tüfeğin NURHAN KASIMOĞLU'na ait olduğu yolunda da bir delil elde olunamamıştır.Tüfek ister NURHAN KASIMOĞLU'nun olsun,ister REMZİ KOLCU tarafından başka birinden alınmış olsun örgüt silahı olmadığı anlaşılmakla hukuki durumda bir değişiklik olmayacaktır. Yukarıda belirtilen ekspertiz raporunda bu silahın herhangibir olayda kullanılmadığı belirtilmektedir.Yakalama tarihi itibari ile de 6136 Sayılı Kanuna 2583 Sayılı Kanunla eklenen EK 1 nci madde kapsamına girmektedir.Bu bakımdan müsnet suçtan açılan kamu davasının ortadan kaldırılmasına karar verilmesi gerekmektedir.

- Diğer taraftan iddia edildiği gibi sanık REMZİ KOLCU'nun TKP/M-L örğütünün eylemlerine katıldığına ve bu örgütün üyesi olduğuna dair bir delil de elde olunamamıştır.Hangi eylemi kiminle yaptığı,hangi faaliyetlere karıştığı,gösterdiği yerde bulunan silah dışında ne gibi bir faaliyeti olduğu iddianamede ve emniyet ifadesinde dahi belirtilmemektedir.Sanığın sadece gösterdiği yerden bir silah alınması ile örgüt üyesi olarak suçlanması yapılan yargılamalara, elde olunan delillere ve bu güne kadar yapılan tatbikatlara ve yargıtay içtihatlarına da uygun düşmemektedir. Belirtilen silah örgütün silahı olmadığından ve herhangibir örgüt eyleminde de kullanılmadığından sanığın müsnet suçu TCK.nun 169 ncu maddesi dahilinde de düşünülememektedir.Örgüte yardım veya örgütün silahlarını muhafaza ve saklamak suçu dahi oluşmamaktadır.

Yapılan yargılamalar neticesinde sanık REMZİ KOLCU'nun TKP/M-L örgütünün üyesi olduğuna veya buörgütün eylemlerine katıldığına ve gösterdiği yerden elde olunan silahın örgüt silahı olduğuna veya örgütün eylemlerinde kullanıldığına dair herhangibir delil elde olunamadığından sanığın müsnet TCK.nun 146/3 ncü maddesini ihlal suçundan ve esas hakkındaki mütalaada da iddia olunduğu gibi TCK.nun 168/2 nci maddesinden Beraetine ve 6136 Sayılı Kanunu ihlal suçundan da açılan kamu davasının Ortadan Kaldırılmasına karar verilmesi gerekmiştir.

62. <u>SANIK NAZIM KARADOĞAN</u> :

Sanık hakkındaki 4 Nolu E-2 Kls.D-350 de mevcut iddianameyle açılan kamu davasında sanığın TKP/M-L örgüt üyesi olduğu,örgütü yeniden canlandırmak için HAYDAR isimli arkadaşının verdiği randevu ile TKP/M-L'nin Ankara il komitesi üyesi HAMDİ EROĞLU ile buluşacağı sırada polislerce yakalandığı ve böylece örgütün faaliyetlerine fer'an iştirak ettiğinden bahisle TCK.nun 146/3 ve 1402 S.K.nun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması talep olunmuş, Askeri Savcı esas hakkındaki Mütalaasında (G-6 Kls.D-1784) aynı iddiayı tekrarlıyarak sanığın TCK.nun 168/2 ve 1402 S.K. nun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılmasını istemiş ise de, dosyanın E-2Kls.D-271 (271) de mevcut 3.6.1981 günlü yakalama tutanağında sanık HAMDİ EROĞLU'nun G.E.E. de çalışan bir kimse ile randevusu olduğunu emniyetteki ifadesinde söylemesiüzerine,

refakate alınıp G.E.E.'ye götürüldüğünde bir kenarda bırakılarak polis memurlarından MEHMET ÖNCEL'in buluşma yerine gönderildiği ve karşılıklı şifre notunu söylemesi üzerine bu sanığın buluşmaya gelecek şahıs olarak alındığı anlaşılmaktadır.Sanık HAMDİ EROĞLU yakalandığı sırada üzerindeki bloknotta buluşacağı arkadaşı ile ilgili not olduğunu,örgüt buluşması olmadığını,kendisinin master yapacağını,NAZIM KARADOĞAN'ı evvelce hiç tanımadığını,bir arkadaşının tanıdığı bir şahısla Master'le ilgili not almak üzere G.E.E.de buluşacağını beyan etmiş bulunmasına, NAZIM KARADOĞAN'da ifadesinde HAYDAR isimli bir arkadaşının kendisinden not almak için tanımadığı bir şahsı göndereceğini, o maksatla G.E.E.nün bahçesinde bulunduğunu ifade etmiş olmasına ve sanıkların karşılaştıklarında örgütle ilgili ne hususunu konuşacaklarına dair bir delil olmamasına,örgütün hangi eylemini veya hangi faaliyetlerini konuşacaklarına veya konuştuklarına dair bir delil bulunmamasına mebni müsnet suçun bir örgüt buluşması olarak kabulüne imkan görülememektedir.

-Sanık HAMDİ EROĞLU'nun üzerinde bulunduğu belirtilen buluşma notu duruşmaya getirilmiş incelenerek E-3 Kls.D-714 de mevcut Tetkik ve Tesbit zaptına yazılmıştır.Bunun küçük bir kağıt parçasına sen eline zencir alıp sallayacan, o çekirdek yiyecek, senin elinde Tercüman,onun elinde Son havadis, sen Sanatoryum neresidir, nereden gidilir.O bilmem burdan Çankayaya gidilir yer Gazi Eğitimin ana binası önündeki Park (Bahçe) gün: Çarşamba saat16.30 ve Perşembe şeklinde bir not olduğu görülmektedir.Burdaki beyanların ve ifadelerin bir örgüt buluşması mahiyetinde olduğu açıktır. Ancak ne maksatla buraya gelindiği,birbirlerine ne söyleneceği belli değildir. Kaldı ki her iki sanığın duruşmadaki savunmalarının aksini gösterir, gerçekten bir örgüt buluşması olduğunu gösterir de başkaca bir delil bulunamamıştır.Sadece bu kağıttaki bir not ile örgütsel buluşma olarak kabul edilip mahkumiyeti cihetine gidilmesi ise iyğulamaya hakkaniyet ve nasafete uygun düşmemektedir.Sanığın başka bir eylemi,geçmişinde örgütlerle ilgili bir durumu, örgüt içinde bir faaliyeti bulunmamaktadır.Bu nedenle bu nottaki ibarelerle sanığın diğer sanık HAMDİ EROĞLU ile örgütsel bir buluşmaya geldiği vicdani kanaatına ulaşılamamıştır.Dosyanın tetkikinde başkaca da bir delil yöktur.

Yapılan yargılamalar neticesinde sanık NAZIM KARADOĞAN'ın TKP/M-L örgütünün üyesi olduğu, örgüt eylemlerine iştirak ettiği yolunda mahkumiyetine yeterli mukni,kesin, herhangibir delil elde olunamadığından ve yukarıda belirtildiği gibi buluşma notunun da örgüt buluşması olduğu kabul edilmediğinden müsnet suçlardan sanığın beraeticihetine gidilmiştir.

63. SANIK NİLGÜL ÖZBERK (KAYABAŞI) :

Sanık hakkındaki 4 Nolu E-2 Kls.D-350 de mevcut iddianame ile açılan kamu davasında TKP/M-L'nin örgüt üyesi olduğu,1978'de tanıştığı ALİ CEYLAN ile birlikte İstanbul'dan Ankara'ya geldikleri,örgütü tekrar faaliyete geçirmek için HALİT BOSTANCI ile birlikte Dikmen'deki evi kiraladıkları,bu evde örgütsel çalışmalar yaptıkları,bildirileri teksir edip çoğalttıkları,NEVİN GÜNDAY adına düzenlenmiş sahte kimlikle ele geçirildiği, örgüt evinde yapılan operasyonda yaralı olarak elde olunduğu belirtilerek sanığın TCK.nun 146/3 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması talep olunmuş, Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında (G-6 Kls.D-1784) iddianamedeki hususları ve isnadları aynen tekrar ederek sanığın TCK.nun 169 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılmasını talep etmiştir.

Sanık eski kocasından boşandıktan sonra Ankara'dan İstanbul'a giden ALİ CEYLAN ile tanışıp evlilik dışı yaşadıkları, ALİ CEYLAN'ın bu sanığı alarak evvela Tuzluçayar semtine kiralık bir gecekonduya getirdiği, bilahare bu evde HASAN ÇABAT ve MUSTAFA DENGİZ'in yakalanmaları üzerine bu evi terkettikleri ve Dikmen Sokullu mahallesindeki 4 nolu evi kiralayarak burda karı koca hayatı yaşadıkları,ALİ CEYLAN'ın inşaatlarda çalıştığı,bu çalışması sırasında tanıştığı İSMAİL ŞAHİN ile HALİT BOSTANCI'yı da bu eve getirdiği ve bu evde 11.6.1981 günü ALİ CEYLAN'ın bu evi göstermesi üzerine emniyet kuvvetleriyle HALİT BOSTANCI ve İSMAİL ŞAHİN arasında silahlı çatışma çıktığı ve E-2 Kls.D-284 de mevcut tutanakta da belirtildiği gibi bu sanığın yaralı olarak ele geçtiği, Hastahaneye kaldırılarak tedavisinin yapıldığı an aşılmaktadır. Sevki iddiada sanığın örgüt üyesi olduğu ve belirtilen evda örgüt çalışmalarına katıldığı,bildirileri teksir makinasıyla çoğalttığı iddia edilmekte ise de sanığın genel kültür yapısı itibariyle ve ALİ CEYLAN'la eski eşinden boşanıp ayrıldıktan sonra birlikte yaşamaları nedeni ile örgüt faaliyetlerinde bulunduğuna dair bir delil bulunmamıştır.Sanık gerçi bu evde yakalanmıştır,elde olunmuştur ancak operasyon yapıldığı sırada herhangibir fiili tesbit edilememiş, hangi taraftan atıldığı belli olmayan mermi ile yaralanmıştır. HALİT BOSTANCI'nın, İSMAİL ŞAHİN'in ve emniyet kuvvetlerine mensup polis memurlarının beyanlarından bu sanığın emniyet kuvvetlerine ateş etmediği anlaşılmaktadır.Bu evde bulunduğu sırada eve getirilen malzemelerden bilgisi ve malumatı olabilir,ancak bu evin sorumluluğu birlikte yaşadığı ALİ CEYLAN'a ait bulunmaktadır.Sanık istemese veya rıza göstermese dahi ALİ CEYLAN'la birlikte yaşaması nedeni ile ses çıkaramamakta,onları bırakıp gidememektedir.Bu evda kalmış olmasının nedeni örgüt faaliyetlerinde bulunmak veya örgüt mensubu gibi hareket etmek maksadına matuf olmayıp ALİ CEYLAN'la birlikte bir çatı altında hayatını idame ettirmek istemesi, başını sokacak bir ev bulma maksadına matuf bulunmaktadır. Bu evde teksir yapım işinde bizzat çalıştığına dair bir delil bulunmamakla beraber bir an için teksir basım işlerinde çalıştığı veya çıkan teksirleri dizme işinde uğraştığı kabul edilse dahi bilinçsiz bir şekilde diğerlerinin istediği yolda,yaptığı işin maksat ve gayesini bilmeden karıştığı kanaat ve neticesine ulaşılmaktadır.Operasyon neticesi elde edildiğinde üzerinden NEVİN GÜNDAY adına düzenlenmiş sahte hüviyet cüzdanı zuhur etmiştir, ancak ALİ CEYLAN'ın aranmış olması nedeniyle bunu ALİ CEYLAN'ın temin edip bu sanığa verdiği yapılan yargılamalar neticesi anlaşılmıştır.

Belirtilen nedenlerle sanık NİLGÜL ÖZBERK'in TKP/M-L örgüt üyesi olduğuna ve örgütün eylemlerine iştirak ettiğine dair her türlü şüpheden uzak mukni ve mahkumiyetine yeter delil elde edilemediğinden müsnet TCK.nun 146 ncı maddesinden beraeti cihetine gidilmiştir.Sanığın bu evdeki faaliyeti, bulunuşu da yukarıda belirtildiği gibi çetenin örgüt işlerine yardım veya bunlara yardım ve barınacak yer temin etmesi şeklinde görülmemiştir. Binaanaleyh fiil ve hareketleri TCK.nun 169 ncu maddesini ihlal niteliğinde bulunmamıştır.Ancak üzerinde sahte nüfus hüviyet cüzdanı taşıdığı sübuta ermiş bulunduğundan TCK.nun 350 nci maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiştir.Sanığın müsnet suçları değişik vasfıyla belirtilen madde kapsamına girdiğinden değişik suç vasfına göre cezalandırılması yoluna gidilmiştir.

64. SANIK MEHMET KARATEPE :

Sanık hakkındaki 4 nolu E-2 Kls.D-350 de mevcut iddianame ile açılan kamu davasında sanığın TKP/M-L örgüt üyesi olduğu, KEMAL ŞENOL'un tesiri ile bu siratesi benimsediği, KEMAL ile birlikte örgütsel ilişkide bulunduğu,KEMAL ŞENOL'un HAMDİ EROĞLU'ndan aldığı kuşmala tabir edilen el afişleri ve bildirileri sanığın Hacettepe Hasırcılar köprüsü civarında atarken yakalandığı belirtilerek hareketine uyan TCK.nun 146/3 ve 1402 S.K.nun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istenilmiştir. Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında (G-6 Kls.D-1784) sanığın PARTİZAN örgütünün üyesi olduğunun anlaşıldığından TCK.nun 168/2 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılmasını istemiştir.

- Sanık Sorgu ve savunmasında belirtilen el afişlerini kendisinin atmadığını savunmuş ise de, yukarıda olaylar bölümünde 54 numaralı olay olarak belirtilip delilleri gösterilen olayda bulunduğu anlaşılmaktadır. E-1 Kls.D-161,162 de mevcut tutanaklarda 18.5.1981 günü Hacettepe Hasırcılar yokuşunda köprü üzerinde atılmış vaziyette el ilanlarının görülüp toplanıldığı ve bunların kendisini görüp yakalatmasını sağlayan GARİP AYDOĞDU ve ABDÜLAZİZ AYDOĞDU'nun beyanlarından MEHMET KARATEPE'nin attığı kat'i bir suretle anlaşılmış bulunmaktadır.Şahit olarak dinlenen GARİP AYDOĞDU (E-3 Kls.D-544) ifadesinde,köprüye yaklaştığı sırada karşıdan gelmekte olan bir şahsın elinde tuttuğu Hürriyet Gazetesini havaya kaldırıp silkelediğini ve bu sırada içinden bildirilerin yere saçıldığını, bu şahsın bu bildirileri yani el ilanlarını tesadüfen, kazaen gazatenin arasından düşürdüğü kanaatında olmadığını,gazeteyi sallayıp kasten attığını, bunu kendisinin gördüğünü, bildirileri atan şahsın halen huzurd gördüğü MEHMET KARATEPE olduğunu, MEHMET KARATEPE'nin evvela aşağı doğru gittiğini,sonra geri döndüğünü, köprüye kadar geldiğini, sonra gerisin geriye hiç birşey olmamış gibi yürümeye başladığını, bu sırada bir polis otosunun geçmekte olduğunu, onları durdurup durumu izah ettiklerini, bu sırada sanığın da yanlarına doğru gelmekte olduğunu,kendisini polislere yakalattırdığını,şahitten tekrar tekrar sorulduğunda bildiriyi gazete içinden atan şahsın huzurda bulunan MEHMET KARATEPE olduğunu, tereddütü bulunmadığını beyan ve ifade etmiştir.Yine duruşmada dinlenen ABDÜLAZİZ AYDOĞDU (E-3 Kls.D-545) GARİP AYDOĞDU gibi beyanlarda bulunarak isminin bilahare MEHMET KARATEPE olduğunu öğrendikleri şahsın el ilanlarını attığını beyan etmiş,şahitten tekrar huzurda gördüğü şahsın bildiriyiatan şahıs olup olmadığı sorulduğunda şahit cevaben, bildiriyi gazete içinden atan huzurda gördüğü MEHMET KARATEPE olduğunu ifade etmiştir.Bu olay nedeniyle dinlenen DERVİŞ KILIÇASLAN (D-545),TURAN ERCAN da şahitlerin beyanlarını doğrular nitelikte şahadette bulunmuşlardır.

- Olay yerinden elde olunan 43 adet el ilanları E-2 Kls.D-255 de bulunmaktadır.Bu el ilanlarının üzerinde İBRAHİM KAYPAKKAYA ÖLÜMSÜZDÜR TKP-ML TİKKO-YAŞASIN HALK SAVAŞI TKP-ML TİKKO,SER VERDİ SIR VERMEDİ,İBRAHİM KAYPAKKAYA ÖLMEDİ TKP-ML TİKKO,18 MAYIS'IN HESABINI SORACAĞIZ,İŞKENCEDE BİR SES İBRAHİMLER ÖLMEZ ibarelerinin yazılı olduğu görülmektedir.Dosyanın E-2 Kls.D-263 de mevcut Ekspertiz Raporunda bu el ilanlarının 3 ayrı elden çıktığı ve 38 adedinin KEMAL ŞENOL'un elinden çıktığı,MEHMET KARATEPE'nin eli mahsulü olmadığı belirtilmekte ve anlaşılmaktadır. Yukarıda KEMAL ŞENOL'un şahsi sorumluluk bölgesinde belirtildiği gibi bunların büyük bir bölümü KEMAL ŞENOL'un eli mahsulüdür. KEMAL ŞENOL, MEHMET KARATEPE'yi çalıştıkları iş yerinden tanımaktadır,bu el ilanlarını sanık MEHMET KARATEPE'ye vermiş ve atılmasını sağlamış bulunmaktadır.

Askeri Savcı sevki iddiasında sanığın TKP/M-L 'nin üyesi olduğunu ve eylemlerine iştirak ettiğini ve esas hakkındaki mütalaasında da örgüt üyesi bulunduğunu iddia etmiş ise de, bu iddiayı doğrulayacak nitelikte sanığın TKP/M-L örgütünün herhangibir eylemine katıldığına ve örgüt üyesi bulunduğuna, örgüt üyesi gibi faaliyetlerde bulunduğuna dair herhangibir delil elde edilmemiştir. E-1 Kls.D-159 ve 160 da mevcut tutanaklarda üstünde ve evinde yapılan aramalarda herhangi bir suç unsuru teşkil edecek belge,eşya bulunmadığı gibi bir eylemde bulunduğuna dair de delil bulunmamaktadır.Yukarıda içerikleri yazılı el ilanlarını bu sanığın Hasırcılar yokuşu üzerindeki köprü civarında elindeki Hürriyet Gazetesinin içinden attığı anlaşılmakta ise de,sanığın bu fiili bilerek ve isteyerek örgütün amacı ve Stratejisi doğrultusunda hareket ettiği ve örgüt eylemine katıldığı yolunda telakki edilmeyip, bunların yazımı çoğaltılması ve dağıtılması Sıkıyönetim Komutanlığının 3 Numaralı emri ile yasaklanmış olan bildiriler ve el afişleri kapsamına girdikleri yolunda vasıflandırılarak müsnet suçu 1402 S.K.nun 16 ncı maddesinin ihlal niteliğinde görülmüştür. Sanığın geçmişi,örgütle herhangi bir bağının ve temasının bulunmaması,başkaca olaylara karışmamış olması, el afişlerinin kendisinin yazmamış olması, evinde ve üzerinde herhangi bir suç unsuru teşkil edecek belge ve dökümanın ve malzemenin bulunmamış olması nedenleriyle ve sanığın emniyet anlatımları diğer sanıkların emniyet anlatımları nedeniyle sanığın bu hareketi örgüt faaliyeti ve kendisinin durumu da örgüt üyesi olarak kabul edilmemiştir. Sanığın fiil ve hareketi belirtilen nedenlerle değişik suç vasfına göre Sıkıyönetim Komutanlığı emirlerine aykırılık olarak vasıflandırılıp bu yönde cezalandırılması cihetine gidilmiştir.

65. SANIK KAZIM ÖZTÜRK :

A- İ D D İ A : (4 Nolu İdd.E-2 Kls.D-350)

Sanığın TKP/M-L örgüt üyesi olduğu, MUSTAFA İSİMLİ şahısla tanıştığı, MUSTAFA'nın da sanığı HALİT BOSTANCI ile tanıştırdığı, HALİT'in de sanığı BACI kod adlı bir kızla tanıştırıp birlikte kendisine lağlı olarak semt alt komite üyesi olarak çalışacaklarını söylediği, 1981 Nisan ayında örgütten OZAN (TACETTİN ALACA) sanığa saklaması için Portsait marka uzun namlulu bir silah verdiği,sanığın bu silahı evinin kömürlüğüne sakladığı,sanığın HALİT BOSTANCI'ya kendisinden örgüte ait bir silah olduğunu söylediği, HALİT YAKALANINCA bu sanıkta silah bulunduğunu polislere söylemesi üzerine evinde yapılan aramada 9 mm. çapında 150507 nolu Portsait marka otomatik silahı, 2 şarjörünü 30 mermiyi teslim ettiği böylece örgüte ait silahı bir yerden bir yere taşıyarak aracılık ettiği,örgütün faaliyetlerine fer'i olarak iştirak ettiği belirtilerek TCK.nun 146/3 ve 6136 Sayılı Kanunun 12/1-4 maddeleriyle cezalandırılması, 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddesinin uygulanması talep olunmuştur.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

İddianamedeki hususların aynen tekrar edilerek örgüt elemanlarının eylemlerinde kendilerine yardımcı olduğunun belirlendiği belirtilerek sanığın TCK.nun 169 ve 1402 S.K.nun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

-Emniyet İfadesi : (E-2 Kls.D-297)

Sevki iddiada belirtilen hususlar doğrultusunda beyanda bulunduğu, OZAN lakabı ile tanıdığı TACİM adındaki okul yıllarından tanıdığı arkadaşının yanına

elerek kendisinden bir silah olduğunu söyliyerek bunu saklamasını istediğini,evve- a korktuğunu,TACİM'in bir beze sarılı bulunan silahı getirip kendisine verdiğini, vinin kömürlüğünde sakladığını, HALİT BOSTANCI ile son görüşmesinde HALİT'e TACİM'in ilah bıraktığını, gelip almadığını, ne yapması gerektiğini sorduğunu, onun da gelip lacağîm dediyse gelip alır diye cevap verdiğini, HALİT yakalanınca bu silahın elde lunduğunu, TKP/M-L TİKKO örgütü ile ilişkisinin bundan ibaret olduğunu beyan ve ifa- e etmiştir.

- Savcılık İfadesinde : (E-2 Kls.D-334)

Kırkkonaklara gecekondu arsası bulmak için gittiği sırada orada- ilerle kavgaya tutuştuğunu, birisinin kendisine yardımcı olduğunu, bu şahsa vete- iner müdürlüğünde çalıştığını söylediğini, kendisine yardım eden bu şahsın HALİT ol- uğunu, 4-5 defa yanına geldiğini, ancak siyasetten hiç bahsetmediğini, inşaatlarda u tesisatçısı olan TACİM isimli şahıstan bir silah aldığını, HALİT'e söylediğini, ALİT'de polislere yakalanınca kendisinde silah olduğunu söylemiş bulunduğunu, polis- er gelince silahı sakladığı yerden çıkarıp teslim ettiği,TACİM kendisine verdiği akette alet olduğunu söylediğini, eve getirip baktığında silah olduğunu görünce kork- uğu için polise teslim edemediğini, kömürlüğe sakladığını ifade etmiştir.

- Mahkeme İfadesi : (E-2 Kls.D-469)

Askeri Savcılık anlatımları gibi beyanlarda bulunarak silahı TACİM n kendisine verdiğini, bu silahtah HALİT BOSTANCI'ya bahsettiğini,iddia edildiği gi- i TKP/M-L örgütü ile herhangibir ilgisinin olmadığını beyan ve ifade etmektedir.

- Esas hakkındaki savunması : Dosyanın G-9 Kls.D-619 da mevcut azılı savunmasını vekili Av. HÜSEYİN AVNİ ALTAY mahkemeye ibraz ederek savunmasını apmış, sanık huzurda bulunamadığı için eski ifadeleri okunmuştur.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

-Yukarıda olaylar bölümünde 56 nolu olay olarak belirtildiği gibi ALİT BOSTANCI'nın emniyetteki sorgusunda KAZIM ÖZTÜRK'de silah olduğunu beyan etmesi zerine sanığın evinde yapılan aramada E-2 Kls.D-272 de mevcut 17.6.1981 günlü yaka- a tutanağında belirtildiği gibi 1 adet Porsait marka otomatik silah ile 2 şarjörü e 30 adet mermisi yakalanıp elde olunmuştur.D-233 de mevcut Ekspertiz raporunda tet- ik konusu eski türkçe 150507 numaralı silahın 9 mm. çapında Mısır yapısı Port-Said arka otomatik (Makineli) bir tabanca olduğu, yapılan muayenesinde istimal edilmiş işeklere ait kovanları dışarı atmaya yarayan tırnağın silah üzerinde bulunmadığının örüldüğü bu durumda silahın ancak tek tek atış yapabilmekte olduğu,Otomatik tabanca e fişeklerin 6136 Sayılı Kanun muvacehesinde istimale silah ve memnu evsafı haiz ateşli silah ve mermilerden oldukları, söz konusu silahın eksik olan tırnağı temin edilerek bir silahçı ustasının basit aletli müdahalesi ile silah üzerine takılırsa seri ateş etme vasfını kazanacağı ve bu taktirde 6136 Sayılı Kanunun 12/4 ncü madde- sinin kapsamına gireceği,Laboratuvara intikal etmiş meçhul olaylara ait kovanlarla apılan karşılaştırmada aralarında bir benzerliğin bulunmadığı yani herhangi bir olay- la kullanıldığı belirtilip anlaşılmaktadır.

Bu olayla ilgili olarak dinlenen şahitler AHMET CİVAN (D-581), NEC- METTİN GÖRAL (D-548), CEMALETTİN KARAKÜLAH (D-601) silahın elde olunuşunu ve sanığın aranışını izah edip doğrulamışlar ,esasen sanık da silahın evinde bulunduğunu ve bu- nun kendisine TACİM tarafından verildiğini beyan ve kabul etmiştir.

- Sanık HALİT BOSTANCI E-2 Kls.D-316/9,14 de mevcut emniyet ifade- sinde, sanık KAZIM ÖZTÜRK'ü MUSTAFA ASLAN'dan aldığı şifreli randevu ile ORTACI kot

adıyla tanıdığını, KAZIM ÖZTÜRK'le bir görüşmesinde, kendisine bir adet örgüte ait otomatik silah vereceğini, fakat gelip almadıklarını söyleyince kendisine alacağız diye söyledilerse gelip alırlar diye cevap verdiğini, aslında kendisinin sekreterden Ankara'ya OZAN (TACETTİN ALACA) tarafından bir adet otomatik silah getirildiğini duyduğunu, hatta kendisine silahın nerede olduğunu da öğrenmesini istemiş olduğunu ifade etmektedir.

- E-2 Kls.D-287 de mevcut Fotoğraf teşhis tutanağında sanık KAZIM ÖZTÜRK fotoğraftan MUSTAFA ASLAN'a ait fotoğrafı göstererek bu şahsın verdiği şifreli randevu sonucu HALİT BOSTANCI ile örgütsel ilişkiye geçtiğini ifade etmekte D-288 deki teşhis tutanağında HALİT BOSTANCI'nın KAZIM ÖZTÜRK tarafından SARI kot adı ile tanındığı gerçek isminin bilinmediği belirtilmektedir.

Elde olunan delillere ve yapılan duruşmalardan elde edilen vicdani kanaata nazaran sanık KAZIM ÖZTÜRK'ün evinde 1 adet otomatik silah bulunduğu,ancak bu otomatik silahın kovanlarını atan tırnağın bozuk olup, tek tek atış yapan bir silah olduğu, bu silahın TKP/M-L örgütünün eylemlerinden dolayı aranan şahıslardan OZAN kot adıyla bilinen TACETTİN ALACA tarafından KAZIM ÖZTÜRK'e örgüt silahı olarak verilip saklamasını istediği ve bu suretle sanığın örgüte ait silahı evinde saklayıp bulundurmada bulunduğu anlaşılmış olmakla fiil ve hareketi TCK.nun 169 ncu maddesini ihlal eder nitelikte bulunmuştur.Sevki iddiada isnad edildiği gibi sanığın TCK.nun 146/3 ncü maddesini ihlal eder nitelikte bir eylemine raslanmamıştır. Suç vasfı itibariyle sanığın fiili belirtilen madde kapsamında mütalaa edildiğinden ve o suretle kanaat getirildiğinden bufiili Sıkıyönetim ilanından ve ilan ve faaliyetlerine bağlı olarak işlediğinden hakkında TCK.nun 169 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uygulanmak suretiyle cezalandırılması yoluna gidilmiştir.

Yapılan yargılamalar neticesinde elde edilen delillere ve sanıkların emniyet anlatımlarına göre sanığın gösterdiği yerden elde olunan silah örgüt silahı olduğundan sanık hakkında 2583 Sayılı Kanun hükümlerinin uygulanması yoluna gidilmemiştir. Sanığın kişiliğine,suçun işleniş tarzına ve suç vasfına nazaran hakkında TCK.nun 59 ncu maddesi tatbik olunmamıştır.

66. SANIK ABİDİN DOĞAN :

Sanık hakkındaki 4 Nolu E-2 Kls.D-350 de mevcut iddianame ile açılan kamu davasında sanığın TKP/M-L örgüt üyesi olduğu,sınıf arkadaşı TURABİ ÖZKAN'ın tesiri ile PARTİZAN siyasetini benimsediği, TURABİ'den aldığı randevu ile İSMAİL adındaki şahısla buluşup örgütsel bağ kurduğu,eğitim çalışmaları yaptıkları,13.6.1981 günü İSMAİL ŞAHİN'le buluşmaya gittiğinde yakalandığı, İSMAİL ŞAHİN ile birlikte 18.5.1981 günü KAYPAKKAYA ile ilgili bildirileri İncirli Pazarı civarında attıkları belirtilerek sanığın TCK.nun 146/3 ve 1402 S.K.nun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması talep olunmuş, Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında (G-6 Kls.D-1784) iddianamedeki hususları ve isnadları tekrar ederek sanığın PARTİZAN örgütünün üyesi olduğunun belirlendiğini belirterek sanığın TCK.nun 168/2 ve 1402 S.K.nun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılmasını istemiştir.

-E-2 Kls.D-281 de mevcut yakalama tutanağından, İSMAİL ŞAHİN'in sorgusunda Ulus-Ufuktepe otobüs durağında İncirli lisesinden biri ile randevusu olduğunu söylemesi üzerine otobüs durağında bir şahsın sanık İSMAİL ŞAHİN'in yanına gelerek el sıkışması ve 5-6 metre yürüyerek yolda gittikleri ve bu sırada ikinci bir şahsın gelerek kendileri ile selamlaştığı ve birlikte yürüdükleri bir sırada polis

memurlarınca yakalandıkları, bunlardan birinci şahsın ABİDİN DOĞAN, ikinci şahsın VAROL KAZAN olduğunun tesbit edildiği anlaşılmaktadır.

- E-2 Kls.D-312 de ifadesi mevcut İSMAİL ŞAHİN HALİT BOSTANCI' nın getirdiği parolalı randevu gereğince İncirli lisesinden ABİDİN DOĞAN'la görüştüğünü, kendisinin siyasi sorumlusu olduğunu söylediğini, yaptıkları bir görüşmede Milli Güvenlik Derslerine gelen Karacı bir Albayın gerici fikirlere sahip olduğunu söylediğinden bu durumu HALİT BOSTANCI'ya ilettiğini ifade etmektedir.D-288 de mevcut teşhis tutanağında HALİT BOSTANCI'nın ABİDİN DOĞAN tarafından gerçek isminin bilinmediği, kot ismi ile tanınmadığı, ilişkilerinden HOCA,KİRVE ve arkadaş şeklinde birbirlerine hitap ettikleri belirtilmektedir.

Yukarıda dizilerine işaret edilen belge ve bilgilerden başka bu şahsın örgüt üyeliğini gösterir herhangi bir belge ve beyan bulunmamaktadır.Sanık İSMAİL ŞAHİN'in emniyet ifadesinde bir şahısla ,İncirli Lisesinden bir şahısla Ulus'da otobüs durağında buluşması olduğunu beyan etmesi üzerine sanık ABİDİN DOĞAN yakalanmıştır.ne konuşacaklardır, ne görüşeceklerdir henüz belli değildir.İSMAİL ŞAHİN ABİDİN DOĞAN'ı İncirli Lisesine akrabalarının yanına gidip gelmesinden dolayı tanımaktadır. Ulus'daki otobüs durağında karşılaşıp selamlaşıp 5-6 metre kadar birlikte yürümeleri üzerine bu sanık yakalanmıştır.O sırada şayet sanık İSMAİL ŞAHİN tanıdığı başka bir kimse geçmiş olsa idi, bununla selamlaşıp konuşsa idi belkide bu şahıs da yakalanacaktı, aralarındaki örgütsel münasebet iyice bilinmeden sadece İncirli Lisesinden bir arkadaşla buluşacaktık beyanı üzerine bu sanığın yakalanmış olması bu sanığın örgüt üyeliğine delil teşkil etmediği kanaatına ulaşılmıştır.Sevki iddiada belirtildiği gibi bu sanığın KAYPAKKAYA'nın ölüm yıldönümünde KAYPAKKAYA ile ilgili bildirileri İncirli Pazarı civarında attıklarına dair de bir delil ve sanığın İSMAİL ile buluşup örgütsel bağ kurduğu, eğitim çalışmaları yaptıkları yolunda bir delil elde olunamamıştır.Sanığın otobüs durağında sadece İSMAİL ŞAHİN ile konuşup 5-6 metre yürümelerinin ise yukarıda belirtildiği gibi örgüt üyeliğine yetmiyeceği açıktır ve ortadadır.Bu duruma nazaran ve yapılan yargılamalardan elde olunan vicdani kanaata ve delillere göre sanık ABİDİN DOĞAN'ın TKP/M-L örgütüne üye olduğuna dair mahkumiyetine yeter derecede mukni, her türlü şapheden uzak delil elde edilemediğinden müsnet suçtan Beraeti cihetine gidilmiştir.

67. SANIK NURHAN KASIMOĞLU :

Sanık hakkındaki 4 Nolu E-2 Kls.D-350 de mevcut iddianame ile açılan kamu davasında sanığın TKP/M-L örgüt üyesi olduğu, örgüte ait av tüfeğini aralarında örgütsel bağ bulunan REMZİ KOLCU'ya verdiği,REMZİ'nin de kendisinde Av tüfeği olduğunu SERDAR'a söylediği, SERDAR yakalanınca REMZİ'deki tüfeğin ortaya çıktığı ve bu surette sanığın örgüte ait silahı REMZİ KOLCU'ya vermek suretiyle bir yerden bir yere taşıdığı belirtilerek TCK.nun 146/3 ve 6136 Sayılı Kanunun 14/1 nci maddeleri uyarınca ve 1402 S.K.nun 17 nci maddesinin tatbiki suretiyle cezalandırılması talep ve iddia edilmişse de Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında (G-6 Kls.D-1784) sanığın müsnet suçtan Beraetine karar verilmesini istemiş olduğu gibi yapılan yargılamaları neticesinde sanığın TKP/M-L örgütüne üye olduğuna ve REMZİ KOLCU'nun gösterdiği mahaldeelde olunan ve yukarıda olaylar bölümünün 57 nolu olay olarak belirtilen mahalde bulunan Av tüfeğinin sanığa ait olduğuna ve sanığın örgüt silahını bir yerden bir yere taşıdığına dair herhangi bir delil elde olunamamıştır. Sanık sorgu ve savunmasında

REMZİ KOLCU'nun gösterdiği yerden elde olunan silahın kendisine ait olmadığını, bu silahın REMZİ KOLCU'ya saklaması için vermediğini, kendisinin veteriner olması nedeni ile silah bulundurma ruhsatı olduğunu, istediği taktirde silah alıp bulundurabileceğini, müsnet suçu işlemediğini beyan etmiş, bu beyanının ve sorgusunun aksini gösterir yukarıda belirtildiği şekilde bu silahın kendisine ait olduğunu, REMZİ KOLCU'ya verdiğini gösterir mahkumiyetine yeter mukni ve her türlü şüpheden uzak herhangi bir delil bulunmadığından sanığın müsnet suçtan beraeti cihetine gidilmiştir.

68. SANIK VAROL KAZAN :

Sanık hakkındaki 4 Nolu E-2 Kls.D-350 de mevcut iddianameyle açılan kamu davasında sanığın TKP/M-L örgüt üyesi olduğu, TURABİ ÖZKAN'ın tesiri ile PARTİZAN siyasetini benimsediği, ABİDİN DOĞAN'la tanışıp aralarında örgütsel bağ kurdukları İSMAİL ŞAHİN'in Ulus otobüs durağında örgüt üyesi arkadaşlarıyla buluşacağını söylemesi üzerine randevu yerine giden sanığın polislerce yakalandığı ve böylece örgütün eylemlerine Fer'an iştirak ettiğinden bahisle TCK.nun 146/3 ve 1402 S.K.nun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istenilmiş ise de, Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında müsnet suçtan beraetine karar verilmesini istemiş olduğu gibi yapılan yargılamaları neticesinde sanığın örgüt üyeliğini gösterir herhangi bir delil elde olunamamıştır. Gerçi E-2 Kls.D-281 de mevcut yakalama tutanağında sanık İSMAİL ŞAHİN İncirli Lisesinden bir arkadaşıyla örgütsel buluşması olduğunu, Ulus'daki otobüs durağında buluşacağını beyan etmesi üzerine Otobüs durağına götürülen sanık İSMAİL ŞAHİN'in bir şahısla selamlaşıp konuşarak 5-6 adım yürüdüğü sırada ikinci bir şahsın gelerek konuştuğunun görülmesi üzerine bunların yakalandıkları ve bunlardan gelen ikinci şahsın VAROL KAZAN olduğu anlaşılmakta ise de, bir arkadaşına otobüs durağında raslayıp konuşmasının örgüt üyeliğine yetmiyeceği aşikar bulunduğu gibi bunların ne konuştukları, ne konuşacakları hususu da açıklığa çıkmamıştır. Sanık İSMAİL ŞAHİN bu sanığı tanımamakta sadece İncirli Lisesinden bir arkadaşı ile buluşacağını beyan etmektedir. Otobüs durağında tesadüfen bu şahıs da gelmiş tanıdığı ABİDİN DOĞAN'la karşılaşıp onunla konuşurken yakalanmıştır. Bu karşılaşmasının ve buluşmasının bir örgüt buluşması, görüşmesi olduğunu tezahüre erdirecek herhangi bir delil mevcut değildir. Belirtilen nedenlerle ve yapılan yargılamalardan edinilen vicdani kanaata göre sanık hakkındaki isnadlar sabit bulunmadığından ve sanığın mahkumiyetine yeter derecede mukni, hür türlü şüpheden uzak delil elde olunamadığından müsnet suçtan beraeti cihetine gidilmiştir.

69. SANIK BAHRİ ABDAL :

Sanık hakkında düzenlenen 4 Nolu E-2 Kls.D-350 de mevcut iddianamede sanığın TKP/M-L örgüt üyesi olduğu, 1980 yılında Sungurlu-Beyyurdu köyünde Halı üretim Kooparatif Başkanlığına seçildiği, Mayıs ayında kendisini HÜDAVERDİ olarak tanıtan MEHMET ATİLLA ERTAN ile tanıştığı, MEHMET'in tesiri ile PARTİZAN siyasetini benimsediği, MEHMET'in verdiği 1 Mayıs'la ilgili 10-15 kadar PARTİZAN bildirisini Sungurlu'da dağıttığı, 1981 yılında Ankara'da Dikmen Yeni arkadaşlar yapı Kooparatifi inşaatının sıva işlerini yapmak için anlaştığı ziyaret için gittiği örgüt arkadaşlarının evinde MEHMET ATİLLA ERTAN ile karşılaştığı, 1981 Nisan ayında MEHMET'in gönderdiği HAMDİ EROĞLU'nun sanığı çalıştığı inşaatta bulduğu, HAMDİ'nin sanığa, örgütü yeniden canlandırmak için yapılan çalışmalara aktif olarak katılması için baskı yaptığı, örgüt tarafından basılan 1 Mayıs'la ilgili bildiriyi ALİ CEYLAN'ın okuması için

sanığa verdiği, bildirinin sanığın kaldığı evde ele geçirildiği belirtilerek sanığın TCK.nun 146/3 ve 1402 S.K.nun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması talep ve iddia olunmuş, Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında (G-6 Kls.D-1784) sevki iddiadaki hususları ve isnadları aynen tekrar ederek sanığın TCK.nun 168/2 ve 1402 S.K. nun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılmasını istemiştir.

- E-2 Kls.D-266 da mevcut yakalama tutanağında sanığın çalışmakta olduğu inşaattan alınarak yakalandığı belirtilmekte , üzerinde veya çalıştığı yerde herhangi bir suç unsuru bulunduğuna dair bir kayda raslanmamaktadır.

- E-2 Kls.D-269 da mevcut tutanakta sanığın yapılan sorgusunda TKP/M-L örgütü tarafından daktilo edilip ve bilahare teksir edilen "YAŞASIN DÜNYA İŞÇİ SINIFININ BİRLİK,DAYANIŞMA VE MÜCADELE GÜNÜ, 1 MAYIS " başlığı ile başlayan ve 5 yapraktan ibaret olup son sahifesinin "TİTREYİN O KIYAMET KESİNLİKLE KOPACAKTIR" sözcüğü ile biten bildiriden 1 adedinin halen çalışmakta olduğu inşaatta bulunduğunu beyan ettiğinden refakate alınıp belirtilen inşaata gidildiğinde kalmakta olduğu yerdeki yemek masası olarak kullandığı masanın altına bir çivi ile gizlenmiş olduğunun görülerek sakladığı yerden alınarak zaptolunduğu anlaşılmaktadır.Sanık D-291/3 deki emniyet ifadesinde BERBER kot adı ile tanıdığı, soyadını ve ikametgahını bilmediği CEMAL isimli (CEMAL SAKARYA sahte hüviyeti ile ALİ CEYLAN) şahsın yakalanmadan bir gün öncesi okuması için verdiğini ifade etmekte ,duruşmada alınan ifadesinde de (D-484) ALİ CEYLAN'ın inşaatta otururken kendisine bir kağıt verdiğini, bunu okumasını istediğini,fırsat bulup okuyamadığını, masanın altına koyduğunu ifadelerinde bahsi geçen yakalanan bildirinin bu olduğunu, polisler tarafından alındığını beyan ve ifade etmiştir.Sanık emniyet ifadesinde iddiayı doğrulayacak nitelikte beyanlarda bulunmakta ise de , mahkemedeki ifadesinde Beyyurdu köyü Halı Tüketim Kooparatifi Başkanı iken kendisini HÜDAVERDİ olarak tanıtan bir şahsın gelerek Kooparatifin durumu hakkında kendisinden bilgi istediğini, kendisinin de Kooparatif hakkında gerekli bilgiyi verdiğini, sadece kahvede oturup konuştuklarını sonra çekip gittiğini, kendi yanında kalmadığını iddia edildiği gibi kendisine bildiri vermediğini, bildiri dağıtmadığını emniyette gösterilen fotoğraflar içinden bu şahsın MEHMET ATİLLA ERTAN olduğunun anlaşıldığı, ancak Ankara'ya geldikten sonra bir daha görmediğini, Ankara'da inşaatta çalışırken bir şahsın geldiğini, amele olarak kendisinden iş istediğini, kendisinin de iş yok dediğini ve şahsın gittiğini, bu şahsın da emniyette gördüğünde HAMDİ EROĞLU olduğunu anladığını, HALİT BOSTANCI'yı ve İSMAİL ŞAHİN'i inşaatta hiç görmediğini, tanımadığını beyan ve ifade etmiştir.

- E-2 Kls.D-287 de mevcut fotoğraf teşhis tutanağında sanık BAHRİ ABDAL'ın MEHMET ATİLLA ERTAN'ı teşhis ettiği belirtilmektedir.Sanık Mahkemedeki ifadesinde de bu şahsı Sungurlu'da HÜDAVERDİ olarak kooparatifine gelen şahıs olarak bildiğini emniyette fotoğrafı gösterildiğinde tanıyıp teşhis ettiğini ifade etmektedir.

Yapılan yargılamalar neticesinde yukarıda belirtildiği gibi sanığın çalıştığı inşaatta bulunduğu mahalde masanın altında çivinin arasına sokulmuş bir adet bildiri ele geçirildiği anlaşılmakta ise de, bu bildiriyi sanıklardan ALİ CEYLAN'ın kendisine okuması için verdiği, ancak sanığın bunu okumadan oraya bıraktığı,bildirinin içinde ne olduğunu bilmediği anlaşılmaktadır.Bu duruma nazaran sanığın bulunan bu bildiriden dolayı cezai mesuliyeti cihetine gidilmesi düşünülemez. Kaldı ki bir adet bildiriyi içeriğini bilmeden yanında bulundurmanın da suç olmadığı tatbikatlarla

abit bir keyfiyettir. İddia edildiği gibi sanığın Beyyurdu köyünde Kooparatif Başanı olduğu sırada kendisini HÜDAVERDİ olarak tanıtan MEHMET ATİLLA ERTAN'ın bu anığa bildiri verip bu sanığın bu bildirileri Sungurlu'da dağıttığı yolunda ve ayıca HAMDİ EROĞLU'nun bu sanığa örgütü yeniden canlandırmak için yapılan çalışmaları atılması için baskı yaptığına ve bunun da kabul ettiğine dair herhangi bir delil lde olunamamıştır. Sanığın ifadelerinde belirttiği gibi Beyyurdu köyünde Kooparatif aşkanı olarak çalışmış ve buraya gelen ve kendisini HÜDAVERDİ olarak tanıtan MEHMET TİLLA kooparatif hakkında bilgi istemiştir. Bir köyde kooparatif başkanlığı yapan ir şahsa Ankara'dan geldiğini veya Çorum'dan geldiğini söyleyen bir kimseye karşı şlettiği kooparatif hakkında bilgi vermesinden daha doğal bir husus düşünülememekedir.Sanığın MEHMET ATİLLA ERTAN'ın örgüt içindeki yerini, durumunu bilerek onunla onuştuğu, ona yardımda bulunduğu,ondan bildiri aldığı yolunda kesin ve inandırıcı mniyet ifadesi dışında bir delil ortaya konulamamıştır.Yukarıda belirtildiği gibi adece çalıştığı mahalde ve masanın altında saklanmış bir vaziyette bir adet bildinin elde olunmuş bulunması da sanığın örgüt üyeliğine bir delil olarak gösterilemez, Kaldı ki sanığın ifadelerinde belirttiği gibi bu bildiriyi ALİ CEYLAN kendisine okuması için vermiş ancak sanık okumadan ertesi günü bildiri elde olunmuştur.

Yapılan yargılamalar neticesinde sanığın örgüt eylemlerine iştirak ettiğine veya örgütün üyesi olduğuna dair Mahkumiyetine yeter mukni,her türlü şüpheden uzak yeterli delil elde olunamadığından müsnet suçtan beraetine karar verilmesi ihetine gidilmiştir.

70. SANIK FETHİ ÇETİN :
A- İ D D İ A : (5 Nolu İdd.F-2 Kls.D-359 ve 12 Nolu İdd. A Kls.D-113)

5 Nolu İddianame ile açılan kamu davasında sanığın tanıştığı KASIM AYATA'nın tesiri ile TKP/M-L PARTİZAN siyasetini benimsediği,KASIM'ın sanığı Ankara sorumlusu ÖMER DOĞRUEL İLE tanıştırdığı, ÖMER'in sanığı Seyranbağları Semt Sorumlusu olarak görevlendirdiği,sanığın MUSTAFA ve İLHAMİ BALCI kardaşlerin öldürülmesi olayından sonra bölgeden ayrıldığı, ÖMER'in verdiği talimat ile sanık ile CUMA AYDIN'ın Saimekadın ,Yenikartaltepe mah.520 sayılı evi kiraladıkları ve bu evi örgüt evi olarak kullandıkları,sanığın Seyranbağları bölgesinde örgüt adına duvarlara yazı yazdığı,afiş astığı,bildiri dağıttığı ve halktan para topladığı, 27.7.1979 tarihinde Bülbülderesi caddesinde MUSTAFA ve İLHAMİ BALCI kardeşlerin öldürülmesi olayına karıştığı, ALİ GÜNEŞ'in, mahallede BALCI kardeşleri devrimcileri ihbar ettiğini, bağış vermediğini,örgüt için tehlikeli kişiler olduğunu söylemesi üzerine sanığın durumu sorumlusu ÖMER DOĞRUEL'e ilettiği, bir müddet sonra ÖMER'in verdiği iki adet tabanca ile bir pusulayı ALİ GÜNEŞ'e verdiği, öldürme olayından sonra silahları ALİ GÜNEŞ'den teslim aldığı,sanığın bu silahları Saimekadın'daki örgüt evinde CUMA AYDIN'a teslim ettiği,Altındağ Merkez Karakolunu bombalanma olayına katıldığı,DOĞULU kot adlı örgüt üyesi ile iki adet bombayı karakola atıp kaçtıkları,23.11.1979 günü Aktepe'de HAYATİ KARAYEL'e ait evi yanındaki CUMA AYDIN ile birlikte kurşunlayıp bombaladıkları, bu olayda bildiri attıkları, Hereke'de BAHATTİN GÖREN'e ait dinamit deposuna VEJDİ TAPŞIN ile giderek buradan dinamit ve fünye çalıp soygunu gerçekleştirdikleri, sanığın ÖMER DOĞRUEL'in talimatıyla Kayseri'ye örgüte silah temin etmek için gittiği,Göksun ilçesi Oluk köyünden MP 50 makinalı ve 1 adet 14'lü tabanca satın aldığı,

olayla ilgili soruşturmanın Konya Sıkıyönetim As.Mahkemesinde devam ettiği,Saimekadın da CUMA AYDIN ile birlikte kiralayıp örgüt evi olarak kullandıkları evde yapılan aramada iki adet tabanca,bomba yapımında kullanılan aletler, çok miktarda mermi,dinamit lokumları,fünyeler, 3 adet bomba,örgütsel dökümanlar ve yayınların elde olunduğu, belirtilerek sanığın TCK.nun 168/1,65/3,450/4-5,372,370,448,62,448,62,264/7-8,264/5, 495 delaletiyle 497/2 ve 6136 Sayılı Kanunun 13/2 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması talep ve iddia olunmuştur.

12 nolu iddianame ile açılan kamu davasında sanığın 18.1.1980 günü Kayseri-Sivas caddesi üzerinde devriye gezmekte olan polis ekibi tarafından 38 DA 781 plakalı taksiyi aramaları neticesi ORHAN GÜRLER sahte kimliği ile yakalandığı, arama sırasında taksi içinde 1 ADET 9 mm. lik HH 4183 sayılı Tokagypt marka tabanca ,2 adet şarjörü, 1 adet 9 mm. lik 2328 sayılı Beratta barka makinalı tabanca 1 şarjörü ve toplam 16 adet merminin ele geçirildiği,polis ekiplerinde Kayseri'de Fevzi Çakmak mahallesi Pozantı caddesi No:166 da yapılan aramalarda tabanca ve mermilerin ve sol yayınların belgelerin,ele geçirildiği,sanığın PARTİZAN isimli örgüt için de görev aldığı ve çete oluşturduğu belirtilerek eylemine uyan TCK.nun 168/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılmasının talep ve iddia olunduğu anlaşılmaktadır.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

5 Nolu iddianamedeki hususların ve isnadların aynen tekrar edilerek sanığın TCK.nun 168/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet İfadeleri : (F-1 Kls.D-238 ve A Kls.D-106)

D-238 de mevcut ifadesinde sevki iddiada belirtilen hususlar doğrultusunda beyanlarda bulunduğu,müsnet suçları işlediğini ikrar ettiği,ayrıca TKP/M-L örgütünün amaçlarını ve tarihsel gelişimini açıklayıp izah ettiği,diğer taraftan TKP/M-L'nin Milli mesele olan Türklük-Kürtlük sorununu ne şekilde ele aldıklarını etraflıca izah ettiği,Kızıl siyasi iktidarların kurulma şartlarını 1) Sağlam bir kitle temeli,2) Politikası doğru, güçlü bir Komünist partisi, 3)Güçlü bir kızıl ordu, 4) Beslenmek için yeterli ekonomik kaynakların var olması,5) Askeri harekata yani savaşa uygun arazinin olması şeklinde açıklayıp izah ettiği, TKP/M-L içerisinde tanıdığı kişiler olarak ÖMER DOĞRUEL,KASIM AYATA,CUMA,DOĞULU,VEJDİ TAŞIN, ALİ GÜNEŞ ve NURİ KAYA'nın isimlerini belirterek ne şekilde tanıdığını izah etmektedir.

D- 106'da mevcut ifadesinde Tunceli'de bulunduğu sıralarda düzenlenen miting,yürüyüşlere katıldığını,konuşmalar yaptığını, TKP/M-L'nin devrimci halkın birliği görüşlerini savunduğunu,tanıdığı MUSA vasıtasıyla otomatik tüfek ve 14'lü tabancalar edindiğini,bunlarla eğitim atışları yaptıklarını, Musa'nın eviyle ve parolalı randevuyla Kayseri'ye geldiğini, burada HAYDAR isimli bir şahısla buluştuğunu,bunun kendisini ÇETİN ÇELEBİ ile tanıştırdığını,Göksun ilçesinin Keklikoluk köyüne tabanca almak için gittiklerini, 1 adet uzun namlulu otomatik tüfek,1 adet Barabellum tabanca, 16 mermi satın aldığını,Kayseriye girişte yakalandığını, bu silahları örgüt adına banka soygunu için ve örgütün ortaya koyacağı eylemlerde kullanmak üzere satın aldıklarını beyan ve ifade etmektedir.

- Savcılık ifadeleri : (F-1 Kls.D-239 ve A Kls.D-107)

D-239 da mevcut ifadesinde, polis tarafından alınan ifadesini kabul etmediğini, kendisinin TKP/M-L PARTİZAN adlı örgütün sempatizanı olduğunu,bu örgütün fikirlerini kabul ettiğini,fakat bu örgütün mensubu olmadığını,bu örgüt adına

iç bir eylem yapmadığını,ülküde Kürt ve Türk olmak üzere iki ayrı ulusun olduğunu
u ulus içerisinde ezilenin Kürt ulusu olduğunu tamamıyle Türk ulusuna bağlı olarak
aşadıklarını, bu Kürt ulusunun kurtarılmasının TKP/M-L önderliğinde gelişen devrime
ağlı bulunduğunu, zira örgütlerinin görüşünde bütün dünya uluslarının kardeş olduğu
örüşünün benimsendiği,Kürt ulusunun kurtuluşunun mevcut Devlet ekanizmasının yıkıl-
asına bağlı olduğunu,Kürtler olsun Türkler olsun bunların ezilen siniflarının dev-
et mekanizması tarafından ezildiklerini ,eğer görüşünü savunduğu TKP/M-L adlı örgüt
macına ulaşsaydı bu devlet mekanizmasının tamamen çökmüş olacağını, kürtler ve Türk-
erin ayrı devlet olacaklarını, kendi görüşlerine göre Kürtler iktidarı ele geçirmiş
lsaydı kendilerinin Türkleri Hegomonyaları altına almayacaklarını, onların da ayrı
ir ulus olarak yaşamlarını sürdüreceklerini, TKP/M-L adlı örgüte göre kurtarılmış
ölgelerin Tunceli,Diyarbakır-Erkincan,Ağrı,Kars ve Antep bölgeleri olduğunu,kendile-
rinin APOCULA'rı bir devimci olarak görmediklerini, onların görüşünün Kürt Milliyet-
çiliği, kendilerinin devrimci görüşlerinin ise TKP/M-L bu durumda hiçbir ülkeyi ken-
line önder olarak ele almamakta olduğunu ,kuracakları toplumun nihai amacının sınıf-
sız bir topluma erişmek olacağını ,kendisinin Kürt ulusunun bir parçası olarak büyü-
mediğini,okullarda Kürtçe konuşturmadıklarını,dilinin engellendiğini,başka bir ulusun
dilini ve kültürünü bir nevi zoraki kabul etmek zorunda kaldığını ,kendilerinin dev-
rimi gerçekleştirdiklerinde ağalık müessesesini ortadan kaldıracaklarını ,bu ağalığı
koruyanın, himaye edenin şimdiki devlet mekanizması olduğunu , bu yönden bu devlete
Patron-Ağa devleti dediklerini, TKP/M-L örgütünde tanıdığı bir kimse olmadığını ifade
etmiştir.

A- Kls.D-107'de mevcut C.Savcısına verdiği ifadesinde,siyasi tutumu-
nun devrimci olduğunu, bulunduğu Ovacık'ta köylere gidip devrimci propagandaki yaptı-
ğını, 1978 yılı aralık ayında PARTİZAN grubuna girdiğini, bu grupta iken MUSA isimli
birisini Tunceli'de tanıdığını,kendisine Askeri Eğitim yaptırdığını,silahları Göksun
ilçesinin bir köyünde kendisiyle ÇETİN'in ve TAKSİ'cinin pazarlık yaparak kendisinin
aldığını, her iki silaha yani uzun namlulu otomatik tüfeğe 45.000 TL, diğeri yarıoto-
matik Barabellum'a 30.000 TL. verdiğini silahları aldıktan sonra araba ile Kayseri'ye
girerken arama yapıldığını,silahların yakalandığını, silahların kendisine ait olduğunu
emniyette alınan 3 sayfadan ibaret D-106'da mevcut emniyet ifadesinin doğru olduğunu,
hiçbir etki altında kalmadan samimi beyanlarda bulunduğunu,aynen kabul ettiğini beyan
ve ifade etmiştir.

- Mahkeme İfadeleri : (F-2 Kls.D-403-411 ve 4 Kls.D-124)

F-2 Kls.D-403-411 de mevcut ifadesinde,Genelde sol görüşlü olduğunu,
herhangibir örgüte mensup olmadığını, ancak TKP/M-L siyasetinin sempatizanı olduğunu,
TKP/M-L'nin görüşlerini bildiğini ve bunları özetliyerek anlattığı,Demokratik Halk
devrimi görüşünü benimsediğini,TKP/M-L'nin önderliğinde işçe-köylü temel ittifakına
dayanan krrlardan şehirlere doğru gelişen uzun süreli bir halk savaşıyla devrimin ger-
çekleşeceğini, bu devrimde silah ve silahlı eylemlerin önemli bir unsur olduğunu,dev-
rimin gerçekleşmesinin silahlı halk savaşı ile başarıya ulaşacağını ve gerçekleşeceği-
ni verilecek olan halk savaşının 3 aşamadan oluşacağını,1 nci safhanın gerilla mücadğ-
lesi safhası olduğunu, 2 nci safhasının denge safhası, 3 ncü safhanın düzenli ordu
safhası olduğunu belirterek bu safhaları izah etmekte ve devamla ikinci safhada ülke-
de iki ordunun ortada olacağını, bunlardan birisinin TKP/M-L'nin ordusu olan Kızıl
Ordu olduğunu, diğerinin de Beyaz ordu olduğunu ,Beyaz ordudan maksadın eski düzeni
koruyan bu günkü ordu olduğunu,bu ordunun Kızıl Ordu ile işbirliği yapmayan veya
ona katılmayan, ona destek olmayan, her türlü orduyu, gücü,kuvveti ifade ettiğini

sonuçta düzenli orduya geçilip ülkede demokratik halk savaşı zaferle neticelendikten sonra yönetimin tamamen TKP/M-L partisinin egemenliğinde ve idaresinde olacağını,bunun yanında yukarıda belirttiğiKızılordu nun da bu partinin emrinde bulunacağını balsettiği devrim ve demokratik halk savaşının nihai zaferine eriştiğinde toprak ağalığı ve burjuva sisteminin yerine demokratik halk iktidarının kurulmuş olacağını,yeni bir düzen olarak kendisini gösterecek olan düzenin egemen güçlerin ve Türkiye'yi sömüren bütün emperyalizmin yıkılmış olacağını beyan ve ifade ederek iki büyük devlet olan Amerika ve Rusya ile son zamanlarda Mao'nun ölümünden sonra Çinin yanlış ideolojisi ve görüşlerinin kendileri için geçerli olmadığını,Türkiye'de Askeri Savcılık ifadesinde belirttiği gibi Türk ve Kürt uluslarının olduğunu izah ettiği TKP/M-L'nin görüşlerinin beğenip savunduğunu, ancak partiye mensup olmadığını,ÖMER DOĞRUEL'i tanımadığını,CUMA AYDIN'ı evvelce tanımadığını, ÖMER DOĞRUEL'in kendisini CUMA ile tanıştırmadığını, Saimekadın Yeni Kartaltepe'deki evi kiralayıp orada bulunmadığını,burada elde edilen eşyalarla herhangibir ilgisinin olmadığını,BALVCI kardeşlerin öldürülmesi olayıyla ilgili ilgisinin ve ilişiğinin bulunmadığını, ALİ GÜNEŞ'i tanımadığını, Altındağ Merkez Karakolunun bombalanması olayına ,KARAYELLER'in evine bomba atılması olayına, BAHATTİN GÖREN'e ait dinamit deposundan dinamit çalınması olayına katılmadığını,Kayseri'de silahlarla yakalandığını, ancak herhangi bir örgüt adına silah almak maksadıyla gitmediğini, yer gösterme tutanaklarını kabul etmediğini, beyan ve ifade ederek devamla, Kemalizm konusunda TKP/M-L'nin görüşlerini izah ederek TKP/M-L'ye göre Kemalizmin esas itibariyle komprador burjuvazisinin ve toprak ağalarının bir hareketi olduğunu ,Kemalist hareketten önce ülkenin yarı feodal,yarı sömürge durumunda ve bazı bölgelerin işgal edilmiş sömürge olduğunu,Kemalist haraket ile ancak sömürge yapının kalktığını,yarı sömürge ve yarı feodal yapının aynen kaldığını,ülkeye Kemalist hareketin fazla bir şey getirmediğini beyan ve ifade etmiştir.

- A Kls. D-124 de mevcut ifadesinde , Silahlı bir cemiyet teşkil etmediğini, böyle bir cemiyete girmediğini, sol görüşlü olduğunu, Kayseri'de ücret karşılığı bir adamın odununu taşıdığını, bu adamın kendisine Keklikoluk köyünde silahlarım var, sana para veremim bunu getir dediğini,kabul ettiğini,silahları alıp, Kayseriye geldiğinde yakalandığını, C.Savcısına verdiği D-107'deki ifadesinin işkencenin tesiri altında verilmiş ifade olduğunu ,kabul etmediğini beyan etmiştir.

- Esas Hakkındaki Savunması : G-9 Kls.D-629 da mevcut yazılı savunmasını vekili Av.AYDIN ERDOĞAN duruşmada okuyup izah etmiş savunmada bulunmuş,sanık duruşmada hazır olmadığından savunması yerine geçmek üzere eski ifadeleri okunmuştur.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- A Kls.D-103'de mevcut Üst arama zabıt varakasında sanığın ORHAN GÜRLER olarak üstünün arandığıD-102 de mevcut Olay Zabıt Varakasında 18.1.1980 günü yapılan kontrol sırasında Kayseri'de Sivas caddesi üzerinde sanığın diğer şahıslarla birlikte araba içerisinde yakalandığı ve arabada yapılan aramada silah ve mermilerin elde olunduğu anlaşılmaktadır.D-108'de mevcut ekspertiz raporunda yakalanan silah ve mermilerin 6136 Sayılı Kanun şumulünde oldukları 2328 numaralı tabamcanın çok sayıda ve etkili biçimde mermi atabilen otomatik tabanca olduğu belirtilmektedir.

- A Kls.D-122 den 126'ya kadar olan duruşma tutanaklarında ifadesi bulunan diğer sanıklar ÇETİN ÇELEBİ,DAVUT KIRKHAN,ZEKİ DEMİRDÖVEN,HASAN ÖZAŞLAMACI, RIZA DEMİRCİ'nin beyan ve ifadelerinden sanığın yanındaki şahıslarla birlikte RIZA DEMİRCİ'nin aracı ile Göksun ilçesi Demiroluk köyüne giderek 75.000 TL.karşılığı

D-102 de vasıf ve miktarı belirtilen silah ve mermileri aldığı anlaşılmaktadır.Sanıkların emniyet anlatımlarında bu silahları TKP/M-L örgütünün soygun eylemlerinde kullanılmak üzere aldıkları ifade edilmekte, sanık FETHİ ÇETİN'in bir ifadesinde silah alma işine kendisini ÖMER DOĞRUEL'in gönderdiğini, diğer bir ifadesinde ise MUSA adındaki şahsın gönderdiği HAYDAR adındaki şahsın görevlendirdiğini beyan etmekte ,bu hususlar örgütün gizlilik amacı yönünden açığa kavuşmamış bulunmasına rağmen sanığın tabancaları temin ettiği, satın aldığı ve yakalandığı hususu sabit bulunmakkadır. Tabancalar elde edilmiş bulunmakla bunları sanığın şahsi işinde kullanmıyacağı açık bulunduğu ve sanığın TKP/M-L örgütünün militanı ve üyesi bulunduğu göz önüne alındığı taktirde bu silahları örgüt elemanlarının,üst düzey yöneticilerinden birinin emri ile, talimatıyla aldığı ve olaylarda kullanılmak için temin edildiği kanaat ve neticesine varılmıştır.

- Yukarıda olaylar bölümünde 61 nolu olay olarak belirtilip delilleri ve belgeleri gösterildiği üzere ev sahibi AHMET SARI'nın evin elektriğini kestirmek üzere Saimekadın Yeni Kartaltepe mahallesindeki 520 sayılı eve mahalle muhtarı,E.G.O. görevlisi ve emniyet görevlileri ile gidildiğinde bu evde bulunan bir kapağın dikkati çektiği ve kapak açılıp bakıldığında evin altında dehliz şeklinde bir mahzen bulunduğu ve bu mahzende F-1 Kls.D-74 de vasıf ve mahiyeti yazılı malzemelerin, D-90,94 ve 99 da belirtilen 123 kalem eşya, 2 tabanca, toplam 513 mermi,23 büyük boy dinamit lokumu,450 metre fitil,yayınlar,örgütsel dökümanlar bulanarak zaptolunmuştur. Yapılan soruşturmada bu evde CUMA AYDIN ile bir akkadaşanın kaldığının anlaşılması üzerine ev sahibesi MÜNÜSE SARI'ya yaptırılan teşhiste CUMA AYDIN ile birlikte bu evde kalan şahsın FETHİ ÇETİN olduğunu MÜNÜSE SARI beyan ve ifade etmiştir.Sanık FETHİ ÇETİN F-1 Kls.D-238 de mevcut emniyet ifadesinde de bu evi CUMA aracılığı ile örgüt evi olarak tuttuğunu,örgüt elemanları tarafından temin edilen malzemelerin depolandığı bir yer olduğunu beyan ve ifade etmiştir. D-125 ve 282 de mevcut yazılar ile D-137 de zarf içinde mevcut örgütsel dökümanlar bu evde yapılan aramada bulunmuş,D-283 de mevcut Askeri Savcılıkça yaptırılan bilirkişi Ekspertiz Raporunda buradan elde edilen dökümanların ve yazıların sanık FETHİ ÇETİN'in eli mahsülü olduğu anlaşıldığı gibi ,sanık mahkemede bu yazıların kendisine ait olmadığını beyan ve ifade ettiğinden ara kararı uyarınca duruşmada el yazıları alınmış F-2 Kls.D-510 da mevcut el yazıları ile ilgili notlar,dökümanlar, ekspertiz incelemesine yeniden gönderilmiş ve F-2 Kls.D-511 de mevcut 1983/34 nolu ekspertiz raporunda söz konusu 3 sayfalık nottaki yazıların FETHİ ÇETİN elinden çıktığı belirlenmiştir.

D-296 da mevcut ifadeli yüzleştirme tutanağında sanık FETHİ ÇETİN belirtilen Yenikartaltepe mah. 520 sayılı evde birlikte kaldığı şahsın CUMA AYDIN olduğunu teşhis edip beyanlarda bulunmuş, F-1 Kls.D-307 de mevcut ifadeli teşhis ve yüzleştirme tutanağında ev sahibesi MÜNÜSE SARI kendisine gösterilen ve gerçek ismini emniyette FETHİ ÇETİN olarak öğrendiği şahsın kendi evinde CUMALİ AYDIN ile birlikte kaldığını ve evini kiralayan şahıs olduğunu beyan ve ifade ederek FETHİ ÇETİN'in bu evde kaldığını doğrulamaktadır. Bu şahit yani MÜNÜSE SARI duruşmada alınan ifadelerinde de (F-2 Kls.D-435 ve 513) evini kiralayan ve evinde kalan şahıs olarak sanık FETHİ ÇETİN'i teşhis etmiştir.

-F-1 Kls.D-64-68 arasında bulunan malzemelerin fotoğrafları D-69'da teslim tutanağı,D-71'de Ekspertiz raporu,D-73 de yine ekspertiz raporu,D-74,90,94 ve 99'da bu mahalde yapılan aramayı gösterir tutanaklar ve bulunan eşyaların vasıf ve

mahiyeti belirtilip gösterilmiştir. F-1 Kls.D-125,126,127 deki ve D-137 deki örgütsel dökümanlar ile yukarıda sanığa ait olduğu ekspertiz raporu ile tesbit olunan F-1 Kls. 282 de mevcut örgütsel dökümanlar ve yazıların bu evde elde olunduğu anlaşılmaktadır.

- F-2 Kls.D-325 de mevcut CUMA AYDIN emniyet ifadesinde Saimekadın'daki evi tuttuğunu, UZUN kot adıyla tanıdığı ve emniyette resminden teşhis ederek gerçek isminin FETHİ ÇETİN olduğunu öğrendiği şahıs ile birlikte kaldığını beyan ve ifade etmektedir.

Yapılan yargılamalar neticesinde elde olunan delillere göre sanık FETHİ ÇETİN'in diğer sanık CUMA AYDIN ile birlikte yukarıda belirtilen dökümanların tabancaların, dinamit lokumlarının, saniyeli fitillerin elde olunduğu ve örgüt evi olarak kullanılan Saimekadın Yenikartaltepe No:520 deki evi kiralayıp burada bir müddet kaldığı ve böylece burada elde edilen eşyalardan sorumlu bulunduğu, bu eşyaların bu sanığın bilgisi tahtında buraya getirilerek depo edildiği kanaat ve neticesine varılmaktadır.

- Yukarıda 63 nolu olay olarak belirtilen Aktepe'de MUSTAFA KARAYEL'in evine kurşun atılması yani kurşunlanması olayında CUMA AYDIN ile birlikte bulunduğu, F-1 Kls.D-237 de mevcut "MEHMET ZEKİ ŞERİT YOLDAŞI SAVAŞARAK YAŞATACAĞIZ-YAŞASIN HALK SAVAŞI-YAŞASIN ÜKP/M-L, TİKKO" bildirisini bu evi kurşunladıktan sonra olay mahalline bıraktıkları,D236 da mevcut Askeri Savcılıkça yaptırılan ekspertiz incelemesini gösterir ekspertiz raporunda belirtilen bildirideki yazıların FETHİ ÇETİN tarafından yazılmış oldukları kanaatına varıldığının belirtildiği anlaşıldığı gibi sanık duruşmadaki ifadesinde F-2 Kls.D-412 deki ifadesinde bu yazının kendisine ait olduğunu kabul ve ifade etmiş, D-406 daki ifadesinde sonradan öldürülen hemşehrisi DÜZGÜN ŞENGEZER'in istemi üzerine yazıp kendisine verdiğini,ancak HAYATİ KARAYEL'lerin evini kurşunlama olayına katılmadığını beyan ve ifade etmiştir. F-1 Kls.D-297 de mevcut yer gösterme tutanağında ve D-303 deki ifadeli yer gösterme tutanağında sanıklar CUMA AYDIN ve FETHİ ÇETİN belirtilen HAYATİ KARAYEL'in evini kurşunladıklarını ve belirtilen bildiriyi atıp kaçtıklarını, 1 polis memuru ile karşılaştıklarını,polis memurunun kendilerini durdurmak istemesi üzerine CUMA AYDIN'ın polise bir el ateş ettiğini, polisin yandım anam dediğinden vurulduğunu anladıklarını beyan ve ifade etmişlerdir. Olayda sanıklara engel olmak isteyip yaralanan polis memurunun HÜSEYİN COŞKUN ülduğu anlaşılmış, F-1 Kls.D-309 ve 308 de mevcut teşhis tutanaklarında olayın karanlıkta olduğunu ,kendisine ateş edeni kısa bir süre gördüğünü, bu nedenle teşhis edemiyeceğini beyan ve ifade etmiştir.

Yapılan yargılamalar neticesi yukarıda belirtilen deliller ve edinilen vicdani kanaat neticesi sanık FETHİ ÇETİN'in belirtildiği şekilde HAYATİ KARAYEL'in evinin yanındaki arkadaşı CUMA AYDIN ile birlikte kurşunladığı ve bu eylemde bildiri bıraktığı kanaat ve neticesine varılmıştır.

- Olaylar bölümünde 65 nolu olay olarak Altındağ Merkez Karakoluna bomba atılması eylemine sanığın katıldığı ve bu eylemi gerçekleştirdiği iddiası yer almakta ise de,yapılan yargılamalar neticesi sanığın bu eyleme katıldığını gösterir emniyet anlatımları dışında başkaca bir yan delil elde olunamadığından sanığın bu eylemden dolayı mes'uliyeti cihetine gidilememiştir.

-İddianamede ÖMER DOĞRUEL'in busanığa örgütün patlayıcı maddeye ihtiyacı olduğunu,İzmit'e gidip VEJDİ TAPŞIN ile buluşup temin etmesi için talimat vermesi üzerine sanığın VEJDİ TAPŞIN ile buluşup görüşerek BAHATTİN GÖREN'e ait Heroke'deki

dinamit deposunu soydukları ve buradan 2 kolu dinamit,100 kadar elektrikli fünye alı-dıkları iddia edilmiş, bu olayda sanığa diğer sanık ÖMER DOĞRUEL'in emir ve talimat verdiği hususu anlaşılamamış,sabit bulunamamış ise de VEJDİ TAPŞIN'ın F-1 Kls.D 1'den 15'e kadar olan emniyet ve savcılık ifadelerinden F-2 Kls.D-520 deki talimatla alınan mahkeme ifadesinden fotoğrafları gösterilip teşhis etmiş bulunduğundan emniyet ifadelerinde belirttiği ve yeniden F-2 Kls.D-576'ya konulan ifadelerindeki ve D-563 deki ifadesinde Ankara'lı olarak bildiği şahsın fotoğrafları gösterilen FETHİ ÇETİN olduğunu beyan ve ifade etmesinden ve henüz sanık FETHİ ÇETİN hakkında mahkememizde kamu davası açılmadan evvel İstanbul emniyetinde verdiği ifadesinde Ankara'lı kot adlı şahsın Maraş'ın bir köyünde silah almak için gittiği sırada yakalanmış olduğunu ifade etmesinden sanık FETHİ ÇETİN'in belirtilen BAHATTİN GÖREN'in deposundan dinamit çalınması olayına katıldığı ve bu eylemi gerçekleştirdiği kanaat ve neticesine ulaşılmaktadır.Sanığa bu emri veya talimatı kimin verdiği, ne sebeple gittiği kat'i olarak anlaşılamamakla beraber örgüt faaliyetlerinin gizliliği ve örgüt yapısı itibariyle bunu doğal karşılamak gerekmektedir.

- İddianamede BALCI kardeşlerin öldürülmesi olayında kullanılan tabancayı alarak CUMA AYDIN'a verdiği iddiası yer almakta ise de yapılan yargılamada bu husus aydınlığa kavuşamamaş ve ALİ GÜNEŞ'den tabancaları alıp CUMA AYDIN'a teslim ettiği yolunda bir delil elde olunamamıştır.

Yapılan yargılamalar neticesinde elde olunan delillere ve yukarıda izah edilen nedenlere göre sanık FETHİ ÇETİN'in TKP/M-L örgütünün üyesi olduğu, bu örgütün yukarıda belirtilen eylemlerine katıldığı anlaşılmış bulunduğu cihetle bütün bu eylemleri, faaliyetleri, Kayseri'ye gidip örgüte silah temin etmesi, Ankara'da kaldığı sırada Saimekadın'daki evi kiralayıp burayı örgüt evi ve deposu olarak kullanması bir bütün halinde nazara alınıp değerlendirildiğinde sanığın müsnet suçunun TCK.nun 146 ncı maddesine uyar nitelikte olduğu anlaşılmaktadır. Ancak eylemlerdeki rolü,ika ettiği fiillerin derecesi nazara alınarak bu maddenin 3 ncü fıkrası uyarınca ancak fiillerinin ağırlığı,sakladığı malzemelerin cins ve miktarı,eylemlerinin temas ettiği kanun maddelerindeki ceza miktarı nazara alınarak asgari hadden uzaklaşılarak teşdiden ceza tayini cihetine gidilmiştir.Yine sanığın kişiliği,sakladığı malzemelerin cinsi ve miktarı ve eylemlerinin ağırlığı, suçun vasıf ve mahiyeti nazara alınarak hakkında TCK.nun 59 ncu maddesinin uygulanmasına gidilmemiştir.

71. SANIK CEMAL GÜLEN :

A- İ D D İ A : (5 Nolu İdd.F-2 Kls.D-359)

Sanığın 1979 yılı sonunda POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ ve kot adı KEMAL olan şahıslarla birlikte TKP/M-L örgütünün Gölbaşı semt komitesini oluşturdukları,MÜBET-CEL ASLANCA ve YÜKSEL ARAS ile örgütsel ilişki kurduğu, YÜKSEL ARAS'ın evinde örgütsel eğitim çalışmaları yaptıkları,Propganda faaliyetlerinde bulunduğu,RIZA ÖZEN'in Gölbaşı'na 3 adet tabanca getirdiği,sanığa bomba yapımını ve silah kullanılmasını öğrettiği, çevrede sağ görüşlü olarak tanınan kişilerin tesbiti için çalıştığı,1980 yılında Gölbaşı'nda örgüt adına duvarlara yazı yazma,afiş asma, bildiri dağıtma,para toplama eylemlerine katıldığı,RIZA ÖZEN,MUHARREM KARAKOÇ ile birlikte Gölbaşı'nda Akçay otelinin kurşunlanması eylemine katıldığı,olay sırasında silahı ile gözcülük yaptığı,POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ ile birlikte POLAT'ın evinin arkasına mağara yaptıkları,buraya POLAT'ın evindeki silah ve malzemeleri taşıdıkları,POLAT'ın yakalanması üzerine

MÜNÜR AĞTÜRK'ün evindeki av tüfeklerini ve kitapları MÜBETÇEL ASLANCAve LATİFE AKSAKAL'la birlikte buevden çıkarıp boş arazide ayrı bir yere gömdükleri daha sonra verilen talimat üzerine silahların yerlerini değiştirdikleri,sanığın HALİT BOSTANCI ile örgütsel ilişki kurduğu,sanığa HALİT'in CEM ÖZKAN adına düzenlenmiş nüfus hüviyet cüzdanı verdiği,sanığın İBRAHİM DEMİRTAŞ ve MEVLÜT ÜNAL'ın evinde saklandığı , sanığın HALİT'den aldığı 3 adet silahı HALICI'ya teslim ettiği belirtilerek TCK.nun 168/2,65/3 delaletiyle 264/7-8 ve 6136 S.K.nun 13 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması talep ve iddia olunmuştur.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (C-6 Kls.D-1784)

Sevki iddiada belirtilen hususların ve iddiaların aynen tekrar edilerek sanığın TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

- Emniyet İfadesi :(F-2 Kls.D-326)

Sevki iddiada belirtilen ve isnad edilen hususlar gibi beyanlarda bulunup müsnet suçları işlediğini ikrar ettiği,sevki iddiada isimleri geçen diğer sanıkları ne şekilde tanıdığını izah ettiği,örgütün maksat ve gayesini anlattığı,katıldığı eylemleri anlatıp, bu eylemleri kimlerle gerçekleştirdiğini ifade ettiği görülmektedir.

- Savcılık İfadesi :(F-2 Kls.D-350)

TKP/M-L örgütünün üyesi olmadığını,duvarlara yazı yazmadığını, bildiri dağıtmadığını,POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'u ve YÜKSEL ARAS,MÜBETÇEL ASLANCA'yı,RIZA ÖZEN'i tanımadığını,HALİT BOSTANCI'yı,MUHARREM KARAKOÇ'u tanımadığını,isnad edildiği şekilde bunlarla birlikte herhangibir eyleme ve faaliyete katılmadığını beyan ve ifade ederek suçlarını ve suçlamayı inkar etmektedir.

- Mahkeme İfadesi : (F-2 Kls.D-427)

TKP/M-L adlı örgütün ne olduğunu,görüşlerini bilmediğini,iddianamede isimleri geçen şahısları tanımadığını,isnad edilen fiilleri işlemediğini,dosyada mevcut ifadeli yer gösterme tutanaklarının kabul etmediğini,kendi iradesi ile yer göstermediğini, beyan ve ifade ederek suçunu ve suçlamayı inkar etmektedir.

- Esas Hakkında Savunması : C-9 Kls.D-631 de mevcut yazılı savunma dilekçesini mahkemeye ibraz ederek savunmada bulunmuştur.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- F-1 Kls.D-298 de mevcut ifadeli yer gösterme tutanağında yukarıda olaylar bölümünde 19 nolu olay olarak belirtilen Gölbaşı'nda Akçay otelinin kurşunlanması eylemine katıldığını,bu eylem sırasında 14'lü tabancasıyla gözcülük yaptığını beyan ve ifade etmektedir.Olaya karışan diğer sanıklar RIZA ÖZEN ve MUHARREM KARAKOÇ'un yer gösterme beyanlarında yanlarında SARI kot adında birinin daha olduğunu beyan etmiş bulunduklarından ve CEMAL GÜLEN'e Gölbaşı'lı SARI KOT adı verildiği anlaşıldığından bu olayda sanık CEMAL GÜLEN'in de bulunduğu anlaşılmakta ise de,sadece gözcülük yaptığı,olayda doğrudan doğruya silah ve bomba kullanmadığı kabul edilmiş bulunmaktadır.

- F-1 Kls.D-300 de mevcut ifadeli yer gösterme tutanağında sanık Gölbaşı Av Bayii soygun olayı olarak yukarıda olaylar bölümünde 15 numaralı olay olarar belirtilen soygundan elde edilen tüfekleri birinci ve ikinci defa sakladıkları yerleri gösterip beyanlarda bulunmaktadır.C-4 Kls.D-1188 de mevcut arama ve zaptetme tutanağından MÜNÜR AĞTÜRK'ün gösterdiği su arkları içinden iki ayrı yerden 162 adet av fişeği, çok sayıda döküman ve tıbbi malzemenin bulunmuş olduğu belirtilmekte

G-1 Kls.D-615 de mevcut arama ve zaptetme tutanağından MÜBETÇEL ASLANCA'nın gösterdiği Gölbaşı'nda karlalar mevkiinde yapılan kazıda iki çuval içinde toplam 25 adet tek kırma av tüfeğinin bulunduğu anlaşılmaktadır.G-4 Kls.D-1235 de mevcut ifadeli yüzleştirme ve isim tesbit tutanağında POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ Gölbaşı'lı SARI olarak CEMAL GÜLEN'in evini gösterip beyanlarda bulunmaktadır.

G-5 Kls.D-1308 deki emniyet ifadesinde MÜNÜR AĞTÜRK soygundan elde edilen silahları soyadını bilmediği CEMAL isimli şahısla birlikte çuvallara koyarak çukura gömdüklerini ve sakladıklarını ifade etmektedir. D-1316 da ifadesi olan POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ, CEMAL GÜLEN (GÖLBAŞI'LI SARI) Gölbaşı'nda faaliyetde bulunan Halk dayanışma derneğine geldiğini,oradan tanıdığını,RIZA ÖZEN ile birlikte geldiklerini ifade ederek aralarındaki münasebetleri ve örgütsel faaliyetleri anlatmakta, duvarlara yazı yazdıklarını beyan etmektedir.D-1323 de ifadesi mevcut RIZA ÖZEN,POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ,YÜKSEL ARAS ve GÖLBAŞI'LI SARI'yla toplantılar yaptıklarını,Akçay oteline bomba atılması olayında gözcülük yaptığını, CEMAL GÜLEN'i tanıdığını beyan ve ifade etmektedir.

Yapılan yargılama neticesinde sanık CEMAL GÜLEN'in Gölbaşı'nda Av Bayii soygun olayından elde edilen tüfeklerinsaklanması, yerlerinin değiştirilmesi faaliyetlerine katıldığı, bu malzemelerin daha sonra elde olunduğu anlaşılmaktadır.

- F-1 Kls.D-289,290 da mevcut yakalama tutanaklarında kaldığı evlerin göstermekte ve beyanlarda bulunmaktadır.

- D-291 de mevcut fotoğraf teşhis tutanağında SEYFETTİN KILIÇKAYA'yı HALICI kot adıyla, MUHARREM KARAKOÇ'a ait fotoğrafı göstererekbelirtilen otelin kurşunlanması olayından tanıdığını kot adını veya gerçek kimliğini bilmediğini, RIZA ÖZEN'i KEMAL, ve MUSTAFA kod adıyla tanıdığını,HALİT BOSTANCI'yı SARI kot adıyla tanıdığını, MÜBETÇEL ASLANCA'yı MERAL olarak tanıdığını,Gölba şı'nda görev aldığını, duvarlara yazı yazma, bildiri dağıtma, örgüt adına para toplama gibi eylemlere birlikte katıldıklarını, Gölbaşı Av bayiinden gasp edilen fişekleri, tüfekleri ve sol yayınları birlikte sakladıklarını beyan ve ifade etmektedir.

- E-2 Kls.D-316 da mevcut ifadesinde HALİT BOSTANCI,sanıkla olan münasebetlerini anlatmakta, CEMAL GÜLEN'i GÖLBAŞI'lı SARI olarak bildiğini,kendisine bağlı olarak çalıştığını,Dikmen deki inşaatta bir süre çalıştığını beyan ve ifade ederek CEMAL GÜLEN'in TKP/M-L örgütü içerisindeki durumunu izah etmektedir.

Yapılan yargılamalar neticesinde dosyada mevcut delillere ve elde edilen vicdani kanaata nazaran sanığın TKP/M-L örgütünün üyesi bulunduğu,bu örgüttü yer alan diğer sanıklarla faaliyetlerde bulunduğu anlaşılıp sübuta ermektedir.Her ne kadar Akçay otelinin kurşunlanması ve bombalanması eyleminde gözcü olarak bulunmuş ise de burada herhangibir eylemi kat'i olarak teşbit olunamadığından ve bu olay TKP/M-L'nin bir faaliyeti olarak görüldüğünden sanığın bu olaydaki fiili örgütün bir faaliyeti şeklinde kabul edilmiş bulunmaktadır.Yukarıda maksat ve amacı belirtilen örgüt üyesi olduğu anlaşılmakla sanığın TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiş ancak emniyet anlatımları ve olaylardaki durumu lehine taktiri tahfif sebebi sayılarak hakkında TCK.nun 59 ncu maddesi uygulanmıştır.

72. SANIK CUMA AYDIN :

A- İ D D İ A : (5 Nolu İdd.F-2 Kls.D-359 ve 14 Nolu İdd.A Kls. D-25)

5 Nolu iddianameyle açılan kamu davasında sanığın 1978 yılında akrabası GÖZLÜK kot adlı ERDOĞAN KARATAŞ'ın tesiri ile TKP/M-L PARTİZAN siyasetini benimsediği,ÖMER DOĞRUEL ve FETHİ ÇETİN ile tanışıp örgütsel ilişki kurduğu,FETHİ ÇETİN ile birlikte Saimekadın'da bir ev tutup örgüt evi olarak kullandıkları,AYŞESİN FATMA BİLGİN'in sanığa MESUT TORUMTAY adına düzenlenmiş sahte hüviyet cüzdanını verdiği, AYŞESİN'in talimatı ile sanığın Şirintepe4de mahalle sorumlusu HÜSEYİN GÜREŞ'e bağlı olarak çalıştığı, mahallede sağ grupla çıkan çatışma sonucu yaralanıp kaldırıldığı Tıp Fakültesi Hastahanesinden MUHAMMET SANİ İLHAN ve ÇİLLİ kot isimli örgüt elemanlarının yardımıyla kaçtığı, ZEYNEL DEMİREL'in evinde saklandığı,MUHAMMET SANİ İLHAN'ın temin ettiği MEHMET ERAKIN adına düzenlenmiş sahte nüfus hüviyet cüzdanı ile Adana ve İstanbul'da tedavi gördüğü,1981 Şubat ayında Ankara'ya döndüğünde ERDOĞAN KARATAŞ ve MUSTAFA ASLAN ile buluştuğu,ORHAN GÜLER'in evinde saklandığı,MUSTAFA ASLAN'ın verdiği tabancayı saklaması için ORHAN GÜLER'e verdiği,sanığın yer göstermesi üzerine tabancanın ORHAN GÜLER'in evinde ele geçirildiği,akrabası olan HASAN KARATAŞ'ın evinde saklanırken MEHMET ERAKIN adına düzenlenmiş sahte kimlikle yakalandığı,emniyette gerçek kimliğinin ortaya çıktığı,23.11.1979 günü Aktepe'de MUSTAFA KARAYEL'in evinin kurşunlanması,HAYATİ ve MUZAFFER KARAYEL'in ve polis memuru HÜSEYİN COŞKUN'un yaralanması olayına katıldığı,1980 yılı şubat ayında Şirintepe'de MUSTAFA YILMAZ'ın evinin kurşunlanması olayına katıldığı,1980 yılı Ocak ayında Şirintepe'de satılmış ÖZTÜRK'ün evinin kurşunlanması olayına katıldığı,9.3.1980 tarihinde Şirintepe'de sağ grupla çıkan silahlı çatışmaya katıldığı olayda ORHAN KAPLAN'ın kimin tabancasından çıktığı belli olmayan kurşunla öldüğü,sanığın bu olayda yaralandığı,Saimekadın Yenikartaltepe 520 nolu evde yapılan aramada örgütsel dökümanlar,sol yayınlar,bomba yapımında kullanılan malzeme ve aletler,2 tabanca,çok miktarda mermi, dinamitler,fünyeler ve 3 adet bomba elde edildiği belirtilerek sanığın TCK.nun 168/1,65/3,448,62,448,62, 264/7,264/7,448,463,264/5 ve 6136 S.K.nun 13. maddeleri uyarınca cezalandırılması talep ve iddia olunmuştur.

14 nolu iddianameyle açılan kamu davasında sanığın 4.11.1979 günü yanındaki arkadaşları ZAFER YALDIZ,ERCAN KARATAŞ,LEVENT ADA,SELİM ŞİMŞEK olduğu halde mağdur FAHRİ AKYOL'un önünü kesip kol saati ile 250 TL.sını aldıkları ,yanındaki arkadaşlarının mağduru silahla yaraladıkları belirtilerek TCK.nun 495 delaletiyle 497/2,65,456/4,457/1,65,264/7-8,65,525 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması talep ve iddia olunmuştur.

B- ESAS HAKKINDA MÜTALAA : (G-6 Kls.D-1784)

4 nolu iddianamede belirtilen ve isnad edilen hususların aynen tekrar edilerek sanığın TCK.nun 168/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istenilmiştir.

C- SANIĞIN SAVUNMASI :

-Emniyet İfadesi : (F-2 Kls.D-325)

4 Nolu iddianamede isnad edilen olaylara iştirak ettiği,eylemleri işlediğini beyan ve ifade ederek ikrarda bulunduğu,iddianamede isimleri geçen şahısları ve diğer sanıkları ne şekilde ve ne suretle tanıdığını anlattığı,ayrıca TKP/M-L örgütünün yapısı,organları,örgüt içindeki görevini,örgütün amaç ve siyasetini uzun uzun anlatıp izahlarda bulunduğu görülmektedir.

- Savcılık İfadeleri : (F-2 Kls.D-353 ve A Kls.D-13)

TKP/M-L örgütünün üyesi olmadığını,ERDOĞAN KARATAŞ'ın amcasının oğlu olduğunu,herhangibir örgütten bahsetmediğini,ÖMER DOĞRUEL'in kendisini UZUN kot adlı FETHİ ÇETİN ile tanıştırmadığını,FETHİ ile birlikte Saimekadın'da ev tutmadığını, CEMAL ve HASAN ÇABAT'ı ve ayrıca RIZA ÖZEN,ÜNAL GÜL ve HÜSEYİN GÜREŞ'i tanımadığını, bir gece Şirintepe'de evine giderken iki silahlı grubun çatışmaya girdiklerini,kendisinin ateş arasında kaldığını,tesadüfen yaralandığını,MESUT TORUMTAY adına düzenlenmiş kimlikle tıp Fakültesine yattığını,kimsenin yardımı olmadan tek başına pencereden kaçtığını,ZEYNEL DEMİREL'i tanımadığı gibi bu şahsın evinde kalmadığını,ORHAN GÜLER'i mahalleden tanıdığını,MUSTAFA ASLAN'ı tanımadığını,ORHAN GÜLER'in evinde yakalanan tabancanın kendisine ait olduğunu ,buraya kendisinin döndüğünü,isnad edilen SATILMIŞ ÖZTÜRK'ün evinin kurşunlanması ,MUSTAFA KARAYEL'in evinin kurşunlanması,MUSTAFA YILMAZ'ın evinin kurşunlanması olaylarına katılmadığını,üzerinde kullandığı MESUT TORUMTAY ve MEHMET ERAKIN adına düzenlenmiş sahte nüfus hüviyet cüzdanlarını arandığı için kendisinin düzenlediğini bu hüviyetlerle dolaştığını,müsnet suçları kabul etmediğini beyan ve ifade etmiş, A Kls.Dendi dosyası içindeki D: 13 de mevcut ifadesinde de, 4.11.1979 tarihinde FAHRİ AKYOL'un parasının alınması, saatinin gasp edilmesi ve yaralanması olayında bulunmadığını,müsnet suçu işlemediğini,hiçbir ilgisinin olmadığını ifade etmiştir.

- Mahkeme İfadeleri : (F-2 Kls.D-424 ve A Kls.D-33)

D-424 de mevcut ifadesinde Askeri Savcılık anlatımları gibi beyanlarda bulunarak müsnet suçları işlemediğini,yer gösterme tutanaklarındaki beyanlarının kendisine ait olmadığını,emniyet ifadesini ve fotoğraf teşhis tutanaklarını kabul etmediğini,FETHİ ÇETİN'i tanımadığını, ilk defa emniyet müdürlüğünde gördüğünü, TKP/M-L örgütüne üye olmadığını ,eylemlerine iştirak etmediğini,TKP/M-L'nin görüşlerini bilmediğini beyan ve ifade etmiştir.

- A Kls.D-33 de mevcut ifadesinde de, olayla ilgisi olmadığını,FAHRİ AKYOL'un parasının ve kol saatinin alınması olayına ve yaralanması olayına iştirak etmediğini,bu olayla yakından ve uzaktan bir ilgisinin bulunmadığını ifade etmiştir.

- Esas hakkındaki Savunması: Dosyanın G-9 Kls.D-627 de mevcut yazılı savunmasıyla vekili Av. RAİF ÇAKIR savunmasını yapıp açıklamalarda bulunmuş,sanıkda G-6 Kls.D-1834 deki beyanında vekilinin savunmasına aynen iştirak ettiğini ifade etmiştir.

D- DELİLLER-DELİLLERİN TAHLİL VE TARTIŞILMASI VE KABUL :

- F-1 Kls.D-290 da mevcut yakalama tutanağında akbabası olan HASAN KARATAŞ'ın evinde MEHMET ERAKIN olarak sahte kimlikle yakalandığı, D-301 de mevcut tesbit tutanağında MEHMET ERAKIN'ın TKP/MSSP örgüt davasından halen Sultanahmet Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunduğunun öğrenildiği ve yeniden yapılan araştırma ve soruşturmada MEHMET ERAKIN olarak yakalanan bu şahsın gerçek kimliğinin CUMA AYDIN olduğunun belirlendiği belirtilmektedir.

- Olaylar bölümünde 4 Nolu olay olarak belirtilen Şirintepe'de MUSTAFA YILMAZ'ın evinin kurşunlanması olayına katıldığı F-1 Kls.D-294 de mevcut yer gösterme tutanağındaki beyanlarından ve olayın oluş şeklinden anlaşılmakta ve bu olayda kullanılan tabancanın bilahare POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ'dan elde edilmesi ve POLAT GÜNEŞDOĞMUŞ ve RIZA ÖZEN'in aynı örgüt münasebeti içerisinde tanıyıp münasebette bulunmuş olmasından anlaşılmaktadır.

- Olaylar bölümünde 26 nolu olay olarak belirtilip delil ve belgeleri gösterilen 9.3.1980 günü Şirintepe'de sağ grup ile sol grup arasındaki silahlı çatışmada bulunduğu,üzerindeki silahla karşı grup üzerine ateş ettiği ve bu sırada kendisinin de hayati tehlike geçirecek şekilde karın nahiyesinden yaralanarak hastahaneye kaldırıldığı, yolda ve hastahanede MESUT TORUMTAY sahte kimliğini kullandığı, Hastahanede tedavi edilirken buradan kaçtığı anlaşılmaktadır. İddianamede sanığın BU OLAYA katıldığı ve olayda ORHAN KAPLAN'ın kimin tabancasından çıktığı belli olmayan kurşunla öldüğü,sanığın bu olayda yaralandığı şeklinde isnad yer almakta, yapılan yargılama neticesinde de sanığın belirtilen tarihte sağ ve sol gruplar arasında çıkan çatışmada bulunduğu ve silahıyla ateş ettiği kabul edilmekte ancak bu olaydaki fiilinin mahiyeti tam olarak bilinememektedir.Attığı kurşunların herhangi bir kimseye isabet edip etmediği, yaralanıp yaralanmadığı hususu tesbit olunamamıştır.Ancak kat'i olan husus sanığın tesadüfen o mahalden geçmiş olmayıp kasten bu olayın içinde bulunduğudur.Sanık Hastahanede verdiği ifadelerinde nişanlısı olan HATUN GÜMÜŞ'ün dayısının evine gitmekte olduğunu belirtmektedir ki HATUN GÜMÜŞ adındaki şahıs Mülga 3 Nolu Mahkemenin 1980/1152 esas sayılı dava dosyasında aynı örgüt üyesi olmaktan yargılanıp mahkum edilmiştir.Sanık son ifadelerinde kendi evine gitmekte iken yaralandığını ifade etmektedir. Sanık üzerinde sahte kimlik bulundurmakta ve tedavi edildiği hastaheneden kaçmış bulunmaktadır.Bu durumlardan da anlaşılacağı üzere sanık bilerek ve isteyerek bu olayın içinde olmuş ve olayda yer almıştır. Emniyet ifadelerinde olayda bulunduğunu kabul etmekte F-2 Kls.D-293 de mevcut ifadeli yer gösterme tutanağında olayı açıklıyarak beyanlarda bulunmakta ve yer göstermektedir.Olaya dahil olan diğer sanıklar HÜSEYİN GÜREŞ G-4 Kls.D-1210 da mevcut olayla ilgili yer gösterme sırasında yanında SARI (MESUT TORUMTAY) olduğunu beyan etmekte ÜNAL GÜL'de aynı şekilde beyanda bulunmaktadır.Yapılan yargılamalar neticesinde gerek G-4 Kls.deki yer gösterme tutanaklarından,gerek yukarıda ilgilerine işaret olunan F-1 Kls.deki belgelerden, olaya iştirak eden diğer sanıkların emniyet anlatımlarından ve kendi emniyet anlatımından ve olayda yaralanıp hastahaneden kaçmış bulunmasından hastahaneye giderken cebinden şarjör çıkmış olmasından sanığın bu olayda bulunduğu ve olaya iştirak ettiği anlaşılıp sübuta ermektedir.

- Yukarıda olaylar bölümünde 61 nolu olay olarak belirtildiği ve sanık FETHİ ÇETİN'in şahsi sorumluluk bölümünde izah edildiği üzere sanığın Saimekadın Yenikartaltepe mah.520 sayılı evi MÜNÜSE SARI'dan kiraladığı ve bu evde bir müddet FETHİ ÇETİN ile ve daha sonra da RIZA ÖZEN'le birlikte kaldıkları bu evi örgüt evi olarak kullandıkları, bu evde örgüt malzemelerinin depo edip sakladıkları anlaşılıp sübuta ermektedir.Bu evde yapılan aramada evin altında dehliz şeklinde bir mahzen bulunduğu ve bu mahzende F-1 Kls.D-74 ve 99 da vasıf ve mahiyetleri belirtilen 123 kalem eşya iki tabanca,513 mermi,23 büyük boy dinamit lokumu,450 Metre fitil,yayınlar,örgütsel dökümanlar bulunarak zaptedilmiştir.FETHİ ÇETİN F-1 Kls.D-238 de mevcut emniyet ifadesinde bu evi CUMA aracılığıyle örgüt evi olarak tuttuğunu,örgüt elemanları tarafından temin edilen malzemelerin depolandığı bir yer olduğunu beyan ve ifade etmekte ,bu evde yakalanan örgütsel dökümanların FETHİ ÇETİN'in eli mahsulü olduğu ekspertiz raporuyla anlaşılmaktadır.D-296 da mevcut ifadeli yüzleştirme tutanağında sanık FETHİ ÇETİN belirtilen Yenikartaltepe mah.520 sayılı evde birlikte kaldığı şahsın CUMA AYDIN olduğunu teşhis edip beyanlarda bulunmakta,CUMA AYDIN'da evi ne şekilde tuttuklarını anlatarak evvela FETHİ ÇETİN'le birlikte kalmaya başladıklarını

daha sonra da RIZA ÖZEN'le kaldığını beyan ve ifade etmektedir.F-1 Kls.D-307 de mevcut ifadeli teşhis ve yüzleştirme tutanağında MÜNÜSE SARI bu evi CUMA AYDIN'ın kiraladığını ifade etmiş,FETHİ ÇETİN'den sorulduğunda CUMA AYDIN ile birlikte kiraladıklarını itiraf etmiştir. MÜNÜSE SARI duruşmada alınan ifadelerinde (F-2 Kls.D-435 ve 513) evi kiralayan şahsın CUMA AYDIN olduğunu açık ve kesin bir suretle beyan edip CUMA AYDIN'ı duruşmada teşhis etmiştir.Dosyanın F-1 Kls.D-64-68 arasında bulunan malzemelerin fotoğrafları, D-71 de ekspertiz raporu, D-73 de ekspertiz raporu,D-74,90,94 ve 99 da bu mahalde yapılan aramayı gösterir tutanaklar ve bulunan eşyaların vasıf ve mahiyeti belirtilip gösterilmiştir.

Yapılan yargılamalan neticesinde elde olunan delillere göre sanık CUMA AYDIN'ın diğer sanıklar FETHİ ÇETİN ve RIZA ÖZEN ile birlikte yukarıda belirtilen mahalde kaldıkları,burada dökümanların ,tabancaların,dinamit lokumlarının,nasiyeli fitillerin depo edilerek bir örgüt evi olarak kullandığı anlaşılıp sübuta ermekle burada elde edilen eşyalardan diğer sanıklar gibi sorumlu bulunduğu,bu eşyaların bu sanığın da bilgisi tahtında buraya getirilerek depo edildiği kanaat ve neticesine ulaşılmıştır.

-Yukarıda olaylar bölümünde 62 nolu olay olarak belirtildiği gibi sanık ifadesinde Fransız 10'lusu tabir edilen tabancayı ORHAN adındaki şahsa verdiğini ve evini gösterebileceğini beyan etmesi üzerine ORHAN GÜLER'in evini gösterdiği ve yapılan aramada F-1 Kls.D-288 de mevcut yakalama ve zaptetme tutanağında belirtildiği üzere tabanca, şarjör ve mermileriyle sol yayınlar ve bildiriler yakalanıp elde olunmuştur.Yapılan soruşturma neticesinde bu tabancanın sanığın kendisine ait bulunduğu saklaması için ORHAN GÜLER'e verdiği anlaşılmıştır.

- Olaylar bölümünde 63 nolu olay olarak belirtilip delilleri gösterilen Aktepe'de MUSTAFA KARAYEL'in evinin kurşunlanması ve buraya bildiri konulması ve kendilerine engel olmak isteyen bir polis memuruna ateş edilmesi olayında bulunduğu anlaşılıp sübuta ermektedir.Gerek emniyet anlatımlarından ve gerekse F-1 Kls. D-237 de mevcut bildirilerin bulunmuş olmasından,D-236 da mevcut ekspertiz raporundan bu yazıların sanıklardan FETHİ ÇETİN'in yazısıyla aynı olduğunun anlaşılmış bulunmasından, F-1 Kls.D-297 ve 303 deki ifadeli yer gösterme tutanaklarından sanıklar CUMA AYDIN ve FETHİ ÇETİN'in birlikte MUSTAFA KARAYEL'in evini kurşunlayarak HAYATİ VE MUZAFFER KARAYEL'i yaraladıkları anlaşılıp sübuta ermiş bulunmaktadır.

- Olaylar bölümünde 64 nolu olay olarak belirtilen olayda diğer sanıklarla birlikte bu sanığın da bulunduğu ve SATILMIŞ ÖZTÜRK'ün evinin kurşunlanması olayına iştirak ettiği iddia edilmiş ise de diğer sanıklar gibi busanığın da bu olaya iştirakini gösterir emniyet anlatımları dışında bir belge,bir delil elde olunamadığından bu olaydan dolayı sanığın cezai sorumluluğu yoluna gidilememiştir.

- F-1 Kls.D-292 de mevcut fotoğraf teşhis tutanağın da sanıkCUMA AYDIN'a emniyetteki fotoğraf albümü gösterildiğinde ÖMER DOĞRUEL'i teşhis edip kısa kat adayla tanıdığını,MUHAMMET SANİ İLHAN'ı teşhis edip KIVIRCIK kot adıyla tanıdığını, MUSTAFA ASLAN'ı teşhis edip KOOPARATİFÇİ olarak tanıdığını,RIZA ÖZEN'i teşhis edip İŞÇİ kot adıyla tanıdığını, HÜSEYİN GÜREŞ'i teşhis edip ŞAPKALI kot adıyla tanıdığını, HASAN ÇABAT'ı teşhis edip DAMAT kot adıyla tanıdığını, AYŞESİN FATMA BİLGİN'i teşhis edip KÖREĞLU kot adıyla tanıdığını, ERDOĞAN KARATAŞ'ı GÖZLÜK kot adıyla tanıdığını beyan ve ifade etmiş bulunmaktadır.

- G-5 Kls.D-1323 de mevcut emniyet ifadesinde sanık RIZA ÖZEN, SARI kot adıyla tanıdığı ve şirintepe'de silahlı çatışmada yaralanıp kaçan şahsı KISA ile (ÖMER DOĞRUEL'le) birlikte konuşurken gördüğünü... kararlaştırılan randevu üzerine buluştuklarında kendisine kalacak yer sorununu anlattığını, sarı ile birlikte SARI'nın kaldığı Kartaltepe'deki eve gittiklerini,SARI'nin cebindeki anahtarıyla kapıyı açarak içeri girdiklerini, SARI'nın kendisine sürekli bu evde kalabileceğini söylediğini,SARI'nın kendisine saniyeli fitilli, pimli ve bubi tuzağı adı verilen bombaların yapımını Kartaltepe'deki evde öğrettiğini beyan ve ifade etmektedir.

Yukarıda şahsi sorumluluk bölümünde ayrıntılarıyla açıklandığı gibi sanık FETHİ ÇETİN,CUMA ile birlikte ev kiraladıklarını ve birlikte eylemlere katıldıklarını kabul ve ikrar etmektedir.

- Sanık evvela MESUT TORUMTAY adına sahte kimlik kullanmış yaralanıp hastahaneye kaldırılması üzerine bu defa MEHMET ERAKIN adına düzenlenen kimlik kullanmaya başlamış ve bu kimlikle akrabası olan HASAN KARATAŞ'ın evinde yakalanmıştır.Emniyete getirildiğinde dahi kendisinin MEHMET ERAKIN olduğunu beyan etmiş yapılan araştırmada bu isimdeki gerçek şahsın TKP/MSSP davasında yargılanıp halen cezaevinde bulunduğu anlaşılmıştır.Tutanağa yanlış geçtiği veya teleks ve telefon konuşmasından o şekilde anlaşıldığı zannedilmektedir ki sanık MEHMET ERAKIN'ın yargılandığı dava sanığın da mensubu bulunduğu TKP/M-L davası olup halen İstanbul Sıkıyönetim 2 Nolu Mahkemesinde görülen ve iddianamesi MUHAMMET SANİ İLHAN davası nedeniyle gönderilip bu dosyaya konulan davadır.

Yapılan bütün yargılamalar neticesi yukarıda belirtilen deliller ve izah edilen nedenlere göre sanık CUMA AYDIN'ın TKP/M-L' örgütünün üyesi olduğu,bu örgütün belirtilen amaç ve stratejisi doğrultusunda yukarıda işaret olunan ve izah edilen eylemlerine katıldığı anlaşılmış bulunduğu cihetle bütün bu eylemleri, faaliyetleri ,ev temin etmesi, evi bir örgüt evi ve örgüt deposu olarak kullanması bir bütün halinde nazara alınıp değerlendirildiğinde sanığın müsnet suçunun TCK.nun 146 ncı maddesine uyar nitelikte olduğu anlaşılmakta ve o kanaata varılmaktadır.Ancak fiillerinin ağırlık derecesi ve eylemlerdeki rolü itibariyle bu maddenin 3 ncü fıkrasını ihlal ettiği kanaatına ulaşılarak bu maddenin bu fıkrası gereğince cezalandırılması yoluna gidilmiştir.

Sanığın kişiliği,işlediği suçların vasıf ve mahiyeti ve edinilen kanaata göre taktiren hakkında TCK.nun 59 ncu maddesinin tatbiki cihetine gidilmemiştir.

Yukarıda 14 nolu iddianameyle açılan davada mağdur FAHRİ AKYOL'u yakaladığına, FAHRİ AKYOL'un parasını ve saatini aldığına dair rehangi bir delil elde olunamamıştır. Bu suçlaması diğer suçlamaların içinde mütalaa edilmiş ayrıca beraet kararı verilmesi yoluna gidilmemiştir.

Sanık hakkında sevki iddiada TCK.nun 65/3 ncü maddesi delaletiyle 448,62 nci maddelerinin 3 defa tatbiki suretiyle, 264/7 nci maddenin 2 defa tatbiki suretiyle ve 448,463,264/5 nci maddelerinin tatbikiyle ve ayrıca 6136 S.K.nun 13 ncü maddesi uyarınca teeziyesi talep edilmiş ise de, müsnet suçların, hakkında tertip olunan ve uygulanan kanun maddesinin unsurları niteliğinde görüldüğünden ve diğişik suç vasfına göre cezalandırılması cihetine gidildiğinden ayrıca bu suçlarından ceza tayinine mahal olmadığına karar verilmesi gerekmiştir.

73. SANIK GÜLŞEN İLERİ :

Sanık hakkında 5 Nolu ve F-2 Kls.D-359'de mevcut iddianame ile açılan kamu davasında sanığın TKP/M-L PARTİZAN adlı silahlı çete üyesi olduğu,TUZLULU kod adlı TÜLAY GÜNDAY'ın ve CEMAL GÜLEN'in tesir ve telkinleriyle PARTİZAN siyasetini benimsediği,HALICI (SEYFETTİN KILIÇKAYA) ile tanıştığı ve örgütün eğitim çalışmalarına katıldığı belirtilerek T.C.K.nun 168/2 nci maddesi gereğince cezalandırılması talep edilmiş ise de,Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında (G-6 Kls.D-1784) sanığın suç ve suçluluğuna yeter derecede delil elde edilemediğinden beraetine karar verilmesini istemiş olduğu gibi yapılan yargılamaları neticesinde F-2 Kls.D-287 de mevcut yakalama tutanağında sanık CEMAL GÜLEN'in örgüt içinde kendisiyle faaliyet gösteren GÜLSEN adındaki kız budur demesinden başka herhangi bir belge bulunmamasına,çalıştığı şirketten alındığında herhangi bir döküman yakalanmamış olmasına,emniyet anlatımlarında bu sanıkla ilgili beyanların doğruluk derecesini gösterir herhangi bir delil elde olunmamasına mebni sanığın yukarıda maksat ve stratejisi belirtilen TKP/M-L örgütünün üyesi olduğuna ve bu örgütün eylemlerine katıldığına dair mahkumiyetine yeter derecede mukni her türlü şüpheden uzak delil elde edilemediğinden müsnet suçtan beraetine karar verilmesi cihetine gidilmiştir.

74. SANIK ORHAN GÜLER :

Sanık hakkında 5 Nolu ve F-2 Kls. D-359'de mevcut iddianame ile açılan kamu davasında sanığın GÖZLÜK kod adlı ERDOĞAN KARATAŞ'ın tesiriyle TKP/M-L PARTİZAN siyasetini benimsediği,örgütün eğitim çalışmalarına katıldığı,MUSTAFA ASLAN,FETHİ ÇETİN,FATMA BİLGİN ile örgütsel ilişki kurduğu,polis tarafından aranan CUMA AYDIN'ı evine sakladığı,MUSTAFA ASLAN ile birlikte tabanca alıp CUMA AYDIN'a vermek istediği, CUMA'nın tabancayı daha sonra alırım diye söylemesi üzerine tabancayı sakladığı, 15.11.1981 tarihli yakalama tutanağında CUMA AYDIN,1 adet Fransız Onlusu tabancası olduğunu ve saklaması için ORHAN GÜLER'e verdiğini ve ORHAN'ın evini göstereceğini beyan etmesi üzerine CUMA AYDIN ile birlikte ORHAN GÜLER'in evine gidildiği,ORHAN GÜLER'in 1 adet 782724 nolu Fransız Onlusu tabanca,2 adet şarjör, 7 adet mermi ve örgütsel dökümanları sakladığı yerden çıkarıp polislere teslim ettiği tabancanın faili meçhul olaylarda kullanılmadığının saptandığı belirtilerek sanığın T.C.K.nun 168/2 ve 296 ncı maddeleri uyarınca cezalandırılması talep edilmiş,Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında (G-6 Kls.D-1784) sevki iddiada belirtilen hususları ve iddiaları aynen tekrar ederek sanığın T.C.K.nun 168/2 nci maddesi uyarınca cezalandırılmasını istemiştir.

Yapılan yargılamada F-1 Kls.D-288'de mevcut yakalama ve zapdetme tutanağından,CUMA AYDIN'ın ifadesinde Fransız Onlusu tabancayı Balgat'ta ORHAN adındaki şahsa verdiğini ve evini gösterebileceğini beyan etmesi üzerine refakete alınıp CUMA'nın gösterdiği eve gidildiği,sanık ORHAN GÜLER'in evvela inkar ettiği,sonra kömürlüğünün duvarının dibine gömdüğü 7,65 mm'lik Fransız Onlusu 782724 nolu tabancayı şarjör ve mermilerini ve kırmızı bir bez içine sarılmış tabancanın yanında duran sol yazı ve bildirileri çıkarıp polislere teslim ettiği anlaşılmaktadır.Yukarıda olaylar bölümünde 62 nolu olay olarak belirtilip delilleri gösterildiği üzere F-2 Kls.D-312'de mevcut 1981/1141 nolu ekspertiz raporunda silah ve mermilerin 6136 Sayılı Kanun şümulünde oldukları ancak tabancanın faili meçhul olaylarda kullanılmadığının anlaşıldığı belirtilmektedir.Sanık CUMA AYDIN bu tabancanın kendisine ait olduğunu,saklaması için ORHAN GÜLER'e verdiğini beyan ve ifade etmekte,sanık ORHAN GÜLER'de evin kömürlüğünün giriş yerinde tabancanın bulunduğunu,kendisinin çıkarıp verdiğini daha doğ-

rusu tabancanın çıktığı sırada kendisinin orada olduğunu,bildirilerin olup olmadığını görmediğini ifade etmekte arama ile ilgili dinlenen tutanak mümzileri AHMET CİVAN (F-2 Kls.D-465) ve NAİL ATALAY (D-475) mahkemedeki ifadelerinde yapılan arama sırasında tabancanın mermilerin ve bildirilerin bulunduğunu doğrulayıp beyanlarda bulunmuşlardır.Sanığın evinde bulunduğu bildirilen bildiriler dosyanın F-2 Kls.D-310'daki zarf içine konulmuştur.Bunların İŞÇİ-KÖYLÜ KURTULUŞU bildirileri olduğu ve ayrıca 6 sayfalık daktilo ile yazılmış P.II. KONFRANS KARARLARI yazısı olduğu görülmektedir. Bunların bir beze sarılı olarak tabancanın yanında bulunduğu tutanakta belirtilmiş bulunmasına ve sanık ORHAN GÜLER'in bildirilerin olmadığına dair beyanı karşısında bu bildirilerin sanık CUMA AYDIN'a ait olduğunun kabulü gerekmiştir.Sanık ORHAN GÜLER kendisine CUMA AYDIN tarafından verilen ve içinde tabanca ve mermiler bulunan paketi hiç açmamış ancak bunun içinde tabanca olduğunu bildiğinden ve kendisine CUMA tarafından böyle söylendiğinden paketi olduğu gibi evinin kömürlüğünün giriş yerine gömmüş bulunduğundan çıkan mahiyeti yazılı yazı ve bildirilerden malumatı ve bilgisi olmadığı kanaatina ulaşılmıştır.F-2 Kls.D-325'de mevcut emniyet ifadesinde CUMA AYDIN ORHAN GÜLER'in evine MUSTAFA ASLAN'ın da geldiğini,daha doğrusu ORHAN GÜLER ile birlikte MUSTAFA'nın evine gittiklerini bu sırada tabancayı MUSTAFA'nın getirdiğini ORHAN'ın evine götürüp sakladığını beyan etmekte ise de, duruşmadaki ifadesinde ORHAN GÜLER'in evine kendisinin sakladığınıifade etmektedir.Yapılan yargılamalar neticesinde bu tabancanın MUSTAFA ASLAN tarafından getirildiği,örgüt silahı olarak ORHAN GÜLER'e verildiği tesbit olunamamıştır.Sevki iddiada belirtildiği gibi CUMA'nın bu tabancayı ORHAN GÜLER'e daha sonra almak üzere saklaması için vermiş bulunmaktadır.

Sevki iddiada belirtildiği gibi GÖZLÜK kod adlı ERDOĞAN KARATAŞ'ın ORHAN GÜLER'i eğittiği ve ORHAN GÜLER'in eğitim çalışmalarına katıldığı ve ORHAN GÜLER'in MUSTAFA ASLAN,FETHİ ÇETİN ve FATMA BİLGİN ile örgütsel ilişki kurduğu yolundaki iddialar isbad edilememiş bu hususta bir delil gösterilemediği gibi elde de olunamamıştır. Sadece emniyet ifadelerinde belirtildiği gibi örgütsel ilişki kurulduğu yolundaki iddia mesnetten uzak kalmış,sanığın nerede kimlerle ve ne şekilde eğitim çalışmasına katıldığı,isimleri geçen bu şahıslarla ne şekilde örgütsel ilişki kurduğu yolunda bir delil elde olunamamıştır.

Yapılan yargılamalar sonunda sanık ORHAN GÜLER'in yukarıda amaç ve stratejisi belirtilen TKP/M-L örgütünün üyesi olduğuna veya bu örgütün eylemlerine katıldığına dair mahkumiyetine yeter mukni,her türlü şüpheden uzak herhangi bir delil elde edilemediğinden müsnet T.C.K.nun 168/2 nci maddesinden dolayı beraeti cihetine gidilmiştir.

Sanığın diğer sanık CUMA AYDIN'a ait tabancayı evinin kömürlüğünde sakladığı sabit olduğundan bu suçundan hareketine uyan T.C.K.nun 296 ncı maddesi uyarınca cezalandırılması yoluna gidilmiştir.Tabanca ile birlikte elde olunan bildiri ve sol içerikli yazının sanıklardan CUMA AYDIN'a ait bulunduğu anlaşıldığı cihetle burada bildiri bulunmasından dolayı sanığın cezalandırılması yoluna gidilmemiş burada bildiri bulunması yukarıda belirtilen T.C.K.nun 168 nci maddesinin unsuru niteliğinde görülmüş ve bu suçtan da sanık hakkında beraet kararı verilmiştir.

ESAS : 1984/19
KARAR : 1984/27

75. SANIK İBRAHİM DEMİRTAŞ :

76. SANIK MEVLÜT ÜNAL :

77. SANIK HASAN KARATAŞ :

78. SANIK ERGÜN KARATAŞ :

Yukarıda isimleri yazılı sanıklar haklarında 5 Nolu F-2 Kls.D-359 de mevcut iddianame ile açılan kamu davasında bu sanıklardan İbrahim DEMİRTAŞ ile Mevlüt ÜNAL'ın Polis tarafından aranan Cemal GÜLEN'i evlerinde sakladıkları,diğer sanıklar Hasan KARATAŞ ile Ergün KARATAŞ'ın da Polis tarafından aranan Cuma AYDIN'ı evlerinde sakladıkları iddia olunarak her dört sanığın T.C.K.nun 296 ncı maddesi uyarınca cezalandırılmaları talep ve iddia olunmuş,Askeri Savcı Esas Hakkındaki Mütalaasında bu sanıklardan İbrahim DEMİRTAŞ,Mevlüt ÜNAL ve Ergün KARATAŞ haklarınlaki suçun oluşmadığından ve bu sanıkların suç ve suçluluklarına yeter mukni ve iandırıcı delil elde edilemediğinden beraetlerine, diğer sanık Hasan KARATAŞ'ın,sanık Cuma AYDIN'ı evinde saklamak suretiyle Polisi yanıltmaya çalıştığının anlaşıldığından bahisle T.C.K.nun 296 ncı maddesi uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesini istemiştir.

Dosyanın F-1 Kls.D-289 da mevcut yakalama tutanağında sanık Cemal GÜLEN firarda olduğu sıralarda kaldığı evleri gösterebileceğini beyan ettiğinden Akdere Mutlu Mahallesindeki Satılmış DENGİZ,Mevlüt ÜNAL,Durmuş ÜNAL ve İbrahim DEMİRTAŞ'ın evlerini gösterdiği,bu evlerde yapılan aramada herhangi bir suç unsuru olacak eşyanın bulunmadığı anlaşılmıştır.Sanık Cemal GÜLEN Mahkemede verdiği ifadesinde,Amele olarak İbrahim DEMİRTAŞ'ın evinde çalıştığını ve bu evi çalıştığı ev olarak gösterdiğini,diğer evleri göstermediğini beyan ve ifade etmiş,sanık İbrahim DEMİRTAŞ da gecekondu evi yapmak istediğinde bir amele tuttuğunu,bu amelenin de huzurda bulunan sanık olduğunu,kendi evinde barındırıp saklamadığını,bilerek ve istiyerek Cemal GÜLEN'i inşaatında çalıştırmadığını beyan etmiş,diğer sanık Mevlüt ÜNAL da Cemal GÜLEN'i tanımadığını,ilk defa Emniyette gördüğünü,evinde barındırmadığını ifade etmiştir.F-1 Kls.D-299 da mevcut teşhis ve yüzleştirme tutanağında Cemal GÜLEN sorgusunda Akdere-Mutlu Mahallesinde bazı şahısların evinde kaldığını beyan ettiğinden bu şahısların yakalandıkları yaptırılan teşhiste Cemal GÜLEN'in grup içinden Mevlüt ÜNAL, Durmuş ÜNAL,İbrahim DEMİRTAŞ,Aziz DEMİRTAŞ ve Satılmış DENGİZ'i teşhis edip evlerinde kaldığını beyan ettiği anlaşılmakta ise de,yapılan yargılamalar neticesinde sanıklar İbrahim DEMİRTAŞ ve Mevlüt ÜNAL'ın bilerek ve istiyerek Polisce aranan Cemal GÜLEN'i evlerinde barındırdıklarına,sakladıklarına dair Emniyet beyanlarını doğrulayacak mahiyette ve sanıkların Mahkemedeki savunmalarının aksini kanıtlıyacak derecede mahkûmiyetlerine yeter mukni ve her türlü şüpheden uzak delil elde olunamadığından sanıklar İbrahim DEMİRTAŞ ve Mevlüt ÜNAL'ın müsnet T.C.K.nun 296 ncı maddesini ihlâl suçundan beraetlerine karar verilmesi cihetine gidilmiştir.

Dosyanın F-1 Kls.D-290 da mevcut yakalama tutanağında yakalanan Cemal GÜLEN sorgusunda,Halıcı kod adiyle tanınan Ankara il sorumlusu ile yakın ilişki içersinde olduğunu bildiği Gözlük kod adiyle tanınan ve evini gösterebileceğini beyan ettiği şahsın aranması maksadiyle Cemal GÜLEN'in göstermesi üzerine Akdere-Mutlu Mahallesindeki sanık Hasan KARATAŞ'ın evine gelindiği,burada yapılan uygulamada

Hasan KARATAŞ,Ergün KARATAŞ,Mehmet ERAKIN ve Erol ULUSOY'un yakalandıkları,bunlardan Mehmet ERAKIN'ın Ankara'ya gezmek için geldiğini,iki gündür dayısının evinde kaldığını beyan ettiği,ancak Hasan KARATAŞ'ın bu beyanları doğrulamasına rağmen Erol ULUSOY'un Mehmet ERAKIN'ı ilk defa gördüğünü ve tanımadığını beyan etmesi üzerine bunların Emniyet Müdürlüğüne götürüldüğünün belirtildiği anlaşılmaktadır.F-1 Kls. D-301 de mevcut tesbit tutanağında Hasan KARATAŞ'ın evinde Mehmet ERAKIN olarak yakalanan şahsın Cuma AYDIN olduğunun belirlendiğinin belirtildiği görülmektedir.

F-2 Kls.D-325 de mevcut ifadesinde Cuma AYDIN,İş bulmak maksadiyle Ankara'ya geldiğini,uzaktan akrabası olan Hasan KARATAŞ'ın yanında bir hafta kadar kalıp iş aradığını,bu evde Mehmet ERAKIN adına düzenlenmiş sahte nüfus hüviyeti ile yakalandığını beyan etmiş,D-318 de ifadesi bulunan sanık Hasan KARATAŞ,Mehmet ERAKIN adına düzenlenmiş sahte hüviyetle yakalanan Cuma AYDIN'ın uzaktan yeğeni olduğunu, bir seferinde köylerine gittiğinde köyde Cuma AYDIN'ın babasının yanına bir kaç jandarmanın geldiğini Cuma AYDIN'ı sorduklarını,kendisinin neden arandığını sorduğunda Asker kaçağı olduğu için arandığını belirttiklerini,Ankara'ya geldiğinde Cuma AYDIN evde bulunduğu için Polislerin yakaladıklarını,üzerinde yaptıkları aramada Mehmet ERAKIN adına düzenlenmiş sahte hüviyeti bulduklarını,kendisinden sorduklarını Mehmet olduğunu,Sakarya ili,Geyve ilçesi,Yenice Mahallesinde oturduklarını söylediğini,haddizatında yalan söylediğini,bu şahsın esas hüviyetinin Cuma AYDIN olduğunu ifade etmiş,Mahkemede alınan ifadesinde, (D-418)Evinde yakalandığı günün akşamı evine geldiğini,iş aradığını söyleyip bir gün kaldıktan sonra memlekete gideceğini söylediğini, teyzesinin oğlu olduğu için ve olaylara karıştığını veya Polisce arandığını bilmediği için buyur kal dediğini,o gece arama yapıldığını,esasen oğlu Erdoğan KARATAŞ için çıkarılmış Gıyabî Tutuklama müzekkeresi olduğundan evine sık sık Polislerin geldiğini,şayet Cuma AYDIN'ın Polisce arandığını veya olaylara katıldığını bilmiş olsaydı en azından akrabası olduğu için yakalanmasın diye kendi evinde kalmamasını,Polisin gelip yakalayabileceğini söyleyebileceğini,arandığını bilmediğinden evinde kalmasında bir mahzur görmediğini,uygulama yapılırken Polislerin sorusu üzerine tek tek gösterip şu oğlumdur,şu şudur diyerek Cuma AYDIN'ı da yeğenim Cuma AYDIN'dır diye gelen Polislere ismen söylediğini,evindeki uygulamada sahte kimlik çıktığını kendisinin görmediğini,Emniyette çıkmış olmasının gerektiğini,Cuma AYDIN'ın gerçek kimliğini gizlemediğini beyan ve ifade etmiştir.

Diğer sanık Ergun KARATAŞ ise eve polislerin geldiği sırada kendisinin yatmakta olduğunu,kaldırıldığında hüviyet tesbitinin bittiğini,herhangi bir şeyden haberi olmadığını beyan etmiştir.

Sanık Hasan KARATAŞ'ın büyük oğlu olan Ergun KARATAŞ hakkında Mülga 3 Nolu As.Mahkemenin 1982/225 esasında kayıtlı dava dosyasında yargılandığı suçtan dolayı Gıyabî Tutuklama kararı bulunduğu ve aranması için Emniyet Müdürlüğüne müzekkereler yazıldığı,evine gidildiğinde bulunamadığının belirtildiği,aranmasına devam olunmasının istenildiği ve bilâhare bu sanığın Mülga 3 Nolu As.Mahkemenin 1982/378 esas sayılı dava dosyasında sanık olarak yakalandığı ve hakkında TKP/M-L örgütüne üye olmaktan kamu davası açıldığı,neticede örgüt suçlamasından beraetine, 1402 Sayılı Kanunun 16 ve T.C.K.nun 350 nci maddelerine aykırılıktan mahkûmiyet kararı verilip kesinleştiği anlaşılmaktadır.Bu duruma göre sanık Erdoğan KARATAŞ'ın aranması için sık sık gerçekten de Hasan KARATAŞ'ın evine Emniyet görevlileri gitmekte ve babasından sanık oğlunu sormaktadırlar,bu durumda sanık Cuma AYDIN'ın Hasan KARATAŞ'ın evinde uzun müddet kalması mümkün görülmemektedir.Sanıkların Mahkemedeki beyanları gibi yakalandığı günün akşamında bu eve geldiğinin ve o gece yakalandığının kabulü

olayların seyrine,mantık kurallarına uygun düşmektedir.Kaldıki sanık Cuma AYDIN,sanık Hasan KARATAŞ'ın uzaktan da olsa T.C.K.nun 296/2 nci maddesine girecek derecede akrabası bulunmamakla beraber akrabası ve yeğenidir.Bu durumda bir gece evinde kalmasını istiyen yeğeninin isteğini geri çevirmesi Türk örf ve âdetlerine de uygun düşmemektedir.Sanığın Mahkemedeki ifadesinde belirttiği gibi şayet Cuma AYDIN'ın gerçekten Polis tarafından arandığını sanık Hasan KARATAŞ bilmiş olsa oğlunun aranması maksadiyle evine sık sık Polislerin gelmesi nedeniyle evinde kalmasını istemiyecek,bir komşusunun evinde kalmasını sağlayabilecektir.Sanık bu yola gitmediğine nazaran Mahkemedeki ifadesinin samimi olduğuna kanaat getirilmiştir.Diğer taraftan sanık Cuma AYDIN'ın,sanık Hasan KARATAŞ'ın evinde bir geceden fazla kaldığını gösterir dosyada herhangi bir bilgi ve delil de bulunmamaktadır.Kalmak istediği aynı gece de yakalanmış bulunmaktadır.Ayrıca sanık Cuma AYDIN Mahkemedeki ifadesinde (D-425), Hasan KARATAŞ'ın evinde Polislerce yakalandığında Polislerin kendilerinden hüviyetlerini istediklerini,kendilerinin de hüviyetlerini verdiklerini,ayrıca siz kimsiniz diye sorulmadığını,orada bulunanların hepsini alıp Emniyete götürdüklerini,Emniyette kim olduğu sorulduğunda Cuma AYDIN olduğunu söylediğini ifade etmektedir.

Yapılan yargılamalar neticesinde Polisce aranan sanıklardan Cuma AYDIN'ı sanık Hasan KARATAŞ'ın arandığını bildiği halde bilerek ve istiyerek evinde barındırdığı,sakladığı,Emniyet kuvvetlerinin arama yaptığı sırada bunları yanlış yola sevk ettiği yolunda mahkûmiyetine yeter derecede Emniyet anlatımlarını doğrulayacak tarzda mukni,her türlü şüpheden uzak delil elde olunamadığından sanıklar Hasan KARATAŞ ve Ergun KARATAŞ'ın müsnet suçtan beraetlerine karar verilmesi gerekmiştir.

SEKİZİNCİ BÖLÜM

ÖRGÜTE AİT ELDE OLUNAN MALZEMELER

Yukarıda maksat ve ideolojisi izah edilen TKP/M-L örgütünün gerek sanıkların gösterdikleri mahallerden,gerekse yapılan soruşturma neticesi öğrenilip belirlenen yerlerden,sanıkların evlerinden alınan,elde olunan silâh,patlayıcı madde, malzemeler ve dökümanların topluca belirtilmesinde fayda görülmüştür.Sanıkların Emniyet anlatımlarında yaptıkları soygundan elde ettiklerini belirttikleri dinamit lokumu,saniyeli fitiller,fünyeler,Daktilolardan bir kısmı elde olunmuş,ancak bir kısmı yapılan araştırmalara rağmen bulunamamıştır.Aşağıda cins ve miktarı belirtilecek olan malzemeler içersine yukarıda belirtildiği gibi bulunamayan dökümanlar,patlayıcı maddeler dahil edilememiştir.

Dosyada mevcut tutanaklara nazaran elde olunan örgüte ait malzemelerin cins ve miktarı aşağıda belirtilmiştir.

3 adet Daktilo makinası,(bulunamayan 2 Daktilo makinası hariç), 3 adet Teksir makinası, (1) adet Fotokopi makinası, 2 adet dürbün, (1)adet Pilli âlet, 5 adet Telsiz cihazı, 2 adet el yapısı Bomba ateşleyicisi, (1) adet boğma zinciri, 5 adet Kaleşnikof şarjörü, 22 adet mermisi, (1) adet regilatör, 29 adet av tüfeği (Bunlardan 25'i sahibine iade edilmiştir.),162 adet av tüfeği fişeği, 33 adet 7.65 mm.lik muhtelif marka tabanca, 728 adet 7.65 mm.lik muhtelif marka ve menşede mermi,9 adet 9 mm.lik muhtelif marka tabanca (Bunlardan biri otomatiktir.), 130 adet muhtelif markada 9 mm.lik mermi, 42 adet çeşitli kovan, 65 adet çeşitli çapta şarjör, (1) adet

22 kalibrelik silâh ve 12 mermisi, 33 adet el yapısı veya Askeri tipte çeşitli bomba, 404 adet değişik büyüklükte dinamit lokumları, 2150 metre uzunluğunda saniyeli fitil (bu sayıya G-4 Kls.D-1192 deki tutanakta belirtilen çok uzun saniyeli fitil uzunluğu belli olmadığından dahil edilmemiştir.), 1811 adet fünye-tahrip kapsülü, (bu sayıya G-4 Kls.D-1192 ve 1193 deki tutanaklarda belirtilen çok sayıda kapsül, adedi belli olmadığından dahil edilmemiştir.), 2 adet toplu tabanca, (1) adet Polis Memuru Ahmet İhsan SÖZERİ'ye ait Smit Wesson tabanca ve 5 mermisi, 12 adet sanıkların üzerinde bulunan sahte kimlikleri, 19 891 adet sayılabilen sol yayınlar, sayılamayan diğer sol yayınlar, (1) adet teksir tezgâhı,teksir malzemeleri,tıbbî malzemeler,kimyasal maddeler, bomba yapımı için tartı ve gramlar,çelik parçaları, patlayıcı madde ve el yapısı bomba yapımında kullanılan malzemeler,aletler, bakır ve alüminyum borular, yaylar,mumlu kâğıtlar, 2 Askeri ayakkabı, (1) takım Polis ve (1) takım Zabıta elbisesi, 21 adet yapı işçileri tanışma derneğine ait boş kimlik kartı, 2 adet Okul kimliği,çok miktarda boş ve dolu nüfus cüzdanları, evlenme cüzdanları, Pasaportlar, örgüte ait el ilânları, duvar afişleri, posterler, kart-Postallar, pankartlar, Duvar gazeteleri, matbaa aletleri, yabancı dilde yazılmış ideolojik amaçlı yazılar ve kitaplar, Halkın Kurtuluşu Dergileri, Devrimci-Yol Dergileri,İşçi-Köylü Gazeteleri, Kurtuluş yolu Dergileri, Partizan Dergileri,Komunist Dergileri,Halkın Birliği, Halkın Yolu, Halkın Sesi Gazeteleri, Parti Bayrağı Gazetesi, Aydınlık Gazeteleri, Rızgari Dergileri, İşçi-Köylü Kurtuluş Gazeteleri, Eğitim çalışmalarını gösterir dökümanlar, TKP/M-L broşürleri,dökümanları, TKP/M-L İl Komitesi bildirileri, ideolojik amaçlı yazılar,buluşma notları, örgütle ilgili faaliyet raporları (Adedi belirtilmeyen gazete,döküman,dergi,bildiriler çuvallar içersinde yakalanmış olup,miktar itibariyle kesin bir adet belirlenemediğinden adedi yazılamamıştır,bir kısmından örnek alınarak Ek Klâsörler içine konulmuş olup, bir kısmının mahiyeti duruşmada görülüp emanet eşya inceleme tutanaklarına dercedilmiştir.),

DOKUZUNCU BÖLÜM

SANIKLAR HAKKINDA UYGULANAN KANUN MADDELERİNİN AÇIKLANMASI

1. T.C.K.NUN 146 NCI MADDESİNİN AÇIKLANMASI :

T.C.K.nun 146 ncı maddesinde Anayasanın tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebdil veya ilgaya ve bu Kanun ile teşekkül etmiş olan Büyük Millet Meclisini iskata veya vazifesini yapmaktan men'e cebren teşebbüs edenlerin cezalandırılacağı hükme bağlanmış olup aynı maddenin 3 ncü fıkrasında da, 1. fıkrada yazılı suça 2 nci fıkrada gösterilenlerden gayri surette iştirak eden Fer'i ŞERİKLER hakkında Beş seneden On seneye kadar Ağır Hapis Cezası ve Amme hizmetlerinden müebbeten memnuiyet cezası verileceği hükmü yer almaktadır.

Bu maddenin tedvinindeki gayi ile korunmak istenen hukuki menfaat, Devletin kuruluşunu teşkil eden Siyasî,İktisadî ve içtimaî temel organları ile Devletin ve kişilerin temel haklarını düzenleyen hukuk kurallarını, hukuk dışı tecavüzlerden korumak, dolayısıyla Anayasanın üstünlüğünü sağlamaktır.Toplumun ve devletin yüksek menfaatlerine karşı tehlike yaratan bu suçlardan kanun koyucu TCK.nun 146 ncı maddesinde cebren teşebbüs edenler demek suretiyle eylem teşebbüs derecesinde kalsa dahi tamamlanmış gibi kabul etmiştir.Maddedeki T.C.Teşkilatı Esasiye Kanunu teriminden maksat,Devletin Hukukî ve Siyasî Temel kuruluşları,

Devletin Temel Nizamı,Anayasa ile kurulmuş Temel Nizam ve Devlet düzenidir. Bir bütün halinde buna Anayasa Nizamı denilmektedir ki, bundan maksat Devletin kuruluşunu, temel organlarını,yasama ,yürütme ve yargı yetkilerinden meydana gelen egemenlik yetkilerini, niteliklerini ve kullanma esas ve usullerini, temel ve kamu haklarını düzenleyen hukuk,örf ve adet kurallarının bütününü anlamak gerekir.

Müsnet suçun tekevvünü için fiilin, kısaca Anayasa Nizamı adı verilen Devletin Temel Nizamlarına Müteviccih olması, mer'i Anayasa ile kurulmuş bulunan bu nizamın bir kısmını veya tamamını hedef alması gerekir. Anayasa dahi cemiyetin zaman sureti içerisinde memleketin sosyo-ekonomik ve siyasî yapısı ve ihtiyaçları nazara alınarak değiştirilebilir, ancak bu değişikliğin nasıl yapılacağı,hangi usullere tabi olacağı yine bizzat Anayasa'da gösterilmiştir. Anayasa'da gösterilen usul ve haller dışında ve kanunda bulunmayan gayri meşru ve hukuka aykırı bir şekilde Anayasanın ve Anayasa Nizamının değiştirilmesi,değiştirilmek istenmesi veya buna teşebbüs edilmesi cezaî müeyyide altına alınmış ve bu fiilleri işleyenlerin cezalandırılacağı ön görülmüştür.

TCK.nun 146 ncı maddesi ile müeyyide altına alınmak istenen suç, Hukuk tekniği bakımından bir tehlike suçudur, aynı zamanda bir fikir suçu olmayıp,maddi bir fiile lüzum gösteren bir suçtur,bir eylem suçudur. Madde de " Teşebbüs edenler" denmek suretiyle eylem teşebbüs durecesinde kalsa dahi tamamlanmış gibi kabul edilmiştir. Anayasa Nizamına tecavüze yönelen fiillere iştirak etmiş bulunan sanıkların fiil ve eylemlerini ayrı ayrı değerlendirip müstakil birer suç olarak saymak, TCK.nun 146 ncı maddesinin tedvinindeki gayeye ve maksada aykırı düşmektir.

TCK.nun 146 ncı maddesindeki fiilin ikmal edilip gayesine ulaşması halinde yeni bir Nizamın ortaya çıkması söz konusu olacağı cihetle madde de ceza tehdidi altına alınan husus, bu fiile yukarıda belirtildiği üzere teşebbüstür. TCK.nun 61 ve 62 nci maddelerinde suçlara teşebbüs genel olarak vazedildiği halde TCK.nun 146 ncı maddesinde de ayrıca teşebbüsten bahsedilmesi, bu maddedeki teşebbüsün farklı anlamda kullanıldığını göstermektedir. TCK.nun 146 ncı maddesi, Devlet nizamını Anayasal düzeni,Devletin temel kuruluşlarını korumak için konulmuş bir madde olduğuna göre bu madde de geçen teşebbüs deyimi kanun koyucunun konuya gösterdiği önemi belirtmek bakımından üzerinde durulacak bir husustur.Buradaki teşebbüs konusu, 61 ve 62 nci maddelerde öngörülen teşebbüs kavramlarından daha geniş bir anlamı ifade etmektedir. Bazı müelliflerin kabul ettiği şekilde TCK.nun 146 ncı maddesindeki cürmün özelliği bakımından bu maddedeki teşebbüsün üç safhayı oluşturduğu görülmektedir. 1. Suçun işlenmesi, 2. Suçun işlenmesine teşebbüs edilmesi, 3. Suçun işlenmesine yönelinmesiş suç işlemeye girişmedir.

Müsnet suçun teşekkülü için cebir unsurunun bulunması gerekir. Burada cebir unsuru,suçun mahiyeti ve bu madde ile Devletin temel nizamının korunmak istenmesi nedeni ile, çok geniş bir anlam taşımaktadır. Cebrin maddi veya manevi olması arasında maddenin anlamı itibariyle bir fark bulunmamaktadır.Bir kısım müelliflerin kabul ettikleri gibi cebir,cürmün unsuru değil niteliğidir. Cebir, failin fiilinde değil meydana gelen hukuk dışı değişikliktedir. Kısaca cebren deyimi, niteliği bakımından Anayasa'ya aykırılık anlamını taşımaktadır. Madde de bahse konu olan cebir, maddi ve manevi cebirdir. Korkutma,sindirme ve tehdit ile manevi cebir kullanılmış, meydana gelmiş olabilir, olmaktadır. 1978-1980 yılları içerisinde yaşandığı üzere.

Her suçta arandığı gibi, kast,cürmün manevi unsurunu teşkil etmektedir. Her suçta kabul edildiği gibi,TCK.nun 146 ncı maddesinde yazılı suçta da kastın kesin bir şekilde tesbiti ve bulunması gerekmektedir. Her suçta olduğu gibi bu maddedeki suçta da kast,suçu teşkil eden fiilin neticelerini bilerek ve isteyerek işlemek iradesidir. Fiilin hedefi ve sebebi, Anayasa nizamının değiştirilmesi olması itibariyle neticenin bilinmediği veya istenmemiş bulunduğu görüşü ve izahı kabul edilemez, bahse konu olamaz. Failin cezaî mes'uliyeti için, Anayasa nizamını değiştirmeye yöneltilen fiilleri bilerek veya isteyerek işlemiş olması yeter sayılmaktadır.

Türkiye'deki on yılı aşkın bir devre içerisinde meydana gelen Anarşik olaylar ele alındığında ve bu olayların boyutları incelenip üzerinde durulduğunda, bu suça yönelen iradenin yani kastın, bilerek ve isteyerek devlet nizamını yıkmaya, çökertmeye veya ortadan kaldırmaya yönelik olduğu, yerine yeni bir Devlet nizamı kurulmak istendiği görülmekte, anlaşılmakta, herkesçe bilinmekte ve sanıkların emniyet anlatımlarında da bu husus açıklıkla ortaya konmaktadır.

Yukarıdaki bölümlerde amaç ve stratejisi belirtilmiş bulunan TKP/M-L örgütünün ülke çapında ve bu arada Ankara'da ortaya koyduğu eylemler itibariyle bu örgüte üye bulunan, görüşlerini paylaşan, aynı amaç ve strateji içerisinde olan militanların meydana getirdikleri eylemlerin, TCK.nun 146 ncı maddesini ihlâle yönelen faaliyetler olduğu görülüp anlaşılmaktadır.

2. T.C.K.NUN 146 NCI MADDESİNDEKİ SUÇA FER'İ İŞTİRAK :

Ceza mevzuatımızda genel olarak TCK.nun 65 nci maddesinde Fer'i iştirakin unsurları gösterilmiş, Fer'i iştirak hükümleri bu madde de hükme bağlanmıştır.

TCK.nun 146 ncı maddesinde ise 65 nci maddede öngörülen Fer'i iştirakin unsurları baki tutulmakla beraber yeni bazı unsurlar getirilerek fer'i şerike tayin edilecek ceza yönünden yeni hükümler getirilmiştir.

Fer'i iştirak,bir suçun işlenmesine ikinci derecede sayılan hareketlerle katılmaktır.Fer'i fail, ikinci derecede ve bu kasıtla suça katılan bir yardımcı niteliğindedir.Bu nedenle aslî-maddî failin suç teşkil eden hareketleri ile yardımcı failin hareketleri arasında bir bağlantı mevcuttur. Ceza Hukukumuzun kabul ettiği prensibe göre fer'i iştiraki de, aslî iştirakte olduğu gibi Fer'i-maddî ve Fer'i-manevi iştirak olmak üzere ikiye ayırmak gerekmektedir.TCK.nun 65 nci maddesinde tarifini bulan, şekilleri sayılan fer'i-maddî iştirak,suçun işlenmesinde ve işlenmesi sırasında aslî-maddi faile fiilin tekemmülü için vasıta tedarik etmek ve suçun işlenmesini kolaylaştırıcı yardımlarda bulunmaktır. Vasıta tedarik etmek, mutlaka suçun işlenmesinden önce olmalıdır. Suçun işlenmesine yardımcı olacak vasıta ve işin ne olabileceği her fiilin mahiyet ve şumulüne göre ayrı ayrı hakim tarafından tayin ve taktir edilir. Vasıtanın elverişli olması ve suçun işlenmesinde kullanılmış bulunması Fer'i-Maddi şerikin cezalandırılabilmesi için tesbiti gerekli olan şartlardandır. suçun işlenmesinden evvel veya işlendiği sırada müzaheret ve muavenetle icrasını kolaylaştırmak,faili desteklemek veya ona suçun hazırlanmasında veya icrasında kolaylaştırıcı hareketler yaparak yardım etmektir. Destekleme veya yardım,suçun işlenmesini kolaylaştıran fakat fail ile doğrudan doğruya işbirliği olmayıp ikinci derecede fiillerdir. Müzaheret ve muavenet hareketlerinin ne olduğunu da hadisenin mahiyet ve şartlarına göre hâkim serbestçe tayin ve taktir edecektir.

Fer'i-manevi iştirak ise,suçun işlenmesine ikinci derecede etkisi olan,suç işlemeye teşvik, suç işleme kararını kuvvetlendirme ve aslî-maddî faile suçun işlenmesinden sonra müzaharet ve muavenette bulunmayı vadetmek ,söz vermek ve nihayet suçun nasıl işleneceğine dair talimat vermektir. Suça teşvikte fer'i fail, asli failin suçu işleme kararını uygulamaya sürüklemekte, onu kararını uygulamaya itelemektedir. Suç işleme kararını kuvvetlendirme,failin suçu işlemeye dair mevcut kararını icraya başlamasını sağlayacak tarzda telkin yapmak, cesaret vermek ve tavsiyede bulunmaktır.

Fer'i- Maddi suç ortağının cezalandırılabilmesi için iştirak kastının bulunması gerekir. Fer'i şerik,aslî failin fiiline bilerek ve isteyerek iştirak etmiş olmalıdır.

Yukarıda belirtildiği gibi iştiraki genel olarak düzenleyen TCK.nun 65 nci maddesindeki unsurlar genel olarak TCK.nun 146/3 ncü maddesinde müeyyide altına alınan suçiçin de aranmaktadır.

TCK.nun 146 ncı maddesinin 3 ncü fıkrasında "Birinci fıkrada yazılı suça ikinci fıkrada gösterilenden gayri surette iştirak eden fer'i şerikler hakkında beş seneden on beş seneye kadar ağır hapis ve amme hizmetlerinden müebbeten memnuiyet cezası hükmolunur" hükmü yer almaktadır. Yerleşmiş Askeri Yargıtay Daire veya Daireler kurulu kararlarında da TCK.nun 146/1 nci maddesindeki amaca yönelen, ancak vehamet derecesi birinci fıkra şumulüne girmeyen, müstakil eylemlerin veya birinci fıkra kapsamına giren faillerin fiillerine iştirak eden sanıkların fiillerinin üçüncü fıkra kapsamına gireceği kabul edilmiş bulunmaktadır.

Diğer taraftan Askeri Yargıtay'ın yerleşmiş içtihatlarına göre bir sanığın TCK.nun 146/3 ncü maddesi ile cezalandırılabilmesi için 146/1 nci madde ile tecziyesi gereken bir eylem veya sanığın bulunması da şart değildir. 146/3 ncü madde ile cezalandırılan eylemler, kast bakımından suça yönelen amacın Anayasa nizamına yönelik olması şartı aranmakta ve böylece fer'i nitelikte bulunan suçlar cezalandırılmaktadır. TCK.nun 146/1 nci maddesi kapsamına girmeyen, ancak aynı amaçla işlenmiş ve bu amacı gerçekleştirme gayesine yönelen az vahim suçlar maddenin 3 ncü fıkrası ile cezalandırılmış olmaktadır. Son yıllarda olduğu gibi amaç ve görüşünü ve stratejisini benimsemiş ve bu amaca yönelik olarak faaliyette bulunan örgüt üyelerinin ev kurşunlama,yaralama,bombalama,silahlı tehdit eylemleri gibi fiilleri TCK.nun 146 ncı maddesinin 3 ncü fıkrası uyarınca cezalandırılmaktadır.

3. T.C.K.NUN 168 NCİ MADDESİNİN VE 169 NCU MADDESİNİN İZAHI :

T.C.K.nun 168 nci maddesinde aynen (Her kim 125,131,146,147,149 ve 156 ncı maddelerde yazılı cürümleri işlemek için silâhlı cemiyet ve çete teşkil eder yahut böyle bir cemiyet ve çetede âmirliği ve kumandayı ve hususî vazifeyi haiz olursa...) cezalandırılır hükmünü âmir olup, aynı maddenin 2 nci fıkrasında aynen (Cemiyet ve çetenin sair efradı...) cezalandırılır hükmü yer almaktadır.

Bu hüküm, Devletin varlığının ve güvenliğinin korunabilmesi için zaruri olarak ceza hukuku düzeninde konulmuş önleyici tedbirlerden birisidir.Bu madde T.C.K.nun 171,146 ve maddede sayılan diğer maddelerle birlikte mütalâa edildiğinde, anılan suçların adeta bir gaye suça çıkan merdiven basamakları gibi olduğu görülmektedir.T.C.K.nun 168 nci maddesinde yazılı çete suçu,gaye suçun ilk basamakları veya ön safhalarıdır.Ancak silâhlı çete suçu, gaye suçtan müstakil bir suç hüviyetindedir. Kanun koyucu Devletin kuruluşu,varlığının güven içinde devamı ve şahsiyeti gibi kı-

terler karşısında gaye suçun mahiyet ve önemini yüksek bir düzeyde tutmuş ve gaye suça yaklaşmakta olan her basamağa, her safhaya ceza tehdidi koymuş,bu yaklaşımları ve bu basamakları da cezalandırmıştır.Bu nedenledir ki T.C.K.nun 168 nci maddesinde yazılı çete suçu, bir tehlike suçudur. Bu suç çok failli suçlardandır ve aynı zamanda mütemadi suçlardandır.Zira çete,gaye suçun işlenmesi karar ve anlaşmasına dayanmaktadır.Çetenin varlığı ve bu suçun işlenmesi karar ve anlaşmanın devamı süresince devamlılık arzedecektir.Maddede söz konusu edilen cemiyet,silâhlı çeteyi ve bu şekilde teşkilâtlanmayı kapsamakta ve ifade etmektedir.Silahlı çete, maddede yazılı gaye suçları işlemek maksadiyle kurulmuş,üyeleri arasında hiyerarşi ve disiplin,bir emir ve komuta sistemi mevcut olan silâhlı bir kuruluşu ifade etmektedir. Böyle bir kuruluşun üyelerinin bir kısmının silâhlı bulunması kâfi olup, bütün üyelerinde silâh bulunması veya başka bir ifade ile hepsinin silâhlanmış bulunması gerekmemektedir.

Söz konusu silâhlı cemiyet ve çetenin gayesi,168 nci madde metninde sayılmıştır. Bu gayelerden biri de T.C.K.nun 146 ncı maddesinde yazılı ve müeyyide altına alınan Devletin Anayasa ve temel nizamlarını yok etme amaç ve gayesidir.

T.C.K.nun 168 nci maddesinin maddî unsurları incelendiğinde,bunların : 1. Maddede yazılı gaye suçları tahakkuk ettirmek amaciyle silâhlı cemiyet ve çete teşkil etmek. 2. Böyle bir cemiyet ve çetede âmirlik ve kumandayı ve hususî bir vazifeyi haiz olmak. 3. Cemiyet ve çetenin sair efradından olmaktır.

Görülmekte olan davamızda sanıklardan Ömer DOĞRUEL'in müsnet suçu TCK. nun 168 nci maddesine uyar nitelikte görülmüş ve bu sanık hakkında ceza tertibi cihetine gidilmiştir.Sanık yukarıda amaç ve stratejisi belirtilen TKP/M-L adlı yasadışı silâhlı çetenin içinde âmirliği ve kumandayı haiz bulunmaktadır. Bir kısım sanıklar da maddenin 2 nci fıkrası uyarınca cezalandırılmış bulunmaktadırlar. Bu maddede belirtilen fıkrada cemiyet ve çetenin sair efradından olmak unsuru,maddede maksat ve gayesi yazılı bulunan silâhlı çetenin önde gelen ve bu çetede âmirlik yapan,kumandayı haiz bulunan ve hususî bir vazifeyi haiz olan şahıslar,elemanlar,üyeler,militanlar dışında kalan kişileri,militanları,sanıkları kapsamaktadır.Çetenin sair efradı, kurulmuş ve faaliyette bulunan cemiyet ve çeteye sonradan dahil olan ve iştirak eden üyeler olup, çetenin hangi kademesinde olursa olsun sevk ve idaresine dahil olmayan ve çetenin gayesinin tahakkuku yolunda özel bir görev almış olmayan kişilerdir.Ceza hukuku müelliflerinden bir kısmının kabul ettiği gibi bunlar, basit şekilde çeteye iştirak eden kimselerdir.Bunlar amaç ve gayeye ait konularda,irade uygunluğunu göstermek suretiyle çeteye iştirak etmişlerdir.Ancak çete içinde kurucu,idareci veya hususî bir görev icra edici olarak bir fonksiyon sahibi bulunmamaktadırlar.Bu şekilde çeteye iştirak edenlerin,=çetenin sair efradının mes'uliyeti, çeteye iştirak ederken çetenin mahiyetini,amacını bilmelerinden ve çetenin gayelerini kendi gayelerine uygun görmelerinden doğmaktadır.

T.C.K.nun 168 nci maddesinde yazılı suçun meydana gelmesi için yukarıda izahları yapılan maddî unsurların hepsinin aynı zamanda işlenmesine ve bir arada bulunmasına gerek yoktur. Üç maddi unsurdan birinin manevî unsur olan kastla birlikte varlığı halinde suç teşekkül ve tekevvün eder.Gene, maddede sayılan cürümlerden birini veya bir kaçını gaye edinen cemiyet ve çete kurulsa uygulanacak madde sadece T.C.K.nun 168 nci maddesidir. Diğer taraftan yukarıda belirtildiği gibi çete teşkili suçu,şekli bir suçtur ve gayeye ait bir takım hareketlerde,eylemlerde bulunulmasa dahi fiil suç teşkil eder. Tehlike suçu tipinde olup gayeye ait bir fiil mevcut olmasa dahi,fiil cezalandırılabilir mahiyettedir.

Silâhlı cemiyet ve çete teşkili suçu, gaye suçun icrai hareketlerinden önceki safhayı öngören bir suç olduğundan gaye suçun tahakkuku için icrai hareketlere başlanırsa artık bu fiillerin faili T.C.K.nun 168 nci maddesiyle değil, gaye suçun temas ettiği madde ile cezalandırılacaktır. İcrai hareketlere başlanılması ve fiillerin icra edilmiş bulunması nedeniyle çete artık mevcudiyetini kaybetmiş ve gaye edinilen suçun işlenmesine başlanmış olduğundan failler bu durumda ika etmiş bulundukları suçtan dolayı sorumlu tutulup o maddeler gereğince cezalandırılacaktır.

Diğer taraftan hükümde bazı sanıklar hakkında T.C.K.nun 169 ncu maddesi gereğince ceza tâyini cihetine gidilmiştir.Bu maddeye göre "64 ve 65 nci maddelerde beyan olunan hal haricinde her kim, böylebir cemiyete ve silâhlı çeteye hâl ve sıfatlarını bilerek barınacak yer gösterir veya yardım eder yahut erzak veya esliha ve cephane veya elbise tedarik eder veya her ne suretle olursa olsun hareketlerini teshil ederse..." cezalandırılır hükmü yer almaktadır. Yukarıda kısaca belirtilen ve izah edilen silâhlı çeteye 169 ncu maddede gösterilen surette yardım eden,barınacak yer temin eden silâh ve cephane temin eden ve geniş anlamda çetenin hareketlerini teshil eden kimse bu madde uyarınca cezalandırılacaktır.Maddenin manevî unsuru her suçta olduğu gibi özel kasttır. Bilerek ve istiyerek çeteye maddede belirtilen şekilde yardımda bulunmak, hareketlerini teshil etmek ,silâh ve cephane temin etmektir.Maddede herne suretle olursa olsun hareketlerini teshil ederse ifadesiyle madde geniş bir anlam kazanmakta ve kelime anlamı itibariyle kolaylaştırma niteliğindeki her hareket bu madde ile cezalandırılmaktadır.Bukada üzerinde durulması gerekli olan husus bu madde kapsamında görülüp tecziye edilen sanığın 168 nci maddede belirtilen cemiyet ve çetenin üyesi,ferdi olmaması keyfiyetidir.Şayet sanık amaç ve mahiyetini bildiği çetenin efradı,üyesi ise 169 ncu maddeye göre değil, 168 nci maddeye göre cezalandırılacaktır. Mahkeme kararımızda bir kısım sanıkların hareketleri bu madde dahilinde mütalaa edilmiş ve o suretle cezalandırılmışlardır.Yapılan yargılamalar neticesinde TKP/M-L örgütünün üyesi veya efradı olduğu yolunda kesin ve inandırıcı deliller elde edilememekle beraber bu çetenin silâhlarını saklayan, bunlara cephane temin eden,yardımda bulunan ve hareketlerini kolaylaştıran sanıkların durumları incelenmiş, tahlil ve tartışılması yapılarak 169 ncu madde uyarınca cezalandırılmaları yoluna gidilmiştir.

ONUNCU BÖLÜM

SANIKLARIN FİİLLERİNİN HUKUKÎ TAVSİFİ

Görülmekte olan bu dava sonunda sanıkların yukarıda 5 nci bölümde amaç ve stratejisi belirtilen TKP/M-L adlı yasadışı silâhlı çetenin üyesi,elemanı,sair efradı oldukları ve Ömer DOĞRUEL'in de bu çetede âmir ve kumandayı haiz bulunduğu kabul edilerek T.C.K.nun 168/1 ve 2 nci madde ve fıkraları uyarınca bir kısım sanıkların fiilleri de T.C.K.nun 1 ve 3 ncü madde ve fıkrasına girdiğinden bu fıkralar uyarınca ve bir kısım sanıkların fiilleri de çeteye yardım şeklinde görüldüğünden 169 ncu madde uyarınca cezalandırılmaları cihetine gidilmiş ve bir evvelki bölümde de bu suçların mahiyeti ve unsurları belirtilmiştir.

Yukarıda 5 nci bölümde sanıkların mensup oldukları TKP/M-L örgütünün amacı,bu örgütün yayın organı olan Komunist Dergisinin 1. sayısında yayınlanan tüzüğünün 1. bölümünde gösterilmiş ve tüzüğün ilgili maddeleri 5 nci bölümde izah edilmişti.Bir kerre daha tekrar edilmiyerek kısaca TKP/M-L örgütünün amacının,silâhlı

halk savaşı yolu ile komprador,patron-Ağa Devleti olarak nitelendirdikleri Türkiye Cumhuriyeti Devletini yıkmak,mevcut Anayasal düzeni ortadan kaldırmak,yerine marksist-Leninist teoriler doğrultusunda proleterya diktatörlüğünü kurmak,Komunizme ulaşmak ve bunun için de silâhlı halk savaşı vermek,kırlardan şehirlere doğru gerilla usul ve yöntemleri ile halk savaşını başlatıp yaymak olduğunu belirtmek isteriz.

Bu amaç doğrultusunda faaliyetini yürüten,eylemlerde bulunan TKP/M-L örgüt mensuplarının fiil ve hareketleri,yukarıdaki bölümde izah olunan T.C.K.nun 146 ncı maddesini ihlâl eder mahiyette görülmektedir.Bir kısım sanıkların durumları ise henüz eyleme geçme safhasında olmayıp silâhlı veya silâhsız bir şekilde beklemek safhasında olup,örgütün maksat ve amacı doğrultusunda kitleler üzerinde silâhlı halk savaşına yönelik bir eyleme geçileceği sırada bu örgüt mensuplarının da silâhlı veya silâhsız bu halk savaşına katılacakları anlaşılmakta ve bu kanaata ulaşılmaktadır.

Bilindiği gibi 12 Eylül 1980 tarihinden evvel Ülkemizde çeşitli illegal örgüt mensupları,her gün ve her yerde çeşitli eylemler ortaya koymakta,bu sol örgütlerin mensuplarından bir kısmı ülkenin bir şehrinde veya bir bölümünde veya aynı şehrin bir kesiminde,bir mahallesinde meydana getirdikleri adam öldürme,yaralama,banka soygunu,afiş asma,gösteri yürüyüşü yapma,para toplama,Polis kuvvetleri üzerine ateş açma,ev kurşunlama,soygun gibi kanunsuz eylemlere devam ederken,aynı örgütün başka elemanlarınca veya aynı ideolojiyi benimsemiş diğer bir örgütün elemanlarınca,mitanlarınca o bölgenin veya o şehrin başka bir mahallesinde veya kesiminde aynı tür eylemlere giriştikleri,destekledikleri,bundan kıvanç duydukları bilinen ve herkezce görülen olaylardır.Ülkemizde görülen THKO-THKP/C - HALKIN YOLU-HALKIN BİRLİĞİ-DEV SOL-DEV-YOL- HALKIN KURTULUŞU-KURTULUŞ - THKP/C SİLAHLI PROPAGANDA BİRLİĞİ- TKP/M-L TİKKO gibi örgütlerin genelde maksat ve gayeleri aynı olup strateji ve siyasetleri farklı bulunmaktadır.Yukarıda değinildiği gibi bu örgütlerin genel maksat ve gayeleri silahlı halk savaşı yolu ile Türkiye Cumhuriyeti Devletini yıkmak,mevcut düzeni,mevcut Anayasal düzeni değiştirmek, yerine Marksist-Leninist ideolojiye dayanan Komunist bir düzen getirmektir.Bu maksatla çeşitli eylemler ortaya konulmaktadır.Bu nedenledir ki, bir yörede,bir bölgede,şehrin bir kesiminde bir kaç kişinin ideolojik ve siyasi nedenle bir kişiyi öldürmesi,yaralaması,tehdit etmesi,önünü kesip gasbda bulunması,soygun yapması,Polise karşı silâh kullanılması,kamuya veya özel binalara ateş edilmesi,lastik yakılması,izinsiz gösteri ve yürüyüşte bulunulması gibi eylemler ve olayları basit birer zabıta olayı olarak değerlendirmek mümkün olmadığı gibi bu tür suçları sadece kanun maddelerinin temas ettiği madde ile cezalandırmak da doğru görülmemektedir.Basit birer zabıta vak'ası gibi gözüken bütün bu olaylar ve eylemler bir bütünün halkasını teşkil etmektedir.Bütün bu olayların ve eylemlerin nedeni,illegal örgütlerin gücünü göstermek,yukarıda amaç bölümünde izah edilen amaca varabilmek için halk üzerinde etkinlikleri olduğu imajını yaratmak,vatandaşlar üzerinde Devlete olan bağları koparmak,mevcut düzene karşı itimadını sarsmak,Devletin güçlü olduğu imajının yıkılmasını yaymak ve nihayet asıl maksatlarına ulaşmak maksadına matuf bulunmaktadır. Bilhassa gecekondu semtlerinde kendi ideolojilerinden yana olmayan vatandaşların evlerine bomba atılması veya kurşunlanması,bunların dövülmesi gibi basit şekilde görülen bu eylemler yukarıda belirtildiği gibi vatandaşın Devlete olan itimadını sarsmak, mevcut düzeni yıkmak,vatandaşları korkutarak göçe zorlamak ve örgütün etkinliğini göstermek maksadına matuf hareketler bulunduğundan T.C.K.nun 146 ncı maddesinde ifadesini bulan suçları teşkil etmektedir.

Yukarıdaki bölümde TCK.nun 146 ncı ve 168 nci maddelerin unsurları ve tedvinindeki maksat ve gaye izah edilmişti. Anayasanın kabul ettiği mevcut nizama ve devlet düzenine aykırı düşen Marksist-Leninist esaslara dayanan Komünizm düzenini ihtilal yolu ile halkın ayaklanması ve silahla ve cebren değiştirilmek istenilmesi, Anayasa'nın tebdil ve ilgası anlamını taşıyacağı ve Komünist ihtilalin tahakkukunu gaye edinen şehir veya kır gerillası mahiyetindeki bütün bu eylemleri kül halinde değerlendirerek bu eylemlerin Anayasal nizama karşı tecavüze yönelmiş fiiller mahiyetinde kabul edilmesi gerekeceği ve Anayasa nizamına tecavüze yönelmiş gaye hareketlerin de TCK.nun 146 ncı maddesi şumulünde değerlendirileceği 1971 yılından beri yapılan tatbikatlarla anlaşılmış olduğu gibi Askeri Yargıtay'ın müstakar içtihatlarıda bu yoldadır.

Yukarıda isimleri belirtilen illegal örgütlere mensup aşırı sol fikirli ve ideolojik gayeli militan ve sempatizanlardan birinci derecede önemi haiz hareketlerle, fiillerle, adam öldürme, banka soyma, soygungibi hareketlerle Anayasa düzenini tebdil veya ilgaya teşebbüs suçunu işleyen aslî-maddî faillerin eylemlerinin TCK.nun 146/1 nci maddesine uyacağı, birinci derecede önemi haiz fiilleri işleyen aslî-Maddî fail durumundaki sanıklarla doğrudan doğruya aynı eylem içinde olmayıp sadece aynı gayeyi paylaşarak tali derecedeki fiillerle onları destekleyip yardımda bulunmak suretiyle gaye suçun tahakkukunu kolaşlaştırmak isteyenlerin ve bu maksatla hareket edenlerin de fer'i şerik sayılmaları gerekeceği Askeri Yargıtayın Müstakar içtihatları ile kabul edilmiş bulunmaktadır.

Komünist bir rejimi gerçekleştirmek ve yerleştirmek amacı etrafında birleşen kimseler faaliyetlerde bulunmasalar yani TCK.nun 146/1 nci maddesini ihlal edecek derecede fiilleri bulunmasa dahi, aynı gayeyi paylaşmaları aynı ideolojiyi benimsemeleri nedeni ile TCK.nun 141 nci maddesinde tarifini ve müeyyidesini bulan yasa dışı cemiyet vücut bulmaktadır. Böyle bir cemiyetin amaçlarına katılmayı da o cemiyete girme olarak kabul etmek gerekmektedir. Ancak yukarıda isimleri yazılı illegal örgütlerin bu gün için sadece TCK.nun 141 nci maddesini ihlalle yetindikleri söylenemiz. Bu gibi illegal örgütler son senelerde silahlanmışlar, üyelerini silahlandırmışlar, evlere veya toprak altlarına çukurlar kazarak veya mağaralara silahlarını, cephanelerini gömmüşler, bunlardan bir kısmı silahlı eylemlere geçmiş, banka soymuş, Devlet teşkilatında görev almış kimselere karşı saldırılarda bulunmuş, soygunlar yapmış, adam öldürmüş, küçüklü büyüklü eylemlerde bulunmuş, bir kısmı ise silahlı veya silahsız bekleme safhasında bulunmuşlardır, bulunmaktadırlar. Bu illegal örgüt militanları da silahlı veya silahsız bulunmak suretiyle ifadesini ve müeyyidesini TCK.nun 168 nci maddesinde bulan silahlı çetenin birer elemanı, üyesi ve efradı durumundadırlar.

Bilindiği gibi ve yukarıda da açıklandığı üzere TCK.nun 168 nci maddesindeki suçun oluşması için silahlı çeteyi teşkil etmek, amirlik ve kumandayı haiz olmak, hususi bir görev görmek veya çeteye katılmak şeklinde maddi unsurlar ile çete teşkiline yönelik iradelerin birleşmesi manevi unsurlarının oluşmasına bağlıdır. Çete teşkili suçu şekli bir suç olduğundan, gayeye ait bir takım hareketlerde bulunmasa dahi, çeteyi teşkil etmekle fiil teşekkül etmiş olmaktadır. Diğer bir deyimle madde de yazılı cürümleri işlemek kastı ile, çok sayıda kişilerin iradelerinin birleşmesi ve sistemli hiyerarşik bir organizasyonun mevcudiyeti çetenin en belirgin özelliği ve vasfıdır. Bilindiği ve Askeri Yargıtay içtihatlarıyla da kabul edildiği gibi çeteyi teşkil

eden bütün üyelerinin silahlı bulunması gerekmemektedir.Çetenin bizatihi kendisi silahlı topluluktur. Şayet yukarıda isimleri belirtilen sol ideolojiyi benimsemiş ve amaçları belli örgütler silahlanmış iseler üyeleri de silahlı çetenin efradı durumunda bulunmaktadırlar.

Dava dosyasındaki deliller, tutanaklar,sanıkların emniyet beyanları,arama ve yer gösterme tutanaklarında miktar ve mahiyetleri yazılı silahlar,mermiler ve bütün patlayıcı maddeler ele alınıp birlikte değerlendirildiğinde sanıkların birbirlerinden silah temin edip gerek kendi bölgelerinde ve gerekse değişik bölgelerde saklamaları, dolaşmaları, mahallede muhtelif evlere ve kendilerinden olmayan kendi görüşlerini paylaşmayan kişilerin evlerine karşı silahlı saldırıya geçmeleri, bomba kullanmaları,örgüte cephane ve silah temin etmek maksadıyla soygunlara girmeleri,kendilerine engel olunacağı düşüncesiyle adam öldürmeleri, elde olunan tabancaların,bombaların miktarları, aralarındaki irtibatları gösterir ekspertiz raporları,sol içerikli yayınlar,bildiriler,örgütün görüşlerini yansıtan bildiriler, sanıkların üzerinde yapılan aramalarda bulunan sahte hüviyetler, dökümanlar, boş ve dolu nüfus hüviyet cüzdanları, pasaportlarmuvacehesinde TKP/M-L örgütünün silahlı çete hüviyetini taşıdığı anlaşılmakta, aşikar bulunmakta ve bu yönde kanaat getirilmektedir. Sanıkların gerek emniyet ifadelerindeki anlatımları,gerekse dosyadaki mevcut belgelerden,tutanaklardan, beyanları üzerine gösterdikleri mahallerde malzemelerin elde olunuşundan ve bilcümle delillerden sanıkların bilerek ve isteyerek, maksat ve gayesini bilerek bu örgüte girdikleri ve silahlı çetenin efradı olduğu anlaşılmaktadır.

Sanıklaran bir kısmı üzerinde veya gösterdikleri mahallerde tabanca, el yapısı bomba gibi taşınması ve bulundurulması yasak ve TCK.nun 264 ve 6136 Sayılı Kanun şumulüne giren eşyalar ile sahte nüfus hüviyet cüzdanları çıkmış ise de haklarında TCK.nun 146 ve 168 nci maddesi uyarınca mahkumiyet kararı tesis olunan bu durumdaki sanıklar hakkında ayrıca 6136 Sayılı Kanun hükmü ve TCK.nun 264 ve 350 nci maddeleri hükmü gereğince ceza tayin ve tertibi yoluna gidilmemiştir.Bilindiği gibi belirtilen silah,bomba ve nüfus cüzdanı gibi eşyalar TCK.nun 146 ve 168 nci maddesinin unsurları niteliğinde bulunmaktadır.Sanıklardan bir kısmının örgüt üyesi yani çetenin efradı olduğu yolunda mahkumiyetine yeterli delil elde edilememişse de gösterdiği mahalde bildiri veya el afişi bulunmuş olması veya sahte nüfus hüviyet cüzdanı ile yakalanmış olması nedenleriyle ilgili maddeler uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmiş,suçları iddianamede belirtilen TCK.nun 146 ve 168 nci maddesinin içinde görülmeyerek değişik suç vasfına göre cezalandırılmışlardır.

Sanıklardan durumları ve fiilleri TCK.nun 146/3 ncü maddesine uyar nitelikte görülenlerin bir kısmının aşağı hadden uzaklaşılarak ceza tertibi yoluna gidilmiş olmasında,fiillerinin ağırlık derecesi,katıldığı,karıştığı olayların, eylemlerin çokluğu,üzerinde ve yer gösterdiği yerde bulunan silah ve cephanenin ve dökümanların miktar ve mahiyeti bu sanığın diğer sanıklarla olan münasebetleri,örgüt içindeki yeri, etkinliği nazara alınmıştır.

Şahsi sorumlulukları bölümünde de belirtildiği gibi bir kısım sanıklar hakkında emniyet ifadelerindeki anlatımları,yer göstermesi üzerine eşyaların bulunmuş olması suçunun vehamet derecesi,kişiliği göz önünde tutularak TCK.nun 59 ncu maddesinin uygulanması yoluna gidilmiştir.Bir kısım sanıklar haklarında ise kısa hükümde ve kendi bölümlerinde belirtilen nedenlerle TCK.nun 59 ncu maddesi hükmü uygulanmamıştır.

ESAS : 1984/19
KARAR : 1984/27

N E T İ C E V E H Ü K Ü M :

1. Sanık ÖMER DOĞRUEL'in TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetede amirliği ve kumandayı haiz olduğu anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 168/1 nci maddesi gereğince ON YIL AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA;

Lehine kabul edilen takdiri indirme nedeniyle T.C.K.nun 59/2 nci maddesi gereğince cezasının takdiren 1/6 oranında indirilerek NETİCETEN SEKİZ SENE DÖRT AY SÜRE İLE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca cezasının üçte birine eşit olan İKİ SENE DOKUZ AY ON GÜN MÜDDETLE İSTANBUL İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 31 nci maddesi uyarınca MÜEBBETEN ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA, T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca ceza müddeti içinde YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Yakalandığı 22.11.1980 tarihinden itibaren nezarette ve tutuklulukta geçen müddetlerinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

Verilen ceza itibariyle TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

2. Sanık BİLGEN ARİF BİLGİN'in TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetenin efradı olduğu anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 168/2 nci maddesi gereğince BEŞ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BİR SENE SEKİZ AY MÜDDETLE İSTANBUL İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 31 nci maddesi uyarınca verilen cezaya müsavi bir müddetle BEŞ SENE ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

Sanığın kişiliği, örgüt içindeki durumu itibariyle hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin uygulanmasına mahal olmadığına,

Yakalandığı 22.11.1980 den tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar nezarette geçen ve tutuklandığı günden tahliye olunduğu 6.7.1983 tarihine kadar tutuklulukta geçen sürelerin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

3. Sanık Ayşesin Fatma BİLGİN'in TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetenin efradı olduğu anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 168/2 nci maddesi gereğince BEŞ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BİR SENE SEKİZ AY MÜDDETLE İSTANBUL İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 31 nci maddesi uyarınca verilen cezaya müsavi bir müddetle BEŞ SENE ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

Sanığın kişiliği, örgüt içindeki durumu itibariyle hakkında takdiren T.C.K.nun 59 ncu maddesinin uygulanmasına mahal olmadığına,

Sanığın yakalandığı 22.11.1980 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar nezarette geçen tutuklandığı günden tahliye olunduğu 6.7.1983 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin TCK.nun 40.maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

4. Sanık ZEYNEL DEMİREL'in TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetenin efradı olduğu anlaşıldığından sevki iddiaya göre değişik suç vasfına nazaran hareketine uyan T.C.K.nun 168/2 nci maddesi gereğince BEŞ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BİR SENE SEKİZ AY MÜDDETLE ANKARA İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 31 nci maddesi uyarınca verilen cezaya müsavi bir müddetle BEŞ SENE ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

Sanığın kişiliği,örgüt içindeki durumu nazara alınarak hakkında takdiren T.C.K.nun 59 ncu maddesinin uygulanmasına mahal olmadığına,

Sanığın yakalandığı 20.11.1980 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar nezarette geçen,tutuklandığı günden tahliye olunduğu 6.7.1983 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

5. Sanık ALİ GÜLER'in TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığı anlaşıldığından hareketine uyan T.C.K.nun 146/1 nci maddesi delâleti ile aynı Kanunun 146/3 ncü maddesi uyarınca BEŞ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Lehine kabul edilen takdiri indirme nedeniyle T.C.K.nun 59/2 nci maddesi gereğince cezasının takdiren 1/6 oranında indirilerek NETİCETEN DÖRT SENE İKİ AY AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BİR SENE BEŞ AY MÜDDETLE ANKARA İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun146/3. maddesi uyarınca MÜEBBEDEN AMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

Sanığın yakalandığı 18.11.1980 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar nezarette geçen,tutuklandığı günden tahliye olunduğu 22.12.1982 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca MAHSUBUNA,

6. Sanık ERTAN ÇİÇEKAÇTI'nın TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çeteye yardım ettiği anlaşıldığından sevki iddiaya göre değişik suç vasfına nazaran hareketine uyan T.C.K.nun 169 ncu maddesi uyarınca ÜÇ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BİR SENE MÜDDETLE ANKARA İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NAZERETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 31 nci maddesi gereğince verilen cezaya müsavi bir müddetle ÜÇ SENE ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

Sanığın kişiliği,evinde yakalanan malzemelerin cins ve miktarı,fiilin işleniş tarzı nazara alınarak hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine mahal olmadığına,

Sanığın yakalandığı 26.11.1980 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı günden tahliye olunduğu 14.7.1982 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

7. Sanık POLAT GÜNESDOĞMUŞ'un TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığı anlaşıldığından sevki iddiaya göre değişik suç vasfına nazaran hareketine uyan T.C.K.nun 146/1 nci maddesi delâleti ile aynı Kanunun 146/3 ncü maddesi uyarınca fiillerinin ağırlığı, evinde sakladığı malzemelerin cins ve miktarı nazara alınarak takdiren ve teşdiden ALTI SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren İKİ SENE MÜDDETLE ANKARA İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NAZERETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 146/3. maddesi uyarınca MÜEBBETEN ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA, T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca Ceza müddeti zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın kişiliği, katıldığı eylemlerin ağırlığı nazara alınarak takdiren hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin uygulanmasına mahal olmadığına,

Verilen ceza miktarı, tutuklulukta kaldığı günler nazara alınarak hükümle birlikte bu celse TAHLİYESİNE, As.Savcılığa müzekkere yazılmasına,

Sanığın yakalandığı 28.11.1980 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar nezarette geçen sürenin, tutuklandığı günden başka bir suçunun cezasının infazı maksadiyle tutukluluğunun kesildiği 28.12.1983 ve yeniden bu suçundan cezasının infazına başlandığı 6.2.1984 tarihinden tahliye olunduğu 6.3.1984 tarihine kadar tutuklulukta geçen müddetin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

8. Sanık NACİ KOÇAK'ın isnat olunan T.C.K.nun 146/3 ncü maddesinden mahkûmiyetine yeter delil elde edilemediğinden talep veçhile müsnet suçtan BERAETİNE,

(22.12.1980 tarihinden 18. 2.1981 tarihine kadar nezarette, 27.2.1981 tarihinden 27.3.1981 tarihine kadar tutuklulukta geçmiştir.)

9. Sanık YÜKSEL ARAS'ın TKP/M-L Partizan adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığı anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 146/1 nci maddesi delâleti ile aynı Kanunun 146/3 ncü maddesi uyarınca BEŞ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Lehine kabul edilen takdiri indirme nedeniyle T.C.K.nun 59/2 nci maddesi gereğince cezasının takdiren 1/6 oranında indirilerek NETİCETEN DÖRT SENE İKİ AY AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BİR SENE BEŞ AY MÜDDETLE ANTALYA İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 146/3. maddesi uyarınca MÜEBBETEN ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

Sanığın yakalandığı 28.11.1980 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı günden tahliye olunduğu 22.12.1982 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40.maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

10. Sanık MÜNİR AĞTÜRK'ün TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetenin silâhlarını sakladığı,onlara yardım ettiği anlaşıldığından sevki iddiaya göre değişik suç vasfına nazaran hareketine uyan T.C.K.nun 169 ncu maddesi uyarınca ÜÇ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BİR SENE MÜDDETLE İZMİR İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 31 nci maddesi gereğince verilen cezaya müsavi bir müddetle ÜÇ SENE ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

Sanığın kişiliği,işlediği suçun vasıf ve mahiyeti,saklanan malzemelerin cins ve miktarı,fiilin işleniş tarzı nazara alınarak hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine mahal olmadığına,

Sanığın yakalandığı 11.12.1980 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar nezarette,tutuklandığı günden tahliye edildiği 15.9.1982 tarihine kadar tutuklulukta geçen sürenin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

11. Sanık YAŞAR KABAL'ın isnat olunan T.C.K.nun 146/3 ncü maddesinden mahkûmiyetine yeter delil elde edilemediğinden talep veçhile müsnet suçtan BERAETİNE,

(10.12.1980 tarihinden 18.2.1981 tarihine kadar nezarette,27.2.1981 tarihinden 24.4.1981 tarihine kadar tutuklulukta geçmiştir.)

12. Sanık ERDOĞAN AKKURT'un TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetenin silâh ve malzemelerini sakladığı,onlara yardım ettiği anlaşıldığından sevki iddiaya göre değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 169 ncu maddesi uyarınca ÜÇ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BİR SENE MÜDDETLE ANKARA İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 31 nci maddesi gereğince verilen cezaya müsavi bir müddetle ÜÇ SENE ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

Sanığın kişiliği,evinde yakalanan malzemelerin cins ve miktarı,fiilin işleniş tarzına göre hakkında T.C.K.nun 59. maddesinin uygulanmasına mahal olmadığına,

Sanığın yakalandığı 14.12.1980 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddetiyle tutuklandığı günden tahliye olunduğu 22.12.1982 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

13. Sanık Kasım AYATA'nın isnat olunan T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan mahkûmiyetine yeter delil elde edilemediğinden talep veçhile BERAETİNE,

(10.12.1980 tarihinden 21.10.1981 tarihine kadar nezaret ve tutuklulukta kalmıştır.)

14. Sanık ARAP YILMAZ'ın TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetenin silâhlarını sakladığı,onlara yardım ettiği anlaşıldığından sevki iddiaya göre değişik suç vasfına nazaran hareketine uyan T.C.K.nun 169 ncu maddesi uyarınca ÜÇ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Lehine kabul edilen takdiri indirme nedeniyle T.C.K.nun 59/2 nci maddesi gereğince cezasının takdiren 1/6 oranında indirilerek NETİCETEN İKİ SENE ALTI AY AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren ON AY MÜDDETLE ANKARA İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın yakalandığı 5.12.1980 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar nezaret müddeti ile tutuklandığı günden tahleye olunduğu 14.7.1982 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40.maddesi uyarınca MAHSUBUNA,

15. Sanık MEHMET BALKIZ'ın TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetenin silâhlarını sakladığı,onlara yardım ettiği anlaşıldığından sevki iddiaya göre değişik suç vasfına nazaran hareketine uyan T.C.K.nun 169 ncu maddesi uyarınca ÜÇ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173 ncü maddesi uyarınca takdiren BİR SENE MÜDDETLE ANKARA İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 31 nci maddesi gereğince verilen cezaya eşit bir müddetle ÜÇ SENE ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

Sanığın kişiliği,gösterdiği yerde bulunan silâh ve malzemelerin vasıf ve mahiyeti,miktarı,suçun vasfı nazara alınarak hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine mahal olmadığına,

Sanığın yakalandığı 7.12.1980 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı günden tahliye olunduğu 20.10.982 tarihine kadar tutuklulukta geçen sürenin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

16. Sanık RAMAZAN COŞKUN'un TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı çetenin faaliyetlerine katıldığına dair mahkûmiyetine yeter delil bulunmadığından isnat olunan T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan BERAETİNE,

Sanığın Ali Seydi DÖNMEZ adına düzenlenmiş sahte nüfus cüzdanını kullandığı anlaşıldığından hareketine uyan T.C.K.nun 350/3-4 ncü maddeleri uyarınca takdiren ve teşdiden ÜÇ AY HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın yakalandığı 15.1.1981 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddetiyle tutuklandığı günden tahliye olunduğu 15.12.1981 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,yattığı günler aldığı cezayı karşıladığından, bu hususun infazda nazara alınmasına,

17. Sanık MAKBULE AKSAKAL'ın isnat olunan T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan mahkûmiyetine yeter delil bulunmadığından talep veçhile BERAETİNE,

(8.1.1981 tarihinden 18.2.1981 tarihine kadar ve 27.2.1981 tarihinden 17.3.1981 tarihine kadar nezaret ve tutuklulukta geçmiştir.)

18. Sanık HACER ÖZTÜRK'ün isnat olunan T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan mahkûmiyetine yeter delil bulunmadığından talep gibi BERAETİNE,

(8.1.1981 tarihinden 17.3.1981 tarihine kadar nezaret ve tutuklu kalmıştır.)

19. Sanık ŞENCİHAN YETİŞEN'in isnat olunan T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan mahkûmiyetine yeter delil bulunamadığından talep veçhile BERAETİNE,

(10.12.1980 tarihinden 17.3.1981 tarihine kadar nez.ve tutuk kalmıştır.)

20. Sanık BEYHAN SAHİN'in isnat olunan T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan mahkûmiyetine yeter delil bulunmadığından talep veçhile BERAETİNE,
(22.12.1980 den 27.3.1981 e kadar nezarette ve tutuklulukta kalmıştır.)

21. Sanık NİMET TÜZÜNER'in isnat olunan T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan mahkûmiyetine yeter delil bulunmadığından talep veçhile BERAETİNE,
(10.12.1980 den 18.2.1981 e kadar ve ayrıca 27.2.1981 den 17.3.1981 e kadar nezarette ve tutuklulukta kalmıştır.)

22. Sanık AYŞE NÜKHET TORUMTAY'ın isnat olunan T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan mahkûmiyetine yeter delil bulunmadığından talep gibi BERAETİNE,
(10.12.1980 den 18.2.1981 e kadar ve ayrıca 27.2.1981 den 17.3.1981 e kadar nezaret ve tutuklulukta kalmıştır.)

23. Sanık MÜKERREME GÜMÜŞ'ün isnat olunan T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan mahkûmiyetine yeter delil bulunmadığından talep gibi BERAETİNE,
(10.12.1980 den 18.2.1981 e kadar ve ayrıca 27.2.1981 den 17.3.1981 e kadar nezaret ve tutuklulukta kalmıştır.)

24. Sanık NURİYE AKSAKAL'ın isnat olunan T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan mahkûmiyetine yeter delil bulunmadığından talep gibi BERAETİNE,
(8.12.1980 den 18.2.1981 e kadar ve ayrıca 27.2.1981 den 17.3.1981 e kadar nezarette ve tutuklulukta kalmıştır.)

25. Sanık MÜBETCEL ASLANCAN'ın TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetenin silâh ve malzemelerini sakladığı,onlara yardım ettiği anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 169 ncu maddesi uyarınca ÜÇ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BİR SENE MÜDDETLE ANKARA İL'İNDE EMNİYETTİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 31 nci maddesi gereğince verilen cezaya müsavi bir müddetle ÜÇ SENE ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

Sanığın kişiliği,sakladığı malzemelerin cins ve miktarı,fiilin işleniş tarzı nazara alınarak hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine mahal olmadığına,

Sanığın yakalandığı 10.2.1981 tarihinden tutuklandığı 11.3.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddetiyle tutuklandığı günden tahliye edildiği 6.7.1983 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

26. Sanık NİHAT YEŞİL'in TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetenin silâh ve malzemelerini sakladığı,onlara yardım ettiği anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 169 ncu maddesi uyarınca ÜÇ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Lehine kabul edilen takdiri indirme nedeniyle T.C.K.nun 59/2 nci maddesi gereğince cezasının takdiren 1/6 oranında indirilerek NETİCETEN İKİ SENE ALTI AY AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren ON AY MÜDDETLE ESKİŞEHİR İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın yakalandığı 14.12.1980 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar nezarette,tutuklandığı günden tahliye edildiği 2.12.1981 tarihine kadar tutuklulukta geçen günlerin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

27. Sanık MUHAMMET SANİ İLHAN'ın TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığı anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 146/1 nci maddesi delâletiyle aynı Kanunun 146/3 ncü maddesi uyarınca katıldığı eylemlerin yoğunluğu,fiillerinin ağırlığı,isnat olunan suçun vasıf ve mahiyeti nazara alınarak takdiren ve teşdiden ONBEŞ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA ve MÜEBBETEN ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BEŞ SENE MÜDDETLE KONYA İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca ceza müddeti zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın kişiliği,katıldığı eylemlerin ağırlığı,isnat edilen suçun vasıf ve mahiyeti nazara alınarak hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin uygulanmasına mahal olmadığına,

Sanığın yakalandığı 21.11.1980 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı tarihten başka bir mahkûmiyeti nedeniyle tutukluluğunun kesildiği 28.11.1983 gününe kadar geçen tutukluluk müddetinin ve yeniden başlayacak tutukluluk günlerinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca verilen cezadan MAHSUBUNA, TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

28. Sanık HASAN CABAT'ın TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığı anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 146/1 nci maddesi delâletiyle aynı Kanunun 146/3 ncü maddesi uyarınca ve katıldığı eylemlerin yoğunluğu,fiillerinin ağırlığı,isnat edilen suçun vasıf ve mahiyeti nazara alınarak takdiren ve teşdiden ONBEŞ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Suç tarihindeki yaşı nazara alınarak T.C.K.nun 55/3 ncü maddesi uyarınca tertip olunan cezanın 1/3 ünün tenzili ile NETECETEN ON SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca CEZA müddeti zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın kişiliği,katıldığı eylemlerin ağırlığı,isnat edilen suçun vasıf ve mahiyeti nazara alınarak hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin uygulanmasına mahal olmadığına,

Sanığın yakalandığı 27.11.1980 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddetiyle tutuklandığı günden itibaren geçen ve geçecek olan tutukluluk müddetinin verilen ceza müddetinden T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca MAHSUBUNA,

Verilen ceza müddeti ve tutuklulukta kaldığı günler nazara alınarak TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

29. Sanık RIZA ÖZEN'in TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığı anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 146/1 nci maddesi delâletiyle aynı Kanunun 146/3 ncü maddesi uyarınca katıldığı eylemlerin yoğunluğu,fiillerinin ağırlığı nazara alınarak takdiren ve teşdiden ONBEŞ SENE AĞIR HAPİSLE VE MÜEBBETEN ÂMME HİZMETLERİNDEN MEMNUİYET CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BEŞ SENE MÜDDETLE ÇORUM İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca ceza müddeti zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın kişiliği,katıldığı eylemlerin ağırlığı,isnat olunan suçun vasıf ve mahiyeti nazara alınarak hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin uygulanmasına mahal olmadığına,

Sanığın yakalandığı 23.11.1980 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı günden itibaren geçen ve geçecek olan tutukluluk müddetinin verilen ceza müddetinden T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca MAHSUBUNA,

Verilen ceza müddeti nazara alınarak TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

30. Sanık MUHARREM KARAKOÇ'un TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığı,bu eylemleri Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebdil ve ilgaya ve bu Kanunla teşekkül eden T.B.M.M.'ni iskata veya vazifesini yapmaktan men'e cebren teşebbüs maksadiyle işlediği anlaşıldığından T.C.K.nun 146/1 nci maddesi uyarınca İDAM CEZASİYLE CEZALANDIRILMASINA,

Lehine kabul edilen takdiri indirme nedeniyle T.C.K.nun 59/1 nci maddesi gereğince MÜEBBETEN AĞIR HAPSİNE,ÖMÜR BOYU ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca ceza süresi zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın yakalandığı 24.11.1980 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı tarihten itibaren geçen ve geçecek olan tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca infaz sırasında nazara alınmasına,

Sanığa verilen ceza müddeti ve nev'i itibariyle TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

31. Sanık HÜSEYİN GÜREŞ'in TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığı anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 146/1 nci maddesi delâletiyle aynı Kanunun 146/3 ncü maddesi uyarınca katıldığı eylemlerin yoğunluğu,fiillerinin ağırlığı,işlediği fiillerin T.C.K.numundaki mahsus maddelerindeki ceza miktarı nazara alınarak takdiren ve teşdiden ONBEŞ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA ve MÜEBBETEN ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BEŞ SENE MÜDDETLE SİVAS İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca ceza müddeti zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığı kişiliği,katıldığı eylemlerin ağırlığı,yoğunluğu,isnat edilen suçun vasıf ve mahiyeti nazara alınarak hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine mahal olmadığına,

Sanığın 6136 Sayılı Kanuna Muhalefet suçundan olup bu davasiyle birleştirilen davada tutuklandığı 16.4.1979 tarihinden tahliye edildiği 14.1.1980 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetiyle,Mahkememizde görülen davası nedeniyle yakalandığı 28.11.1980 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar nezarette geçen müddet ile tutuklandığı günden itibaren geçen ve geçecek olan tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

Verilen ceza miktarı itibariyle TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

32. Sanık MUSTAFA DENGİZ'in TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığı anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 146/1 nci maddesi delâletiyle aynı Kanunun 146/3 ncü maddesi uyarınca katıldığı eylemlerin yoğunluğu,fiillerinin ağırlığı nazara alınarak takdiren ve teşdiden ALTI SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA ve MÜEBBETEN ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren İKİ SENE MÜDDETLE ANKARA İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca ceza müddeti zarfında YASAL KISITLILIK HALİNDE BULUNDURULMASINA,

Sanığın kişiliği,katıldığı eylemlerin ağırlığı,yoğunluğu,isnat edilen suçun vasıf ve mahiyetine nazaran hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine mahal olmadığına,

Verilen ceza müddeti ve tutuklulukta kaldığı günler nazara alınarak hükümle birlikte bu celse TAHLİYESİNE,serbest bırakılması için Askeri Savcılığa müzekkere yazılmasına,

Sanığın yakalandığı 27.11.1980 tarihinden tutuklandığı 18.2.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı tarihten tahliye olunduğu bugün 6.3.1984 tarihine kadar tutuklulukta geçen günlerinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

33. Sanık BEKTAŞ ÇIRAKMAN'ın değişik suç vasfına göre mağdur-sanık İsa BAL'ı ateşli silâhla bir ayağ ve gücünden kalacak şekilde yaraladığı sabit olduğundan hareketine uyan T.C.K.nun 456/2 nci maddesi uyarınca İKİ SENE HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,müsnet suçu silâh ile işlediğinden T.C.K.nun 457/1 nci maddesi uyarınca takdiren 1/3 nisbetinde artırılarak İKİ SENE SEKİZ AY HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Müsnet suçu taşınması ve bulundurulması yasak silâhla işlediğinden 6136 Sayılı Kanunun 13/1 nci maddesi uyarınca BİR SENE HAPİS,ÜÇ BİN LİRA AĞIR PARA CEZASİYLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 71 ve 72 nci maddelerinin tatbiki ile verilen cezaların içtima edilerek NETİCETEN ÜÇ SENE SEKİZ AY HAPİS ve ÜÇ BİN LİRA AĞIR PARA CEZASİYLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanık hakkında T.C.K.nun 448,463,191/1,273 ve 266/1 nci maddelerini ihlâl suçundan dava açılmışsa da,bu suçlarından mankûmiyetine yeter delil elde olunamadığından müsnet suçlardan BERAETİNE,

Sanığın kişiliğine,suçun işleniş tarz ve biçimine nazaran takdiren sanık hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine mahal olmadığına,

Sanığın yakalandığı 8.3.1980 tarihinden tutuklandığı 28.3.1980 tarihine kadar nezarette geçen müddet ile tutuklandığı günden tahliye edildiği 16.2.1981 tarihine kadar tutuklulukta geçen müddetin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

34. Sanık Mahmut ÇIRAKMAN hakkında T.C.K.nun 448,463,448,62,463,266/1,191/1, 273 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddelerini ihlâl suçundan kamu davası açılmışsa da, sanığın müsnet suçlardan mahkûmiyetini gerektirir kesin ve inandırıcı delil elde olunamadığından müsnet suçlardan talep veçhile BERAETİNE,

(8.3.1980 den 16.2.1981 tarihine kadar nezaret ve tutuklulukta kalmıştır.)

35. Sanık İSA BAL' hakkında T.C.K.nun 448,62,463, ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddelerini ihlâl suçundan kamu davası açılmışsa da sanığın müsnet suçlardan mahkûmiyetini gerektirir kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden müsnet suçlardan talep veçhile BERAETİNE,

(8.3.1980 den 28.3.1980 tarihine kadar nezarette kalmıştır.)

36. Sanık CELÂL ÇETİN MEHMETHANOĞLU'nun TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetenin silâh ve malzemelerini sakladığı,onlara yardım ettiği anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 169 ncu maddesi uyarınca ÜÇ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BİR SENE MÜDDETLE ADAPAZARI İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 31 nci maddesi gereğince verilen cezaya eşit bir müddetle ÜÇ SENE ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

Sanığın kişiliği,sakladığı malzemelerin cins ve miktarı,fiilin işleniş tarzı nazara alınarak T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine mahal olmadığına,

Sanığın kendiliğinden teslim olduğu 10.2.1981 tarihinden tutuklandığı 13.3.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı günden tahliye edildiği 6.7.1983 tarihine kadar tutuklulukta geçen müddetin T.C.K.nun 40 ncı maddesi gereğince cezasından MAHSUBUNA,

37. Sanık HÜSEYİN AYYILDIZ'ın sevki iddiaya göre değişik suç vasfına nazaran Cemal TEMUR adına sahte olarak düzenlenmiş nüfus cüzdanını kullandığı anlaşıldığından hareketine uyan T.C.K.nun 350/3 ncü maddesi uyarınca takdiren ve teşdiden İKİ AY HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın,aranan sanıklardan Mübetçel ASLANCA'yı evinde saklayıp barındırdığı anlaşıldığından bu suçundan hareketine uyan T.C.K.nun 296/1 nci maddesi uyarınca ALTI AY HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 71 nci maddesi uyarınca verilen cezaların içtima ettirilerek NETİCETEN SEKİZ AY HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Verilen cezalardan herhangi bir indirme yapılmasına mahal olmadığına,

Sanığın yakalandığı 25.2.1981 tarihinden tutuklandığı 7.4.1981 tarihine kadar ve tutuklandığı günden tahliye edildiği 2.12.1981 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

38. Sanık TOSUN GÖRKEM hakkında herne kadar T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan KAMU DAVASI açılmışsa da,müsnet suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak kesin ve inandırıcı delil elde olunamadığından müsnet suçtan BERAETİNE,

Sanık hakkında 6136 Sayılı Kanunun 13/1 nci maddesini ihlâl suçundan kamu davası açılmışsa da,Emniyet görevlilerine teslim ettiği tarihe nazaran müsnet suç 2583 Sayılı Kanun şumülüne girdiğinden müsnet suçtan KAMU DAVASININ ORTADAN KALDIRILMASINA,

(19.2.1981 tarihinden 21.10.1981 e kadar nezaret ve tutuk kalmıştır.)

39. Sanık SADIK KÜÇÜK hakkında T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl ettiğinden kamu davası açılmışsa da,müsnet suçu işlediğine dair kesin,inandırıcı,her türlü şüpheden uzak delil elde olunamadığından müsnet suçtan talep gibi BERAETİNE,

(4.2.1981 tarihinden 10.3.1981 e kadar nezarette kalmıştır.)

40. Sanık MEHMET NEJAT ÇENESİZ'in TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetenin efradı olduğu sabit olduğundan hareketine uyan T.C.K.nun 168/2 nci maddesi gereğince BEŞ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Lehine kabul edilen takdiri indirme nedeniyle T.C.K.nun 59/2 nci maddesi gereğince cezasının takdiren 1/6 oranında indirilerek NETİCETEN DÖRT SENE İKİ AY AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BİR SENE BEŞ AY MÜDDETLE ANKARA İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 31 nci maddesi uyarınca verilen cezaya eşit bir müddetle DÖRT SENE İKİ AY ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

Sanığın yakalandığı 18.11.1980 tarihinden tutuklama isteminin reddedildiği 2.1.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

41. Sanık ÜNAL GÜL'ün TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığı anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 146/1 nci maddesi delâletiyle aynı Kanunun 146/3 ncü maddesi uyarınca katıldığı eylemlerin yoğunluğu,fiillerinin ağırlığı nazara alınarak takdiren ve teşdiden ALTI SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın suç tarihindeki yaşı nazara alınarak T.C.K.nun 55/3 ncü maddesi uyarınca cezasının 1/3 nisbetinde indirilerek NETİCETEN DÖRT SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın kişiliği,fiillerinin yoğunluğu,fiillerinin işleniş biçimi nazara alınarak takdiren T.C.K.nun 59 ncu maddesinin uygulanmasına mahal olmadığına,

Sanığın yakalandığı 2.4.1980 tarihinden tutuklandığı 22.4.1980 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı günden tahliye olunduğu 16.3.1983 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesine göre MAHSUBUNA,

42. Sanık MEHMET GÜNİNDİ'nin TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığı anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 146/1 nci maddesi delâletiyle aynı Kanunun 146/3 ncü maddesi uyarınca BEŞ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA ve MÜEBBETEN ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

Lehena kabul edilen takdiri tahfif nedeniyle T.C.K.nun 59/2 nci maddesi uygulanarak takdiren cezasının 1/6 oranında indirilerek NETİCETEN DÖRT SENE İKİ AY AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA ve MÜEBBETEN ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BİR SENE BEŞ AY MÜDDETLE ANKARA'da EMNİYETİ UMUMİYE NAZERETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın yakalandığı 12.8.1980 tarihinden tutuklandığı 2.9.1980 tarihine kadar geçen nezaret müddetiyle tutuklandığı günden tahliye olunduğu 22.12.1982 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

43. Sanık ALİ TÜRKMEN hakkında T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan kamu davası açılmışsa da,müsnet suçu işlediğine dair kesin,inandırıcı,her türlü şüpheden uzak,mahkûmiyetine yeterli delil elde olunamadığından talep veçhile müsnet suçtan BERAETİNE,

(4.4.1980 ile 1.7.1981 tarihleri arasında nezarette ve tutuk kalmıştır.)

44. Sanık MUHARREM AKKUŞ hakkında T.C.K.nun 146/3 ve 6136 Sayılı Kanunun 13/1 nci maddelerini ihlâl suçundan kamu davası açılmışsa da,sanığın müsnet suçları işlediğine dair kesin,inandırıcı ve her türlü şüpheden uzak,mahkûmiyetine yeter delil elde edilemediğinden müsnet suçlardan BERAETİNE,

(2.4.1980 ilâ 1.7.1981 tr.arasında nezarette ve tutuklulukta kalmıştır.)

45. Sanık ARAP ALİ YILDIRIM hakkında T.C.K.nun 169 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddelerini ihlâl suçundan kamu davası açılmışsa da,sanığın müsnet suçları işlediğine dair kesin,inandırıcı,her türlü şüpheden uzak,mapkûmiyetine yeterli delil elde olunamadığından müsnet suçlardan talep veçhile BERAETİNE,

(6.4.1980 ilâ 1.11.1980 tr.arası nezarette ve tutuklulukta kalmıştır.)

46. Sanık NİYAZİ ALKAN'ın 27.7.1979 günü yanında diğer sanık Nuri KAYA olduğu halde birlikte İlhami BALCI ve Mustafa BALCI'yı öldürdüğü sabit olduğundan ve bu eylemi T.C.Anayasasının tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebdil ve ilgaya ve bu kanunla teşekkül eden T.B.M.M.ni iskata veya vazifesini yapmaktan men'e cebren teşebbüs maksadiyle işlediği anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre T.C.K.nun 146/1 nci maddesi uyarınca İDAM CEZASİYLE CEZALANDIRILMASINA,

Lehine kabul edilen takdiri indirme nedeniyle T.C.K.nun 59/1 nci maddesi gereğince MÜEBBETEN AĞIR HAPSİNE,ÖMÜR BOYU AMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca ceza süresi zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın yakalandığı 3.9.1979 tarihinden tutuklandığı 20.9.1979 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile bir başka suçundan tutukluluğunun kesildiği 24.11.1983 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin,yeniden infaza başlanılan 15.12.983 tarihinden itibaren geçen ve geçecek olan tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca infaz sırasında nazara alınmasına,

Sanığa verilen ceza müddeti itibariyle tutukluluk halinin DEVAMINA,

47. Sanık NURİ KAYA'nın 27.7.1979 günü yanında diğer sanık Niyazi ALKAN olduğu halde birlikte İlhami BALCI ve Mustafa BALCI'yı öldürdüğü sabit olduğundan ve bu eylemi T.C.Anayasasının tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebdil ve ilgaya ve bu kanunla teşekkül eden T.B.M.M. ni iskata veya vazifesini yapmaktan men'e cebren teşebbüs maksadiyle işlediği anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre T.C.K.nun 146/1 nci maddesi uyarınca İDAM CEZASİYLE CEZALANDIRILMASINA,

Lehine kabul edilen takdiri indirme nedeniyle T.C.K.nun 59/1 nci maddesi gereğince MÜEBBETEN AĞIR HAPSİNE,ÖMÜR BOYU ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca ceza süresi zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın yakalandığı 14.9.1980 tarihinden tutuklandığı 29.9.1980 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı tarihten itibaren geçen ve geçecek olan tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca infaz sırasında nazara alınmasına,

Verilen ceza müddeti ve nev'i itibariyle TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

48. Sanık AHMET AKYOL hakkında 27.7.1979 tarihinde İlhami BALCI ve Mustafa BALCI'nın öldürülmesi olayına iştirak ettiğinden bahisle T.C.K.nun 64 ncü maddesi delâletiyle 450/4 ve 6136 Sayılı Kanunun 13/1 nci maddelerini ve ayrıca T.C.K.nun 356 ncı maddesini ihlâl suçundan kamu davası açılmışsa da,yapılan yargılamalar neticesinde sanığın İlhami ve Mustafa BALCI kardeşlerin öldürülmesi olayına katıldığına dair Emniyet ifadeleri dışında mahkûmiyetine yeter derecede inandırıcı,mukni ve her türlü şüpheden uzak delil elde edilemediğinden müsnet suçlamalardan BERAETİNE,

(Sanık 22.9.1980 de nezarete alınmış,29.9.1980 tarihinde tutuklanmış ve hükümle birlikte 6.3.1984 tarihinde tahliye edilmiştir.)

Sanığın bu celse hükümle birlikte TAHLİYESİNE,başka bir suçtan hükümlü veya tutuklu değilse salıverilmesi için Askeri Savcılığa müzekkere yazılmasına,

49. Sanık ALİ GÜNEŞ hakkında 27.7.1979 tarihinde İlhami BALCI ve Mustafa BALCI'nın öldürülmesi olayına iştirak ettiğinden bahisle T.C.K.nun 65/2,450 nci maddeleri uyarınca ve bu olayda tabanca temin ettiğinden T.C.K.nun 65/2 ncü maddesi delâletiyle 6136 Sayılı Kanunun 12/1 nci maddesi uyarınca ve ayrıca Partizan örgütüne üye olduğundan T.C.K.nun 168/2 nci maddesi uyarınca tecziyesi talebiyle kamu davası açılmışsa da,yapılan yargılamalar neticesinde sanığın İlhami ve Mustafa BALCI kardeşlerin öldürülmesi olayına katıldığına,Partizan örgütünün üyesi olduğuna ve öldürme olayında silâh temin ettiğine dair Emniyet ifadelerinin dışında mahkûmiyetine yeter derecede inandırıcı,mukni ve her türlü şüpheden uzak delil elde edilemediğinden müsnet suçlardan BERAETİNE,

Sanığın bu celse hükümle birlikte TAHLİYESİNE,başka bir suçtan hükümlü, tutuklu değilse salıverilmesi için Askeri Savcılığa müzekkere yazılmasına,

(Sanık 29.9.1980 tarihinden 7.11.1980 tarihine kadar nezarette ve ayrıca ikinci defa 2.10.1981 tarihinden tutuklandığı 16.11.1981 tarihine kadar nezarette,tutuklandığı tarihten tahliye olduğu 6.3.1984 tarihine kadar tutuklulukta kalmıştır.)

50. Sanık HALİT BOSTANCI'nın 18.5.1981 günü Bakkal Nurettin (Nejdettin) ADIGÜZEL'i öldürdüğü sabit olduğundan, 11.6.1981 günü gecesi Emniyet kuvvetleriyle silâhlı çatışmaya girdiği sabit olduğundan ve TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetenin diğer eylemlerine katıldığı anlaşıldığından ve bu eylemleri Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebdil ve ilgaya ve bu kanunla teşekkül eden T.B.M.M.ni iskata veya vazifesini yapmaktan men'e cebren teşebbüs maksadiyle işlediği anlaşıldığından sevki iddia uyarınca T.C.K.nun 146/1 nci maddesi gereğince İDAM CEZASİYLE CEZALANDIRILMASINA,

Lehine kabul edilen takdiri indirme nedeniyle T.C.K.nun 59/1 nci maddesi gereğince MÜEBBETEN AĞIR HAPSİNE, ÖMÜR BOYU ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca ceza süresi zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığa verilen ceza müddeti ve nev'i itibariyle TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

Sanığın yakalandığı 11.6.1981 tarihinden tutuklandığı 21.7.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddetiyle tutuklandığı tarihten itibaren geçen ve geçecek olan tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca infaz sırasında nazara alınmasına,

51. Sanık HAMDİ EROĞLU'nun TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetenin efradı olduğu anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 168/2 nci maddesi gereğince BEŞ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA, müsnet suçu Sıkıyönetim ilânından sonra ve Sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olarak işlediğinden 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddesi uyarınca verilen ceza 1/3 nisbetinde artırılarak ALTI SENE SEKİZ AY AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Lehine kabul edilen takdiri indirme nedeniyle T.C.K.nun 59/2 nci maddesi gereğince cezasının takdiren 1/6 oranında indirilerek NETİCETEN BEŞ SENE ALTI AY YİRMİ GÜN AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren İKİ SENE MÜDDETLE ANKARA İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 31 nci maddesi uyarınca MÜEBBETEN ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA, T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca ceza müddeti zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın yakalandığı 1.6.1981 tarihinden tutuklandığı 21.7.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı tarihten tahliye olunduğu 6.7.983 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca verilen cezasından MAHSUBUNA,

52. Sanık İSMAİL ŞAHİN'in TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığı anlaşıldığından sevki iddiaya göre değişik suç vasfına nazaran hareketine uyan T.C.K.nun 146/1 nci maddesi delâletiyle aynı Kanunun 146/3 ncü maddesi uyarınca BEŞ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA, müsnet suçu Sıkıyönetim ilânından sonra ve Sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olarak işlediğinden 1402 sayılı Kanunun 17 nci maddesi uyarınca cezasının 1/3 nisbetinde artırılarak ALTI SENE SEKİZ AY AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Lehine kabul edilen takdiri indirme nedeniyle T.C.K.nun 59/2 nci maddesi gereğince cezasının takdiren 1/6 oranında indirilerek NETİCETEN BEŞ SENE ALTI AY YİRMİ GÜN AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren İKİ SENE MÜDDETLE MERSİN İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NAZERETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 31 nci maddesi uyarınca MÜEBBETEN ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca ceza müddeti zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığa verilen ceza miktarı ve tutuklulukta kaldığı günler nazara alınarak bu celse hükümle birlikte TAHLİYESİNE,başka suçtan tutuklu veya hükümlü değilse salıverilmesi için Askeri Savcılığa müzekkere yazılmasına,

Sanığın 11.6.1981 tarihinden tutuklandığı 21.7.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddetiyle tutuklandığı günden tahliye olunduğu bu günkü 6.3.1984 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

53. Sanık ALİ CEYLAN'ın TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetenin efradı olduğu anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 168/2 nci maddesi gereğince BEŞ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,müsnet suçu Sıkıyönetim ilânından sonra ve Sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olarak işlediğinden 1402 Sayılı Kanunun 17 nci md.uyarınca verilen ceza 1/3 nisbetinde artırılarak ALTI SENE SEKİZ AY AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Lehine kabul edilen takdiri indirme nedeniyle T.C.K.nun 59/2 nci maddesi gereğince cezasının takdiren 1/6 oranında indirilerek NETİCETEN BEŞ SENE ALTI AY YİRMİ GÜN AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren İKİ SENE MÜDDETLE MERSİN İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 31 nci maddesi uyarınca MÜEBBETEN ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca ceza müddeti zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığa verilen ceza miktarı ve tutuklulukta kaldığı günler nazara alınarak bu celse hükümle birlikte TAHLİYESİNE,başka suçtan tutuklu veya hükümlü değilse salıverilmesi için Askeri Savcılığa müzekkere yazılmasına,

Sanığın yakalandığı 10.6.1981 tarihinden tutuklandığı 21.7.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı günden tahliye olunduğu bu günkü 6.3.1984 tarihine kadar geçen tutukluluk süresinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca verilen ceza süresinden MAHSUBUNA,

54. Sanık KEMAL ŞENOL hakkında T.C.K.nun 146/3 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddelerini ihlâl suçundan kamu davası açılmışsa da,müsnet suçu değişik suç vasfına göre Sıkıyönetim emirlerine riayetsizlik olarak görüldüğünden 1402 Sayılı Kanunun 16/1 nci maddesi uyarınca ve sanığın eylemi nazara alınarak takdiren ve teşdiden ALTI AY HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

İşlediği fiilin mahiyeti itibariyle hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin uygulanmasına mahal olmadığına,

Sanık Kemal ŞENOL'un yakalandığı 22.5.1981 tarihinden tutuklandığı 21.7.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı günden tahliye edildiği 15.7.1982 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca verilen cezasından MAHSUBUNA,

55. Sanık SENİZ AYTAK (AYTOK) hakkında TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığından bahisle T.C.K.nun 146/3 ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddelerini ihlâl suçundan hakkında kamu davası açılmışsa da,sanığın müsnet suçu işlediğine dair Emniyet ifadelerinin dışında mahkûmiyetine yeterli mukni, kesin ve her türlü şüpheden uzak delil bulunmadığından müsnet suçtan BERAETİNE,

Sanığın Sonay GENÇ adına düzenlenmiş sahte nüfus hüviyet cüzdanını üzerinde taşıdığı sabit olduğundan bu suçundan hareketine uyan T.C.K.nun 350/3-4 ncü maddeleri uyarınca takdiren ve teşdiden BEŞ AY HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Suçun işleniş şekline ve sanığın kişiliğine nazaran hakkında T.C.K. nun 59 ncu maddesinin uygulanmasına mahal olmadığına,

Sanığın yakalandığı 1.6.1981 tarihinden tutuklandığı 21.7.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı günden tahliye edildiği 9.12.982 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca tâyin edilen ceza süresinden MAHSUBUNA,

56. Sanık SONAY GENÇ hakkında TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığından ... ve ayrıca Emniyet Müdürlüğünde nezarethane duvarına slogan yazdığından bahisle T.C.K.nun 146/3 ncü,537/3 ncü ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddelerini ihlâl suçundan hakkında kamu davası açılmışsa da,sanığın müsnet suçları işlediğine dair Emniyet ifadeleri dışında,sanığın savunmasının aksini gösterir nitelikte mahkûmiyetine yeter derecede mukni,kesin ve her türlü şüpheden uzak delil elde edilemediğinden müsnet suçlardan BERAETİNE,

(Yakalandığı 5.6.1981 den tutuklandığı 21.7.1981 e kadar nezarette ve tahliye olduğu 10.12.1981 tarihine kadar tutuklulukta kalmıştır.)

57. Sanık YUSUF ŞAHİN hakkında TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığından bahisle T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan kamu davası açılmışsa da,sanığın müsnet suçu işlediğine dair Emniyet ifadeleri dışında,sanığın savunmasının aksini gösterir nitelikte mahkûmiyetine yeter derecede mukni,kesin ve her türlü şüpheden uzak delil elde edilemediğinden müsnet suçtan BERAETİNE,

(Yakalandığı 3.6.1981 den tahliye edildiği 18.3.1982 tarihine kadar nezarette ve tutuklulukta kalmıştır.)

58. Sanık HATİCE ULU hakkında TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığından bahisle T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan kamu davası açılmışsa da,sanığın müsnet suçu işlediğine dair Emniyet ifadeleri dışında,sanığın savunmasının aksini gösterir nitelikte mahkûmiyetine yeter derecede kesin, inandırıcı ve her türlü şüpheden uzak delil elde edilemediğinden BERAETİNE,

(Yakalandığı 4.6.1981 den tahliye edildiği 2.12.1981 tarihleri arasında nezarette ve tutuklulukta kalmıştır.)

59. Sanık OSMAN SERDAR ATAOL'un TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetenin efradı olduğu anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 168/2 nci maddesi gereğince BEŞ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,müsnet suçu Sıkıyönetim ilânından sonra ve Sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olarak işlediğinden 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddesi uyarınca verilen ceza 1/3 nisbetinde artırılarak ALTI SENE SEKİZ AY AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Lehine kabul edilen takdiri indirme nedeniyle T.C.K.nun 59/2 nci maddesi gereğince cezasının takdiren 1/6 oranında indirilerek NETİCETEN BEŞ SENE ALTI AY YİRMİ GÜN AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren İKİ SENE MÜDDETLE ANKARA İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 31 nci maddesi uyarınca MÜEBBETEN ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca ceza müddeti zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanık hakkında herne kadar 6136 Sayılı Kanunun 12 nci maddesini ve TCK.nun 264/5 nci maddesini ihlâl suçundan kamu davası açılmışsa da,müsnet suçlar T.C.K.nun 168/2 nci maddesinin unsurları niteliğinde görüldüğünden ayrıca bu suçlardan CEZA TÂYİNİNE MAHAL OLMADIĞINA,

Sanığa verilen ceza miktarı ve tutuklulukta kaldığı günler nazara alınarak bu celse hükümle birlikte TAHLİYESİNE,başka suçtan tutuklu veya hükümlü değilse salıverilmesi için Askeri Savcılığa müzekkere yazılmasına,

Sanığın yakalandığı 12.6.1981 tarihinden tutuklandığı 21.7.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı günden tahliye olunduğu bu günkü 6.3.1984 tarihine kadar tutuklulukta geçen müddetin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca verilen ceza süresinden MAHSUBUNA,

60. Sanık REMZİ KOLCU hakkında TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine iştirak ettiğinden bahisle hakkında T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan kamu davası açılmışsa da,sanığın müsnet suçu işlediğine dair mukni,kesin ve her türlü şüpheden uzak mahkûmiyetine yeter delil elde edilemediğinden müsnet suçtan BERAETİNE,

Sanık hakkında 6136 Sayılı Kanunun 14 ncü maddesini ihlâl suçundan kamu davası açılmışsa da,elde olunan silâhı Emniyet görevlilerine teslim ettiği tarihe nazaran ve silâhın herhangi bir eylemde kullanmadığı Ekspertiz Raporu ile anlaşıldığından müsnet suç 2583 Sayılı Kanun şumülüne girdiğinden müsnet suçtan KAMU DAVASININ ORTADAN KALDIRILMASINA,

(Sanık yakalandığı 15.6.1981 den tahliye edildiği 18.3.1982 tarihine kadar nezarette ve tutuklulukta kalmıştır.)

61. Sanık NAZIM KARADOĞAN hakkında TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığından bahisle T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan kamu davası açılmışsa da,sanığın müsnet suçu işlediğine dair Emniyet ifadeleri dışında,sanığın savunmasının aksini gösterir nitelikte mahkûmiyetine yeter derecede mukni,kesin ve her türlü şüpheden uzak delil bulunmadığından müsnet suçtan BERAETİNE,

(3.6.1981 den 21.7.1981 e kadar nezarette kalmıştır.)

62. Sanık NİLGÜL ÖZBERK (KAYABAŞI) hakkında TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine iştirak ettiğinden bahisle T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan kamu davası açılmış ise de, sanığın Nevin GÜNDAY adına sahte nüfus hüviyet cüzdanı bulundurduğu anlaşıldığından ve başkaca eylemi tesbit olunamadığından değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 350/3-4 ncü maddeleri uyarınca takdiren ve teşdiden BEŞ AY HAPİS CEZASİYLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın yakalandığı 11.6.1981 tarihinden 5.8.1981 tarihne kadar nezarette geçen süre ile tutuklandığı tarihten tahliye olunduğu 9.12.1982 tarihine kadar geçen tutukluluk süresinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca tertip olunan cezasından MAHSUBUNA,

63. Sanık MUSTAFA OZAN hakkında TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığından bahisle T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan kamu davası açılmışsa da, sanığın müsnet suçu işlediğine dair Emniyet ifadeleri dışında, savunmasının aksini gösterir nitelikte kesin, mukni ve her türlü şüpheden uzak, mahkûmiyetine yeter derecede delil bulunmadığından müsnet suçtan BERAETİNE,

(5.6.1981 den 18.3.1982 tarihine kadar nezarette ve tutuk kalmıştır.)

64. Sanık Mehmet KARATEPE hakkında TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine iştirak ettiğinden bahisle T.C.K.nun 146/3 ncü maddesini ihlâl suçundan kamu davası açılmış ise de, eylemi değişik suç vasfına göre Sıkıyönetim Komutanlığının emirlerine aykırılık olarak vasıflandırıldığından hareketine uyan 1402 Sayılı Kanunun 16/1 nci maddesi uyarınca ve bulundurduğu, attığı el afişlerinin sayısı ve mahiyeti nazara alınarak takdiren ve teşdiden BEŞ AY HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın yakalandığı 18.5.1981 tarihinden tutuklandığı 21.7.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddetiyle tutuklandığı tarihten tahliye edildiği 18.3.1982 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca tertip olunan cezasından MAHSUBUNA,

Suçun işleniş şekline, mahiyetine ve sanığın kişiliğine nazaran hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine mahal olmadığına,

65. Sanık KAZİM ÖZTÜRK'ün TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetenin silâhlarını sakladığı ve bu suretle silâhlı çeteye yardım ettiği anlaşılmış olduğundan sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 169 ncu maddesi uyarınca ÜÇ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA, müsnet suçu Sıkıyönetim ilânından sonra ve Sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine bağlı olarak işlediğinden 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddesi uyarınca verilen ceza 1/3 nisbetinde artırılarak NETİCETEN DÖRT SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BİR SENE DÖRT AY MÜDDETLE ADANA İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 31 nci maddesi uyarınca verilen cezaya müsavi bir müddetle DÖRT SENE ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

Sanığın kişiliğine, suçun işleniş tarzına, vasfına nazaran hakkında TCK.nun 59 ncu maddesinin tatbikine mahal olmadığına,

Sanık Kâzım ÖZTÜRK'ün yakalandığı 17.6.1981 tarihinden tutuklandığı 14.8.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı günden tahliye edildiği 6.7.1983 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca tertip olunan cezasından MAHSUBUNA,

66-67-68-69. Sanıklar ABİDİN DOĞAN,NURHAN KASIMOĞLU,VAROL KAZAN ve BAHRİ ABDAL haklarında TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldıklarına ve ayrıca Nurhan KASIMOĞLU hakkında 6136 Sayılı Kanunun 14 ncü maddesini ihlâl ettiğinden bahisle kamu dâvası açılmış ise de,sanıkların müsnet suçları işledikleri dair Emniyet ifadeleri dışında,savunmalarının aksini gösterir nitelikte kesin, mukni ve her türlü şüpheden uzak,mahkûmiyetlerine yeter derecede delil bulunmadığından sanıkların müsnet suçlardan BERAETLERİNE,

(Sanık Abidin DOĞAN 13.6.1981 den 13.12.1981 tarihine kadar, sanık Nurhan KASIMOĞLU 27.6.1981 den 21.7.1981 tarihine kadar, sanık Varol KAZAN 13.6.1981 den 21.7.1981 tarihine kadar, sanık Bahri ABDAL 28.5.1981 den 3.12.1981 tarihine kadar nezarette ve tutuklulukta kalmışlardır.)

70. Sanık FETHİ ÇETİN'in TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığı anlaşıldığından sevki iddiaya göre değişik suç vasfına nazaran hareketine uyan T.C.K.nun 146/1 nci maddesi delâletiyle aynı Kanunun 146/3 ncü maddesi uyarınca fiillerinin ağırlığı,sakladığı malzemelerin cins ve miktarı,eylemlerinin temas ettiği kanun maddelerindeki ceza miktarları nazara alınarak takdiren ve teşdiden SEKİZ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,MÜEBBETEN ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren İKİ SENE SEKİZ AY MÜDDETLE TUNCELİ İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca ceza müddeti zarfında YASAL KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın kişiliği,sakladığı malzemelerin cinsi ve miktarı ve eylemlerinin ağırlığı,suçun vasıf ve mahiyeti nazara alınarak takdiren hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine mahal olmadığına,

Sanığın yakalandığı 18.1.1980 tarihinden tutuklandığı 6.2.1980 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı tarihten tahliye edildiği 5.7.1983 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca tertip olunan cezasından MAHSUBUNA,

Sanık Fethi ÇETİN hakkında iddianamede belirtilen diğer suçlamalar sanık hakkında tertip olunan cezanın unsurları niteliğinde görüldüğünden ayrıca diğer maddelerden ceza tâyinine mahal olmadığına,

71. Sanık CEMAL GÜLEN'in TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı silâhlı çetenin sair efradı olduğu anlaşıldığından hareketine uyan T.C.K.nun 168/2 nci maddesi gereğince BEŞ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Lehine kabul edilen takdiri tahfif nedeniyle T.C.K.nun 59/2 nci maddesi gereğince cezasının takdiren 1/6 oranında indirilerek NETİCETEN DÖRT SENE İKİ AY AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BİR SENE BEŞ AY MÜDDETLE İSTANBUL İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 31 nci maddesi uyarınca verilen cezaya eşit bir süre ile DÖRT SENE İKİ AY MÜDDETLE ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

Sanık hakkında T.C.K.nun 65/3 delâletiyle 264/7-8 nci ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddelerini ihlâl suçundan kamu davası açılmışsa da, sanık hakkında tâyin edilen cezanın unsurları niteliğinde görüldüğünden ayrıca bu suçlarından ceza tâyinine mahal olmadığına,

Sanık hakkında tertip edilen ceza miktarına ve tutuklu kaldığı süreye nazaran bu celse hükümle birlikte TAHLİYESİNE, başka suçtan hükümlü veya tutuklu değilse salıverilmesi için Askeri Savcılığa müzekkere yazılmasına,

Sanığın yakalandığı 4.11.1981 tarihinden tutuklandığı 17.12.1981 tarihine kadar olan nezaret müddetiyle tutuklandığı günden tahliye edildiği bu günkü 6.3.1984 tarihine kadar geçen tutukluluk süresinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca tertip olunan ceza süresinden MAHSUBUNA,

72. Sanık CUMA AYDIN'ın TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün eylemlerine katıldığı anlaşıldığından sevki iddiaya nazaran değişik suç vasfına göre hareketine uyan T.C.K.nun 146/1 nci maddesi delâletiyle aynı Kanunun 146/3 ncü maddesi uyarınca BEŞ SENE AĞIR HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA, MÜEBBETEN ÂMME HİZMETLERİNDEN YASAKLANMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi uyarınca takdiren BİR SENE SEKİZ AY MÜDDETLE ANKARA İL'İNDE EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

Sanığın kişiliği, işlediği suçların vasıf ve mahiyeti ve edinilen kanaate göre takdiren hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine mahal olmadığına,

Sanık hakkında sevki iddiada T.C.K.nun 65/3 ncü maddesi delâletiyle 448, 62 nci maddelerin üç defa tatbiki suretiyle, 264/7 nci maddenin iki defa tatbiki suretiyle ve 448,463,264/5 nci maddelerin tatbikiyle ve ayrıca 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddesi uyarınca tecziyesi talep edilmiş ise de, müsnet suçlar hakkında tertip olunan ve uygulanan kanun maddesinin unsurları niteliğinde görüldüğünden bu suçlarından dolayı ayrıca CEZA TAYİNİNE MAHAL OLMADIĞINA,

Sanık hakkında tertip olunan ceza miktarı ve tutuklulukta kaldığı günler nazara alınarak bu celse hükümle birlikte TAHLİYESİNE, tutuklu veya hükümlü değilse salıverilmesi için Askeri Savcılığa müzekkere yazılmasına,

Sanığın yakalandığı 12.11.1981 gününden tutuklandığı 10.3.1982 tarihine kadar nezarette geçen sürenin ve tutuklandığı günden tahliye olunduğu bu günkü 6.3.1984 tarihine kadar geçen tutukluluk süresinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca hakkında tertip olunan cezadan MAHSUBUNA,

73. Sanık GÜLŞEN İLERİ hakkında TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün efradı olduğundan bahisle T.C.K.nun 168/2 nci maddesini ihlâl suçundan kamu davası açılmış ise de, sanığın müsnet suçu işlediğine dair Emniyet ifadeleri dışında mahkûmiyetine yeter kesin, mukni ve her türlü şüpheden uzak delil elde edilemediğinden sanığın müsnet suçtan BERAETİNE,

(11.11.1981 den 23.4.1982 tarihine kadar nezaret ve tutuk kalmıştır.)

74. Sanık ORHAN GÜLER hakkında TKP/M-L PARTİZAN adlı yasadışı örgütün efradı olduğu ve tabanca saklamak suçu ile T.C.K.nun 168/2 nci ve 296 ncı maddelerini ihlâl ettiğinden bahisle kamu dâvası açılmış ise de, sanığın TKP/M-L PARTİZAN örgütüne girdiği,bu örgütün efradı olduğu yolunda Emniyet ifadesi dışında mahkûmiyetine yeter derecede kesin,mukni ve her türlü şüpheden uzak delil elde edilemediğinden müsnet T.C.K.nun 168/2 nci maddesini ihlâl suçundan BERAETİNE,

Sanığın,diğer sanık Cuma AYDIN'a ait Tabancayı evinin kömürlüğünde sakladığı sabit olduğundan hareketine uyan T.C.K.nun 296 ncı maddesi uyarınca ALTI AY HAPİSLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın yakalandığı 15.11.1981 tarihinden tutuklandığı 17.12.1981 tarihine kadar geçen nezaret müddeti ile tutuklandığı günden tahliye edildiği 18.3.982 tarihine kadar geçen tutukluluk müddetinin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca hakkında tertip olunan ceza süresinden MAHSUBUNA,

75-76-77-78. Sanıklar İBRAHİM DEMİRTAŞ,MEVLÜT ÜNAL,HASAN KARATAŞ ve ERGÜN KARATAŞ haklarında sanıklar Cuma AYDIN ve Cemal GÜLEN'i evlerinde sakladıklarından bahisle T.C.K.nun 296 ncı maddesi uyarınca kamu davası açılmış ise de,sanıkların müsnet suçu işlediklerine ve diğer sanıklar Cemal GÜLEN ile Cuma AYDIN'ı evlerinde bilerek barındırdıklarına dair Emniyet ifadeleri dışında savunmalarının aksini gösterir mahkûmiyetlerine yeter derecede mukni,kesin ve her türlü şüpheden uzak delil bulunmadığından adı geçen sanıkların müsnet suçtan BERAETLERİNE,

(Sanık İbrahim DEMİRTAŞ 16.11.1981 den 17.12.1981 tarihine kadar, sanık Mevlüt ÜNAL 16.11.1981 den 17.12.1981 tarihine kadar, sanık Hasan KARATAŞ 12.11.981 den 18.3.1982 tarihine kadar, sanık Ergün KARATAŞ 12.11.1981 den 17.12.1981 tarihine kadar nezarette ve tutuklulukta kalmışlardır.)

79. Bu davada haklarının muhtel olduğundan, maddi ve manevi zarara uğradıklarından bahisle müdahale talebinde bulunan ve müdahale talepleri kabul edilen MÜDAHİLLER NAZMİYE SÖZERİ,MUSTAFA ZORTAŞ,OSMAN BALCI,ŞEMSETTİN ADIGÜZEL,MUSTAFA ADIGÜZEL, SABAHATTİN ADIGÜZEL, ile TÜRKİYE ELEKTRİK KURUMU'NUN istekleri gibi maddi ve manevi tazminat hususunda Hukuk Mahkemelerine müracaatlarında MUHTARİYETLERİNE,bu haklarının saklı tutulmasına,

80. Sıkıyönetim Askeri Savcılık emanetinin :

1. Dosyanın G-2 Kls.D-453'de mevcut 1980/2850-1980/1405 esas,1980/205 emanette kayıtlı 1 şarjör, 2 adet 7,65'lik, 1 adet 9 mm.lik toplam 3 adet merminin,

2. Dosyanın G-2 Kls.D-604'de mevcut 1981/396 esas,1981/46 emanette kayıtlı 1 adet sahte hüviyet cüzdanının,

3. Dosyanın G-2 Klasörü D-605'de mevcut 1981/396 esas, 1981/139 emanette kayıtlı 1 adet boş kovanın,

4. Dosyanın G-4 Kls.D-1292'de mevcut 1981/90 esas,1981/13 emanette kayıtlı 2 adet el telsizi,1 takım polis elbisesi, 1 takım Askeri Elbise, Askeri çadır,parka v e bot'un ,

5. Dosyanın G-4 Kls.D-1293'de mevcut 1981/90 esas,1981/13 emanet noda kayıtlı 1 adet trafo aletinin, 1 teksir makinası, 1 fotokopi makinası, 1 adet Olimpiya

marka Daktilo, 2 adet Dürbünün ,

6. Dosyanın G-4 Klasörü D-1294 ve 1295 de mevcut 1981/90 esas,1981/23 emanet noda kayıtlı 50 adet muhtelif fişek,209 adet 7,65 mm. lik Kaleşnikof fişeği, 5 adet boş kovan, 172 adet av fişeği, 6 adet fişek kovanı, 3 adet tek kırma av tüfeği, 1 adet ağaç saplı boğma zinciri, 25 adet muhtelif tabanca, 2 adet hurda parçalanmış tabanca, 1 adet F-86347 nolu Makinalı tabanca,2 adet Makinalı tabanca şarjörü,5 adet Kaleşnikof Şarjörü,3 adet Askeri bez kütüklük ve 2 adet tabanca namlusunun,

7. Dosyanın G-4 Kls.D-1296'da mevcut 1981/312 esas,1981/85 emanet noda kayıtlı 1 adet 2366 nolu tabanca,2 adet şarjör ve 60 adet fişeğin,

8. Dosyanın G-1 Kls.D-329'da mevcut 1980/7469 esas,1980/33 emanet noda kayıtlı 1 adet kol saatinin,

9. Dosyanın C Klasörü D 24'de mevcut 1980/3118 esas,1980/247 emanette kayıtlı 1 adet Çifte av tüfeği (Kundağı kırık)nin,

10. Dosyanın E-2 Kls.D-329 da mevcut 1981/969 esas, 1981/305 emanet noda kayıtlı,1075- 150507- 047527719- 326140- 4449- 82228- 19724- C.66305- T.322195- 839931- 832094 ve numarasız toplam 12 adet tabancanın ve 1 adet tek kırma av tüfeği, 4 adet yedet şarjör, 35 adet fişek, 47 adet boş kovan ve 8 adet deforme çekirdeğin,

11. Dosyanın E-2 Kls.D-330 da mevcut 1981/969 esas,1981/162 emanet noda kayıtlı 2 adet teksir makinası,1 adet portakif daktilo makinası, 1 çuval içinde yasak yayın, 7 zarf içinde döküman,4 adet sahte hüviyet 65 adet Partizan dergisi,34 adet afiş ve 43 adet yasak yayının,

12. Dosyanın F-1 Kls.D-107 de mevcut 1980/7650 esas,1980/41 emanet noda kayıtlı 4 adet çanta, 1 adet teyp, 1 adet dürbün,3 adet peruk,1 adet radyo, 8 adet bantın,

13. Dosyanın F-1 Kls.D-108'de mevcut 1980/7650 esas,1980/1043 emanet noda kayıtlı 2 adet tabanca, 1 adet şarjör ve 509 adet merminin,

14. Dosyanın F-2 Kls.D-330 da mevcut 1981/1509 esas,1981/449 emanet noda kayıtlı 782724 nolu 1 adet tabanca ve 1 adet yedek şarjörün,

15. Dosyanın D-1 Kls. D-1'de mevcut 1979/3216 esas,1979/559 emanet noda kayıtlı 2 adet mermi çekirdeğinin ,

16. Dosyanın D-1 Kls.D-80 de mevcut 1979/3216 esas,1979/569 emanet noda kayıtlı 1 adet 33222 nolu 7,65 mm. lik tabanca , 1 adet 2552 nolu 9 mm. lik tabanca, 2 adet şarjör ve 1 adet 9 mm. lik merminin ,

17. Dosyanın D-1 Kls.D-115 de mevcut 1979/3216 esas,1979/660 emanet numarada kayıtlı,1 adet Partizan kitabı, 1 adet renkli gözlük, 1 adet renkli kasketin,

. . TCK.nun 36 ncı maddesi gereğince MÜSADERELERİNE,

81. Ankara C.Savcılığının emanetindeki :

1. Dosyanın G-1 Kls. D-158 de mevcut AnkaraC.Savcılığının 1980/13834 esas,1980/572 emanet noda kayıtlı deforme olmuş 1 adet mermi çekirdeğinin,

2. Dosyanın G-2 Kls. D-355 de mevcut C.Savcılığının 1980/10282 esas, 1980/228 emanet noda kayıtlı Hüsamettin AYDIN'a ait elbisenin, (Ceket,pantolon, gömlek)

3. Dosyanın A Kls. D-1'de mevcut C.Savcılığının 1979/14832 esas, 1979/340 emanet noda kayıtlı 1 adet 17855 nolu tabanca, 1 şarjör, 1 merminin, TCK.nun 36 ncı maddesi gereğince MÜSADERELERİNE,

82. Askeri Savcılık emanetine kayıtlı bulunmayıp çuval içinde veya paket halinde Askeri Savcılıkta bulunan dava ve soruşturma ile ilgili sair döküman ve malzemelerin de TCK.nun 36 ncı maddesi uyarınca MÜSADERELERİNE,

83. Ayrıca soruşturma sırasında dava dosyaları içine konulan ve sonradan mahkemece emanet eşyalarının tetkiki sırasında mahkemeye getirilip tetkik olunan ve delil olarak Mahkeme dosyalarına konulan, Ek dosyalara konulan döküman, sabıte hüviyetler ve sair eşyanın delil olarak DOSYADA HIFZINA,

84. Dosyanın F-1 Kls. D-7 de mevcut As.Savcılık 1980/7650 esas, 1980/41 emanetinde mevcut 1 adet çakmağın sahibi belli olduğunda SAHİBİNE İADESİNE

85. Dosyanın G-4 Kls. D-1293 de mevcut Askeri Savcılığın 1981/90 esas, 1981/13 emanetinde kayıtlı ve sanıklardan Bilgen Arif BİLGİN'in evinde elde olunan 260 Alman Markı, 1000 Belçika Frankının yakalanmasından dolayı sanık hakkında türk parasının kıymetini koruma hakkındaki kanun ayarınca Ankara C.Savcılığına Suç duyurusunda bulunulmasına, dosyadan bunlarla ilgili evrak fotokopilerinin çıkarılıp As. Savcılığa gönderilmesine , emanetteki yabancı paraların Cumhuriyet Savcılığına gönderilmesi için de As.Savcılığa müzekkere yazılmasına,

86. Dosyanın G-4 Klasörü D-1293 de mevcut As.Savcılığın 1981/90 esas, 1981/13 emanet numarasında kayıtlı 424.800 TL (Dörtyüz yirmi dört bin sekizyüz TL.)nin sanık Bilgen Arif BİLGİN'e iadesinebu hususta As.Savcılığa müzekkere yazılmasına,

87. Dosyanın G-4 Kls. D-1293 de mevcut As.Savcılığın 1981/90 esas, 1981/13 emanet noda kayıtlı 450.000 TL.lık 6 adet alacak senedinin sahibi olan sanık Mehmet Nejat ÇENESİZ'e iadesine. (Emanet makbuzunda 450.000 liralık alacak senedi yazılı ise de tetkik için mahkemeye gönderildiğinde ve dosyadaki tutanaklara göre bunun 500.000 TL.lik alacak senedi olduğu görülmüştür.Bu nedenle 500.000 TL.lık 6 adet senedin iadesine)

Askeri Savcının esas hakkındaki Mütalaasına kısmen uygun olarak, kısmen aykırı olarak, altı aydan aşağı hürriyeti bağlayıcı cezalar bakamından 1402 Sayılı Kanunun 18/n maddesi dahilinde temyizi kabil olmak üzere ,diğer mahkumiyetler bakamından temyizi kabil olmak üzere, sanıklardan Muhammed Sani İLHAN, Rıza ÖZEN,Muharrem KARAKOÇ,Hüseyin GÜREŞ,Niyazi AIKAN,Nuri KAYA,Halit BOSTANCI,bakımından Re'sen temyizi kabil olmak üzere,

Sanıklar Ömer DOĞRUEL,Polat GÜNEŞDOĞMUŞ, Yüksel ARAS,Ramazan COŞKUN,Makbule EKSAKAL,Şencihan YETİŞEN,Mükerreme GÜMÜŞ,Nuriye AKSAKAL,Bübeççel ASLANCA,Muhammed Sani İLHAN,Hasan CABAT,Hüseyin GÜREŞ,Mustafa DENGİZ,Bektaş ÇIRAKMAN,Mahmut ÇIRAKMAN, Mehmet Nejat ÇENESİZ,Ali TÜRKMEN,Muharrem KARAKOÇ,Arap Ali YILDIRIM,Niyazi AIKAN, Nuri KAYA,Ali GÜNEŞ,Halit BOSTANCI, Osman Serdar ATAOL,Abidin DOĞAN,Nurhan KASIMOĞLU, Varol KAZAN,Cemal GÜLEN,Cuma AYDIN,Gülşen İLERİ , Orhan GÜLER,İbrahim DEMİRTAŞ,

Mevlüt ÜNAL,Hasan KARATAŞ, ve Er gun KARATAŞ'ın YÜZLERİNE KARŞI,

Müdahiller ; Nazmiye SÖZERİ,Osman BALCI,Şemsettin ADIGÜZEL ve Mustafa ADIGÜZEL'in YÜZLERİNE KARŞI,

Müdahil vekillerinden Av.Yalçın İLİKLİ'nin YÜZÜNE KARŞI,

Sanık vekillerinden ; Av.Aydın ERDOĞAN, Av.Hakkı GÖKÇE, Av.Faruk SARIASLAN, Av.Reşit Orhan İZGÜN Av.Aytekin İDİKUT, Av.Ali Kemal CEYHAN, Av.Savaş KÖKER, Av.Fatma ÇAKIR, Av.Haydar KAYA, Av.Halit ÇELENK, Av.Dursun Ali AYDIN, Av.Raif ÇAKIR'ın YÜZLERİNE KARŞI,

Sanıklar ; Bilgen Arif BİLGİN, Ayşesin Fatma BİLGİN, Zeynel DEMİREL,Ali GÜLER, Ertan ÇİÇEKAÇTI, Naci KOÇAK, Münir AĞTÜRK, Yaşar KABAL,Erdoğan AKKURT, Kasım AYATA, Arap YILMAZ, Mehmet BALKIZ, Hacer ÖZTÜRK,Beyhan ŞAHİN,Nimet TÜZÜNER, Ayşe Nükhet TORUMTAY,Nihat YEŞİL,Rıza ÖZEN,Muharrem KARAKOÇ,İsa BAL, Celal Çetin Mehmet HANOĞLU, Hüseyin AYYILDIZ, Tosun GÖRKEM,Sadık KÜÇÜK,Ünal GÜL,Mehmet GÜNİNDİ,Ahmet AKYOL,Hamdi EROĞLU,İsmail ŞEHİN,Ali CEYLAN,Kemal ŞENOL,Şeniz AYTAK, Sonay GENÇ, Yusuf ŞAHİN,Hatice ULU,Remzi KOLCU,Nazım KARADOĞAN,Nilgül ÖZBERK, Mustafa OZAN,Mehmet KARATEPE,Kazım ÖZTÜRK,Bahri ABDAL,Fethi ÇETİN'in YOKLUKLARINDA, ve yukarıda isimleri yazılı sanık vekilleri dışında kalan sanık vekillerinin YOKLUKLARINDA, Müdahillerden Mustafa ZORTAŞ ve Türkiye Elektrik Kurumu vekili Av.Muzaffer YALÇIN'ın YOKLUKLARINDA, İddia makamında As.Savcı M.Tevfik AKBEY ve tutanakta Mu.Çvş. İlhan KAYA hazır oldukları halde oy sırası ve oybirliği ile verilen iş bu hüküm açıkça okunup usulen tefhim kılındı,sanıkların ve vekillerinin ve müdahallerin kararı öğrenebilmeleri için teksir edilmiş hüküm fıkrası elden dağıtıldı, kanun yol ve süresi anlatıldı. 6.3.1984

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE	T.K.
Vasıf SEYMEN	Ali HÜNER	Orhan KÖPRÜ	İlhan KAYA
Tank Kd.Alb.	Hv.Hâk.Yb.	Hak.Kd.Yzb.	Mu.Çvş.
(1952-97)	(1962-2)	(1972-Mu-29)	

ANKARA SIKIYÖNETİM K.LIĞI 2 NO.LU ASKERİ MAHKEMESİNİN
6.3.1984 GÜN VE 1984/19-27 ESAS-KARAR SAYILI İLAMINA AİT
KESİNLEŞME ŞERHİDİR

İŞ BU HÜKÜM;

1. SANIKLARDAN NACİ KOÇAK, YAŞAR KABAL, KASIM AYATA, MAKBULE AKSAKAL, HACER ÖZTÜRK, ŞENCİHAN YETİŞEN, BEYHAN ŞAHİN, NİMET TÜZÜNER, AYŞE NÜKET TORUMTAY, MÜKERREME GÜMÜŞ, NURİYE AKSAKAL, MAHMUT ÇIRAKMAN, İSA BAL, TOSUN GÖRKEM, SADIK KÜÇÜK, ALİ TÜRKMEN, ARAP ALİ YILDIRIM, HATİCE ULU, NURHAN KASIMOĞLU, VAROL KAZAN, GÜLŞEN İLERİ, İBRAHİM DEMİRTAŞ, MEVLÜT ÜNAL VE ERGÜN KARATAŞ HAKLARINDAKİ BERAETE DAİR HÜKÜM, ALEYHE TEMYİZ OLUNMAMAKLA KESİNLEŞMİŞTİR.

2. SANIKLARDAN RAMAZAN COŞKUN, MUHARREM AKKUŞ, YUSUF ŞAHİN, REMZİ KOLCU, MUSTAFA OZAN, ABİDİN DOĞAN, BAHRİ ABDAL VE HASAN KARATAŞ HAKLARINDAKİ BERAETE MÜTEDAİR HÜKÜM, ASKERİ SAVCININ TEMYİZ İSTEMİNDEN VAZGEÇMESİYLE VE BAŞKACA DA ALEYHE TEMYİZ OLUNMADIĞINDAN KESİNLEŞMİŞTİR.

3. SANIKLARDAN ÖMER DOĞRUEL VERDİĞİ DİLEKÇESİYLE TEMYİZ İSTEMİNDEN VAZGEÇTİĞİNDEN VE ALEYHİNE DE TEMYİZ OLUNMADIĞINDAN HAKKINDAKİ MAHKUMİYET HÜKMÜ KESİNLEŞMİŞTİR.

4. SANIKLARDAN CEMAL GÜLEN HAKKINDAKİ MAHKUMİYET HÜKMÜ, TARAFLARCA TEMYİZ OLUNMADIĞINDAN KESİNLEŞMİŞTİR.

5. SANIKLARDAN RAMAZAN COŞKUN HAKKINDAKİ ÜÇ AY HAPİS CEZASINA DAİR MAHKUMİYET HÜKMÜ, TARAFLARCA TEMYİZ OLUNMAMAKLA KESİNLEŞMİŞTİR.

6. SANIKLARDAN HÜSEYİN AYYILDIZ VE MEHMET KARATEPE HAKLARINDAKİ MAHKUMİYET HÜKMÜ, ASKERİ SAVCININ TEMYİZ İSTEMİNDEN FERAGAT ETMESİYLE VE 1402 SAYILI K.NUN 18/n MADDESİ UYARINCA VERİLEN CEZA İTİBARİYLE SANIKLAR BAKIMINDAN KESİN OLDUĞUNDAN VE KOMUTAN TARAFINDAN DA TEMYİZ OLUNMADIĞINDAN KESİNLEŞMİŞTİR.

7. KARARDAKİ İADE VE MÜSADERE İLE İLGİLİ HÜKÜMLER, TARAFLARCA TEMYİZ OLUNMADIĞINDAN KESİNLEŞMİŞTİR
HÜKMÜN KESİNLEŞEN BÖLÜMLERİNİN İNFAZINA İŞARET OLUNUR.

8. NOT : SANIKLARDAN AHMET AKYOL, ALİ GÜNEŞ, KEMAL ŞENOL, ŞENİZ AYTAK, SONAY GENÇ, NAZIM KARADOĞAN, NİLGÜL ÖZBERK VE ORHAN GÜLER HAKLARINDAKİ BERAETE VE MAHKUMİYETE DAİR HÜKÜM ASKERİ SAVCI TARAFINDAN TEMYİZ OLUNDUĞUNDAN, SANIKLARDAN ERTAN ÇİÇEKAÇTI, ERDOĞAN AKKURT, ARAP YILMAZ, MEHMET BALKIZ, MÜBETCEL ASLANCA, MUHAMMET SANİ İLHAN, HASAN CABAT, RIZA ÖZEN, HÜSEYİN GÜREŞ, CELÂL ÇETİN MEHMETHANOĞLU HAKLARINDAKİ MAHKUMİYETE DAİR HÜKÜM ASKERİ SAVCI TARAFINDAN ALEYHE VE SANIKLAR İLE VEKİLLERİ TARAFINDAN TEMYİZ OLUNDUĞUNDAN, SANIKLARDAN BİLGEN ARİF BİLGİN, AYŞESİN FATMA BİLGİN, ZEYNEL DEMİREL, ALİ GÜLER, POLAT GÜNEŞ DOĞMUŞ, YÜKSEL ARAS, MÜNİR AĞTÜRK, NİHAT YEŞİL, MUHARREM KARAKOÇ, MUSTAFA DENGİZ, BEKTAŞ ÇIRAKMAN, M.NEJAT ÇENESİZ, ÜNAL GÜL, MEHMET GÜNİNDİ, NİYAZİ ALKAN, NURİ KAYA, HALİT BOSTANCI, HAMDİ EROĞLU, İSMAİL ŞAHİN, ALİ CEYLAN, OSMAN SERDAR ATAOL, KAZIM ÖZTÜRK, FETHİ ÇETİN VE CUMA AYDIN HAKLARINDAKİ MAHKUMİYET HÜKMÜ SANIKLAR VEYA VEKİLLERİNCE VEYA MÜDAHİLLERCE TEMYİZ OLUNDUĞUNDAN DOSYA ASKERİ YARGITAYA GÖNDERİLMİŞTİR.BİLİNMESİNİ. 19.6.1984

Ali HÜNER
Hv.Hak.Yb.
2 No.lu As.Mah.Kd.Hakimi