

T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
I NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ
DİYARBAKIR

Tebellüğü

31.1.1985

ESAS NO. : 1981/287
KARAR NO. : 1984/193

GEREKÇELİ HÜKÜM

Σ'

TÜRKİYE KOMÜNİST PARTİSİ MARKSİST LENİNİST

TKP / M-L

TÜRKİYE İHTİLALCI İŞÇİ KÖYLÜ KURTULUŞ ORDUSU

T İ K K O

T.C.
(1) NOLU SIKIYÖNETİM ASKERİ MAHKEMESİ
DİYARBAKIR

ESAS
KARAR

NO: 1981/287
NO: 1984/193

-1-

14.6.1984

GEREKÇELİ HÜKÜM

Türk Ulusu Adına Yargı Yetkisini Kullanan Diyarbakır (1) Numaralı
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi

BAŞKAN : Mu.Yb.M.Erol MEMŞO (1961-29)
DURUŞMA HAKİMİ: As.Hak.Şakir KADIOĞLU (18988)
HAKİM ÜYE : Hv.Hak.Ütğm.Hulusi TAKÇI (1978-2)
dan kurulu İddia Makamında Yrd.As.Savcı Lütfü ŞENAT 18623 ve tutanakta
Svl.Memur Mahmut YASAK-244 hazır oldukları halde;

SUÇ TARİHİ : 1978-1981 YILLARI

SUÇ : 1- TÜRKİYE CUMHURİYETİ TEŞKİLATI ESASİYE KANUNUNUN TAMAMINI VEYA BİR
KISMINI TAĞHİR VE TEBDİL VEYA İLGAYA CEBREN TEŞEBÜS ETMEK, BU SUÇA
FER'AN KATILMAK.
2- ANAYASAL DÜZENİ ORTADAN KALDIRMAYI AMAÇLAYAN SİLAHLI CEMİYET TEŞKİL
ETMEK, BÖYLE BİR CEMİYETE GİRMEK.
3- SİLAHLI ÇETELERE VE MENSUPLARINA HER TÜRLÜ YARDIMDA BULUNMAK.
4- İDEOLOJİK AMAÇLI ADAM ÖLDÜRMEK
5- İDEOLOJİK AMAÇLI SİLAHLI SOYĞUN YAPMAK.
6- BOMBALI VEYA BOMBASIZ PANKART ASMAK, BİLDİRİ DAĞITMAK
7- RUHSATSIZ TABANCA, TÜFEK, MERMİ, PATLAYICI MADDE BULUNDURMAK
8- KOMİNİZİM PROPAGANDASI YAPMAK Vs.

S A N I K K İ M L İ K L E R İ

- 1- ALİ SARIBAL Paşa Oğ. Hanım'dan olma 1961 Doğumlu Erzincan ili
nüfusuna kayıtlı ÖLÜ
2- REYHAN SARIBAL-

YAKALAMA TARİHİ: 22.9.1980
TEVKİF TARİHİ : 4.11.1980
TAHLİYE TARİHİ : 16.10.1981

3- SERDAR CAN

Halen Müsnet Suçtan Diyarbakır Sıkıyönetim özel Askeri Ceza
evinde TUTUKLU

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

KOMİNİSTLİK DEYİM VE KAVRAMI

Komünistlik deyimini Latince Communia- Ortak hayat anlamına gelir bu sden yaratılan bir kavramdır. İktisadi ve siyasi bakımdan komünistlik, ortak lkiyet ve fertlerin bütün faali.yetine devletin karışmasını esas alan ikti- di ve toplumsal düzeni savunan bir görüştür. Komünizm bütün tarih boyunca plumsal, siyasi, iktisadi bir görüş olarak savunulmuştur. Sosyalizm komünizmin r önceki safhasıdır.

Komünistlik akımları millat'an önce Eflatun'un Cumhuriyet adlı erinde tarif edilmiş, bu eserinde "Devlet menfaati ile özel menfaat arasında- kaçınılmaz mücadeleye sebep olan özel mülkiyetin kaldırılması" gerektiğini irtmiştir.

İtalya'da Thomas Campanella (1568-1639) Güneş şehri eserinde Eflatun' n ilham aldığı komünist Cumhuriyeti anlatmaktadır.

Fransa'da Morelly (1728-1819), yayınladığı Basiliade adlı eserinde ne Saint-Simon (1760-1825) eserlerinde aynı görüşleri savunmuşlardır.

Almanya'da Karl Marx (1818-1883) geniş ölçüde S.Simon'un fikirle- nden ilham almış ihtilalci, komünistlerdenmiş, Nitekim 1848 ihtilalinden sonra Engels ile komünistlerin beyanamesi olan KOMÜNİST MANİFESTOSU nu hazırlamış- rdır. Marxsızmin temelini belirlemişlerdir.

Marx diyalektik medot'an faydalanmak suretiyle kapitalist rejimin syal ve ekonomik gelişmelerini araştırıp bu rejimin görevinin sona erdiğini vrinin kapandığını, yerine Kolektivist bir rejimin geçeceğini söylemiştir. Bu denle Karl Mrx'ın düşüncelerine bilimselik sıfatı yakıştırılmıştır. Karl Marx zamana kadar ortaya konan Utopik hayalci Sosyalizm ve ve komünizme itibar memiş onlara bilimsel gözle bakılamayacağını hiç birisinin bilimsel temele yandırdığını söylemiştir.

Sosyoloji yönünden marx diyalektik Metodu benimsemiş ve düşüncenin reket noktası alınamayacağını, düşüncenin madde'nin insan zihnine yansıma- ndan ibaret olduğunu söylemiştir. İlk ve Ana unsur madde'dir. Düşünce, bilinç, kdir ancak ilerlemiş bir gelişmenin ürünüdür. Marx bu görüşü ile her şeyin te- li ve başlangıcı olarak madde'yi kabul etmiştir. Marxsist felsefenin temeli ddecilik'dir bu görüşe bilindiği üzere Materyalizim denilmektedir.

Tarihi maddecilik diyalektik maddeciliğin temelidir; ve onunla bağım- dır. Tarihi maddecilik esasına göre tarihsel olayların temel sebebi madde'dir. plumsal gelişmelerin sebebi gene madde'dir. Tarihi insanlar yapar. İnsanlar dü- ncesinde sınıflar ve sınıf çatışmaları yatmaktadır. İnsani yönelten kutup eko- mik menfaatleridir. Ekonomik menfaatler toplum hayatına egemendir. Toplumsal o- ylar üretim biçimine, Üretim tekniğine bağlıdır. Üretim biçimi ve tekniği Top- mumun alt yapısını, felsefe-Hukuk-Din-Ahlak-Köle gibi hususlar toplumun üst ya- sını oluşturur. Alt yapı yani Üretim biçimi ve tekniği ve bundaki değişiklik T YAPI'da değişiklik meydana getirir. Öte yandan üst yapı'da ALT YAPI'yi ya- üretim şeklini, üretim biçimini belirler ve değiştirir. Bu oluşma karşılıklı ki yaratan diyalektik bir oluşumdur. Üretim biçimi açısından insanlık tarihi Evre geçirmiştir.

İlkel Toplum

Köleci Toplum

Feodal Toplum

Kapitalist Toplum

Sosyalist toplum

Bu evreler toplumdaki değişikliğin temel sebebinin ekonomik şartlar duğunu gösterir.

SINIF MÜCADELESİ: Karl Marx Diyalektik metodla toplumun siyasi ve syal gelişmesini açıklarken bir çatışmanın bir kavganın mevcut olduğunu,

.../...

...

...

...

kavganın kaynağında ekonomik sebepleri oluşturduğunu ifade etmiştir. Kapitalist toplumlarda işçinin emegi CÜZİ bir ücretle satın alınmaktadır. İşçinin bir günlük çalışmasının değeri bu ücret'ten fazladır. Aradaki bu artık değeri kapitalistler almakta işçiyi sömürmektedir. Bu durum işçilerle kapitalistler-Sermayedarlar arasında doğrudan bir sınıf çatışmasına yol açmaktadır. Tarih sınıf çatışmalarından ibarettir. Zamanımızda iki sınıf mevcut'ur Burjuvazi ve Proleterya. Sermayedarların kazanması kapitalde meydana gelen birikimler, işçileri bir araya getirip topluluk şekilde birleşmelerine yol açacaktır. İşçi sınıfı örgütlenmiş bir sınıf ve ekonomik güç olarak mevcut düzene karşı çıkacak sık ve uzun süren direnişimler kapitalist toplumu temelinden sarsacak ve bu sırada yönetim güçsüz kalacak, gücü Kudret'i hızla yok olmaya başlayacaktır. Uzun süren bunlarla gücünü kayb eden kapitalist düzen'in yıkılması için ufak bir hareket yeterli olacaktır. İşçi ihtilali kaçınılmaz doğal bir evrim sonucu mutlaka gerçekleşecektir. Başlangıçta ulusal, giderek uluslararası nitelik alacak olan işçi hareketinin düzenlenmesi, yönetimi, ana amaca ulaşabilmesi hususundaki TAKTİK UYGULAMA'NIN nasıl yapılacağını ve bunu kimin sevk ve idare edeceğini Karl Marx belirlemiş bunların KOMÜNİSTLER OLACAĞINI ve KOMÜNİSTLERİN LEGAL VEYA İLEGAL YOLU OLAN KOMÜNİST PARTİLERİ'nin gerçekleştireceğini ifade etmiştir.

Kapitalist ekonomik düzenin doğurduğu işçi sınıfı komünistlerin sevk idaresinde ihtilal ile burjuvaziyi yıkıp onun egemenliğine son verdikten sonra siyasi iktidarı ele geçirip yönetime başlayacak, burjuva kültüründen ne var ne kalsına son verilecek sosyalist düzen kültürü yerleştirilmeye çalışılacaktır. Kapitalist kültürün kaldırılmasıyla özel mülkiyet aile, miras, vatan-Millet-Din-hukuk, kamu kurumlarında ortadan kaldırılmış olacaktır.

Marx'a göre ekonomi yönünden de kapitalist rejimde sermaye en önemli unsur olarak hüküm sürmektedir. Oysa bu bütün kötülüklerin doğmasına neden olmaktadır. Çünkü ekonominin en önemli unsuru sermaye değil İŞTİHAK'tır kapitalist rejimde sermaye sürekli şekilde emegi sömürmektedir. Bu sebeple Sermayenin ana gelişide haksızdır ve sömürüye dayanmaktadır. İşçi emegin'in sömürülmesi ve artık değer nedeniyle sermaye birikimi gitbe git armakta büyük sermaye birikimine gelmektedir. Halbuki komünist düşünce ve manifesto'ya göre sermaye ortak üründür. Bütün toplumun birleşmiş emegi ile harekete geçebilir, onun için toplumsal bir güçtür. Bu yüzden de komünistler her türlü ekonomik faaliyeti devlete bırakmakta ve Devlet'in ekonominin her sahasına müdahalesinin gerektiği ekonomik hürriyeti kabul etmedikleri gözlenmektedir. Gene marksizme göre liberal ekonominin en kötü unsurlarından biriside rekabet olup, rekabet sonucu yapılan la üretimi buhranlara yol açacağını, rekabettin kapitalizmin yıkılması sebeplerinden birisi olacağı belirtilmektedir. Üretimin ana unsuru ilkel maddeleri ve hammadde Devlet malıdır. Özel mülkiyete konu olamaz. Her türlü ekonomik faaliyet devlet'e ait, Devlet kontrolünde ve Devlet yönetimindedir.

Yukarıda açıklanan Karl Marx'ın özet görüşlerinden başka Rusya'da marksizmin uygulayıcı olan Lenin'de bu fikirlere emperyalizm'in analizi yönünden önemli katkıda bulunmuştur. Lenine göre kapitalizm barışça, gelişme ömrünü tamamlamıştır. Dünyada çok büyük sermayelerin birleşmesi sonucu meydana çıkan emperyalizme ve kapitalist devletler gelişmemiş ~~ülkeler~~ Ülkelerde ekonomik sömür yoluyla baş vurmuşlar, böylece emperyalizm çağı ortaya çıkmıştır, görüşünü belirtmiştir.

Çin'de ise Mao Tse Tung marksizmi aynen benimseyip uygulamada pratik yollar göstermeye çalışmıştır. Mao'ya göre sosyalizm döneminde bile sınıf mücadelesi mevcut olup Proleteryanın devrimci iktidarı altında sürekli devrim yapılmalıdır. Bu sebeple parti Üniversite, Sendika, Halka orada bir sarsmak üst kademelerdeki yerleşmiş olanları beden işçilerinin aya yolamak ve bilinçlendirmek gerekir.

si halde Rusyada olduğu üzere yönetenlerle yönetilenler arasında bir fark-
laşma da ar ve bu husus zamanla sınıf niteliğinin doğmasına yol açar bu sebep-
le Mao'ya göre Sovyet Rusya sosyal emperyalizmin uygulamasını yapan bir ülkedir.

Komünistlerin devrim taktiği:

Komünistler kesintisiz sürekli bir devrim anlayışında olup Proleter-
amın siyasi iktidarı ve sosyalist toplum düzeninin kurulabilmesi için yapıla-
cak devrimin iki safhadan oluşacağını belirtmektedirler.

1- EVRİM SAFHASI: Bu süre zarfında eğitim, bilinçlendirme, işçi sınıfı-
nın bilincinin yükseltilmesi kitlemücadelesi idareye karşı muhalefeti kendi gaye-
lerine uygun yönlendirme dönemidir.

2- DEVRİM SAFHASI- Birinci olarak Supjektif ihtilalci insiyatif,
ikincisi maddi temel yani objektif şartların gerçekleşmesine bağlı olduğu belir-
tilmektedir. Profesyonel devrimciler marksizm hususunda yetişmiş bütün ömrünü
ama bağlamış kişilerdir. Bu komünistlerin öncülüğünde işçi sınıfa gaye'ye yö-
neltilenlerdir. Devrimin objektif şartı ekonomik yönünden alt yapının belli bir
düzeye ulaşması ekonomik, sosyal ve siyasi alanda bunalımların en yüksek nokta-
ya ulaşması halinde gerçekleşmiş sayılır. Taktik silahlı saldırdır. Taktik Amaç
mevcut düzenin parçalanıp yok edilmesi işçi sınıfı iktidarının kurulmasıdır. Böy-
ce komünist topluma geçiş için Profesyonel ihtilalci savaş örgütü, komünist
örgüt, büyük işçi kitlesi gerekmektedir. Lenine göre uygulamada komünistlerin
öncülüğünde sevk ve idaresinde şehirlerden başlayıp kırlara doğru gelişecek ih-
tilal düzeni yıkacaktır. Mao'ya göre isede; Çinde işçi kitlesi olmadığından
halha doğrusu sınıf aşamasına ulaşmadığından temel köylü gücü ile ihtilal kırlar-
an şehirlere doğru yayılıp mevcut düzene son verileceği belirtilmektedir.

TKP(M-L) ÖRGÜTÜNÜN KURULUŞ ÖNCESİ TÜRKİYEDEKİ GENEL DURUM

Türkiye Komünist Partisi Marksist-leninist TKP(M-L) örgütünün yapısı
akında bilgi vermeden önce bu örgütün ve aynı amaçlı diğer örgütlerin ortaya
kmasının hangi şartlarda gerçekleştiğine kısaca değinmek faydalı bulunmuş-
ur.

1961 Tarihli Anayasanın getirdiği ilkeler batının en gelişmiş ülke-
lerinde kabul gören ve uygulanan sosyal hukuk devleti esprisini ve bunun yanın-
a gelişmiş hak ve özgürlükler sağlayan demokratik devlet rejimini bütün unsurla-
ıyla inşa etmek gayesinde düzenlenmiş idi; böylece devlet vatandaşına karşı yeni
bir çok ödevler yüklenmiş özgürlüklerin geniş anlamda geçerli olmasını sağla-
mak için yapı değişikliği ve takviyesi ve bünyedeki pürüzlerin ayıklanmasına
alışılmış işte bu dönem içinde tanınan bu özgürlükler kötüye kullanılmaya baş-
lanmış giderek Devleti yıkmaya eylemine dönüşmüş Marksist-leninist yöntemde
bir çok kuruluş ortaya çıkmıştır.

Anayasal düzeni hedef alan örgütlenme ve karşı koyma hareketleri baş-
langıçta gençlik ve öğrenci hareketi olarak görünmüş, gelişiminde ve ilerle-
mesinde siyasal hoş görüş iticilik sağlamıştır.

Yurdun çeşitli kesimlerinde yüksek okul, fakülte hatt'a ortadereceli
okullarda çok sayıda öğrenci derneği kurulmuştur. Öğrenci dernekleri tüzükle-
rine göre kendi meselelerini ele alıp bunların çözümüne çare getirmek yeri-
e Devlet mensuplarına ideolojik fikirler aşılanmış, yurt sorunlarına öğrencile-
ri alıştırma, yurt sorunları üzerinde yarının büyüklerine bilgi vermek örtüsü
altında siyasi çıkarlara alet edilmek üzere yetiştirilmelerine gayret göste-
rilmiştir. Bundan sonrada siyasi iktidarların aldığı her çeşit karara karşı
öğrenci örgütleri ileri- geri fikirler ortaya atmış eleştiriye başlamışlardır.
Gençliğin bu şekilde siyaset içine çekilmesi kısa zaman sonra yeni bir takım
koşullara yol açmıştır. Başlangıçta Legâl olarak bu gibi çalışan gençlik ör-
gütlerinin varlığına ve zaman zaman ortaya koydukları fikir ve eylemlere ge-
miş hoş görüş tanınmıştır.

1961-1971 döneminde geliştirilen akım, gençlik ve öğrenci çevresini çeşitli mesleki kuruluş ve sendikalarda Devlet'in varlığını beyenmeyen, onu güveni sarsan koro içerisinde yerlerini almışlardır. Türkiye İşçi Partisi'nde eğitim içinde öncülük yapmak için işe girişmiş zaten buarada sosyalizmin temel ilkelerini öğrenen, ayrıca çok miktarda marksist leninist tercüme eserlerin alınmasından faydalanan çeşitli ülkelerdeki HALK SAVAŞI SİSTEMİ ÜZERİNE YA- VE SERBESTÇE DAĞITILAN ESERLERİ'DE OKUYAN GENÇLİK KESİMİ'NE kolayca marx- Leninist fikirleri benimsetmek mümkün olmuş hatta gençlerin bir kısmı HALK SAVAŞI ÖZLEMİNİ çeker hale getirilmiştir.

Bütün bunların sonucu olarakta fikir kulupheri, Fikir kulupleri federasyonu-Dev-Genç-Sendikal kuruluşlar-Mesleki teşekküller Marksist-Leninist ideolojide önteminde çok yönlü faaliyet içine girmişlerdir.

Öğrenci örgütlerinden fikir kulüpleri federasyonu (EKF) 12 Ekim 1969 tarihinde Türkiye Devrimci Gençlik Federasyonuna görüşmüş kısa adı ile Dev-Genç'ye çıkmıştır. Dev-Genç'in ortaya çıkmasından sonra marksist leninist yöntemde eğitim tesbit etmiş kuruluşundan hemen sonra marksist-leninist fikirlerin Pratikte uygulanması için değişik görüşler ortaya çıkmıştır. 17-18/10/1970 tarihinin yapılan Dev-Genç kongresinde ağırlık SOSYALİST AYDINLIK GURUBUNDA KALMI, YÖNE- TİM BU GÖRÜŞ TARAFKARLARI ELLE GEÇİRMİŞTİR. Ortak görüşlerini Ertuğrul Kürkçü- FERİT KÜPELİ, Münir Ramazan AKTOLGA ve Mahir ÇAYAN bir bildiri ile açıklamışlardır. Böylece Dev-Genç'in Proleterya ihtilali için başlatılacak olan savaşta parti içindeki olacağı ortaya konulmuştur.

Ekim 1970 kongresinde Dev-Genç yönetimine hakim olan sosyalist Aydın (S.A.) gurubunun karşısında yer alan görüşlerin temsilcisi Doğu PERİNÇEK kendini göstermiştir. Gerek S.A. gurubu, gerek Proleter Devrimci Aydınlik (PDA) gurubu aynı amaca yani marksist-Leninist ideolojiye bağlı olmakla beraber uygulama yönteminde aralarında farklılık belirmiştir. PDA gurubu Ekim 1970 tarihindeki Dev-Genç kurultayında başarılı olamayınca yönetimi Sosyalist aydınlık kazanınca Dev-Genç'ten kopmuş ayrı bir parti oluşturma hazırlığına girişmişlerdir. Bunun üzere Doğu PERİNÇEK, Ömer Özer TURGUT, Ferit İLSEVER, Bora GÖZEN, Akın ANT görüş birliği varmışlardır. İbrahim KAYPAKAYA ile Muzaffer ORUÇOĞLU'da bu guruba "Partinin birliğinde teşkilatlanmasını fayda getirmeyeceği" düşüncesini ileri sürerek katılmışlardır. Noticede Doğu PERİNÇEK, Ömer Özer TURGUT, Proleter Devrimci Aydınlik PDA, kurultusunda bir çekirdek oluşturma girişiminde bulunmuşlardır. 1972 yılında Merkez komite toplantısında önemli kararlar almışlar, özellikle PDA mensuplarını araya getirmek için kongre toplanmasına, kongre toplanıncaya kadar geçecek süre içerisinde yapılacak hazırlıkları Doğu PERİNÇEK'in yürütmesine tüzük tasla- hazırlanmasına dair konuları karara bağlamışlardır. Bu gurup kendi görüşlerinin ilması ve taraftar kazanmak için ŞAPAK ismi altında periyodik yayınları devre sokmuşlardır. Merkez komitesi kararı doğrultusunda, öngörülen parti 1971 Ağus- ayında belirgin olarak ortaya çıkmıştır. Böylece Türkiye İhtilalci İşçi Köy- Partisi kendisini göstermiştir. TİİKP'nin ilk merkez komite üyelerinin seçi- den sonra Ankara-İstanbul il komiteleri, Ege bölgesi, Doğu ve Güneydoğu Anado- iller komiteleri kurulmuştur.

İstanbul il komitesi başlangıçta Bora Gözen'in sorumluluğunda İb- rahim Kaypakaya-Ferit İlsever'den oluşmuş bilahare değişim yapılmış, Bora Gözen ve İbrahim Kaypakaya Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölge Komitesi sorumluluğuna getiril- mişlerdir. Bu sıralarda EKF'den İbrahim Kaypakaya'nın arkadaşı olan Muzaffer Oruç- lu'nun örgüt tecrübesi nazara alınarak Diyarbakır Alt bölge komitesinde görev- lasını temin etmişlerdir. TİİKP Partisinin yoğun çalışmaları içinde İ. Kay- pakaya 1971 yılında Malatya bölgesine, M. Oruçoğlu'da Siverek dolaylarına gidip- liyete başlamışlardır. İ. Kaypakaya Malatya Başyurt yaylasında kır çalışmalarına- başladıktan sonra Zaman Zaman İstanbul'a giderek arkadaşları ile görüşmeler yapma- başından beri örgütün izlediği yöntemi ve yönetimi beğenmedi i bu cümleden- olarak silahlı mücadelenin OBJEKTİF-SUBJEKTİF şartlarının mevcut olduğunu...

lahlı eyhemlere beme geçilmesi gerektiğini ileri sürdüğünden T İ İ K P'si merkez yönetimi ile arası açılmıştır. İ. Kaypakkaya'nın merkezi örgüt yönetimini evamlı eleştirmesi sebebiyle merkez yönetiminde kendisine hoşnutsuzluk duyulmuş ve tesbit edilmiştir. İ. Kaypakkaya Doğu Anadolu Bölge Komitesi Şubat kararı adı altında (DABK) bir yazıyı yönetime ulaştırınca genede yönetim içinde yetkili bir kişi olarak çalışmış ancak merkez yönetimi tüzük hükmüne çığnediğinden dolayı İ. Kaypakkaya partiden ihraç etmiştir. İbrahim Kaypakkaya bundan sonra yeni bir parti kurma çalışmalarına devam etmiş alatyadan İstanbul'a gelerek arkadaşları ile görüşmüş ayrılık sebeplerini anlatmış T İ İ K Partisini ve yönetimini eleştirmiş Teorik alanda çalışmalarda bulunduktan sonra arkadaşlarına birlik-beraberlik çalışma teklifinde bulunmuş, bunlardan bir kısmının kabul etmesi üzerine TÜRKİYE KOMÜNİST PARTİSİ MARKSİST-LENİNİST (TKP/M-L) nin çekirdek kadrosu oluşturulmuştur. İlk olarak İbrahim KAYPAKKAYA, Muzaffer ORUÇOĞLU Ali TAŞYAPAN, Ali MERCAN, Cem SONEL, Aslan KILIÇ örgütün koordinasyon ve merkez komitesinde yer almışlardır.

Bu kısma kadar derlenen bilgileri birde örgütün Komünist isimli dergisinden özetleyecek olursak; (K.16.D.1.) bu derginin 1 nci sayfasında TKP-M-L'nin yayın Organı olarak Çok önemli görevleri yerine getirmek üzere çıktığını belirtilmektedir.

TKP (M-L)nin 1 nci konferansının Şubat 1978 tarihinde yapıldığı partinin 9-10 ŞUBAT 1972 Tarihinde kuruluşunun 6 nci Yıl dönümüne rasladığı belirtilmekte bundan sonrada 55 nci sayfada örgütün ortaya çıkışında ki görüşler yer almaktadır. Buna göre YOLDAŞLARA-BÜTÜN DEVRİMCİLERE-ÇEŞİTLİ MİLLİYETLERDEN DEVRİMCİLERE-BÜTÜN DÜNYA KOMÜNİSTLERİNE,

10 ŞUBAT 1972 de kurulan Türkiye Proleteriyasının öncü örgütü TKP-M-L) kurulduktan 1 Yıl sonra ağır bir yenilgiye uğradı, Partimizin merkezi örgütlenmesi hemen hemen tamami ile çökertildi. Önder Yoldaşlarımız Hakim Kırımların Partimize karşı girdiği yoğun saldırıda öldürüldü...Partimizin kurucusu ve önderi İbrahim KAYPAKKAYA işkence altında katl edildi. Partimiz meteci kadrosundan ele geçirmiş olanlar yalınlık sonucu yeniden örgütlenme görevini yerine getiremediler. ...

1974 yılında Merkezi örgütlenmeye gidilme kararı alındı. 1974 Ortalarında.... Yoldaşlar yeni bir Merkez oluşturdular. Ancak bu kuruluşun kısa bir süre sonra önderlik bir burjuva Kligi tarafından ele geçirildi. Bu kligin amacı partimizi tasviye etmektir. 1976 yılında partimize cepheden saldırıya geçtiler zamanla dek gizli sürdürdükleri tasviye çalışmasını açığa çıkardılar. Partimize karşı olan bu Klig karşı mücadele sonucu partiden atıldı. Ancak iki yıl parti yönetiminde bulunduklarından partimize ağır bir darbe oldu. Bunların partiden atılmasından sonra yeniden merkezi örgütlenme görevine 4 elle atıldılar. Bölge teşkilatları temsilcilerinden oluşan örgütlenme komitesi (ÖK) kuruldu. Ö.K. TKP (M-L)nin 1 nci konferansının toplanmasına karar aldı. Bölge teşkilatlarının seçtiği delegeler Şubat ayı içinde bir araya gelerek TKP(M-L)nin 1. KONFERANSINI OLUŞTURDULAR.

Konferansta partimizin geçmişi değerlendirilerek hatalarımızın özelleştirilmesini yoldaşlarımıza tüm devrimcilere, halkımıza ve bütün dünya komünistlerine açıklanmasına karar verildi. Konferans partimizin geçmişteki çalışmalarını şöyle değerlendirmektedir:

Partimizin kuruluşu ve 1973 yenilgisine kadar olan çalışma dönemi Çeşitli milliyetlerden Türkiye Halkı bütün Dünya halkları gibi sömürge ve zulme karşı gınlı bir mücadele gelenegine sahiptir....Osmanlı tarihindeki ayaklanmalar ve bunların bastırılmasının örnekleri ile doludur. Bu ayaklanmaların tümü daha iyi daha güzel eğitimli düzen yaratmaya yöneliktir. Hatta 1919'da İsmet Paşa'nın önderliğindeki isyanda olduğu gibi SİNİFSİZ TOPLUM yaratma amaçlarına yönelik olanlarda vardır. Bu isyanları sınıfsız toplum kurma hedefine....

11/11/1983 ...
Kırmızı
Tüm

meltecek işçi sınıfı ve onun öncü örgütü sahneye çıkmadığından Feodal Krikle-
n iktidardalasmalarında kaldıraç olarak kullanılıyorlardı. Türkiye'de işçi sınıfı,
Devrimci tek sınıf 19 ncü yüz yılın ikinci yarısında ortaya çıktı...20 nci
zyılda kendisi için sınıf olmaya başladı. İşçi sınıfı zorla ayakta duran mer-
zi fedal Osmanlı toplumunu yıkmak yerine kendi önderliğinde gelişmeye açık de-
kratik bir toplum kurmak istiyordu. Bunun karşısında Türk Burjuvazisi bunu enge-
meye çalışıyordu. Osmanlı Devletinin 1 nci dünya savaşından yenik çıkıp payla-
lıp işgal edildi. Kemalistler işçi sınıfının yeterince örgütlenmemiş olmasından
yararlanarak emperyalistlere karşı direnişin önderliğini ele geçirdiler. Türkiye
var olan komünist guruplar ve Rusyadaki Mustafa SUPHI önderliğindeki komi-
st gurup 10 Eylül 1920 birleşerek Türkiye Komünist Partisini kurmuşlardır. TKP.
özellikle Kemalistleri değerlendirilirken önemli bir hatta yapmış bunları milli
burjuvazinin temeli saymıştır. Bu yanlış değerlendirmesinin sonucunu TKP. çok ağır
bir biçimde ödedi. Kemalistler 1921 yılında TKP. heyetini ortadan kaldırdılar.
Partinin önderliğini ele geçiren Şefik HÜSNÜ yenilgiden ders alıp hataları aşma
hataları tekrar edip revizyonist bir çizgi haline getirdi. TKP. Milli bur-
juvazinin menfaatlerini savunan bir siyasi parti haline dönüştü.

1952 Yılında T K P.... örgütsel olarak büst bütün çöktü. 27 Ma-
s 1960 darbesinden sonra çıkarılan aftan yararlanan bir kısım eski, T K P. kad-
roları yurt dışına çıkarak yurt dışında eski T K P. kadroları ile birleştiler.
Yeni T K P. artık görevini Sovyetler Birliği Sosyal Emperyalist siyasetinin
yürürlüğünü yapmak olarak kavrayan bir ajan partisidir. Mustafa Suphi'nin
önderliğini yaptığı hatta Şefik Hüsnü'nün önderliğindeki T K P ile bir ilişki-
yoktur.

1960 larda Türkiye'de ilk defa açıkça sosyalist eserler yayınlanmaya
başlanmış, Sosyalizm propağandası yapılmış, halk içinde sola ve sosyalizme kar-
şı sempati kısa zamanda gelişmiştir.

1963 te Grev hakkı Lokavt Hakkı ile sulandırılarak yasal hale geti-
lmıştır. Grev Mücadelesi Türkiye'yi sarmıştır. Sendikal örgütlenme, demokratik
ile dernekleri, örgütlenmesi almış yürümüştür. 1963 te kurulan T İ P. Reformist
program temelinde temelde tüm solu kendi etrafında toplamış, 1965 seçimle
de meclise 15 millet vekili sokmuştur. 1965'ten sonra mücadele daha da geli-
şmiş grevler öğrencilerin kitle gösterileri, toprak işgalleri de buna katılmıştır.
P. içinde ikiside modern Revizyonist iki mihrak ortaya çıkmış, birisi Parle-
ter yolla sosyalizm kurmayı amaçlayan, diğeri Askeri darbeye bel bağlayan iki
grup olmuştur. 1970 lerde ise revizyonizm ve Reformizme tepki olarak doğan
guruplara karşı takınılan tavır saflaşmada (Guruplaşma) önemli rol oynamıştır.

İşte partimiz T K P (M-L) Dünyada ve Türkiye'de bu şartlar içinde
yürümüştür. Özellikle 1965'ten sonra hızla gelişen 1970 te doruk noktasına ulaşan
kızıl mücadelesinin ve uluslararası alanda ise Çin Halk Cumhuriyeti'nin kültür
riminin dalga dalga yayıldığı marksizm-Leninizmin zafer kazandığı şartlarda
yaşamış, Partimizi kuran kadrolar T İ İ K P. adlı Revizyonist teşkilat
inde M-Leninist Kanadı oluşturan kadrolardır. T İ İ K P. si lafta halk savaşı
aman özde Milli burjuvazi menfaatlerini savunan Askeri darbeye bel bağlayan
izyonist bir teşkilattir. İbrahim Kaypakkaya önderliğindeki kadroya be tesbiti
nıktan sonra bir müddet parti içi muhalefet yürütüldü. Daha sonra 1971 Nisan
nda şu tezleri ortaya koymuşlardır.

Örgütlerin ve dava konusu örgütün çıkmasından önceki durum hem ge-
ni kaynaklardan derlenen bilgilerle açıklanmış hemde yukarıda yazıldığı üzere
tütün yayın organı Komünist dergisinden aktarılmıştır. Bunların karşılaştırıl-
rında görüleceği üzere; örgütün ve diğer yıkım örgütlerinin ortaya çıkmasını
yaran sebepler hemen hemen benzer şekillerde tesbit edilmiştir.

T K P (M-L) Kuruluş öncesi çalışmalar:

Örgütün ortaya çıkış şartları belirtilirken kısmen komünist der-
gen T K P (M-L) örgütünün doğuşunda belirtilmişti. Burada gene MART 1973 ta
i komünist dergisinden bölümler aktarılmakla buna devam edilecektir.

1971 Nisan ayında Türkiye İhtilalci İşçi Köylü Partisi içinde muhalefet yürüten İ. Kaypakkaya'nın NISAN TEZLERİ.

- 1- Köylük bölgelerdeki faaliyet esas, şehirlerdeki faaliyet talidir.
- 2- Silahlı mücadele esas, diğer mücadele biçimleri talidir.
- 3- İlegal faaliyet esas, Legal faaliyet talidir.
- 4- Ülke çapında düşman bizden güçlü olduğu müddetce, Stratejik savunma esastır.
- 5- Stratejik savunma içinde, taktik saldırılar esas, taktik savunma talidir.
- 6- Bu dönemde KÖYLERDE SİLAHLI MÜCADELE İÇİNDE GERİLLA MÜCADELESİ ESAS DİĞER MÜCADELE BİÇİMLERİ., TALİDİR.
- 7- Büyük şehirlerde Stratejik savunma döneminde, Kuvvet biriktirmek, fırsat kollamak esas, diğer mücadele biçimleri talidir.
- 8- Örgütlenmede parti örgütlenmesi esas, diğer örgütlenme biçimleri talidir.
- 9- Diğer örgütler içinde silahlı mücadele verdikleri esastır.
- 10- Kendi kuvvetlerimize dayanmak esas, Müttetiklerimize dayanmak talidir.
- 11- ÜLKEMİZDE SİLAHLI MÜCADELE PARTİLERİ VARDIR.

T İ İ K P. içinde önderliğini İbrahim Kaypakkaya'nın yürüttüğü muhalefet bu tezleri hakim kılmak için mücadele etti. Ancak parti içinde bu muhalefet önderleri için akla gelmedik iftiralar yayılmaya başladı. 1972 yılında T İ İ K P. içindeki muhalefet parti yönetimindekilerin iflah olmaz olduklarını, Revizyonist olduklarını parti içinde mücadele imkanlarının olmadığına tesbitini yaptı. Bu tesbitler yapıldıktan sonra Marksist Leninist muhalefet (M-L) 9-10 Şubat 1972 de yapılan bir toplantıda DOĞU ANADOLU BÖLGE KOMİTESİ KARARI adı altında bildiri hazırlayıp T İ İ K P. ne cepheden bayrak açtı.

T K P (M-L) ÖRGÜTÜ KURULUŞU - GELİŞİMİ VE ÇALIŞMALARI

Doğu Anadolu bölge komitesi kararlarından sonra muhalefet T İ İ K P. içindeki marksist leninist görüşlerle partiden bağını koparmış, bu tarih yani Şubat 1972 T K P (M - L) nin kuruluş tarihi olmuştur.

T K P (M - L) kurulmasından sonra İ. Kaypakkaya örgütün görüşlerini sistemleştirmiş partinin temel teorik görüşlerini genel eleştiri, Kemalizim, Türkiyede Milli mesele, DABK. kararları gibi belgelerle ortaya koymuştur.

TKP (M-L)nin 1 nci konferansında gündemin E bölümünde partinin geçmişteki özelleştirisi, geçmişte yapılan hatalar tesbit edildikten başka parti AMBLEMİ, PARTİ ŞEHİTLERİ'nde tesbit edilmiştir.

İbrahim KAYPAKKAYA örgüt isminin seçilmesinin sebebini bütün yazılar ve kitapta şöyle açıklamaktadır: Sayfa 40. Bilimsel olarak doğru olması ve proletaryanın siyasi bilinçlenmesine katkıda bulunması için partimizin adı böyle olmalıdır. Lenin 1917 de bu soruyu sormuş ve şöyle cevap vermişti: Marx ve Engels'in yaptıkları gibi kendimize komünist partisi adını vermeliz. Bizde aynı soruya şöyle cevap vermeliz, ve onlar gibi kendimize KOMÜNİST PARTİSİ adını vermeliz, Fakat bu yetmez çünkü ülkemizde bu canlı sıfatı kendisine yansıttıran revizyonist bir burjuva kulubu vardır. Ve biz kendimizi bu kulüp'ten kesinlikle ayırmak zorundayız. İkinci olarak Komünist adını alan partilerin çoğu bugün Revizyonizmin ve reformizmin batağına batmışlardır... Burjuvazinin partileridir. Biz kendimizi bunlardan da kesinlikle ayırmalıyız, KOMÜNİST kelimesine ilave olarak MARXİST-LENİNİST (M-L) sıfatını da kullanmalıyız.....Bizim parti kanuni bir parti değil, Kanunlara rağmen kurulan ve var olacak olan bir parti olmalıdır. Kanunluluk endişesi ile parti ismi seçemeyiz. Böylece hareketimizin niteliğini ve nihai hedeflerini en kesin en açık ve en doğru bir şekilde ifade eden ve pratikte işçi sınıfının ve diğer emekçilerin bilinçlenmesine katkıda bulunan ve bizi her türden sosyalizm hainlerinden ayıran T K P (M - L)'i dandırması olacaktır...../.....

T K P (M - L) Bilimsel olarak doğrudur ve bizim nihai hedefimizin ve açık bir ifadesidir.Çünkü "İnsanlık kapitalizimden doğrudan doğruya ancak sosyalizme,yani üretim araçlarının ortak mülkiyetine ve ürünlerin her kesin emeğine göre dağıtılmasına geçebilir.Bizim partimiz daha uzağı görüyor:Sosyalizm kaçınılmaz olarak komünizmin haline evrim göstermelidir.Komünizim ilkesinde herkesten yeteneklerine göre,her kесе ihtiyacına göre yazılıdır" yine bizim partimiz komünizme geçmek için bir devletin zorunluluğunu kabul etmekle birlikte nihai olarak her türlü DEVLETİ ORTADANKALDIR AMACINDADIR.Oysa diğer adlandırmalar bu noktaları ifade etmekte yetersizdir.....Komünizim kelimesinin köylüler tarafından hoş görülmeceği ileri sürülür bu doğru değildir.Gericelere boyun eğmeyi..... ifade eder. Bundan başka bizi T K P adlı revizyonist parti ile karıştırma tehlikesi doğar.Bizi anarşist komünistlerle karıştıracaklar diyenler Leninin dediği gibi Milli sosyalistlerle, Liberal sosyalistlerle Radikal sosyalistlerle karıştırılmaktan neden korkmuyoruz...Peki biz Niçin T İ P- T İ Ç- P ve bunun gibilerle karışdırılmaktan korkmuyoruz.İşçiler ve yoksulköylüler T K P.yi T K P (M-L) den ayırd edebilecek seviyededir.Halkın geri kalanıda bu seviyeye biz yükselteceğiz. Sözlerimizi leninin sözleri ile bağlayalım"Biz her zaman giydığımız sevgili pis gömlegimizle yetinecektik? kirli gömlegi çıkarıp atmanın zamanıdır, temiz çamaşır giymenin zamanıdır" diyerek İbrahim Kaypakkaya Örgüte konulan isminde mahiyetini açıklamış bulunmaktadır.

T K P (M - L) TÜZÜĞÜ

1 NCİ BÖLÜM

T K P (M - L) nin NİTELİ İ VE AMAÇLARI

- a) T K P (M - L) Çiğitli milliyetlerden Türkiye proleteriyasının sınıf örgütlerinin en yük sek biçimi, Marksizim-Leninizim Teorisi ile silahlanmış bilinçli,örgütlü ve öncü siyasi partisidir.
- b) T K P (M - L) Mustafa Suphi Yıldag önderliğindekizT K P.nin bir devamı olarak önderinizi İbrahim Kaypakkaya tarafından 1972 yılında kurulmuştur. Sahte T K P ile hiç bir ilgisi yoktur.
- c) T K P (M - L) Proleteryanın elinde dünyayı Devrimle değiştirmek içinbir araç olan marksizim-Leninizmi bütün eylemlerine yön veren Teoriktemel bul eder.Proleteryanınbüyük önder ve öğretmenleri olan Marx,Engels,Lenin,Stalin Mao Zedung'un öğretilerini Revizyonist,Modern revizyonist,Troçkist ve her tür oportünist saldırıya karşı korur, savunur ve uygular.Partimizi Marksizim-Leninizme düşman akımların,proleterya ve halk içinde etkisi kırılmadan önderliğini tam olarak gerçekleştiremeyeceğinin, her türden sapma ile uzlaşmanın devrimyenilgiye götüreceğinin bilincinde olarak,tüm düşman akımlara karşı uzlaşmaz bir mücadele yürütür.
- d) T K P (M-L) Marksizmi leninizmi bir doğma değil mücadelesinin yanıl- klavuzu olarak kavrar.Dünya halklarının ve Türkiye halkının Devrimci mücadelelerinin tecrübelerinden dersçıkarma ilkesini kabul eder....
- e) T K P (M-L).... Tüm üyelerini ve halkı her türden milliyetçiliğe karşı enternasyonilizm ruhu ile egiterek proleteryanın şanlı kızıl bayrağı altında toplamak için mücadele eder....Emperyalizmi zayıflatan ulusal ve sosyal artuluş mücadelelerini destekler.
- f) T K P (M-L) Demokratik halk devrimini gerçekleştirecek sosyalist toplumu kurma, komünizme ulaşma amacını benimser.
- g) T K P (M-L) Yarı-Sömürge, Yarı-Feodal ülkemizde demokratik halk devriminin yolu olarak kirlardan geyirlere doğru gelişecek olan halk savaşı stratejisini benimser.
- h) T K P (M-L) Ulusların kendi kaderlerini tayin hakkı ilkesini kayıtsız koşulsuz kabul eder....
- i) T K P (M-L).... Demokratik, merkeziyetçilik esaslarına göre tüm...

eleri için geçerli olan proleteryanın bilinçli disiplini hüküm sürer...Hizip-
rin varlığına müsadde etmez.

j) T K P (M-L) Kapitalist toplum ile komünist toplum arasında bir ara-
ama olarak oldukça uzun bir tarihi dönemi kapsayan sosyalist toplumda sınıfla-
n ve sınıf mücadelelerinin varlığını kabul eder.Bu dönem içinde proleterya
ktatörlüğünün zayıflatılması halinde iktidarın burjuvazinin eline geçebilece-
nin,sosyalist bir ülkede kapitalizmin yeniden inşa edilebileceğinin,Proleterya
ktatörlüğünün burjuva diktatörlüğüne dönüşebileceğinin bilincinde hareket eder.

k) T K P (M-L) Komünizm hedefine ulaşmak için hiç bir fedakarlıktan
çıkmayacağını ilan eder.

11 NCİ BÖLÜM

PARTİ ÜYELİĞİ

MADDE 1- Her türkiyeli işçi, yoksul ve orta köylü veya sınıf kökeni
olursa olsun her hangi bir kişi T K P (M-L) ye üye olabilir.

ÜYE OLMA ŞARTLARI ŞUNLARDIR

b) Parti Tüzük ve Programını kabul etmek, parti kararlarını uygulamak,
parti disiplinine uymak.

c) Partinin her hangi bir organında faal olarak çalışmak.

d)

MADDE-2- T K P (M-L) ÜYE OLMA İŞLEMİ ŞU ŞEKİLDE GERÇEKLEŞİR

.....Partiye üye olmak isteyen her kişi temas halinde bulunan parti hü-
cresine bu isteği bildirir.Üye olmak isteyen kişi üye adayı olarak partiye alınır.
Karar tarihinden itibaren 6 ay (Daha sonra 1 yıl) süre ile parti üye adayı
olarak kabul edilir.Adaylık süresinde parti hücreci adayı sıkı bir denetime tabi
olarak süre sonunda kesin kararını verir, gerektiğinde süre uzatılabilir.Kabul
edilmemesi halinde kendisine bildirilir.Üyelik isteği hücrenin oy birliğiyle
onaylaması ile karar haline gelir üst parti hücresinin onayı ile kesinleşir.

MADDE-3- PARTİ ÜYELERİNİN GÖREVLERİ

a) İdeoloji ve siyasi seviyesini devamlı olarak yükseltmek...

b)Proleterya davasına zararlı akımlara karşı mücadeleyi kabul
etmek....

c) Partinin gönüllü mücadelecisi birliğini ve komünist saflığını korumak.

d) Parti disiplinine kesinlikle uymak...

e) Halkla beraber dertleriyle ilgilenmek....Marxizm-Leninizm kav-
ramak için yılmadan çaba sarf etmek.

f) Partinin halkın proleteryanın ve komünizm davasının menfaatlerini
her türlü kişisel menfaatlerin üstünde tutmak...

g) Partiye voldaşlara ve kendine karşı dürüst ve açık davranmak....

h) Parti aidatlarını düzenli bir şekilde ödemek...

i) Yaptığı çalışmalar hakkında bağlı bulunduğu hücreye bilgi vermek.

j)Parti düşmanlarının saldırılarına karşı uyanık ve cesaretli
olmak sınıf mücadelesini düşmanın eline geçmek halindedir sürdürmek HAPİSHANE VE
MİLLİYETÇİLİK, komünizmin propaganda alanları haline getirmek.

k) Gevezelik vs. burjuva hastalıklarına karşı mücadele etmek.....

l)Enteryonalizmin görevlerini yerine getirmek Milliyetçiliğe
karşı mücadele etmek.

MADDE-4- PARTİ ÜYELERİNİN HAKLARI

a) Bağlı olduğu parti organında partinin siyasetini ilgilendiren tüm
konularda fikrini belirtmek, önerilerde ve eleştiride bulunmak.

b) Parti kurullarına seçilmek ve seçmek...../.....

c) ,d),e) Bentleri önem arz etmediginden yazılmamıştır.

MADDE-5- PARTİ ÜYE ADAYLARI, SEÇME VE SEÇİLME HAKKI DIŞINDA parti üyesinin sahip olduğu bütün haklara sahiptir.

MADDE-6- Her parti üyesi veya üye adayı yazılı veya sözlü bir şekilde çekçelerini bildirerek kendi istegi ile partiden ayrılabilir.

MADDE-7- DİSİPLİN CEZALARI

Partinin birliğini bozan, parti kararlarını uygulamayan, parti içi demokrasiyi zedeleyen, üyelik ve partinin kendine verdiği görevleri amacı dışında kullanan...Partiyi halkın gözünden düşüren, Parti üye ve Üye adayları çalıştığı yer veya daha yüksek organlarca sorumlu tutulur ve cezalandırılırlar suçun ağırlığına göre bu cezalar: İhtar-Ağır İhtar-Görevden alma-Üye Adaylığına çevrilir. Geçici ihraç-Kesin ihraç olabilir.....Parti cezaları bir üst organ tarafından onaylandıktan sonra kesinleşir tüm disiplin cezaları merkez komitesine bildirilir.

III NCÜ BÖLÜM

PARTİNİN ÖRGÜTLENME İLKELERİ

Partinin örgütlenme ilkesi demokratik merkeziyetçiliktir. Demokratik merkeziyetçilik ilkelerine göre:

- a) Bütün parti yönetici organları, aşağıdan yukarıya demokratik seçim yoluyla iş başına gelir.
- b) Parti yönetici organları kendilerini seçen örgüt kademelerine hesap vermekle yükümlüdür.....
- c) Bütün parti için tek disiplin geçerlidir. Buna göre : Birey Partiye, sorumluluk Çoğunluğa, Alt kademeler Üst kademelere, tüm parti merkez komitesine tabidir.... Tüm parti organları üst organlara faaliyetleri hakkında düzenli rapor vermekle yükümlüdür.....

IV NCİ BÖLÜM

PARTİNİN TEMEL ORGANLARI

Partinin temel organları parti hücreleridir. Parti hücreleri en az yoldaştan oluşur. Parti üyesi yoldaşların önderliğinde, parti sempatizan hücrelerinde hücre örgütlenmesine uygun olarak örgütlenir.

Her parti hücrelerinde hücrenin yürüteceği bütün çalışmalarından birinci öncelikte sorumlu hücre sekreteri bulunur. Hücrenin bir üst parti hücreleri ile temasını sağlar. Her parti hücrelerinde hücre sekreterinin engellenmesi halinde sekreterin görevini yüklenen sekreter yardımcısı bulunur...Parti hücreleri köylerde fabrikalarda,...her yerde kısacası kitlenin olduğu yerlerde kurulabilir. Hücre sınıfsız topluma varmak için örgütlemeye ve harekete geçirmeye halk yığınlarını gayret eder....

V NCİ BÖLÜM

PARTİNİN YÖNETİCİ ORGANLARI

VL MERKEZİ ÖRGÜTLENMESİ

Partinin yönetici organları

- a) Parti kongresi,
- b) Parti merkez komitesi
- c) Parti bölge komiteleridir.

Parti kongresi partinin en yüksek organıdır. Her üç yılda bir toplanır...merkez komitesi tarafından toplantıya çağrılır.Parti kongresinde bütün parti üyeleri demokratik bir biçimde seçilmiş delegeler aracılığı ile temsil edilir. Parti merkez komite üyeleri kongrenin doğal üyeleridir.

er delege olarak gelmemişlerse oy hakları yoktur. Parti kongresinde kaç üyenin delege tarafından temsil edileceği, merkez komitesi tarafından kongre öncesinde tesbit edilerek bölgelere bildirilir.

Parti merkez komitesi (P M K) Partinin iki kongre arasındaki en yüksek organıdır. İki kongre arasında Kongre kararları ışığında partiyi yönetir, yönlendirir, partiyeye önderlik eder. T M K. yılda en az 4 kere toplanır. Parti merkez komitesi parti işlerinin sağlıklı bir biçimde yürütülebilmesi için kendi içinde kendi adına iş yapacak bir parti merkez komitesi siyasi bürosu ve yedeklerini seçer. Siyasi büro (S.B) M K. toplantıları arasında M K'nın görev ve yetkilerini yerine getirir. M K. toplantıya S B tarafından çağrılır. S B işlerin sağlıklı yürütmesi için kendisine bağlı özel görev hücreleri kurar.

Parti Merkez komitesi P M K. Parti konferansları düzenleyebilir. Parti konferansları seçilen veya tayin edilen delegelerle çeşitli konularda tartışmak karar almak için düzenlenir.

Partinin merkezi bir ütlenmesi bölge sistemi temelinde olur. Parti çalışmaları alanları ekonomik, Politik ve coğrafi şartlar gözönüne alınarak belli bölgelere ayrılır. Her bölgede, merkez komitesine bağlı olarak bölge yönetim kademeleri (bölge komiteleri) oluşturulur. Her bölgede kendi içinde ALT BÖLGELERE ayrılır. Bölge yönetim kademeleri bölgeye P M K. tarafından gönderilen bölge yönetim kademesi sekreteri ile ALT BÖLGE KOMİTELERİ sekreterleri tarafından oluşturulur.

B K. sekreteri bölgeledeki çalışmalardan birinci derecede sorumludur. Merkez komitesi ile B K arasında bağlı sağlar.

Bölge komiteleri en üç yılda bir bölge Alt Komitelerinde demokratik bir biçimde seçilecek delegelerle BÖLGE KONGRELERİ düzenler. Bölge kongreleri bölgeledeki çalışmaları gözden geçirir. B. Komitesinin raporunu inceler, karara bağlar ve parti kongresinde bölgeyi temsil edecek delegeleri seçer. Bölge komiteleri gerekli gördükleri zaman M.K'nin onayına alıp bölgede bölge konferanslarını düzenleyebilir. Bölge komiteleri tüm çalışmalarını hakkında merkez komitesine düzenli rapor verir.

VI NCI BÖLÜM

T K P (M-L) - T İ K K O

TEKKO, T K P (M-L) önderliğinde silahlı güçtür. T K P (M-L), TEKKO'yu Askeri komisyon aracılığı ile yönlendirir. T K P (M-L) T İ K K O içinde T K P (M-L) Askeri komisyonuna bağlı bir parti örgütlenmesi kurar. Bu parti örgütleri aracılığı ile T K P (M-L) T İ K K O'yu yönlendirir.

Ordu örgütlenmesi, ülkemiz şartlarında Devrimci örgütlenmenin esas biridir. Ve Parti önderliğinde tayin edici bir rolle sahiptir. T K P (M-L) Ordu içinde yönetici-yönlendirici rolünü sarsacak hiç bir harekete izin vermez. Siyasal partinin silahlara kumanda etmesi ilkesini pratikte ordu içindeki parti teşkilatının aracılığı ile uygular.

VII NCI BÖLÜM

T K P (M-L) - T M L G B

T M L G B, T K P (M-L) önderliğinde komünist gençlik örgütüdür. T K P (M-L) T M L G B'yi gençlik komisyonu aracılığı ile yönlendirir.

VIII NCI BÖLÜM

T K P (M-L) - KADINLARIN ÖRGÜTLENMESİ

T K P (M-L), kendi önderliğinde komünist kadınlar örgütü kurar. Bu örgütü kadın komisyonu aracılığıyla yönlendirir.

IX BÖLÜM

PARTİ - KİTİBE ÖRGÜTLERİ

T K P (M-L) bütün kitle örgütlerinde, özellikle sendikalarda parti hücreleri kurarak, bu hücreler aracılığıyla kitle örgütlerinde partinin siyasetini uygulamak için çalışır.

X.NCU BÖLÜM

PARTİNİN MALİ KAYNAKLARI

T K P (M-L) mali ihtiyaç bakımından esas olarak halka dayanıp güvenme ilkesini benimser.Parti üye aidatı,Parti vergisi,bağışlar ve OLOĞAN ÜSTÜ GÜLLERLER, partinin mali kaynağını teşkil eder. Harcamalar merkez komitesi adına yapılır....Bütün üyeler gelir ve giderleri hakkında düzenli rapor tutmak, hesap vermek zorundadır.

Parti işçisi olarak çalışan yoldaşlar üretime katıldıkları sürece tüm gelirlerini partiye verirler, Parti işçilerin ihtiyacını karşılar

T K P (M-L) nin AMBLEMİ

Sanıklardan Ali SARIBAL'ın evinde ele geçen K.16 da derlenen dökümanlar arasında çeşitli komünist partilerine ait işaretler içerisinde 16/3 te T K P (M-L) nin amblemi yukarıda yazılı olan konferans ışığı doğrultusunda seçildiği anlaşılmaktadır.

T K P (M-L) nin YAYIN ORĞANLARI

Örgütün yayın orğıanı olarak 1981/287 K.6. B.2.D.15 de bulunan Emniyet Genel müdürlüğü yazılarında, Partizan,Partinin yolu-Halkın birliği gösterilmiş ancak sanık beyanlarına ve teknik değerlendirilmeye göre dava konusu örgüt ile T K P (M-L) hareketi adlı hizip tarafından bu yayın orğıanlarının kullanıldığı örgütün asıl yayın orğıanının kendi içerisinde açıklandığı üzere üye ve örgüt mensuplarına hitap eden komünist dergisi,merkezi yayın orğıanı olarak çıkmakta gene İşçi KöylüKurtuluş Dergisi'de örgütün kitlelere karşı sesini duyurmak maksadıyla çıkarılan yayın olduğu anlaşılmaktadır.

ÖRGÜTÜN SLOĞANLARI

Aynı dizide bulunan yazı, sanık beyanı , ele geçen belgelere göre YAŞASIN HALK SAVAŞI ve SİLAHLI MÜCADELEMİZ, YAŞASIN DEMOKRATİK HALK DEVRİMİ PATRON AĞA DEVLETİNİ YIKACAĞIZ HALK İKTİDARINI KURACAĞIZ (Son zamanlarda Patron tabirinin yeterli olmadığından Komprador tabiri eklenerek kullanılmaktadır) YAŞASIN T K P (M-L) T İ K K O.

T K P (M-L) nin MARSİ (ÖZEL belgeler Klasörü K.16 Mart 978 Komünist dergisi Sayfa 107)

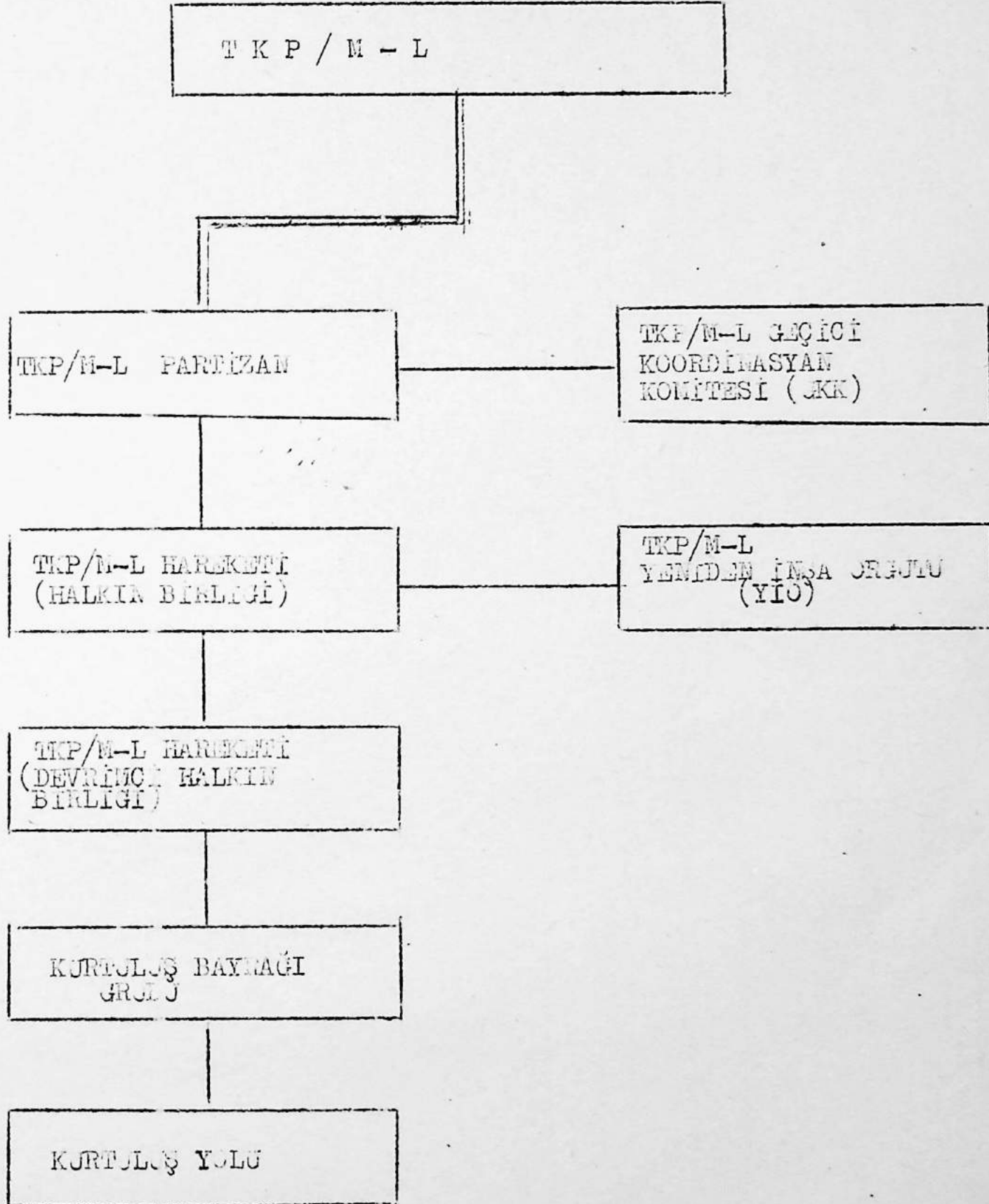
Örgüt marsı esas hakkındaki mütalada tamamen yazıldığından burada sadece son bölümü yazılmıştır.

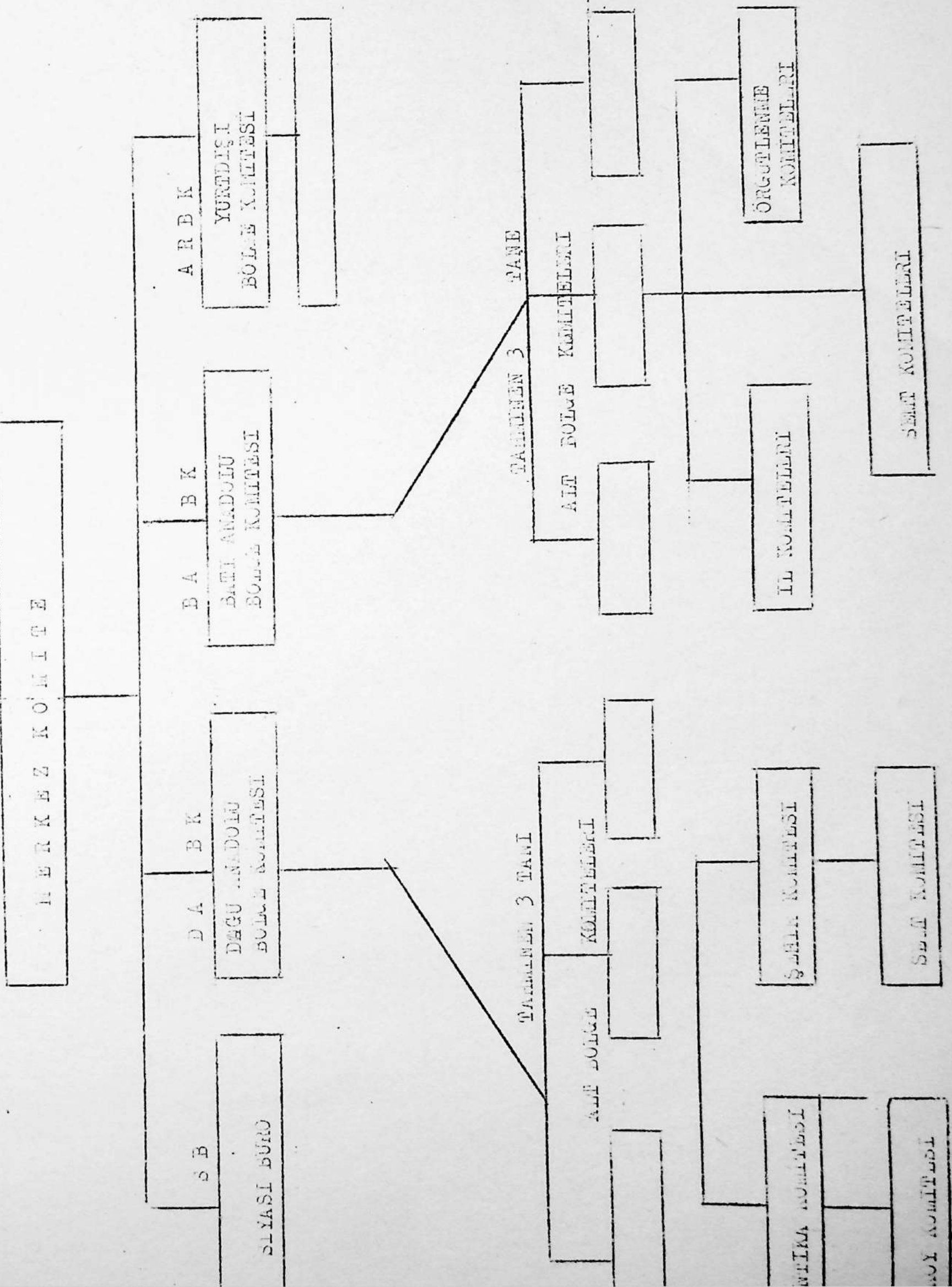
Bin kere/Bin kere
Yemin etik bin kere
Kızıl bayrak asaca ız her yere
müstahkem mevkilere
Şehirlerde kalelere
Hey Hey Hey Kalelere

T K P (M-L) ÖRGÜTÜNÜN ÖNEMLİ EYLİMLERİ

Emniyet genel müdürlüğünün yazılarına göre Türkiye çapında 1976 yılın da İstanbul'da Güvenlik kuvvetleri ile çatışma, Ok meydanında Aydın GÜLER adlı polis memurunun vurulması,Polislere silahlı saldırı, 1977 de Ok meydanı Yapı Kredi bankası gubesinin soygunu,1978 de İstanbul'da baş komser Uğur Gür'ün silahla vurulması,1976 da İzmir'de iki ayrı banka gubesinin soygunu,1978 de İzmir'de ceza evinden Ohanes (Orhan)Bakır'ın kaçırılması, jandarma erinin şehid edilmesi,Bursa'da çeşitli yerlere pankart asmak, Ada Pazarında silahlı çatışma,Çok sayıda silahlı soygun, ve polise makavemet olaylarını gerçekleştirdiği belirtilmektedir.

TÜRKİYE KOMÜNİST PARTİSİ - MARKSİST LENİNİST
VE HİZİPLERİ





T K P / M-L) ÖRGÜTÜNÜN ÇALIŞMA USULLERİ

Sanıklardan yakalatıldığı SYNT.Emanet 1981/1840 numarada kayıttı belgeler delil olarak incelenmek üzere getirildiğinden kapsamları nazara alınarak K.11.(1981/287) B.12/2.D.44 te Konulmuştur. Bu belgeleri özetlersek:

Partimizin kadro ve üyeleri çalışmalarımızda dikkate alacağımız hususlara sıkı sıkıya uymalıdır.

Çalışmalarımız Patron Ağa devlettinin örgütlenmiş ve uzmanlaşmış polis ve ordu kuvvetlerinin sürekli baskısı altında yürütülmektedir.Bu yüzden Proleteryanın bağımsız örgütsel gücünü düşmana karşı muhafaza etmekle yükümlüyüz.Geçmişimizdeki acı deneyimlerle değerlendirilmek suretiyle nazara alınarak illegal çalışmayı derinleştirmeliyiz.

a) Parti içi çalışmalarında dikkat edeceğimiz hususlar

1- Boş zamanlara değil hayatını devrime adanmış unutmama.

2- Bütün çalışmalarını, halkı silahlı mücadeleye hazırlama hedefi-

ne yönel....

8- Çalışmaların hakkında düzenli rapor ver

17- Üst kademe kararlarına uy.

(Toplum 24 maddenin önemli olanlarına işaret edilmiştir)

b) illegal çalışmada dikkat edeceğimiz hususlar:

26- Gizliliğe kendini gizlemek için iş yapabilmek için önemli

28- Bir işte ancak yeterli sayıda arkadaşla faaliyete geçer, fazlasını bulaştırma.

31- Kimseye bilmesi gerekenden fazlasını söyleme.

33- İçine dokme eğilimini önle,susmasını bil.

37- Temaz kurduğün her gevrede kendini başka isimle tanıtır.

44- El yazını değiştir.

51- Randevuya giderken takibe karşı dikkatli ol.

53- Önemli bir yere hiç bir zaman tek taşıyla gitme.Mümkün ise

özel araba kullanmaktan kaçın.

54- Taşıttan gideceğin yerde inme. Başka yerde in.Tenha bir sokakta yürü kontrol et.

55- Takip edildiğini fark edersen randevuya sakın gitme.

63- Ajân veya örgüt yıkıcısı olduğu kesinleşeni bütün arkadaşlarına duyur, arkadaşlarını uyar.

c) Poliste ve mahkemede dikkat edeceğimiz hususlar:

65- Ser ver, SIR verme,

66- İlke hiç bir şey söylememektir.

71- Tehditler veya bir her şeyi biliyoruz,bilmem kim ittiraf etti, alavraları karşısında panige katılma, bir öyle bir hatta yapmış olsa bile senin aynı hatayı tekrarlamam gerekir.

73- Mahkemede gerçeği ortaya koyma hevesine kapılma,burjuvazi ve proleterya arasında ortak bir gerçek yoktur.

74- Siyasi savunma yap,MAHKEMEYİ DEVRİM DAVASINI SAVUNDUĞUN. bir ürsü haline getir.İHTİLALCI fikirlerden hiç bir taviz verme.

75- Mahkemeyi zalimlere SÖMÜRÜCÜLERE hizmet ettiği ve halkı baskı altına almak amacıyla kurulduğu için red et."heyetinize saygımız büyük,ama mahkemenin kuruluşu hukuka aykırı" kıvırtmasına girişme.

Öz olarak; Yukarıda yazılanları toparlarsak :

1- T K P (M-L) örgütü marksist leninist ideolojiyi amaç ve temel kabuletmis sistemini buna göre kurmuştur.

2, Komünist düzene ulaşmak için işçi ihtilali şeklindeki teşebbüs halk savaşı sistem ve stratejisini benimsemiş, halk savaşında parti önderliğinde yönetime devrimsel değişiklik yapılması hedeflenmiştir.

Yol göstermekten maksat cemiyetin kurulması ve faaliyete geçmesi için zıumlu her türlü fiil ve hareketi yapmak suretinde anlamak gerekir.

141 nci maddedeki (Memleket içinde) tabiri fiilin netilğini sınırını belirtmek için kabul edilmiştir. Bu cemiyetler memleket içinde veya dışında faaliyetten bulunabilir, ancak hedefleri Türkiye'deki nizamları yıkmaktır. Nitekim bu memleket içinde fakat yabancı bir devlet nizamına karşı işlenirse bu maddedeki suç olmaz. Şartları varsa başka suç oluşabilir. Suçun manevi unsuru "kasıt"tır. Failin yukarıda belirtilen cürmün maddi unsurunu meydana getiren fiilleri işleyerek işleyerek işlemi olması hazındır. Bura saik yani komünist düzen kurmak niyeti kastı belirlemeğe yarar.

Suçun maddi unsuru olarak fiilin hedefi

1) Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmek için.

2) Sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmak,

3) Memleket içinde mişses iktisadi ve sosyal temeh nizamların her birini devirmek, maksadına matuf olması gerekir. Bu şekilde oluşturulan cemiyetin gayisini açıklayarak için SOSYALİZM terimi üzerinde durmak gerekmektedir. Sosyal sınıf da bir maddenin değişiklik gerekçesinde "İktisadi faaliyetleri geniş hakları ile müşterek olan nüfuz kitleleri sosyal bir kategoriye teşkil ederler. Bu kategori'ye diğerlerinden tefrik eden müşterek haklar ve hususiyetler mevcut bulunur. İşte burada sosyal sınıf, sosyal-ictimai kategori tabiri ile eş anlamlı olarak kullanılmaktadır. İctimai sınıflar sosyolojik bir hadesedir. Ve bu insan topluluklarında tabii olarak kendiliğinden sosyolojik kanunlar icabı teşkil eder". Şeklinde izah edilmektedir. Bu günkü toplumun feodalitenin yıkılmasından sonra burjuva ve proleterya - İşçiler sınıfları meydana gelmiş olduğundan maddedeki sosyal sınıf tabiri ile bu sınıfların yani emekçiler ve sermayeciler sınıfları kast edilmektedir.

İktisadi ve sosyal temeh nizam tabiri ise; yine kanun gerekçesinde "İktisadi nizam tabirleri çok geniş bir manayı ihtiva etmeleri sebebiyle her türlü bozguncu faaliyetleri ifade eylemek maksadıyla istimal edilmişlerdir. Bu itibarla mesala iktisadi nizam ferdi mülkiyete mütedair nizamı olduğu gibi, muhtevası iktisadi olan bütün hukuki münasebetler nizamında ifade eder. Topluluğu iktisadi nizama yönelik olan bir saldırı yeni bir hukuki nizam kurmak maskesi altında perdeleyen kimsenin fiilinde iktisadi nizamları ortadan kaldırmak maksadını gözden uzak tutmamalıdır" demek suretiyle bu tabirin manası çok değişik şekilde belirlenmiştir.

KOMÜNİZM; Önceki bölümlerde anlatılmakla beraber bir defa burada değinmekte fayda görülmüştür. Cemiyetin içinde sınıf tahakkümünü kurmak veya bir sınıfı ortadan kaldırmak isteyen bir fikir sistemi olduğu gibi cemiyetin iktisadi nizamlarında devirerek yerine kendi düşüncesine uygun bir ictimai iktisadi nizam kurulmasını amaç edilmiştir. Komünizmin ana ilkeleri komünist manifestosu ile ortaya konulmuştur. Özetleyecek olursak;

1- Cemiyetler işçi ve burjuva sınıfa olarak iki bölüme ayrılır. Burjuva sınıfı üretim vasıtalarına sahip olan işçilere efendilik eden bir sınıftır. İşçiler emeklerini burjuvaya satmakta buna mukabil ücret olarak istihsalin sadece bir kısmını almakta artık kıymet burjuva sınıfına kalmaktadır.

2- Tarihsel olaylar tesadüfler temelsiz sebeplerden değil, sınıf mücadelesi neticesinde ortaya çıkar. Bu mücadele sonunda son aşama işçilerin burjuva sınıfını yenmesinden sonra gelecektir.

3- Bütün üretim vasıtalarına fert değil cemiyet sahip olmalıdır. Üretim vasıtaları devletleştirilmelidir. Müşterek mülkiyet sonucunda işçi sınıfı içindeki sınıflar ortadan kalkacaktır.

4- Sosyalizme ancak işçi sınıfının iktidarı ele geçirilmesi suretiyle ulaşılabilir. Bu hedefe varmak için her yol meşrudur.

5- Komünist ihtilalden sonra işçi sınıfı hakimiyeti kurulmalıdır.

6- Komünizmin bir veya bir kaç memlekette kurulması yeterli olmamakla bütün memleketlerde kurulması için çalışılmalıdır.

Bu görüşler bir çok komünist nezarıyeciler tarafından geliştirilmiş ülkelerle göre tatbiki şekilleri gösterilmiştir. Bütün bu açıklamalardan TCK. 141/1 nolu bendinde yer alan hükümlerin komünizme yönelen çabaların yasaklanmasını öngörüldüğü anlaşılmaktadır. Komünizim insan hayatlarına dayanan milli, demokratik, laik ve sosyal hukuk devleti niteliğini taşıyan Türkiye Cumhuriyeti Devletinin ilkelirine aykırı olduğu bir gerçektir. Çünkü komünist doktrin ana ilkesi bakımından işçi sınıfı hakimiyetini, mülkiyetin ortadan kaldırılmasını gördüğü ve kendi sistemini desteklemeyen bütün temel hak ve hürriyetleri reddettiği bilinen bir husustur. Komünist sistem ihtilal ile iktidara gelmek zorla işçi sınıfı hakimiyetini sağlayıp diğer sınıfları yok etmek demokratik, sosyal iktisadi düzeni zorla kaldırıp yerine kendi düzenini kurma amacını gütmektedir ve bütün bu ana gayesi ve özeli yukarıda yazılan TCK. nun 141/1 nci maddesinde belirtilen şekilde suç teşkil ettiği anlaşılmaktadır. Türkiye Komünist Partisi Marksist Leninist Örgütü açıklanan kuruluşu yapısı ve gayesi ve üstesinden sanıklar tarafından da açıkça belirtildiği üzere; diğer komünist kuruluş ve örgütlerde olduğu gibi Komünizmi esas ve gaye olarak seçtiğinden bu örgütte TCK. nun 141/1 maddesinde belirtilen KOMÜNİST AMAÇLI KURULUŞ VE ÖRGÜTTÜR.

T.C.K. nun 141/5 nci bendi T.C.K. nun 141/1 nci bendinde amacı gösteren cemiyete girmeye suç saymaktadır. Örgütün marksist leninist, komünist ideolojisi yönteminde yaptığı genişleme taraftar kazanma, çalışmalarını sırasında amacı bilerek kabul edip örgütte varlığını katması ve belirtilen esaslara göre kurulmuş örgütte dahil olması bu fıkra anlamında örgüt üyesi olarak değerlendirilmek gerekir. Bundan başka fikri ve fiili bağımlılık dışında her hangi bir sebeple aranıp bu cemiyete girmenin kanıtlanmasını beklemek veya aramak çoğu zaman mümkün olamayacaktır.

T.C.K. nun 141 nci maddesinin sair bentleri dava konusu örgütün fikri ve fiili yapısına ve amacına uygun düşmediğinden açıklamaları yapılmamıştır.

T.C.K. nun 146 nci maddesi hakkında açıklama:

Bu madde Devlet Kuvvetlerine karşı cürümler başlığı altında düzenlenmiş olup bu hükümlerin hedefi; Devletin Anayasa ile meydana getirilmiş, bulunan temel kuruluşuna, temel nizamlarına, temel organlarına ve siyasi kuvvetlerine karşı yapılacak saldırıları cezalandırarak Devleti korumaktır.

-Madde 146- Türkiye Cumhuriyeti Teşkilatı Esasiye Kanununun tamamı veya bir kısmını taşıyır veya ilgaya ve bu kanun ile teşkil etmiş olan Meclis Millet meclisini iskata veya vazifesini yapmaktan men'e cebren teşebbüs edenler idam cezasına mahkûm olur.

65 nci maddede gösterilen şekil ve suretlerle gerek yalnızca gerekse kaç kişi ile birlikte, kavli veya tahviri veya fiili fesat çıkararak veya yoldan ve sokaklarda veya nasın toplandığı mahallerde nutuk irat veyahut tehdit talik ve negriyat icra ederek bu cürümleri işlemeye teşvik edenler hakkında yapılan fesat teşebbüs derecesinde kalsa dahi idam cezası hükmü olunur (Ağır Ceza)

1 ncı fıkrada yazılı suça 2 ncı fıkrada gösterilenlerden gayri surette devam eden Fer'i şerikler hakkında 5 seneden 15 seneye kadar Ağır hapis ve diğer hizmetlerinden Müebbeden men'iyet cezası hükmü olunur (Ağır Ceza)

Bu maddede devletin Anayasa ve Temel nizamlarını bozmaya yönelen fiili suç konu edilmiştir.

a) Bu cürüm faali her hangi bir kimse olabilir.

b) Kişilerin resmi sıfatları, bu cürüm bakımından önemlidir. Bu cürümün kudreti kendilerine emanet edilen kimseler tarafından da işlenebilir. Gerçekte cürümün yapısı bakımından tek kişi tarafından işlenmesinin hemen hemen hiç bir önemi yoktur.

Açıklarsak
ANAYASA NİZAMINI BOZMA

T.C.K. nun 146 nci maddesinin ilk cümlesinde anayasa nizamını bozma.../...

illeri yer almıştır. Bu maddedeki hükmün hedefi, Anayasa nizamını, meşru olmayan yollarla tadil, tağyir ve ilga hareketlerine karşı korumaktır. Suç olan iller anayasa nizamını hukuka aykırı- Meşru olmayan BİR GEÇİDE değiştirilme girişimidir. Anayasa nizamı Anayasada ön görülen usullerle değiştirilebilir. Maddenin konusu Devletin temel Nizamının hukuki usuller dışında değiştirilmesine Matuf hareketlerdir. Anayasa/ nizamı Devletin kuruluşunu, temel or- namlarına yasama, yürütme ve yargı niteliklerini ve kulanma esas ve usullerini el kamu haklarını düzenleyen hukuk, örf ve adet kuralları bütünüdür. Anayasa nizamının kaynakları başta anayasa, Meclis tüzakleri ve tatbikatı kamu haklarını eleyen yasalar Anayasa mahkemesi, Yargıtay ve Danıştay içtihatlarıdır. Bu kuruluş ve müesseselerin öngördüğü Devlet Kuvvetinin ifadesi olabilecek görev varunu onun şahsında hedeflemek Anayasayı ve Anayasanın sahibi Türkiye hürriyeti Devletini hedef kabul etmek demektir.

SUÇUN MADDİ UNSURLU

Suçun maddi unsuru; Anayasa Nizamının kısmen veya tamamen değiştiril- line (Tebdil) ve bozuklaştırılmasına (Tağyir) veya kaldırılmasına (ilga) ceb- girişme- Tegebbüs hareketleridir.

Fiili işlemeye tegebbüs (Girişme): Bu maddedeki tegebbüs suçun maddi urunu meydana getiren fiilleri işlemeye yönelme anlamında olup TCK.nun 61, 62 delerinde belirtilen nitelikte suça tegebbüs demek değildir. Buradaki tegebbüs mün işlenmesine bağlanmış olmasıdır. Kısaca icraya bağlama niteliğindeki bir eket tegebbüs için yeterlidir. Doktrindeki bu görüş Askeri Yargıtay 2 nci a. Dairesinin 7.5.1975 tarih Esas 21, Karar 84 sayılı ilamında belirtildiği re tatbikatta kabul görmemiştir. Anayasa nizamını değiştirmek maksadına yönel- olan anarşik eylemler müstakil bir suç niteliğinde olsalar dahi neticeyi e etmeye elverişli oldukları taktirde bunların gaye suçunun icra hareketle olarak kabulunda tereddüt olamayacağı açıklanmakta ve devamla İtalyan Ceza ununda bu maddenin asıl metninde tegebbüs'ten bahs edilmeyip sadece tebdil yir veya ilgaya müteveccih her hangi bir harekete bulunan kimseden bahis olun u halde İtal'yan yazarları fiili icraya bağlamanın şart olduğunu kabul etmek etiyile uygulamada T.C.K.nundaki genel tegebbüs kavramını benimsememiştir. lara göre silah tevcih eden, Adam tutan, isyana teşvik için sağa sola adam doren kimsenin hareketinde cürum maksadının tahakkuku bakımından bir icraya lamak mevcuttur. Henüz cebbir kulanılması degilsede ileride bunun kulanılacağı kar olduğu cihatle cebren tegebbüs mevcuttur. Maddede yazılı suçun maddi unsuru ebüs etmekten ibarettir. Buna göre Anayasayı Tebdil, Tağyir ve ilgaya yönelmiş p icraya bağlamayı TAZAMMUN eden her hangi bir harektin vuku lazıf ve kafi" Yine doktrinde TCK.nun 146 nci maddesinin hazırlık hareketini teşkil eden .nun 168 nci maddesinde "Her kim çete teşkil eder" denilmek suretiyle gaye su- ile ilgili bir icra hareketine lüzum görülmemiş, o suça ait düşüncenin çete inde ortaya çıkması kafi sayılmış olduğu, gaye suçu işe ilgili icra hareketine lanılmaklada çetinin son bulup gaye suçunun bağladığı kabul edilmektedir.

Tegebbüsten dolayı faillere ceza verebilmek için TCK.nun 61 ve 62 nci delerinde gösterildiği üzere 4 şartın bulunması gerekmektedir.

KASTIN BULUNMASI-İCRAYA BAĞLANMI OLMASI-ELVERİLE VASİTA KULANILMASI- A. HAREKETLERİNİN BİTMEMESİNE VEYA NETİCENİN GERÇEKLE MEMESİNE FAİLLİN ELİNDE AYAN MANİ SEBEPLERİN AMİR OLMASINDAN İBARETTİR.

KASTIN BULUNMASI ŞARTI: Kanununumuzun 61 ve 62 nci maddeleri "Bir kimse emeyi kast eylediği" ibaresini kulanmakla bu şartın nakıs ve tam tegebbüs ha- rinde arandığını kabul etmiştir. Tegebbüsteki kasıt suçu tamamlamaya yön l- bir kasıttır. Kast yönünden tamamlanmış bir suçla tegebbüs derecesinde kal suç arasında fark yoktur. Tamamlanmış suç nasıl bir kasıtle işlenebiliyorsa ebbes derecesinde kalan suçta aynı kasıtle işlenebilecektir. T.C.K.nun 146 nci lesindeki suçun teşekkül edebilmesi için hususi bir kasta ve hususi bir saln- ranmasına lüzum yoktur. Hususi kast Anayasa nizamını değiştirmeyi

ndan başka bir maksat aranmayacaktır. Faillin varmak istediği neticenin anayasaya aykırı olup olmadığı hususundaki bilgisi veya iradesi suçun teşekkülü yönünden önemli değildir. Zira TCK.nun 146 ncı maddesinde "Tg̃yir, Tebdil, ilgaya...teşebbüs edenler" denilmektedir. Bu ise; objektif olarak kastın değerlendirileceğini göstermektedir. Subjektif değerlendirme aransaydı TCK.nun 141 ve 142 ncı maddelerinde gösterildiği üzere MAKSAT tabiri kullanılardı. Fiil suç teşkil ettiği hukuka aykırı bir neticenin istenmesini, istenenen bu değişikliğin HUKUKA AYKIRI BİR VASITA İLE gerçekleştirilmesi iradesidir. Hukuka aykırı vasıtaların kullanmak kanuni tabir ile CEBİR KULANMAK husundaki mevcudî fiilin hukuka aykılığına terim eden husustur. Faillin ayrıca bu değişikliğin anayasa aykırı olduğunu bilmesi ve istemesi şart değildir. Bu sebeple failin gerçekleştirme istediği neticenin anayasaya aykırı olmadığını zanetse dahi diğer şartların mevcudiyeti halinde failin cezalandırılmasının sebebi NETİCEYİ HUKUKA AYKIRI VASİTALARLA YARATMAK HUSUSUNDAKİ iradesidir. Kast unsuru bilindiği üzere Anayasa nizamını bozma fiilinin aynı zamanda manevi unsurunu teşkil etmekte

İCRAYA BAĞLANMIŞ OLMASI (ARTI)

Teşebbüs için icra başlangıcı teşkil edecek bir fiile ihtiyaç vardır. Mevzuat kanunda "Muayyen bir gayeye matuf bir fiil" ibaresini kullandığı gibi TCK.nun 146 ncı maddesinde ise TEŞEBBÜS tabiri kullanılmıştır. İcra başlangıcı gösteren hareketler icra hareketleri, hazırlayıcı hareketler ise; ihzari hareketler olarak kabul edilmektedir. Kanunumuz icraya bağlamayı ifade eden hareketlerin yapılması halinde teşebbüsün cezalandırılmasını kabul etmektedir. Bu suçlarda hazırlık hareketlerinin ne zaman bittiği icra hareketlerinin ne zaman başladığını tesbit etmek hayli zor olmaktadır. Teşebbüs durumunun söz konusu olması için failin hiç değilse icra hareketlerine bağlanmış fiili iktidara girmiş, yol almış bulunması gereklidir. 146 ncı maddedeki hareket Anayasa maddesine aykırı onu bozmaya yönelik neticelere yönelmiş fiilleri ifade etmektedir. Bu madde ile cezalandırılan icra hareketleri olduğuna göre Anayasa'ya aykırı matuf bir cemiyet veya silahlı çete kurulması veya propaganda yapılması maddesi ihlal niteliğinde sayılmayacak, bu hareketler TCK.nun 168-171 ncı maddeleri gereğince cezalandırılacaktır. Cumhuriyete, Demokrasiye, insan hakları temellenen Anayasa düzenine karşı maddi bir hareket 146 ncı maddesi ihlal niteliğinde olduğu halde; sadece bu değerler aleyhindeki fiili bir hareketler veya Propaganda mahiyetindeki hareketler TCK.nun 141 ve 142 ncı maddeleri ihlal etmiş olabilecektir. 146 ncı madde cari bir hareketi cezalandırdığı gibi 142 ve hatta 163 ncü maddeler bu hüğüncelerin açıklanmasını veya bu fiiller etrafında birleşmeyi cezalandırmaktadır.

EL VERİŞLİ VASITA KULANILMASI

Teşebbüs fiilinin cezalandırılabilmesi için fail tarafından kullanılan vasıtaların TCK.nun 61 ncı maddesinde yazılı olduğu şekilde VESİTİ MAHSUSA kullanılabilecek elverişli olması gerekir. Vasitanın elverişli olup olmadığı işlenmemiş istenen suç nazara alınarak tesbit edilebilir. Suç nazara alınmadan vasitanın elverişli olup olmadığına tesbit edilemez çünkü bir suç bakımından elverişli olan vasıta, başka suçta elverişli olabileceği gibi aynı suçta bile bir suçta bazan elverişsiz, bazan elverişli olabilir. Suçun işlenme şekli, işlenmemiş istenen suç ve zamanı ve diğer şartlar değerlendirilirse konumuz olan 146 ncı maddedeki Anayasa düzenini tebdil, tağyir veya ilgaya yönelik teşebbüsün neticeyi doğurmaya objektif olarak elverişli olduğuna ihtimal verilebilen hareket'in anayasayı ihlal suçunun işlenmesi bakımından elverişli mahiyete oldu-

craya bağlandıktan sonra vasıtanın el verişlilik vasfını kayıp etmesi durum-
a bir değişiklik meydana getirmeyecektir.146 ncı maddede gerçekleşmesi gereken
eticeler gösterilmiş olup bunlar tebdil,tağyir ve ilgadan ibarettir.Fiilin
u gayelerin gerçekleşmesine yönelmesi parti arandığına göre neticede bu
egerlerdir. Bu tabirler yukarıda açıklanmış olup fiil Anayasal düzenin bu
ekilde de istirilmesi veya ortadan kaldırılmasına yönelik olabilir. bu bakım-
an araştırmacı eylemler madde tatbikatı içinde değerlendirilmek gerekir.İcrai bir
arekete geçilmede sadece anarşik bir cemiyet veya silahlı çete mevcudiyeti
CK.nun 146 ncı maddesini veya 171 veya 168 ncı maddeyi ihlal eder.

**İCRA HAREKETLERİNİN BİTMEMESİ VEYA NETİCENİN HASIL OLMAMA-
SININ ELDE OLMAYAN MADDE SEBEPLERDEN İLERİ GELMESİ ŞARTTIR:**

TCK.nun 146 ncı maddesinde yazılı tegebüs tabiri hem nakıs ve hemde
tam tegebüsü muhtevi bulunmaktadır.İcra hareketlerinin yarıda kalması veya ne-
ticenin gerçekleşmemesine failin iradesi dışında kalan sebepler mani olmuşsa
tegebüs bahiz konusu olup fail cezalandırılacaktır.Faillin iradesi ile icra
ın bitmesine engel olması ihtiyarı ile vaz geçmesi neticenin gerçekleşmesi-
e engel olunması halinde ise; FAAL NEDAMET bahis konusu olur.Faillin önceki
akarından caymış olması ve müsait bir fırsatta icraya yeniden başlamayı
üşünmemiş olması halinde ihtiyarı ile vaz geçme kabul edilebilir.

CEBRİ UNSURU (MEHFUMU)

T.C.K.nun 146 ncı maddesinde açık bir şekilde ifade edildiği gibi
fiilin suç teşkil edebilmesi için cebrin ika edilmiş olması gerekmektedir.Dok-
trinde bu maddedeki cebir kavramı müstakil bir unsur sayılmayıp maddi unsurun
tamamlayıcı bir bölümü ve cürmün niteliği olarak kabul olmaktadır. Cebir tabi
ine maddi ve manevi cebir tehdit dahildir.Anayasa iradesine aykırı ve Anaya-
a dışı vasıtalarla icra edilmek istenilen değişiklik cebridir.Bu itibarla
cebrin kelimesi netice olarak Anayasa dışıdır.Cebir hareketi'ne veya neticede
veya her ikisinde de görülebilir.Anayasa iradesine aykırı bir düzenin normal
sullerinde bir yolla tahakkuk etirilmesi yani usulun ve neticenin
hukuka aykırı olması suçu meydana getirmektedir.TCK.nun 146 ncı maddesinde fiil-
in tamamlanmış diye cezalandırılması için tegebüsün mevcudiyeti kafi görüldü-
ğünden cebri olsun veya olmasın icra hareketlerine bağlanması yeterlidir.Fa-
illin hukuk dışı vasıtalarla neticeye erişmek hususundaki kastının mevcudiyeti
eterlidir.Cebrin bütün faillerin her biri tarafından ika edilmeside şart de-
ildir. Failler'in açık veya gizli surette cebre matuf iradelerinin birleşme-
i halinde birisinin cebir ika etmesi bu unsurun tahakkuku yönünden yeterlidir.
TCK.nun 146 ncı maddesinde yazılı B.M.M.devirme veya çalı amaz hale getirmeye
cebrin tegebüs suçunun unsurlarında Anayasayı ihlal suçu unsurları gibi oldu-
ğundan ayrıca başka bir açıklama lüzumlu görülmemiştir.

(TCK.nun 146 NCI MADDESİNDE YAZILI SUÇA İSTIRAK)

Her suçta olağı gibi yukarıda açıklanan TCK.nun 146/1 ncı fıkras-
ında yazılı suça istirak mümkündür.TCK.nun 146 ncı maddesinin 2 ve 3 ncü
fıkralarında "Özel fer'i istirak" durumları tanzim edilmiştir.Ancak bu madde
unsur yönünden değil neticesi bakımından özel hüküm taşımaktadır.Asli istirak
konusunda bu madde özel bir hüküm getirmemiştir.Fer'i istirak hükümlerinin
uygulanabilmesi için önce TCK.nun 146/1 fıkrasında gösterilen suça ait unsur-
ların gerçekleşmesi ilavetten Fer'i istirak prensiplerinin tahakkuku aranacaktır.
Doktrinde TCK.nun 146/2 maddesi cezası artırılan fer'i istirak,146/3 maddesi
cezası azaltılmış fer'i istirak olarak değerlendirilmektedir.Bu maddede cezan-
dırılma için esas suçun tehlike niteliği gözönünde bulundurulmuş bu suça Fer'an
belirli şekilde katılmayıda aynı tehlike içerisinde değerlendirilmiş bu sebep-
le TCK? 146/2 maddede Fer'i failler asli failler gibi cezalandırılmıştır.Yani
madde istirak hakkındaki genel hükümlerden sadece ceza bakımından TCK.nun
64 ve 65 ncı maddelerinden ayrı olarak düzenlenmiştir.

T.C.K.nun 146/3 maddesinde normal cezaya oranla daha az bir cezanın tesbiti ile yetinilmiştir.

İSTİRAKIN GENEL KISIMLARI:

Müteaddit failler tarafından icra edilen hareketler mevcut bulunmadıkça istirak bahis konusu olamaz. Ancak, bu hareketlerin mahiyet itibarıyla aynı olması icap etmez, tipe uygun hareketlerin yapılması bakımından maddi bir harekette bulunulması halinde maddi istirak bu şekilde harekete geçen şahısların iradelerine tesir edilmesi halinde ise; manevi istirak var demektir. Bazı hareketler suçun işlenmesi bakımından büyük önem arz ettiği halde diğerleri daha az önemli olabilir. İkili sistemi benimseyen kanunumuz en önemli hareketleri yapanlara ASLİ FAİL (TCK.64) daha ehemmiyetsiz hareketleri ika edenleri ise; FER'İ FAİL saymaktadır. (TCK.65) Faillerin hareketleri aynı zamanda olabilir ve harekette tipe uygun mahiyette olabilir. Bu taktirde faillerin her birisi asli maddi fail ve bunevi istirakede HEMFİLLİK adı verilir. Ancak, aynı zamanda olan hareketlerin bazıları tipe uygun diğerleri ise; hareketin yapılmasını kolaylaştırma şeklinde asli hareketin gerçekleşmesi bakımından birinci derecede önem taşımakta ise; Fer'i istirak olarak değerlendirmek gerekir.

İstirakin manevi unsuru muhtelif geriklerin yek diğerinden ayrı hareketlerini bir bütün içinde birleştiren adeta bir birine bağlayan istirak iradesidir. Kanunumuzun 64 nci maddesi asli 65 nci maddesi Fer'i istiraki düzenlemiştir.

Asli istirak TCK.nun madde 64:

- 1- Filli irtikap etmek: Bundan maksat suçun meydana gelmesine doğrudan doğruya tesir eden icra hareketlerinde bulunmaktır.
- 2- Filli doğrudan doğruya beraber işlemek: Bundan maksat asli faillerle doğrudan doğruya işbirliği yaptıkları için suçun icrası ile oynadıkları mühim rol sebebiyle asli fail sayılmışlardır.
- 3- Asli manevi istirak: Başkalarını cürüm ve kabahat işlemeye azmetirmek şeklinde tarif edilmiş olup asli maddi fail gibi cezalandırılacakları madde ile göngörölmüştür.

Fer'i madde istirak:

- 1- Fiillin işlenmesine yarayacak iş ve vasıtaları tedarik etmek.
- 2- Suçun işlenmesinden evvel veya işlendiği sırada müzaharet ve muavenetle suçun işlenmesine kolaylaştırmak olarak faille yapılan yardım, müzaharet, fiille ilişkin yardımcı hareketler muavenet olarak anlaşılmak gerekir.

Fer'i Manevi istirak:

- 1- Suç işlemeye teşvik.
- 2- Suçun irtikap kararını takviye,
- 3- Fiil işlendikten sonra müzaharet ve muavenet'e bulunmayı vaad,
- 4- Suçun ne şekilde işleneceğine dair talimat vermek şeklinde düzenlenmiştir.

TCK.NUN 168 NCİ MADDESİ'NİN AÇIKLAMASI

MADDE- 168- Her kim 125,131,146,147,149, ve 156 nci maddelerde yazılı cürümleri işlemek için silahlı cemiyet ve çete teşkil eder yahut böyle bir cemiyet ve çetede amirliği kumandayı ve hususi bir vazifeyi haiz olursa 10 sene hapisle cezalandırılır. Cemiyet ve çetenin sair efradı Beş seneden on seneye kadar ağır Hapisle cezalandırılır (Ağır Ceza) Bu maddede gösterilen suçlar arasında Devlet'in Anayasa ve temel nizamlarını bozma suçu madde 146 da yer almış olduğundan açıklaması bu bakımdan ve ayrıca bir kısım sanıkların suçlarının bu maddeye uygun kabul edilmesi sebebiyle uygun bulunmuştur. Kanunumuz Çeteyi tarif etmemiştir. Hadiseye göre mahkemeye bırakmış olup genel olarak Silahlı Çete çok sayıda kimsenin disiplinli bir şekilde organize edilmesi ile meydana gelmektedir. Çetenin belirli vasıfları sanık savunmalarında belirtildiği gibi şahsi menfaat uğruna ve çıkarıcı hesaplarla yol, kesme, gasp, adam öldürme fiilleri için teşkil edilmiş olmaları maddede

österilen vatan hainliği,Devletin ülkesine ve egemenliğine karşı işlenen suçlar madde 125, Askeri tesisleri tahrip madde 131 ve açıklaması yapılan madde 46, Bakanlar kurulunu devirme veya çalışamaz hale getirme madde 147, İsyan e bir birini öldürmeye teşvik madde 149, Cumhur Başkanına suikast madde 156, illerini işlemek üzere çok sayıda kişilerin iradelerinin birleşmesi ve sistemli hiyerarşik bir örganinazyon anlamında kabul edilmek gerekmektedir.Çetede aaruz veya mukavemete hazır hale gelmiş bir teşkilatlanma söz konusudur.

Suçun maddi unsuru : Belirtilen şekilde silahlı çeteyi teşkil etmek, emirliği ve kamutayı haiz olmak, hususi bir ödev görmek veya çeteye katılmak suçun maddi unsurudur.Silahlı mefhumu çete mensuplarının fiilin silahla işlenmesi ve silahların tesbiti hususunda da iradelerini birleşik olması gerekmektedir olup suçunmeydana gelmesi için çeteyi kuranların çoğunluğunun (Hepsinin değil) silahlı olması gereklidir.

MADDİ HAREKETLER: TCK.nun 163 ncı maddesinde maddi unsur olarak tarif edilen hareketler gösterilmiş olup çete teşkili ŞEKLİ bir suçtur. Gayeye ait hareketlerde bulunulmazsa dahi çete teşkil etmekle fiil teşekkül eder. Çete, gaye edinen suça ait icra hareketlerine bağlamakla mevcudiyetini kayıp olup gaye edinilen suçun işlenmesine bağlanmış olduğundan bu anlamdan failler çete teşkilinden dolayı değil, ika etmiş bulundukları suçun dolayısı sorumlu tutulacaklardır.

MANEVİ UNSUR: Suçun belli amaçları silahlı olarak gerçekleştirmeyi ilerek ve isteyerek işlenmesinde manevi unsur un varlığını kabul etmek gerektir. Çeteciler arasında gaye ve silah bakımından anlaşma vardır.Açıklayacak olursak, yukarıda değinildiği üzere kanununumuzun sistemine göre bir fiillin cezalandırılabilmesi için fail tarafından hiç değilse suçun icra hareketleri ile bağlanmış bulunması yani o suçla ilgili olarak gayeye ait harici bir barett'in mevcut olması lazım gelirsede kanun yapıcı tehlike suçlarında bu anlamda silahlı çete teşkili suçunda ÇETE TEŞKİL EDER demek suretiyle icraya başlamak üzere görmemiş, gaye suçuna ait düşüncenin çete halinde ortaya çıkışını kafi almıştır.Nitekim doktrinde bu suçun mütemadi bir suç olduğu çetenin dağılması veya hatta gaye suçunun icrasına bağlamakla son bulduğu kabul edilmekle beraber suçun unsurunu teşkil eden hareketlerden bazılarının yapılması ile suçun teşekkül etmekte olduğundan görüş birliği görülmektedir. Buna göre temad eden sadece gaye suçun işlenme iradesidir.Kurulmuş bir çeteye sonradan dahil olanlar için suç, çeteye katılmakla teşekkül etmekte buna mukabil diğerleri hakkında kuruluş anında hasıl olan neticeye matuf HUKUKA AYKIRI durum devam etmektedir.Bu sebepledirki çete kurulduktan sonra suç teşekkül etmiş olduğundan sonradan çeteye dahil olanların çete teşkiline iştirakleri değil devam eden HUKUKA AYKIRI DURUMA KATILMALARI bahis konusu olduğundan bunlar için temadi çeteye dahil oldukları tarihten bağlamakta diğerleri yani kurucular,özel vazir alınlar, Amir durumunda olanların , KURUCULUK SIFATLARI BUNLARA SİRAYET ETMEKTEDİR kurucuların özel görevli ve amir durumunda olanların sıfatlarından çıkan suçları ise aynı şekilde kuruluştan itibaren temadi etmektedir.Çetenin üyesi kişiden teşekkül edeceği belirtilmemiştir. Teşkil deyimi ile çeteyi fiillen ranlar emirlik veya kumandanlık deyimi ile çeteyi fiillen sevk ve idare enler, hususi vazife deyimi ile çetenin sevk ve idaresi dışında gaye suç işlenmesi ile eylemlerden ilgili birini yerine getirme görevini almış olanlar, sair efrad deyimi ile çete içinde tali derecede kalan, kuruluştan sonra çeteye sonradan giren çete mensupları kast edilmektedir.

Hususi vazife alınların icraya başlaması halinde gaye suç işlenmiş olduğundan vazifeyi yerine getirmeleri şart değildir.Kuruluş anında çeteye dahil olmayan gaye suçu ile ilgili hususi bir görev almayan kişiler SAİR EFRAD olarak değerlendirilmek gerekir.Silahlı çete üyesi kimselerin yazılama yapılması, polise silahlı mukavemete bulunması suçunun eyleme geçilmesi sebebiyle gaye suça yönelik hareketler olarak kabul edilmesi bu kamından da TCK.nun

8/2 maddesinin değil, 146/3 maddesinin uygulamasının gerekeceği çetenin statik bir teşekkül olup hangi kasıt ve neticeye yönelik harekete geçmiş ise; artık TCK.nun 168 nci maddesine göre değil, ihlali kast edilen suçun uygun olacağı kanun maddesine göre cezalandırılmasının gerekeceği ve silahlı çete olarak suç unsuru olarak uygulanmada kabul edildiğinden budurunda silah yakalatmış olan kişilerde ayrıca ateşli silahlar yasasına aykırı fiilden ceza verilemeyeceği kabul edilmektedir. Mahkememizin görüşünde bu yoldadır. Ayrıca TCK.nun 146 nci maddesindeki düzenlenen suç mevzuu ile TCK.nun 168 nci maddesinin konusu aynı niteliktedir.

Yukarıdaki yapılan açıklamaları özetlersek: TCK.nun 141/1 nci maddesinin tarifi yapılan cemiyetin hedefi Anayasal düzeni değiştirmek ve dolayısı ile TCK.nun 146/1 maddesine giren bir suçun işlenmesini sağlamak için gereken tamı hazırlamak olduğu, bu cemiyetin belirtilen özeliği bakımından TCK.nun 168 nci maddesinde tarif edilen Çete ile ortak amaç taşıdığı ancak TCK.nun 168 nci maddesindeki çetenin daha ileri safhaya SİLAHLANMA VE ZORLA HEDEFE VARMA aşamasını düzelendiği görülmektedir. Halbuki TCK.nun 141/1 nci maddesindeki müst. amaçlı cemiyetin hedefine varmayolları gösterilmemiştir. Bu nitelikleri bakımından bu iki maddenin düzenlediği örgüt yapısı bir birinden ayırmakla mümkündür. TCK.nun 168 nci maddesi aynı zamanda 313 ncü maddede gösterilen suç işlemek için cemiyet teşkil fiilinden ayrı nitelikte olup devletin şahsiyeti karşısı bazı cürümleri kapsamına alan özel hükümleri düzenlemiştir. Bu niteliği kapsamı yönünden 313 ncü maddeden ayrılmakta ve istisnasını teşkil etmektedir. 313 ncü maddede cürüm failleri gösterilmiştir ve örgütün amacı Devlet aleyhine olan cürümlerin işlenmesi değildir. Gene bu maddeye giren silah UNSUR olup AĞIRLATICI bir sebeptir. Örgütün amacı Anayasal düzeni değiştirmek ise; silahlı eyleme geçenler için TCK.nun 146/1 maddesinin, aynı amaç için silahlı cemiyete bekleyenlere TCK.168/1 nci maddesinin, diğerleri içinde TCK.168/2 nci maddesinin uygulanması gerekecektir. Örgütün amacı anayasal düzeni değiştirmek olmakla beraber hiç bir silahlı eylem yoksa ve örgüt silahlı yöntemler dışında bulunmakta ise; o halde örgüt mensupları hakkında ÖRGÜTÜN NİTELİĞİ VE AMACINA göre TCK.nun 141 nci maddesinin uygulanması icap edecektir.

TCK.nun 169 ncü maddesinin açıklaması:

MADDE-169- 64 ve 65 nci maddelerde beyan olunan haller haricinde kim, böyle bir cemiyete ve çeteye hal ve sıfatlarına bilerek barınacak yer verir veya yardım eder veya ezrak veya esliha ve cephane veya elbise sağlar veya her ne suretle olursa olsun hareketlerini teshil ederse 3 sene 5 seneye kadar Ağır Hapis Cezası ile cezalandırılır (Ağır ceza)

Bu maddenin konusu 168 nci maddedeki çetecilere özel nitelikte fiilleridir. Bu yardım suça asli veya fer'i ortaklık DEĞİNDA bu niteliği taşımayan yardım fiilleridir. Aksi halde suça katılmış isede; 169 ncü maddenin 1. il TCK.168 nci maddenin tatbiki gerekecektir. Bu husus madde metninde açıkca belirtilmiştir. Yardım eden kimsenin çetecilerin hal ve sıfatlarını bilerek yardım bulunması gerekir. Yardım eden faillerin "çetecilerin" hal ve sıfatlarını bilmeden onların gaye suçlarına ortaklık kastıyla hareket ettiğini göstermez.

Çeteye yardım her hangi bir şekil ve nitelikte olabilir. Madde de bu husus sınırlı ve sayılı olarak gösterilmemiştir.

Suçun manevi unsuru özel kast olup faillerin çetecilerin hal ve sıfatlarını bilerek ve isteyerek yardımda bulunması gerekir. Çetenin kolektif menfaatini ilgilendiren "Çeteye ait" silahların saklanması gibi yardım çete hareketleri kolaylaştırıcı (Teshil) cihetle yardımın çete efradından bir kişiye veya kişiye yapılmış olması suçun gerçekleşmesi bakımından farklılık husule getirmez. Mensuplarına BARINACAK YER GÖSTERMEK, GÜNLÜK İHTİJAHLARINI SAĞLAMAK, TEDAVİLERİ KAPLAMAK VEYA YAPTIRMAK suretiyle yardım ve çetenin SİLAHLARINI BAKIMLIK TAAHÜTünde aynı maddeyi ihlal niteliğinde fiillerden kabul edilmiştir.

Bu özel hükümler sebebiyle TCK.nun genel nitelikteki 296 ncı maddesi min dava konusu sanıklar hakkında uygulama konusu olamayacağı çete mensuplarına yardım fiilli ile TCK.nun 296 ncı maddesinin ve dolayısı ile MİAFİYET hükmeleminde uygulama yerinin olmadığı kabul edilmek gerekecektir.

Açıklaması yapılan kanun maddelerinin sanıklara ve olaylara göre değerlendirilmesi yapılmadan önce sanıklardan bir kısmının örgüt-Fiil ve eylemler yönünden açıklamaları ve savunmaları ile vekillerin suç nitelendirmede ki görüşlerine yer verilmesi uygun görülmüştür.

GENEL SAVUNMA:

Sanık vekillerinden Avukat Mustafa Özer, Hacı Akyol, Süleyman Demirkapı tarafından (K.22.D.72) verilen dilekçedeki görüşler:

Davamız konusu örgütün amacı Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya yönelik olsa bile bu husus suçun manevi unsurunun tamamlandığını gösterebilir. Suçun maddi unsuru oluşmamıştır, örgütün elindeki güç siyasi ve ekonomik yapıları ile ele alındığında bu durum anlaşılmaktadır. TCK.nun 146 ncı maddesinin tatbiki mümkün değildir. Örgütün eylemleri örgütlenme düzeyleri ve fiiller elverişli vasıta sayılamaz. 146 ncı maddede gösterilen suçun unsurlarına göre değerlendirme yapılırsa dava konusu örgüt belirtildiği üzere elindeki maddi-manevi olanaklarla Anayasal düzenin tümünü veya bir kısmını ortadan kaldırmaya muktedir değildir. Bunların ve diğer örgütlerin kanuni neticeyi meydana getirmeleri mümkün değildir. Sanıkların bu kabil hareketleri olsa olsa TCK.nun 146 ncı maddesindeki suçun hazırlık hareketleri olabilir bu hareketlerde TCK.nun 168-171 ncı maddelerine göre cezalandırılmalıdır. Manevi unsorda müvekil sanıklar anlaşmış olsa bile maddi unsur gerçekleşmemiştir. Bu nedenle TCK.nun 146 ncı maddesine göre cezalandırılamazlar. 168 ncı maddeye göre cezalandırılmaları gerekir.

Delil olarak değerlendirme: Sanık beyanları ikrar olarak kabul edilmek için mahkeme yada Askeri savcı huzurunda delillerden sonra doğrudan doğruya yapılmalı tesadüfen olmamalıdır. Cebir ve baskı ile değil özgür irade ile ikrar yapılmalıdır. Olayın oluşuna mümkün olan konulara ilişkin olmalıdır. Açık seçik olmalı yanlış anlaşılmalara yol açmamalıdır. Geri alınmamalıdır. Bütün bu unsurları taşımayan beyanların ikrar olarak kabulü mümkün değildir. Bu sebeple Mıniyet mensupları tarafından alınan irade dışı beyanların ikrar sayılmaz hükme esas alınmaz. Bunun aksinin kabulü ve hükme esas alınması sonucu verilen kararlar zaman içinde mahkûm edilecektir. Ayrıca yargılananların suça itilenler olduğu unutulmamalı bu gözle bakılmalıdır. Yargılayanlarda hata yapabilir. Hatt'a bu yüzden intihar etmiş yargılayıcılar-Yargıçlara tarihte rastlanmıştır, denilmektedir.

Avukat Hikmet Bozçalı, Mustafa Arıkan (K.22.D.83) ortak dilekçelerinde; Genelde TCK.nun 146 ncı maddesinin kanuni unsurlarına belirtip eylemlerin ve örgütün TCK.nun 146 ncı maddesindeki suçun fiilli ve fiilli olmadığı, bu maddenin uygulanamayacağı belirtilmektedir.

İkrar konusunda da önceki vekil savunmalarında belirtildiği üzere, zora dayalı olduğundan kabulünün mümkün olamayacağı açıklanmaktadır.

Avukat Sıraç ANIK'ta D.87 deki dilekçesinde aynı yolda savunmada bulunmuştur.

Avukat Kemal Yıldız K.22 D.98 ve devamında bulunan savunma dilekçesinde ceza yargılaması hukukunda sanık bölümünde: Sanık sıfatı hak ve yetkileri doktrinindeki görüşleri açıklamaktadır. Diğer bölümde kanıt ve değerlendirilmesi yapılmakta özellikle baskı ve işkence altında alınan ifadelerin geçersiz olacağı belirtilmektedir.

T K R (M-L) örgütünün mahiyeti açıklandıktan sonra suç unsuru olarak tipe uygun hareketin varlığının lazım olduğu açıklanmakta ve teorik bilgi verilmektedir. TCK.nun 156 ncı maddesi geniş şekilde değerlendirildikten sonra unsurlarına göre yaptığı ikdelemde;

Kast: Anayasayı ve siyasi ideolojik düzeni ortadan kaldırmaya yönelik.

T K P (M-L) örgütününde amacı budur. Ancak, örgüt için bu suçu işlemek gayedir, örgüt bu amaca varmayı ummaktadır. Hali hazır örgüt düzeni ortadan kaldırııcı harekete geçmemiş ba lançış aşamasındadır. Bu sebeple sadece amaç suçun oluşmasına yeterli değildir.

Kalkışma (İcraya bağlama) dosyaya göre yapılan eylemler, hareketler icra başlangıcabile olmayan hazırlık hareketidir dolayısı ile bu unsur gerçekleşmemiştir.

Elverişli vasıta: Anayasal düzeni değiştirecek bir güç olmadığı ortadadır. Dosyadaki ele geçen silahların diğer araçların kullanılarak amacın gerçekleştirilmesi mümkün değildir. Maddi imkansızlık ortadadır eylemler ve karşı güçler arasındaki dengesizlik ve örgütün kısa surede gökörtülmüş olmasında bunu göstermektedir. Örgüt amaca varmak için Gerilla savaşına esas almıştır. 1980 yılına kadarda gerilla savaşına hazırlık dönemi olarak kabul edilmiştir. Devlet yetkililerin açıklamaları ve 12 Eylül hareketi dahil örgütü elverişli vasıtaya sahip olmadığına göstermektedir. Askeri Yargıtayın; diğer örgütlerin amaçlarının ve ele geçen silahlarının top yekün değerlendirilmesi suretiyle vasıtayı elverişli sayması yorundan öteye gidemez, Ceza hukukunda yoruma yer yoktur. Bu husus suç ve cezaların GAHSİLLİK PRİNSİBİNE AYKIRIDIR. Bir birleriyle maddi veya manevi bağlantısı olmayan örgütleri tek bir örgüt gibi kabul edip suç niteliendirmesi yapmak yorum sayılarak bundan ileri bir netice doğuramaz, Diğer örgüt silahlarının bu örgüt için elverişli vasıtasayılması mümkün değildir.

Sonuç olarak sanıkların mevcut güçleri imkanları, eylemleri örgütün maddi vasıtaları şu andaki sosyolojik barajlar karşılaştırıldığında elverişli vasıtaya sahip olmadıkları açıktır. İşleneme suç bahis konusudur. Bu sebeple müvekkilinin hakkında TCK.nun 146 ncı maddesi uygulanamaz.

Burada İbrahim Kaypakkaya'nın bütün yazılar adlı kitabının 306 ve 307 sahifelerindeki daha 1972 yılında yazmış olduğu görüşlerine kısaca yer vermek uygun bulunmuştur. Burada İbrahim Kaypakkaya şafak revizyonistleri ve hakim sınıflar (Devlet güçlüdür) teorisinin gönüllü misyonelliğini yapıyor dedikten sonra Türkiyede gerici ordu evet sayı olarak kalabalıktır. Şafak silah ve cephaneleri genellikle hurdadır. Amerikan emperyalizminin artıklandır.... Ordu içerisinde uyum yoktur. Bütün bunlar (Saydığı diğer sebepler buraya yazılmamıştır) ve buna benzer faktörler ordunun bütün güçlü görüşüne rağmen böyle olmadığını halk kitlelerinin aktif mücadelesi ile parçalanacağına bu sebeple ordu güçlüdür, Devlet güçlüdür gibi sözlerin Faşist demogoji olduğu, Halkın silahlı mücadelesi proleterya partisinin akıllı ve dirayetli önderliğinde bu gücün direnemeyeceği belirtilmektedir.

Bu noktayı böylece belirttikten sonra devam edecek olursak hukukat Kemal Yılmaz Ölüm cezası konusundada şu görüşleri belirtmektedir. Ölüm cezası temel haklarında bağında gelen yaşama hakkını hakkın özünü yok etmektedir. Anayasa ve insan hakları sözleşmesine ters düşmektedir. Hattalardan dönmeyi ortadan kaldırıp caydırıcılık etkisi yoktur. Günümüzde ilkel bir cezadır, insancıl yorum ile yargıçlar tarafından uygulanmaması gerekir.

TCK.nun 59 ncü maddesi hukukumuzda cezaların ıfzı ile ilgili kavramı içinde değerlendirilmektedir. Suç ve suçlu özellikleri nazara alınarak verilmesi gereken en uygun cezanın bulunmasını sağlayan yollardan birisidir. Dosyamızda sanıkların siyasi suç işlemesi Türkiye'den 1977-1980 tarihlerindeki siyasi ortamı gözönünde tutulmalıdır. Devletin parçalandığı ekonomik durumun kargaşasına gelindiği silah kaçakçılığı, enflasyonun günlük yaşamı alt üst ettiği ve devletin aktif saldırı başlattığı bir ortamda doğmuştur. Davamız sanıkları bunlara karşı savunma durumunda olup icra şartları, olayın özelliği karşısında haklarında cezanın ağırlığı gözetenilerek TCK.nun 51 ve 59 ncü maddelerinin uygulanması gerekir.

SANIK ORTAK SAVUNMALARI (K.21.D.383/1-383)

Sanıklardan Hasan Hayri ASLAN- Müslüm E. m, Cafer CANCÖZ, İbrahim EKİNCİ tarafından yazılmıştır. 383 sayfa olup ilgili kısımlar V2 olarak alınmıştır.

Sanıklar busavunmalarında:

Savunma yapma olanaklarından belge ve notlardan mahrum kaldık ayrıca tutuk kaldığımız sürede dünya olaylarından haberdar olamadık, şahsi, ideolojik, politik yetersizliğimizle söz konusu olabilir. Bunların gözetilip savunmamızın hazırlıksız yazıldığını nazara alınması gerekir.

T K P (M-L) üye ve sempatizanları şimdiye kadar olduğu gibi bundan sonrada yargılanacaktır. Sınıf mücadelesi sürdükçe emekçiler sömürü ve zulumdan kurtulmak için mücadele edecekler, Patron ağalar, emekçileresaldırıp onları suç işliyorsunuz gerekçesi ile yargılayacaklar, bizde bu şekilde suç işlemeye devam edeceğiz belkide yaşadığımız sürede bu suçu işleyip sömürüye, zulme karşı olacağız. Bizi yargılayan egemen sınıfların düzenleri başlarına yıkılincaya kaddar daha milyonlarca insan yargılanacaktır. Bütün Devrimciler Mahir ÇAYAN, İbrahim KAYPAKKAYA vs. Patron ve Ağaların yağma ve talanı gizli hesapları devam etsin diye öldürüldü. Yargılanmamızda tamamen sınıf mücadelesinin EMİKÇİLERLE SÖMÜRÜCÜ sınıfların arasındaki tarihi mücadelenin bir sonucudur. Devlet ve onun kurumları mahkemeler, Ceza evleri bu mücadelede sömürücülerin halka karşı kullandığı araçlardan bir kaç tenesidir. Türkiye'deki mahkemeleride hakim sınıflar sömürü ve zulme karşı olanları yargılasınlar diye kurulmuşlardır. Bu açıdan bizimde yargılanmamız normaldir. Ancak, biz suçlu değiliz, bize hain diyerek hainlik yapılmasın,

Suç nedir? Suç egemen sınıfların vicdan ve menfaatlerinin belirlediği tavır, hareket çerçevesidir. Egemen vicdanı rahatsız eden menfaatlerine zarar veren fiiller oluştuğunda suç ve karşılığında ceza gündeme gelir. Egemen menfaatler bize göre toplumun menfaati değildir. Mahkemelerde egemen vicdanı temsil eder toplumu, halkı değil. Bu temelden bakılınca sömürücü sınıfların egemen olduğu toplumumuzda suç sayılan fiiller genelde sömürücü sınıfların egemen olduğu toplumlarda suç sayılan fiiller gibidir. Sömürü düzenine zarar vermeyen her şey serbest düzene zarar veren her şey yasaktır. Ömürülenler egemen olursa yasak olan genel anlamda SÖMÜRMEKTİR mesala emekçilerin iktidarında olduğu gibi. İnsanların topluluk halinde yaşamaya başlamalarından sonra yazılı yazısız esaslar oluşmuş ve zamanımıza kadar gelmiştir. Toplumun bir gelişme döneminde ise sınıflar oluşmuştur. İlkel kominal toplumda sömürü olmadığından bunu koruyan yasalarda olmamıştır.

Kölecilik ve bunun korunması için Devlet köleci toplumda ortaya çıkmıştır. Devlet efendilerin menfaatını sağlamaya çalışmıştır. Feodalizm döneminde ise Devlet toprak sahiplerinin menfaatlerini korumaya çalıştı. Bunları koruyan yasalar çıkardı. Anayasal düzen toprak ağalarının köylüler üzerindeki egemenliğine dayanan düzendi. Ağaların başı Kral-Han idi bu toplumda Devlet kölecilik döneminden daha güçlü daha müderrn hale gelmişti. Devlet egemen sınıfların egemen durumlarını korumak için kurulan besleme örgüt olarak bu dönemlerde kendini göstermiştir.

Kapitalist toplumdada egemen sınıflar Devletin gerçek yüzünü gizleme gayret etmişler ve başarılıda olmuşlar. Toplumun çok büyük kesimi devleti hala "HER KESİN DEVLETİ" olarak görmektedir. Bunun neticesi olarakta bir sınıfın başka sınıf üzerindeki egemenlik aracı olan devlet hırsız, ayyaş vs. de bu seplede "HER KESİN DEVLETİ" olduğunu göstermek için suçlu saymaktadır. Ancak, asıl suçlu saydığı kimseler DÜZENİ KARŞI OLANLARDIR. Bunu yapmaktadüzeni korumak için Devletin her neman zora ihtiyacı olmuştur ve olacaktır. Bütün sınıfların amacı SİYASİ İKTİDARI ele geçirmektir. Kim siyasi iktidarı ele geçirirse yasaları o yapacaktır neyin suç, neyin suç olmadığını tesbit edecek, mahkemeleri bunlar kuracaktır. Bizlerde mûsal olarak sömürüye, zulme karşı mücadele ettigimizden suçlu sayılıp yargılanmaktayız. Oysa halk iktidarı olsaydı belkide MUKAFATLANDIRILIRDIK BİZLERİ YARGILAYANLARDA SUÇLU OLURDU. İşte bizim suçlu olmamız egemen sınıfların maddi ve moral olarak menfaatlerine zarar vermemizdir. Sömürüye, zulme alan'a dayalı işleyen bu düzene karşı mücadelemiz suç görülmiştir. Bu da normaldir. Ülkemizde Komprador burjuvazi ve toprak ağaları iktidarda oldukça bu böyle olacaktır.

emekçiler sınıflar iktidarda olsaydı yargılanmamız ANOMAL OLURDU.

T K P (M-L) Türkiyede sınıf mücadelesinin bir ürünü olarak çeşitli illiyetlerden işçilerin siyasi örgütüdür. Diğer sınıfların mücadelesi siyasi iktidarı ele geçirmek olduğundan işçi sınıfının menfaatini koruyan TKP (M-L)nin macıda budur. Bizlerde bu siyasi örgütün üyeleri olarak bunun savunucusu olarak siyasal niteliği olan kişileriz. Şahsi menfaatimiz için bir faaliyet peşinde değiliz. Hır sızlık, dolandırıcılık gibi suçlardanda yargılanmıyoruz. Bu nedenle tüm ylemlerimiz siyasal niteliktedir. İktidarı hedef alan siyasi mücadelenin yürütücüleri olarak tutukluyuz. Bu sebeple suç sayılan fiillerimiz tartışmasız siyasi niteliktedir. Kurulu yasal partiler hükümet olmak için mücadele eder BİZİM MÜCADELE İZ EMİKÇİ SINIFLARI İKTİDARI GETİRME MÜCADELESİDİR iktidara yönelik bu mücadeleyi basit terör yada anarji saymak yutunmacadır. Çünkü hedefi bellidir. Bu anlamda 3,5 kişinin bir araya gelerek derme-çatma, şahsi yada gurup menfaati için ardukları geteden örgütümüz farklıdır. T K P (ML-) siyasi partidir. Çetenin siyasi amacı yoktur. Çetenin sınıf temsilciliği sıfatıda yoktur. TKP (M-L) işçi sınıfının temsilcisidir. Çete bir program ve tüzükten mahrumdur. Bu yüzden de T K P (M-L) çete sayılamaz. Partimize çete denilmesi halk yağınlarının güvenini engellemek partimizin Ciddiye alınmadığı imajını yaymak için ileri sürülmüştür. Sonuçta örgütümüz çete değildir bizlerde çete mensubu değiliz.

Savunmanın ileri bölümünde Emperyalistlerin dünya üzerindeki paylaşım savaşları ve neticeleri anlatılmakta 1 nci Emperyalist paylaşım Sovyet Çarlığının doğuşunu, 2 nci savaşın ise Sosyalist kampın doğuşuna yol açtığı belirtilmektedir. Daha sonra Marksist-leninist ilkeler ve Dünya ülkelerinin gözle değerlendirilmesi yapılmakta Türkiye'nin geçmişte ve günümüzdeki durumundan söz edilmektedir. Osmanlı Devletinin Feodalizmin egemen olduğu bir dönemde kurulduğu anlatılmakta, ve devamında şöyle denilmektedir. Devletin Liğinde feodal Devlet unsuru esas olup temel üretim aracı toprak ve köylüler bunun üzerinde üretim yapıp katkanat geçinirlerdi. Toprak ağaları köylülerin emegini gasp ederlerdi. Osmanlı devletide Feodal sınıf toprak ağaları Devleti idi. Osman imparatorluğu son döneminde savaşa girip yenilgiye uğradı. İmparatorluk emperyalist devletler tarafından bölüldü. Emperyalistlere karşı bu fer milli kuvvetler doğdu Çete direnişleri başladı. Türk kompradorları ve toprak ağaları sömürge bölgelerinde Emperyalistlerin doğrudan doğruya sömürmeğini kendileri yapacağından korkup bu suretle yok olacaklarından savaşmak runda kaldılar. İmparatorluk ise emperyalistlere uşaklık ederek varlığını r tarmaya çalışıyordu. Bu arada Türk Komprador burjuvazi ve toprak ağaları yabancı işgale karşı mücadeleyi yürütmek Halk kitlelerini arkasında toplamak için Ankarada bir meclis toplamış dökantülerden bir ordu kurnaya çalışıyordu. arada Genç sovyet devleti Emperyalistlere karşı savaştığı için Kemalistler maddi manevi yardımda bulunmuş, Çarlığın işgalci ordularınıda işgal bölesinden geri çekmiştir. Harekete önderlik eden Türk komprador burjuvazisi ve Toprak ağalara Halk mücadelesini milli kuvvetleri merkezi orduya bağladı, Kemalistler daha savaşın başında, savaşın içinde emperyalist güçlerle anlaştılar. Böylece hareket anti emperyalist niteliğine kavuşamadı. Sonunda 1923 te sözde Gümsüz Türk devleti kuruldu. Etderek Türk devleti Komrador burjuvazi ve toprak ağalarının egemenlik aracı olarak halkın tepesine dikildi.

Kapitalizmde üretim ilişkilerinde esas unsur sermayedir. 1 ncisi üretim araçlarına yatırılan sabit sermaye ikincisi iş gücü ve ham maddeye ayrı sabit sermayedir. Kapitalizmde normal gelişim seyrinde değişen sermaye çokça üretim araçlarına yatırılmakta neticede sabit sermaye durmadan artmakta değişen sermaye oranlı düşürmektedir. Komprador kapitalizmde ise; tüm böyle olmayıp her zaman ezici ağırlık değişen sermayededir. Değişen sermaye sabit sermaye karşısındaki büyüklüğü, üretim araçlarına yatırılan sermaye çok üstünde olmaktadır. Böylece Emperyalistler gönderdikleri sermayeyi kontrol etmekte üretim araçlarına yatırılmasını önlemektedirler. Önlemezlerse üretiyatırılsa kapitilazim gelişecek buda emperyalizmin varlık sebebini ortadan dırıraktır. Onun için emperyalistler bir ülkeye sermaye gönderirken kesin...

kurallar koymaktadır. Bu gün türkiyede kapitalizm yoktur.Çünkü üretim araçları üretilmemektedir.Koprador kapitalizm mevcuttur.Ülke kapitalist hale gelmemişse; kapitalizmle ortaya çıkan burjuvazi ve proleterya temel sınıflardır.Köylüler nüfusun çoğunluğunu oluştursada temel sınıf olmaktan çıkmıştır. Ülkemizde Komprador kapitilizmin efendisi KOMPRADOR BURJUVAZİ, Feodalizmin efendisi TOPRAK AĞALARI, ittifak halindedir, bu sınıf egemendir. Türkiyede 1961 Anayasası ile kısmi demokratik haklar gelmiştir.Grev ve lokavt kanununun getirdiği imkanla sendikal mücadele canlandı. Örgütlenme özgürlüğü sayesinde T K P'ye alternatif olarak Türkiye İyçi Partisi kuruldu.1967 de DİSK. kuruldu.öğretmen kesiminde TÖS. faaliyete geçti 1970 yılında Ülkedeki Devrimci hareket tarihinin en yüksek noktasına ulaştı. Eskiden farklı olarak devrimin HALK AYAKLANMASI ile olacağına inananlar çoğalıyordu.Fikir kulupleri federasyonu Dev-Genç'e dönüştü Dev-Genç ayrışma uğradı.Türkiye Halk Kurtuluş partisi-Cephesi ve Türkiye Halk Kurtuluş Ordusu bu ayrışma sonunda doğdu.Ancak bunların hiç birisi proleteryanın temsilcisi değildi.12 Mart döneminde Askeri faşist idare tüm devrimcileresaldırdı.işte bu dönemde T K P (M-L) kuruldu.Kuruluşundan sonrada Türk hakim sınıflarının saldırısına uğradı. Kurucusu İ.Kaypakkaya öldürüldü. Bütün bunlar devrimci mücadeleyi engeleyemedi.1 Mayıs 1977 de taksimde tam Bir Milyon emekçi vardı. Ömrü , Zulum sürdükçe bu mücadele bitmeyecektir,denilmektedir. Devrimde ise düzenin tutar yanı olmadığını göstermek için örnekler verilmektedir. Tekrar savunmaya dönersek:12 Eylül döneminde ise Türk Ekonomisi Emperyalistlerin özellikle Amerikan'ın elindedir.Ekonomik bağımsızlığı yoktur dolayısı ile siyasi bağımsızlığıda olamaz. 12 Eylül hareketinide Emperyalizimden bağımsız düşünmek mümkün değildir.12 Eylül öncesi devrim ve Kürdistanda bağımsızlık mücadelesi hakim sınıfların iktidarını ciddi biçimde tehdit ediyordu.Devrimci mücadele sömürüyü olanaksızlaştırıyordu.Bu iki şart ve tali şartlar bu hareketi gerçekleştirdi.Cezaevlerinde işkenceler dönemi başladı,ve sürüp gitmektedir.Bizler işkençe ve baskılara karşı mücadeleyi emekçileri zulme sömürüye karşı yürütükleri mücadelenin bir parçası sayıyoruz, bu yolda çalışmayı temel görev kabul ediyoruz .

Ne için mücadele ediyoruz,Nasıl başarıya ulaşacağız?Üluslar arası sosyalist hareketin tarihi gelişimi anlatılmakta ve Devlet her zaman bir sınıfın diğer sınıf üzerindeki baskı aracıdır.Sosyalist devlet (Proleterya diktatörlüğü) yapısında devlet bu sefer işçisınıfının egemenlik aracıdır.Sosyalist toplumda proleterya devleti burjuvaziye karşı mücadeleyi yürütecektir.Bu dönemde sınıflar mevcuttur.Oysa Revizyonistler bu dönemde sınıfların ortadan kalkacaklarını iddia ederler. Onlara göre sınıfsız toplumdada devlet olabilir.M-Lye göre ise sosyalist toplumda Devlet yerini başka devlete bırakmaz SÖNER VE YOK OLUR. Devlet halkın bir kaç sınıfın Devleti olamaz.Mao Zedung bu konuda görüşlerimizin temelini teşkil eder prensipler koymuştur, denilmekte ve dilekçenin 275 ve devamında bu görüş ele almıştır.

Dilekçenin 287 nci sayfasından itibaren örgütün 1972 deki yayınlanan D A B K.kararlarına yer vermiş bu bölüm örgüt yapısında açıklandığından yeniden yazılmamıştır.Sadece 11 nci madde olarak Türkiyede Silahlı mücadele şartları vardır görüşü bir daha belirtmekte fayda umduğundan buna değinilmiştir.

Milli meselede tartışma yapıldıktan sonra hali hazırKürt ulusunun seçme ve seçilme hakkı olması ancak iktisaden kaynaklarının sömürülmesi sebebiyle ezilen bağımlı ulus tabirinin uygun düşeceği anlatılmaktadır.

Olaylara ve suçlara ilişkin savunmalarında ise; İddianame gerçekte ilgisi olmayan polis ifadesine dayandırılmıştır.Partimiz hedef seçtiği kişi ve ne başka kişileri öldürtmez, mesala

öldürmemiz mümkün değildir.BİZ ŞAHİSLERİN DEĞİL SINIF DÜŞMANIYIZ.Kan davası gütmeyiz

Öldürülmesi ile partimizin ilgisi yoktur.Göze öldürülen Hasan YIKILMAZ halk düşmanıdır, bizimde düşmanımızdır, ancak örgütümüz eylemi gerçekleştirmemiştir.Örgütümüzde eylem kararları rasgele yan yana gelen kişi üye, kimi sempatizan olan kimseler tarafından alınmaz, Kararı parti organları alır parti organları olmak zorundadır.

Mesala kuyumcu soygununda

'un soyguna karar verdikleri iddia ediyor, halbuki bunların örgütteki durumu farklı seviyededir. Kimi sempatizan, kimi üyedir. Üstelik bir örgüt içinde görevli degillerdir. Üye ile sempatizan aynı örgüt içinde görev alamaz, dolayısı ile olaylarına bu açıdan bakılınca iddianın mesnett'en mahrum olduğu meydana çıkar, denilmektedir.

383 sayfalık çok kısa şekilde özetlenen bu dilekçenin sonuç bölümünde sanıklar söylebeyanda bulunmaktadırlar. İşkenceye dayalı polis ifadeleri delil olarak nazara alınamaz. Biz T.C.K.nun 146/1 maddesi KAPSAMINDA DEĞERLENDİRİLEN SUÇU İŞLEMLİYİ HEDEF ALAN BİR ÖRGÜTÜZ. Üye ve sempatizanlar hakkında değerlendirme 146/1 maddeye göre yapılarak karar verilmelidir. 168 nci maddenin hakimimizde uygulanması doğru olamaz. 168 nci madde cezaların ağırlaştırılması için ortaya konulmuştur. Diyarbakırda 12 Eylül yargılamaları gelecekte çok tartışılacaktır. Bu davaların dosyaları heyetler kalemlerini kırdıkları vakit kapanmayacaktır. Kimsenin şüphesi olmasın kapanmayacaktır....Biliyoruz demoklesin kılıcı tepenizdedir. Eger siz kılıcınızı bize indirmesiniz, o kılıcını size indirecektir, sözleri ile bitmektedir.

L AÇIKLAMASI YAPILAN KANUN MADDELERİ OLAYLARA VE DAVA SANIKLARINA GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ

T.C.K.nun 146 ncı maddesi açıklandığı üzere ANAYASAL DÜZENİ korumak ve devam ettirmek maksadıyla düzenlenmiş olup bu düzeni tamamen veya kısmen değiştirmeye matuf olarak cebri ve icrai hareketlere TEŞEBBÜS fiillerini cezalandırmaktadır. Söz konusu maddenin tam fiil olarak ihlal edilmesi söz konusu olamaz, Bu halde Anayasal düzeni değiştirmek isteyenlerin başarısı söz konusu olur, böylece Türkiye Cumhuriyeti Devleti adına yargı yetkisinin kullanılması durumu ortadan kalktığı gibi, bunda başarı sağlayanların belkide Anayasal düzenden yana olup Devletin varlığını korumak için canla başla çalışanları sorgusuz sualsiz yok edip ortadan kaldıracaklardır. Nitekim sanıklarda bunun böyle olacağını yukarıda yazıldığı üzere açıklamışlardır.

Bu bakımdan TCK.nun 146 ncı maddesi her halü karda TEŞEBBÜS derecesinde kalan cebri fiilleri cezalandırmaktadır. Bu ön açıklamadan sonra maddenin unsurlarını dava konusu olaylar ve eylemler yönünden değerlendirirsek.

Maddenin unsurları önceden yazılmıştı buna göre Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebdil veya ilgaya cebren teşebbüs etmek unsurlarını içekdiği teşebbüstendolayıda ceza verilebilmesi için icraya başlamış olmak, elverişli vasıta kullanmak, icra hareketlerinin bitmemesine veya sonucun gerçekleşmemesine elde olmayan mani sebeplerin yol açması, Kastın mevcut bulunması açıklanmıştır.

İcraya başlamış olmak: Hükmün giriş bölümü ile sanıkların eylemleri bölümü ve T K P (M-L) örgütünün kuruluşu amacı hakkında verilen bilgi, sanık açıklamaları ve dosya kapsamından anlaşılacağı üzere; iş bu örgüt etrafında Anayasal düzeni silahlı mücadele sonucu değiştirmek amacıyla bir kadro oluşturulmuş bu kadro Parti önderliğinde proleterya ihtilalini hazırlamak için Türkiyenin çeşitli bölgelerinde Alt birimler ve Gerilla birimleri meydana getirmiş bütün yurt sathında örgüt adına sanıkların kişiliğinde ifadesini bulan çok sayıda öldürme, yaralama, bombalama, soygun gibi silahlı cebri girişimde bulunmuşlardır. Sanıkların özel bölümünde de bu husus teferuatı ile gösterilmiştir. Bu sebeple davamızda bu unsurun gerçekleştiği tereddütsüz anlaşılmıştır.

Elverişli Vasıta kullanılması: Marksist leninist fikir oluşumundan sonra bu görüş örgüt yayınları, bildiri, Afiş ve dergilerle yayılmaya çalışılmış örgüt içerisinde merkez Komitesi bünyesinde bir kısım sanıklara özel görev verilmiştir. Ebe geçen eser, belge, bildiri ve pankartlar ile Teksir aleti gibi yayın unsurlarından bu husus açıklığa kavuşmuş bunun ötesinde diğer komünist...

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

önderlerin silahlı halk savaşı ve gerilla taktikleri eserlerinden faydalanmak suretiyle kırlarda ve şehirlerde gerilla faaliyet ve eylemleri ortaya konulmuş böylece anarhist ve Anayasa nizamını temelden bozucu eylemlere girişilmiştir. Hatta yapılan bu eylemler örgüt bildirisi ve yayınlarında kitlelere PROPAGANDA amacı ile aşılacak içinde ÖRGÜT BYLEMI OLARAK ortaya konulduğu belirtilmiş işçi ve köylülerin silahlı halk isyanına bu şekilde katılmalarının sağlanacağı düşünülmüştür. Bu husus ele geçen bildiri, sanık açıklamaları ve dosya kapsamı ile sabit bulunmuştur. Bu amaç için çok sayıda silah, Bomba, Cephane, Dinamit, Patlayıcı madde ve unsurları ve diğer maddi vasıtalarla tedariklenmiş BU VASITALARIN da örgütün Anayasal düzeni değiştirmek, yıkabilmek için elverişli miktar ve mahiyette olduğu bir kısmında olaylarla tüketildiği görülmüştür. Elverişlilik konusunda sadece eylemlere tek tek değil işlenmek istenen suçun işlenme zamanı ve şekli ve kullanılan silahların mahiyet ve miktarı değerlendirilmiş bu bakımdan da hatta diyebilirizki kamunun göngördüğü anlamın çok üstünde elverişli vasıtaların bulunduğu kanatına varılmıştır. Nitekim bu yöne sanık vekillerinin yaptığı ittirazı örgüt kurucusu İbrahim Kaypakkağa daha 1972 yılında D A B K. bildirisini yayınlarken karşı çıkmış o zaman bile Türkiye'de SİLAHLI MÜCADELE PARTLARININ OLDUĞU OBJEKTİF VE SUBJEKTİF OLARAK PARTLARIN GERÇEKLEŞTİĞİ örgütün Faşist Demogojiler ile güçlü gösterilen Devleti ve Orduyu yıkabilecek güçte olduğunu. Bütün yazılar eserinde belirtmiş ondan sonra gelenlerde örgütün gücünü Komprador patron ağa devletini yıkabilecek kuvvetle olduğunu belirtmişlerdir.

İcra hareketlerinin bitmemesi ve neticenin gerçekleşmemesinin elde olmayan sebeplerden ileri gelmesi.

Türkiye Komünist partisi Marksist-leninist örgüt ve yan kuruluşları'nın amaçladığı Anayasal nizamı ilgaya yönelik icra hareketlerinin bitmemesi kendiliğinden olmamıştır. Yurdun çeşitli yörelerinde bu ve aynı amaçtaki sair örgütlerin gerçekleştirdiği eylemlerin belirlenmesi, silahlı eylemlerin aşırı şekilde artması, Devletin tek kelime ile ifade edilirse bütün güvvenlik güçlerinin çalışması halkımızda sanıkların inancının aksine kendilerine arka çıkmayıp Devletin yana tutum ortaya koymaları ve bilahare 12 Eylül Hareketi sonucu Güvvenlik kuvvetlerinin halkın topyekün bu eylemlere daha etkin biçimde karşı koymaları örgüt amacına elinde olmayan iş bu engeller yüzünden ulaşamamıştır. Nitekim ele geçen örgüt mensuplarının mücadele azmi konusunda Gerileme göstermedikleri son direnme güçlerinin de kulanıp ondan sonra teslim olduklarını yaralama süresinde mücadelede ve gittikleri yoldan dönmeyeceklerini söylemeleri bu hususu doğrulamaktadır. Böylece örgütün elverişli vasıtalarla ortaya koyduğu icrai hareketlerin son bulması Anayasal düzenden yana olanların, Devlet güçlerinin Galip gelip set çekmelerinden doğmuştur.

Kastın Mevcudiyeti: Örgüt mensupları öncelikle Marksist-leninist fiki ve felsefeyi benimsemişlerdir. Bundansonrada bir kısım sanıklar uygulama yönteminde gerilla ordusu, Halk ordusu, Halk savaşı stratejisi doğrultusunda Anayasal düzeni silahlı savaş sonucu ortadan kaldırmak faaliyet ve girişimlerine katılmışlardır. Anayasal düzenin ortadan kaldırılmasını amaçlamak sonucu öngörmek, kastın varlığına delil sayılmıştır. Kaldığı bu hususta bir an bile kuşkuyla yer yoktur. Sanıklar dan örgüt üyesi olanlar veya sempatizan durumunda bulunanlar yazılı ve sözlü sorğu, savunma ve ikrarlarında örgütün kesinlikle tek düşmanının Patron ağa devleti olduğunu Devleti yıkmak amacıyla birleştiklerini hiç bir engelin bu gayelerine engellemeyeceğini söylemişlerdir. Devleti yıkmak Anayasayı ortadan kaldırmak amaç ve gayelerini açık bir biçimde sergilemişlerdir. Dolayısı ile örgütün suç işleme kastı kuşkusuz açıklığa kavuşmuştur.

CEZA UYGULAMA MADDELERİ - UYGULAMADAKİ ORTAK PRANSİPLER

Yapılan Değerlendirmeler ışığı altında davamız konusu olan T K P (M-L) ve yan kuruluşları marksist leninist-Komünist fikirlerden hareketle Türk Ceza kanunun 146 ncı maddesinde tarifini bulunan Anayasal düzeni zor yoluyla

değiştirmeyi amaçlayan çok failli silahlı organize bir kuruluştur. Örgüt yapısı bakımından fazlası ile TCK.nun 146 ncı maddesinde gösterilen suç ve unsurlarını gerçekleştirmiştir.

Bu örgütü kuranlardan olmayıp örgütün bütün karar organlarının üzerinde yer alan örgüt tüm eylemlerinde, tüzüğüne ve uygulamaya sorumlu olan MERKEZ KOMİTE ÜYELERİNİN TCK.nun 146/1 maddesinde tarif edilen suç işlemiş oldukları, hiç bir maddi eylemleri olmasa dahi tüm Türkiye genelinde bu arada davamız konusu olaylar sebebiyle bu sıfatlarından dolayı bu madde uyarınca cezalandırılmaları;

Fikir oluşumu safhasını kapatıp silahlı organize çok failli örgüt görünümünde olan T K P (M-L) nin gene tüzüğüne, sanıklar tarafından tüzük açıklamasına unsurları gösterilen TCK.nun 168 nci maddesinin tarifine nazaran tüzük hükümlerine göre Hırtı üyesi olan kişilerin muhakkak ve behamal örgüt içinde hususi görevli oldukları kesin olarak belirtildiğinden PARTİ ÜYELİĞİ tesbit edilen sanıkların fiillinin TCK.nun 168/1 maddesine uygun düştüğü, Parti üyeliği tüzüğe göre tesbit edilemeyen ancak ele geçen belgelere ve delillere göre ÖRGÜT İÇERİSİNDE hususi surett'e görev aldıkları tesbit edilenlerinde TCK.nun 168/1 maddesine göre cezalandırılmaları;

Bu örgüt içerisinde yukarıda anlatılan nitelikte hususi görev aldığı tesbit edilemeyip örgütte bilahare girenlerin ve bu yolda amaca uygun fiilde bulunmayanların TCK.nun 168/2 maddesinde ki sair efrad tabiri içine girip bu maddeye göre cezalandırılmaları;

Örgüt mensubu olupta, amaca yönelik asıl eylemleri kolaylaştırıcı, asli failler yanında olumlu bir fiil işleyen sanıkların fiilinin TCK.nun 146/3 maddesine göre cezalandırılması;

Çetenin kolektif menfaatlerini ilgilendiren çete efradından bazısına veya bir çoğuna, çete hareketlerini TESHİL edici mahiyete onların hal ve sıfatlarını bile rek yapılan her türlü yardımında TCK.nun 169 ncü maddesine göre cezalandırılması;

TCK.nun 168/2 maddesine göre yapılan uygulamada silahlı unsur sayıldığından gene TCK.nun 146/1 maddesinde aynı mevzuyu düzenlemiş olup 168 nci madde, 146 ncı madde içinde eriyeceğinden 168 nci madde yönünden unsur sayılan silahın, TCK.nun 146 ncı maddesine göre de unsur olup cezalandırılmasının mümkün olamayacağı

Özel madde ve unsurları gösterilen TCK.nun 169 ncü maddesinin yanında veya bundan bağımsız olarak TCK.nun 296 ncı maddesinin tatbikinin mümkün olamayacağı;

Sanıklarda ele geçen içeriği itibariyle bizatihi suç teşkil eden eserlerin veya eşyanın, suçtan husule gelen veya cürümde kullanılan eşyalarında TCK.nun 36 ncı maddesi uyarınca ZORALIMININ icap ettiği uygulamanın bu esaslara göre yapılmasının gerektiği sonucuna varılmıştır.

Eylemler yönünden: Eylemin mahiyeti, işleniş şekli ve ilendiği zaman faillinin amacı, eylemin amaca hizmetteki yeri, değerlendirilmiş her eylem örgüt amaçlarına göre tartılıp düşünülmüş uygulama buna göre yapılmış, ayrıca gerek doktrin gerek Yüksek Askeri Yargıtay'ın içtihatları nazara alınarak, unsurlara göre uygulama yapılmıştır. TCK.nun 146/3 maddesi cezası hafifletilmiş iştirak hükümlerine yer verdiğinden bu madde uygulanıp yukarıdaki hususlaryanında HAKANİYET VE ADALET ilkeliren göre yeri geldikçe taktir hakkı kullanılarak ceza tain cihetine gidilmiş bu bakımdan sırf sair efrad olanlar ile TCK.nun 146/3 maddesine yönelik eylemlerde bulunanlar aynı şekilde ceza tatbiki yönünden mütaala olunmamıştır. TCK.nun 146 ncı maddesine konu eylemler de bu prensip dairesinde neticeyi etkilemeyeceği önemi, mahiyetine göre değerlendirilmiş kesindeliği elde edilemeyen hususlarda genel hukuk prensiplerine göre sanık lehine yorum yapılmıştır, ayrıca sanıkların tüm duruşma boyunca gösterdikleri tutum davranış, örgüte bağlılığı, bağımlılığı hususunda taktir hakkının kullanılmasında esas alınmıştır.

bu husus TCK.nun 59 ncü maddesinin tatbiki açısından esas alınmıştır. Her ne kadar bazı sanık vekilleri M.H.P.saldırıları , ekonomik sosyal çalkantıların TCK.nun 51 maddesinin uygulanmasını gerektireceğini ileri sürmüşlersede; özellikle belirtildiği gibi örgüt ile ilgisi olduğunu ikrar eden sanıkların hiç birisi böyle bir iddiada bulunmadıkları gibi kendilerini suça iten sebepler arasındadır. Hattâ kendilerini suçlu bile görmemektedirler. Belirttikleri üzer asıl suç bu günkü komprador Patron ağa temsilcisi olduğunu söyledikleri devletin varlığıdır. Bu varlık devam ettiği müddetçe de mücadeleye devam edecekleri eninde sonunda DEVLETİ YIKACAKLARINI asıl düşmanın DEVLET olduğunu, kendilerinin de sınıf düşmanı olduğunu söylemişlerdir. Dolayısı ile bu düzen ve sistem içerisinde ekonomik sosyal koşullar ne derecede düzeltilirse düzeltilsin ve başka cihetlerden saldırılarda isterse tamamen ortadankalksın sistem olarak düzene düşman olan sanıklar gene kendilerinin söylediği gibi devleti yıkmak için çalışacaklar. Dolayısı ile işçi sınıfı iktidara gelmeyip Sosyalist düzen kurulmadıktan sonra bunların mücadelesinde kendilerine göre bitmeyecektir. Kısacası hiç bir başka sebep aramaya lüzum yoktur. Bu bakımdan da sanıklar hakkında bu genel istek ile vekillerinin ileri sürdüğü TCK.nun kanuni tarifinde uygun düşmeyen 51 ve 59 ncü maddelerinin uygulanması mümkün görülmemiştir.

ÖN AÇIKLAMA

Mahkememizce yapılan yargılama sonucunda hüküm kurulurken hem okuyanların hem inceleyenlerin ve hemde mahkememizin işini teknik usul açısından kolaylaştırmak bakımından uzun boylu düşünüldükten sonra karar sistemetiği kurulmuştur. Davamızda 1981/287 esas sayılı dosya K.l.B.5.D.1.de 20.7.1981 tarih 1980/1500 evrak sayılı iddianame ile 31 sanık hakkında kamu davası açılmıştır. Bu dava belirtilen dosyada yürütülürken diğer sanıklar hakkında peyderpey ek kamu davaları açılmış ve 1981/287 esas sayılı dosya ile birleştirilmiştir. Bilahare SYNT.Askeri savcılığı 20.7.1981 tarih 1981/1908 Evrak sayılı iddianamesi ile bu sefer x 81 zanlık hakkında kamu davası açmıştır. Bu davada Mahkememizin 1982/385 esas numarasına kayd edilmiştir. Bilahare bu iki asıl dava dosyası arasında şahs hukuki ve fiili irtibat nazara alınarak bu dosya 1981/287 esas sayılı dosya ile birleştirilmiş ve hükümde 1981/287 esas sayılı dosya üzerinden kurulmuştur. Mükerrer olarak haklarında kamu davası açılan sanıklar ve ayrıca dosyaların mahkememize zaman içerisinde intikali ve duruşmalarda özellikle zabıtnamelerde Klasör numaralarının ve dizi numaralarının yazılmış olması nazara alınarak yeniden Klasörlere numara vermek mümkün olamamış bu sebeple Klasörlerde mükerrer numaralanma meydana gelmiştir. Bu sebeple karar yazılırken karışıklığı önlemek için önceki esas numarası Klasörün yanında yazılmak suretiyle kolaylık sağlanma yoluna gidilmiştir. Mesala 287 K.l.veya K.l.287 yazıldığında 1981/287 esas sayılı dosyanın bir nolu klasörü anlatılmak istenmiştir. Bunun gibi K.385 veya 385 K.l. de 1982/385 esas sayılı dosyadaki Klasör numarasını göstermek üzere belirtilmiştir.

Gene olay incelemesi yazılırken anlatım kolaylığı ve anlaşılma kolaylığı bakımından 1982/385 esas sayılı dosyadaki olaylar bir biri peşinden 1981/287 Esas sayılı 31 sanık hakkında açılan iddianamedeki olaylarda bir biri peşinde yazılmış ek iddianamelerle açılan olaylar ise; bunlardan sonra yazılmıştır.

Sanıkların sıralanmasında gene bu husus gözetilmiş öncelikle 1981/287 esas sayılı dosya sanıkları bilahare buna ek sanıklar daha sonra 1982/385 esas sayılı 81 kişilik davanın sanıkları ve bunun peşinde bu dosyaya ek dava sanıkları yazılmış hüküm fıkrasında bu yeni numaralamaya göre kurulmuştur.

.....

ESAS
KARAR

NO: 1981/287
NO: 1984/193

SAYFA-65-

14.6.1984

Gerekçeli hükünde önce olaylar bundan sonrada her sanığın şahsi sorumluluğu ayrı bölümlerde incelenmiştir. Birleşen dosyalar ve sanıklarında aşağıda gösterilmiştir.

1981/287 ESAS SAYILI DOSYA İLE BİRLEŞEN DAVA DOSYALARI

ESAS NO:	SANIK	ESAS NO:	SANIK
1981/74	TAHSİN KAPLAN	1981/209	METİN DOYGUN
1982/552	İ.HAKKI ORUÇ	1981/254	ALİ HAYDAR SÖYLEMEZ
"	EYÜP ÇODAN	1981/427	SEDAT KONGÜL
"	ABDULATİF KILIÇ	"	SELHATTİN TURANLI
"	MEHMET ALİ ELALILI	"	SALİH HAN
"	AYHAN UZALA	"	EMİR HAN
"	CELAL HUYAR	1981/311	NAZLI ASLAN
"	BURHAN KARTAL	"	SEMA DELİBALTA
1980/612	TAHSİN KAPLAN	"	HAŞİM MULLA
1980/159	ABDULATİF KILIÇ	"	ALİ CANGÖZ
"	AYHAN UZALA	1980/389	ÇARABAT DEMİRCİ
1980/506	SALUH KARAKA	1981/30	RAMAZAN KILAVUZ
"	MUSTAFA GÖZCAN	"	HASAN ÖZGÜL
1981/84	ENGİN VORKİR	"	İBRAHİM EKİNCİ
"	ABDULAH DALTACI	"	MEVLÜT TAMSES
1980/285	AHMET KESİKKOLAK	1982/480	HÜSLÜM ELMA
"	HAYDAR ASLAN	1982/513	CUMA NERGİZ
"	İSMAIL ÇARDAK	1983/127	CUMA NERGİZ
"	MUSTAFA GÖZCAN	"	ABDULGAPUR ÖZGÖRÜ
"	ABDULAH DALTACI	"	MEDET ÖZDEMİR
"	KANDİR AKBALIK	"	ALİ DAĞLI
"	ZİNKİ AYDIN	"	ESAT GÜLLÜER
1983/254(1982/544)	CAPER CANGÖZ	"	RAMAZAN KILAVUZ
		1982/385	ANA GURUP

1982/385 (31 SANIK)
İLE BİRLEŞENLER

ESAS NO:	SANIK	ESAS NO:	SANIK
1982/490	GÜLİZAR DUMAN	1983/33	İBRAHİM İLAK
1982/506	ESAT GÜLLÜER	"	HÜSEYİN KIRKITAY
1982/507	YASAR KONGÜKÜ	1981/474	FERİT BAĞCI
1982/570	MUSTAFA ÖZDEDE	"	İBRAHİM HALİL ÖNDER
1983/33	RAMAZAN KILAVUZ	"	AHMET ÖZGÖRÜ
"	FERİT SİMAK	"	MAHİR ÖNDER
"	YASAR KONGÜKÜ	"	RAMAZAN ÖNDER
"	FERİT KÖKE	1983/27	İSMET TIRORTA
"	KAZİM GERGEZ	"	OSMAN KIRDAR

Bundan sonraki bölümlerde 1981/287 esas sayılı dosyanın Ana iddianemesi olayları ile ek iddianeme olayları; 1982/385 esas sayılı dosya ana iddianemesi ile ek iddianameleri olayları yazılacak, sonra her bir sanığın örgütteki yeri ayrı bölümde olaylarla beraber topyekün değerlendirilecektir.

.../....

153- SANIK

Sanığın T K P (M-L)nin sair efradı olduğu, 20.11.1978 tarihinde T K P (M-L)-DDKD. örgüt üyelerinin örgüt çekişmesinden kaynaklanan Zafer Alkoyun'un tabanca ile yaralanması sonucunu doğuran örgüt amacına uygun kavgaya katıldığı bu suretle Türkiye Cumhuriyeti Anayasasını Topyekün değiştirmeyi amaçlayan vasıftaki eylemlere Fer'i fail olarak katıldığı sabit olduğundan eylemine uyan TCK.nun 146/3 maddesi uyarınca taktiren 5 Yıl Ağır Hapis cezası ile cezalandırılmasına, Başkaca artırmaya yer olmadığına. Yaşı sebebiyle TCK.nun 55/3 maddesi uyarınca cezasından 1/3 nisbetinde indirim yapılarak sonuçta 3 YIL 4 AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA

TCK.nun 464 ncü maddesine göre açılan kamu davası yukarıda yazılı ceza maddesi ile değerlendirildiğinden TCK.nun 79 ncü maddesine göre bu yolda ayrıca hüküm kurulmasına yer olmadığına.

154- SANIK

Sanığın T K P (M-L) Örgütünün sair efradı olduğu, örgüt amacı doğrultusunda DDKD.mensupları ile meydana gelen kavgada ruhsatsız tabancasını çekip Rastgele ateş ederek 'u yaraladığı bu suretle Anayasayı cebren ilgaya yönelik fiile Fer'an iştirak ettiği sabit olduğundan eylemine uyan TCK.nun 146/3 maddesine göre taktiren ve teşdiden 10 Yıl Ağır Hapis Cezası ile cezalandırılmasına hakkında başkaca kanuni ve taktiri artırma ve eksiltmeye yer olmadığına.

TCK.nun 173/3 maddesine göre 3 Yıl 4 Ay süre ile SİVEREK ilçesinde ikametle emniyeti umumiye nezareti altında bulundurulmasına.

TCK.nun 31 nci maddesine göre müebbeden amme hizmetlerinden yasaklanmasına.

TCK.nun 33 ncü maddesine göre ceza müddeti zarfında kanuni mahcuriyet altında bulundurulmasına.

Gerekçeli kararda ayrıntılı olarak gösterileceği üzere emanete kayıtlı cürümden husule gelen veya bizzatihi suç teşkil eden silah, eser ve eşyaların TCK. nun 36/1-2-3 maddeleri uyarınca ZORALIMINA (Zor alım listesi hükmün sonuna eklenmiştir.)

Boş kovanlardan yakalanan silahlar ile uygunluğu tesbit edilemeyenlerin ileride meydana çıkabilecek silahlarla tekrar karşılaştırma olanağını ortadan kaldırmamak için bu kabil boş kovanların bu sebeple zor alımına yer olmadığına.

Emanete kayıtlı TCK.nun 36 ncı maddesine göre zor alımına imkan olmayan özel eşyaların sahiplerine geri verilmesine.

Tutuklu sanıkların göseltinde ve tutuk olarak geçirdikleri sürenin 353 sayılı yasanın 251 ncı maddesine göre CEZALARINDAN İCRAİ MAHSUBUNA.

Savunma dilekçelerinde suç olabilecek bölümlerin örneklerinin çıkarılarak kanuni gereğinin ifası için Sıkıyönetim Askeri savcılığına gönderilmesine.

Sanıklarla ilgisi bakımından karar örneğinin bilgi için ADANA-ERZURUM-ELAZIĞ-Sıkıyönetim Askeri savcılıklarına gönderilmesine.

Suç vasfı, tevkif tarihi, verilen ceza miktarı hükmün yargıtay incelemesi için geçireceği süre ve tevkiften beklenen gayenin elde edilmiş olması sebebiyle sanıklardan

keza hastalığında nazara alınarak tevkiften umulan gaye gerçekleşmiş olduğundan sanık

'ında TAHLİYELERİNE. Başka suçtan tutukla yada hükümlü degillerse TAHLİYELERİ için müzekere yazılmasına. Diğer sanıkların tutukluk hallerinin devamına.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Kısmen isteğe aykırı temyizi kabil ve ayrıca bir kısım sanıklar yönünden de resen temyiz yolu açık olmak üzere Oybirliğiyle verilen karar İddia makamında Yrd. As.Sav.Lütfü ŞENAT,tutanakta Sv1.Me.Mahmut YASAK hazır oldukları halde sanık vekillerinden Avukat Kemal YILMAZ,Avukat Hacı Akyol,Avukat Mustafa Özer,tutuksuz sanıklar-dan Kadri GERGİN,Bedri BİLGE,Ahmet ÖZTAŞDÖNDEREN ve Ali ASLAN ile tutuk sanıklar Ramazan KILAVUZ,İbrahim EKİNCİ,Ali KIRDAR,Fehmi DAHÇECİ,Hikmet YÜKSEKKAYA, Mahmut KARAÇALI,Ali Serdar CAN,Ayhan TOPRAK,Mustafa KAYA,Hüseyin YILDIRIM,Hüseyin YAĞMUR, Mehmet ÖZGÜL,Zeki KARAGÖK,Hasan Hayrâ ASLAN,Mahmut ERCANLAR,Engin VURKIR,Remzi ERCANLAR,İbrahim Halil ÖNDER,Abdurrahman MACAR,Velit KAÇAN,Bekir TEKER,Cemşah YÜCEL, Ömer PARÇACI,Yusuf PARÇACI,Yaşar KONUĞUŞ,Müslüm ELMA,Remzi ŞENİÖĞLÜ,Şeyhmus AKDOĞAN, Garabit DEMİRCİ,Mehmet Emin TÜYSÜZ,Selahattin TURANLI,Enver HAN,Ali Haydar SÖYLEMEZ, Cafer CANGÖZ,İsmail ÇARDAK, Abdulgafur ÖZGÖRÜŞ'ün yüzlerine karşı, diğer sanıklar ve sanıklar vekillerinin yokluğunda açıkca okunup anlatıldı. 14.6.1984

BASKAN

M. EROL MEMŞO
Mu.Yb.1961-29

DURUŞMA HAKİMİ

ŞAKİR KADIOĞLU
Svl.Hakim-18933

HAKİM ÜYE

HULUSİ TAKÇI
Hv.Hak.Ütgm.1978-2

T.YAZARI

MAHMET YASAK
Svl.Memur-244

ZORALIM- İADE

- 1- : SYNT.Emanet 1931/2537 Star Silah
- 2- : SYNT.Emanet 1931/2587 2 Adet G-1,1 Adet Deratta,1 Adet Çek Vizor,1 Adet Kaleşinkof ve mermiler
- 3- : Synt.Emanet 1931/2537 14 lü tabanca 12621 seri nolu Deratta, kırıkale tabanca, 773053 seri nolu tabanca,dinamit kokumu, fünüye, mermi.
- 4- : SYNT.Emanet 1932/131 23996 seri nolu tabanca ve mermisi,
- 5- : SYNT.Emanet 1931/2363 3 adet el bombası,saniyeli fi-til G-3 marka 997340 seri nolu tüfek,41224 seri nolu tabanca,5 adet Browning tabanca ve-7261 otomatik ayaklı tüfek,HF 375 tamburalı otomatik tüfek, Deratta 16 lık tabanca,mermiler,uyku tulumu ve diğer eşyalar.
- 6- .Emanet 1931/263 7.65 mm.çapında Astra marka tabanca
- 7- : SYNT.Emanet 1931/2537 6204557 seri nolu kaleşinkof tüfek, 34726 seri nolu Arjantin 14 lüsü.
- 8- OLAYI SYNT.emanet 1982 463 Patlayıcı artıkları.
- 9- OLAYI: SYNT.1931/2531 2 Adet 9 mm.çapında boş kovan.
- 10- OLAYI: SYNT.Emanet 1930/70 Demir parçaları
- 11- OLAYI: SYNT.Emanet 1932/463 Patlayıcı artıkları.
- 12- : SYNT.Emanet 1932/149 274 adet G-3 mermisi.
- 13- OLAYI: SYNT.Emanet 1932/47 boş kovanlar
- 14- SANIK : 1932/544 ESAS SAYILIDOSYA Ankara Sıkıyönetim savcılığı emanetindeki 14906,27377,257669,164493,147666 seri numaralı tabancalar,mermiler, el bombaları ve teferuatı

.../...

T.C

7 NCI KOLORDU KOMUTANLIĞI NEZDİNDE KURULU
(1) NUMARALI SIKIYÖNETİM ASKERİ MAHKEMESİ
DİYARBAKIR

ESAS NO : 1988/19
KARAR NO : 1989/21

6.4.1989

T.I.K.K.O
T.K.P.-M.L
GEREKÇELİ HÜKÜM

Türk Uluşu Adına Yargı Yetkisini Kullanan Diyarbakır (1) Numaralı
Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi

BAŞKAN : Hv.P.Kd.Bnb.Nalil YAVUZ 1967-273
DURUŞMA HAKİMİ : Hâk.Kd.Yzb.Hasan DENGİZ 1976-Per-2
HAKİM ÜYE : Hak.Kd.Ütgm.Metin İETA 1983-YD-2 den kurulu
iddia makamında Av.Hâk.Yzb.Nail KARAASLAN ve tutanakta SvL.Emur Edibe ÇAM hazır
oldukları halde;

SUÇ : 1- Türkiye Cumhuriyeti teşkilatı esasiye Kanunun tamamını veya
bir kısmını tağir ve tobdil veya il, aye cehren teşebbüs etmek,
bu suçta feran katılmak,
2- Yasadışı TKP/ML - TIKKO adlı silahlı çetenin üyesi olmak,
3- Silahlı çeteye yardım yapmak,

SUÇ TARİHİ : 1978-1983 yılları arası.

SANIKLAR : 1- ALİ HAYDAR AKGÜN:

, Halen müsnet suçtan Diyarbakır

1 nolu E tipi cezaevinde TUTUKLU.

GÖZALTI TARİHİ : 3.4.1983
TUTUKLAMA TARİHİ : 10.6.1983
TUTUKLAMA TARİHİ : 30.9.1983 (İnfaz sırasında)
VEKİLİ : Av.Ali Hadi EMRE (Elazığ barosu)

2- GÜLFİDAN AKGÜN:

GÖZALTI TARİHİ : 10.3.1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 26.3.1980
TAHLİYE TARİHİ : 29.4.1980
GIYABİ TEVKİF TARİHİ : 4.11.1980
GÖZALTI TARİHİ : 6.4.1983
SALIVERME TARİHİ : 25.5.1983
GIYABİ TUTUKLAMA TARİHİ : 31.5.1983
TUTUKLAMA TARİHİ : 7.6.1983 (31.5.1983 tarihli G.T.Kle ilgili)
TAHLİYE TARİHİ : 6.10.1983
TUTUKLAMA TARİHİ : 4.2.1985 (4.11.1980 tarihli giyabi tutuklama ile ilgili)
TAHLİYE TARİHİ : 25.4.1986
VEKİLİ : Av.Erhan EREL (İstanbul barosu)

[Handwritten signatures and marks]

ESAS NO : 1988/19
KARAR NO : 1989/21

SAHİP:11

53- KADRI TUĞRUL:

GÖZALTI TARİHİ : 22.9.1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 17.12.1981
TANLIYE TARİHİ : 6.4.1984
VEKİLİ : Av.İhsan RİÇİCİ

54- SELİM GİDİCİ :

GÖZALTI TARİHİ : 15.9.1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 17.12.1981
TANLIYE TARİHİ : 8.11.1983
VEKİLLERİ : Av. Fethi GÜMÜŞ, Av.Mehmet KAHRAMAN

55- MUSTAFA TİYENÇ:

GÖZALTI TARİHİ : 19.11.1981
SERBEST BIRAKILMA TARİHİ : 17.12.1981

56- İBRAHİM EKİNCİ:

. Halen müsnet suçtan Diyarbakır E

tipi 1 nolu Cezaevinde TUTUKLU.

GÖZALTI TARİHİ : 14.9.1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 27.10.1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 20.8.1981 (Tutuklu iken 29.11.1985-10.9.1986 tarihleri arasında Diyarbakır Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 18.6.1985 gün ve 1985/242 esas sayılı hükmü ile verilen iki yıl ağır hapis ve 25.5.1988-5.12.1988 tarihleri arasında Diyarbakır Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 23.3.1988 gün ve 1985/476 esassayılı hükmü ile verilen

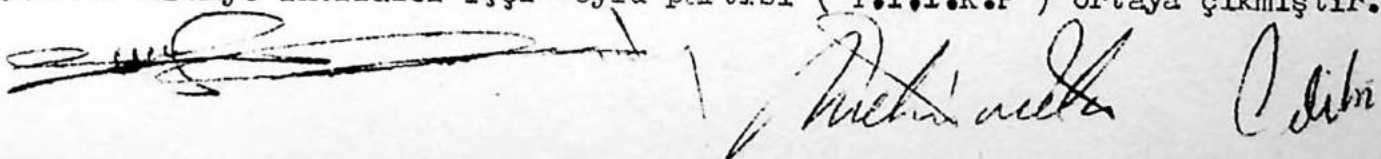
infazı yapılmıştır)

Yukarıda açık kimlikleri ve suçları yazılı sanıklar hakkında Askeri Yargıtay bozma ilamına uyularak yürütülen açık yargılama sonunda:

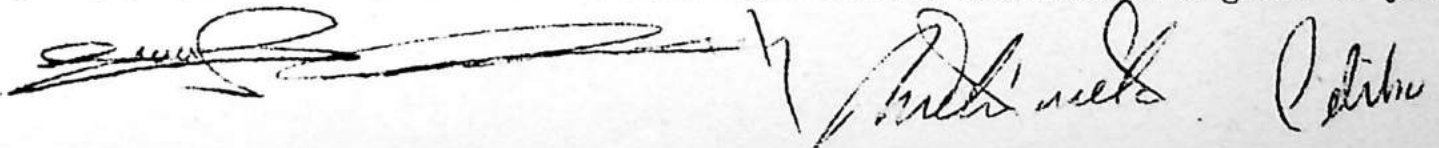
GENEÇİ DÜŞÜNÜLDÜ:

TKP/ML ÖRGÜTÜ HAKKINDA BİLGİ :

Öğrenci örgütlerinden olan fikir klüpleri federasyonu Ekim 1969 da Türkiye Devrimci Gençlik Federasyonuna (DEV-GENÇ) dönüşerek Ekim 1970 de yapılan kongrede yönetime sosyalist aydınlık görüşü taraftarları gelmiş ve Dev-Genç'in proleter-ya ihtilali için başlatılacak olan savaşta parti çekirdeği olacağı görüşü ortaya konulmuştur. Aynı amaca bağlı olmakla beraber uygulama yönetimi açısından farklı görüşte olanlar Proleter Devrimci Aydınlık grubu olarak DEV-GENÇ'ten kopup ayrı bir parti oluşturma hazırlığına girişmişler ve Doğu Perinçek ,Ömer Üzer Turgut,Ferit İLSEVER,Boza GÖZEN,Akın AND,İbrahim KAYPAKKAYA ve Muzaffer ORUÇOĞLU'nun biraraya gelmesinde çekirdek oluşturularak merkez komitesi kararları doğrultusunda Ağustos 1970'de Türkiye İhtilalci İşçi Köylü partisi (T.İ.İ.K.P) ortaya çıkmıştır.



T.İ.İ.K. Partisi başlangıçta Ankara ve İstanbul il komiteleri, Ege bölgesiyle Doğu ve Güneydoğu Anadolu iller komitesi olarak teşkilatlanmış ve İstanbul il komitesinde yer alan İbrahim KAYPAKKAYA, bilahare Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölge komitesi sorumluluğuna getirilmiştir. 1971 yılında Malatya bölgesinde kır çalışmalarına başlayan ve partinin şehirlerde teşkilatlanmasının faaliyet getirmeyeceği, silahlı mücadelenin bütün şartlarının mevcut olduğu ve silahlı eylemlere hemen geçilmesi gerektiği görüşünde olan İbrahim KAYPAKKAYA'nın parti merkez yönetimi ile arası açılmış olup Doğu Anadolu bölge komitesi (D.A.B.K) Şubat kararı adı altında hazırladığı ve parti yönetimini amaçladığı bir eleştiri yazısı sonunda partiden ihraç edilmiştir. İbrahim KAYPAKKAYA yeni bir parti kurmak çabasına girerek Şubat 1972'de Türkiye Komünist Partisi Marksist-Leninist (TKP/ML)'in çekirdek kadresunu oluşturmuş ve başlangıçta İbrahim KAYPAKKAYA, M. Zaffer ORUÇOĞLU, Ali TAŞIAPAN, Ali MERCAN, Cem SONEL, ve Aslan KILIÇ örgütün koordinasyon ve merkez komitesinde yer almışlardır. Kuruluşundan bir süre sonra güvenlik kuvvetlerinin güçlendirilen TKP/ML örgütü İbrahim KAYPAKKAYA'nın Mayıs 1983'de ölmesinden sonra dağılmış ve örgüt yandaşları tarafından 1974 yılında yeniden merkezi örgütlenmeye gidilme kararı alınmıştır. 1978 yılına kadar örgütlenme çabaları sürdürüldükten sonra Şubat 1978'de TKP/ML'nin 1. konferansı yapılarak örgütün tüzüğü hazırlanmıştır. Birinci konferansta " TKP/ML'nin 1965'den sonra hızla gelişen 1970'de doruk noktasına ulaşan halkın mücadelesinde ve uluslararası alanda ise Çin Halk Cumhuriyetinin kültür devriminin dalga dalga yayıldığı ve Marksizmin ve Leninizm'in zafer kazandığı şartlarda ortaya çıktığı belirtilerek ülkede silahlı mücadele şartlarının bulunduğu ve karlı olan başlayacak silahlı mücadele sonunda nihai olarak devletin ortadan kaldırılıp komünist topluma geçileceği" açıklanmıştır. TKP/ML'nin tüzüğü incelendiğinde partinin nitelik ve amaç bölümünde " Çeşitli milletlerden Türkiye Proletaryasının sınıf örgütlerinin en yüksek biçimi, Marksizmin ve Leninizmin gayesi ile silahlanmış bilinçli, örgütlü ve öncü siyasi partisi olan TKP/ML'nin Marksizmi ve Leninizmi bütün eylemlerine yön veren teorik temel olarak kabul ettiği, TKP/ML'nin Demokratik Halk Devrimini gerçekleştirerek sosyalist toplumu kurmaya nihai olarak komünizme ulaşma amacını benimsediği, TKP/ML'nin Demokratik Halk Devrimi yöntemi olarak karlı olan gelişmelerden, gelişecek olan halk savaşı stratejisi yolunu seçtiği " belirtilmiştir. Tüzüğün parti üyeliği bölümünde her Türkiye'li, işçi, yoksul, ortak düşman veya sınıf köklerine olursa olsun herhangi bir kişinin TKP/ML'ye üye olabileceği, partiye üye olmak isteyen her kişinin üye adayı olarak partiye alınıp altı ay süre ile temasta bulunduğu parti hücreleri tarafından denendikten sonra üyeliği hakkında kesin karar verileceği, parti üyesinin parti disiplinine kesinlikle uyarak, aidat ödenek, çalışmalarını hakkında bağlı bulunduğu hücreye bilgi vermek ve diğer görevlerini olduğu açıklanmıştır. Tüzüğün örgütlenme ilkeleri ve organlar bölümünde " Partinin temel organları olan parti hücreleri olduğu, her parti hücrelerinin en az üç kişiden oluştuğu, parti üyelerinin önderliğinde parti sempatizan hücrelerinin de örgütlenmesi, her parti hücrelerinin başında bulunan hücre sekreterinin bir üst parti hücreleri ile teması sağladığı, partinin yönetici organlarının a) Parti kongresi, b) Parti merkez komitesi ve c) Parti bölge komiteleri olduğu, en yüksek organ olan Parti kongresinin üç yılda bir toplanacağı, parti merkez komitesinin iki kongre arasındaki en yüksek organ olduğu, ve partiyi yönetip yönlendirdiği, merkez komitesinin yılda en az dört defa toplanacağı, merkez komitesinin kendi üyeleri arasından kendi adına iş yapmak üzere siyasi büro elamanlarını seçeceği, siyasi büronun merkez komitesi toplantıları arasında onun görev ve yetkilerini



arine getireceği, partinin merkezi örgütlenmesinin bölge sistemi temelinde olduğu, parti çalışma alanının ekonomik, politik ve coğrafi şartlar gözönünde bulundurularak bölgelere ayrılacağını, her bölgede merkez komitesine bağlı bölge komiteleri ve bölge komitelerine bağlı alt bölge komitelerinin oluşturulacağını, komitelerin başında merkez komitesi tarafından gönderilen komite sekreterlerinin bulunacağı " belirtilmiştir. Tüzüğündiğer bölümlerinde TİKKO (Türkiye İşçi Köylü Kurtuluş Ordusu) 'un KP/ML'nin silahlı gücü olduğu, partinin mali kaynaklarının üye aidatı, vergi, bağış ve olağanüstü gelirlerden ibaret bulunduğu, her üyenin gelir ve giderleri hakkında düzenli rapor tutmak ve hesap vermek zorunda olduğu, örgütün yayın organlarının yelerine hitap eden komünist dergisi ile örgütün kitlelere karşı sesini duyurmak maksadıyla çıkarılan İşçi Köylü Kurtuluş (İ.K.K) dergisi olduğu açıklanmıştır.

Yapılan soruşturmalardan TKP/ML örgütünün tüzüğünde belirtilen şekilde teşkilatın, Türkiye genelinde nihai amacına ulaşmak maksadıyla güvenlik kuvvetleriyle çatışma, adam öldürme, bombalama, silahlı banka soygunu yapma, örgü mensuplarının ozaevinden kaçırılması, çeşitli yerlere pankart asılması ve benzeri olayları gerçekleştirdiği ve bu haliyle silahlı bir çete olarak faaliyetlerde bulunup eylem yaptığı anlaşılmıştır. Marksist- Leninist ideolojisiyi temel kabul ederek komünist düzene ulaşmak için halk savaşı sistem ve stratejisini benimseyen ve halk savaşını kırık bölgede başlatarak iktidarı önce parça parça bilahere tamamen ele geçirip sosyalist düzeni kurduktan sonra bütün sınıfları ortadan kaldırıp nihai hedef olan komünizme ulaşmayı amaçlayan örgütün Türkiye Cumhuriyeti Devletinin ve Anayasasını ve anayasanın düzenlediği tüm kurum, kuruluş ve hukuk düzenini tamamen ortadan kaldırarak komünist düzene varmak hedefinde olduğu anlaşılmış bulunmaktadır.

UYGULANAN KANUN MADDELERİ İLE İLGİLİ AÇIKLAMA:

TKP/ML adlı örgütün birçok kişinin gayesücu işlemek amacıyla bir disiplin altında birleşmesiyle bir kanaya gelmiş, hiyerarşik ve organize olmuş, gaye suçu işlemeye elverişli silahlarla çoğunluğu donatılmış, iradeberi birleşmiş, emir komutaya bağlı arucu güce sahip bir topluluk olduğu ve bu haliyle TCK.nun 168. maddesinde unsur ve esasları gösterilen silahlı çete niteliğinde bulunduğu bilinmektedir. Mevcut anayasal düzeni silah zoru ile değiştirerek yerine Marksist-Leninist esaslara dayalı bir düzen kurmayı amaçlayan yasadışı TKP/ML örgütünün bu gayeye ulaşmak için silahlı çeteler oluşturup yurdun muhtelif yerlerinde eyleme giriştikleri, örgüt mensuplarının devlet güçleriyle silahlı çatışmaya girdikleri, adam öldürdükleri, resmi ve özel binaları halkın toplandığı umumî yerleri silahla teradıkları, patlayıcı madde attıkları, banka soydukları, vatandaşın anayasa ile teminat altına aldığı temel hak ve özgürlüklerini ortadan kaldırmaya yönelik çeşitli eylemler gerçekleştirdikleri ve bütün bu eylemleri ile vatandaşın devlete olan güvenini sarsarak ülkede otorite boşluğu bulunduğu yolunda kanaet yaratmak suretiyle TCK.nun 146. maddesinde yazılı anayasayı ihlal suçunu işledikleri açığa çıkmış olup bu husus yerleşmiş Askeri Yargıtay Kararları ile açıklık kazanmıştır.

Bilindiği gibi TCK.nun 168. maddesinde muhtevasında gösterilen suçları işlemek üzere a) Silahlı çete teşkil etmek, b) Böyle bir çetede amirlik ve kumandayı etmek olmak, c) Hususi bir vazifeyi haiz olmak, d) Böyle bir çetenin efradı olmak cezalandırılmaktadır. TCK.nun 168. maddesi bazı gaye suçlarını gerçekleştirmek amacıyla silahlı çete teşkilini, çetede bazı görevleri haiz olmayı veya çeteye girmeyi müstahil bir suç olarak kabul etmiş olup silahlı çetenin teşkil ve devamı hususunda



gösterilen faaliyetler bu bugün unsurlarını oluşturmaktadır. TCK.nun 168/1. madde-
desinde sözü edilen hususi bir vazifeyi haiz olmak halinin çetede amirlik ve kumaran-
dayı üstlenen mensupların durumuna eşdeğerli ve diğer çete iştirakçilerinden yani
sair efradlarından daha fazla cezaya nesnet teşkil edecek farklılıkta ve devamlılık
arzeden, çete için çok büyük önem taşıyan bir görevle görevlendirilmiş olmak şeklin-
de kabul etmek gerekeceği bilimsel iktihatlar, yargı kararları ile benimsenmiştir.
Gerçekten de hususi bir görev üstlenerek faaliyetsürdüren bir örgüt üyesinin bu göre-
vinin diğer faaliyetlerine nazaran biskli olması, görevin çetenin sıradan üyeleri-
nin başarması mümkün olmayacak şekilde yoğun ve devamlılık arzemesi gerekmektedir.
Silahlı çete suçunun manevi unsuru ise çetenin gaye suçlarından birveya birkaçının
bilerek, isteyerek işlemek iradesinin varlığı ve dolayısıyla suçta genel ve özel
kastın birlikte bulunmasıyla oluşur, herhangi bir icrai fiili olmayan davranışları
örgüt üyeliğinden öteye geçmeyen ve silahlı bekleyen, silahlı çeteyi teşkil eden
veya bu çetede amirlik kumandanlık gibi çetenin idaresini deruhte etmiş veya bu
şekilde hususi bir vazife almış bulunan örgüt mensuplarının hukuki durumlarının
TCK.nun 168. maddesi içerisinde mütala edilmesi gerekir.

TCK.nun 146. maddesi ise anayasayı ihlale teşebbüs edenleri cezalandır-
maktadır. Bir fiilin bu madde kapsamında değerlendirilebilmesi için bu fiilin
anayasayı ihlale teşebbüsün icrai hareketi derecesinde etkin ve amaçlanan sonucu
doğurmaya elverişli hareket şeklinde tezahür etmesi gerekmektedir. Diğer bir anlatım-
da elverişli vasitanın mevcut olmadığı hallerde anayasayı ihlale teşebbüsten söz
etmemek gerekir. Bu bakımdan silahlı çete üyesi olarak seminer düzenleme, bildiri
dağıtma, yazılama yapma, mitinglere iştirak, örgüte para toplama gibi eylemlerin
TCK.nun 146. maddesinde yazılı ve örgütün gaye suçuna yönelik icra hareketlerinden
olmayıp sadece çetenin gaye edildiği konularla irade beraberliği içinde bulunduğunu
gösteren ve bunun sonucu olarakta yasadışı çete teşkili hususunun delilini teşkil
eden ihzari hareketler olup buna göre bu tür faaliyetlerde bulunan sanıkların huku-
ki durumlarının TCK.nun 146. maddesi yerine TCK.168. maddesi içerisinde mütala
edilmesi gerekmektedir. TCK.nun 146. maddesinde öngörülen "Elverişli vasıta"
anayasayı tebdil, tağir, ve ilga sonucu doğurabileceğini objektif olarak ihtimal veri-
lebilen hareketlerdir. Maddede nakıs ve tam teşebbüs ayırımı yapılmadan anayasal
düzeni tadil, tebdil, ve ilgaya teşebbüs edenlerde aynı cezayı müeyyide ile cezalandırıl-
malarını öngörülmekte diğer bir deyişle amaçlanan sonuç gerçekleşmesinde bu neti-
cenin gerçekleşme tehlikesinin varlığı halinde suçun tamamlanmış olması durumunda
verilecek cezanın aynısının verileceği belirtilmektedir. Örgüt mensuplarından biri-
sinin TCK.nun 146. maddesine göre cezalandırılabilmesi için gayeye yönelik olan ve
arzu edilen ortamın oluşmasını sağlayıcı nitelikteki maddi eylemlerden birini plan-
laması, bizzat yapması veya bu eylemlere fiilen karışmış olması gerekmektedir. Di-
ğer taraftan örgüt mensubu yada mensuplarının gerçekleştirdiği ideolojik maksada
dayanan ve örgütün amaçladığı gayenin gerçekleşmesini sağlayacak ortamın oluşma-
sında etkin olan eylemlerin TCK.nun 146/1. maddesi, mahiyeti itibari ile bu orta-
mın oluşmasında az tesirli ve yardımcı nitelikteki eylemlerinde TCK.nun 146/3 mad-
desi kapsamında mütala edilmesi gerekeceği açıktır.

TCK.nun 169. maddesinde düzenlenmiş bulunan suçun tekervünü için ise sanı-
ğın örgüt üyelerinin hal ve sıfatlarının bilerek onlara yardım etmek kastı ile
hareket etmiş olması gerekmektedir.



Askeri Savcılık 1980/580 emanetinde sanık İbrahim TELİEL adıyla , 1980/400 emanetinde sanık Semra DELİDALTA adına kayıtlı bizzatlı suç teşkil eden eşyaların TCK.nun 36. maddesi uyarınca MÜSADİRESİNE,

- 51- SANIK ZEKİ AYDIN
- 52- SANIK ADİL GÜLEKÇİ
- 53- SANIK KADRI TUGBUL
- 54- SANIK SELİM GİDİCİ
- 55- SANIK MUSTAFA TİYENÇİ'nin

Yasadışı TKP/ML örgüt mensuplarına hal ve sıfatlarını bilerek yardım, yataklık yaptıklarına dair her türlü şüphelenen uzak yeterli ve inandırıcı delilbulun- malığından BERAHETLERİNE,

56-

Bir kısım örgütsel faaliyetleri nedeniyle ile hakkında Erzurum Sıkıyönetim As- keri Mahkemesince rod kararı verilerek sonuçlandırılmış davanın temyizden incelendiği Askeri Yargıtaydan dönüşü beklenerek sonucuna göre işlem yapılması gerektiğinden; sanık hakkında Diyarbakır Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 3.2.1981 gün ve 1980/1523 sayılı ve 20.7.1982 gün ve 1981/1908 sayılı iddianameleri ile açıl- lıp birleştirilerek bakılan mahkememizdeki davanın TEFFİKİNE, gerekli dava evrakları- nın aynı bir esasla kaydedilerek davanın bu esas üzerinden YÜRÜTÜLMESİNE,

Sanık 'nin suçun vasfı ve mahiyeti nazara alınarak tutukluluk halinin DEVAMINA,

Haklarında ceza tertip edilen sanıkların gözaltı ve tutuklulukta geçirlik- leri surelerinin 353 S.K.nun 251/1 maddesi uyarınca mahkumiyetleriyle MAHSUBUNA,

Askeri Savcılık 1983/137, ve 1981/2531 emanetinde kayıtlı bilardocu Nec- det olayı ve Abdülcelil ÖZKAN'ın öldürülmesi olaylarından elde edilen boş kovanlar ve mermi çekirdeklerinin hangi silahtan atıldığı belirlendiğinden TCK.nun 36. maddesi uyarınca MÜSADİRESİNE,

Askeri Savcılık 1983/203 emanetinde kayıtlı Zafer ALKOYUN'un yaralanması olayından elde edilen boş kovanlar ve mermi çekirdeğinin, 1983/53 emanette kayıtlı Mahmut İŞIKALAN'ın yaralanması olayından elde edilen boş kovanlar ve mermi çekirdek- lerinin , 1983/257 emanette kayıtlı Urfa Behramlar kayumcusunun seğulması olayından elde edilen boş kovanlar ve mermi çekirdeğinin, 1981/2453 emanette kayıtlı 26.8.1980 de Diyarbakır'da polis otosunun teranması olayından elde edilen boş kovanlar ve çekir- deklerin, 1982/47 emanette kayıtlı Seyithan İŞIKALAN'ın öldürülmesi olayından elde edilen boş kovanlar ve çekirdeklerin, 1980/622 emanette kayıtlı Necdet GELGÖR'ün öldürülmeye teşebbüsü olayından elde edilen boş kovanların, 1981/2011 emanetinde kay- yıtlı Latif DOZKURT'a ateş edilmesi olayından elde edilen boş kovanların Askeri Savcılık emanetinde DELİL OLARAK MÜHÜRLENMESİNE,

Bir kısım sanıklar yönünden resen, bir kısım sanıklar yönünden kabili temyiz olarak oybirliği ile karar verildi, Verilen bu karar i dia makamında Hv.Mak. Yzb,Hail KARMAŞLAN ve tutanakta Yvl.İ. ur Elibe ÇAN "azır oldukları halde, sanıklar Müslüm ELMA, Ali Haydar AKÖN,İbrahim EKİNCİ ve Hasan Hayri ASLAN'ın YÜZÜNE KARŞI, diğer sanıkların ve müdafilerin YOKLUKLARINDA, tefhim olundu, Kanun yol ve süresi anlatıldı. 6.4.1989

BAŞKAN

D.HAKİMİ

HAKİM ÜYE

Z.K