

GÖLCÜK PARTİZAN

As Yar 3.0 r
87/15 E.

T.C.
İSTANBUL
1. NCİ ORDU KOMUTANLIĞI
SİKİYÖNETİM 2 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ
SELİMİYE-İSTANBUL

ESAS NO : 1985/73
KARAR NO : 1986/74
TARİH : 25.3.1986

TÜRKİYE KOMÜNİST PARTİSİ
MARKSİST - LENİNİST
PARTİZAN İSİMLİ SİLAHLI ÇETE ÖRGÜTÜ

GEREKÇELİ KARAR

1 NCİ ORDU KOMUTANLIĞI
SYNT.2 NOLU ASKERİ MAHKEMESİ
Selimiye-İSTANBUL

25.3.1986

ESAS NO: 1985/73
KARAR NO: 1986/74
EVRAK NO: 1985/135

G E R E K Ç E L İ H Ü K Ü M

Türk Milleti adına yargı yetkisini kullanan SYNT.Komutanlığı
2 Numaralı Askeri Mahkemesi:

BAŞKAN : Dz.Yb. Erdoğan BATUR (1962-3112)
D.HAKİMİ: Hâk.Bnb.Tuğrullah YILDIRIM (1973-Yd26)
Ü.HAKİM : Hâk.Ön.Yzb.M.Tarık KALE (1975-Yd-8)
As.SAVCI: Dz.Hâk.Ön.Yzb.ERDOĞAN SAVAŞERİ(1975-Yd-1)
T.KATİBİ: Sivil Memur Emine ERDURAN (4332) hazır oldukla-

rı halde

SANIKLAR:

1-SENAY BARUTCU:Asri oğlu,1962 D.lu,Nurhan'dan olma Gümüşhane,
Merkez,Mesçitli köyü nüfusunda kayıtlı,Ankara,kenedi caddesi,Hürriyet Apt.
No:105/A Daire 7'de oturur.İşsiz,bekar,okuryazar,sabıkasız.

TUTUKLAMA TARİHİ: 11.2.1983

TAHLİYE TARİHİ : 30.10.1984

2-SATI KÜÇÜKÖZKAYA:Yunus kızı,1965 Yılında Hanife'den doğma,
Çankırı,Ovacık ilçesi,yörükören köyü nüfusunda kayıtlı,Karabük,kapullu mah.
No:8'de oturur.Öğrenci,bekar,okuryazar,sabıkasız.

GÖZALTI TARİHİ : 28.11.1982- 7.1.1983

TUTUKLAMA TARİHİ: 7.1.1983

TAHLİYE TARİHİ: 9.5.1984

3- HASAN KILIÇ :Hüseyin oğlu,1964 Yılında Şadiye'den doğma,Er-
zincan,Tercan ilçesi,Dağbudak köyü,nüfusunda kayıtlı ve aynı yerde oturur.
Boşta gezer,bekar,okuryazar,sabıkasız.

GÖZALTI TARİHİ : 27.11.1982- 7.1.1983

TUTUKLAMA TARİHİ : 7.1.1983

TAHLİYE TARİHİ : 30.10.1984

G. B. Tunc



[Signature]

4- CEMAL KAYA : İbrahim oğlu, 1961 Yılında Hanife'den doğma Zonguldak, Merkez, 10 Temmuz mahallesi nüfusunda kayıtlı, aynı mahalle ay-yıldız sokak No:66'da oturur. Boşta gezer, bekâr, okuryazar, sabıkasız.

GÖZALTI TARİHİ: 27.11.1982- 7.1.1983

TUTUKLAMA TARİHİ: 7.3.1983

TAHLİYE TARİHİ : 30.10.1984

5- KASIM BUDAK : Hasan oğlu, 1962 Yılında Suna'dan doğma Erzincan, Tercan, Başbudak köyü nüfusuna kayıtlı, aynı yerde oturur. İnşaat işçisi, bekar, okuryazar, sabıkasız.

GÖZALTI TARİHİ : 24.3.1983 -20.4.1983

TUTUKLAMA TARİHİ: 20.4.1983

TAHLİYE TARİHİ : 14.3.1984

6- SEDAT ÜST : Fahri oğlu, 1961 Yılında Ümmiye'den doğma Rize, Pazar ilçesi, Alçılı köyü nüfusuna kayıtlı, Zonguldak, Karabük ilçesi, 5000 evler mahallesi, diler apartmanı No:1'de oturur. Okuryazar, bekâr boşta gezer, sabıkasız.

GÖZALTI TARİHİ: 10.12.1982-8.1.1983

TUTUKLAMA TARİHİ: 8.1.1983

TAHLİYE TARİHİ: 30.10.1984

7- ORHAN ÜST : Bilâl oğlu, 1964 Yılında Yedigâr'dan doğma, Rize, Pazar ilçesi, alçılı köyü nüfusuna kayıtlı, Zonguldak, Karabük ilçesi, 5000 evler mahallesi, 20 nci cadde, No:13'de oturur. Aydın, Turizm ve otel işletmeciliği, yüksek okulunda öğrenci, bekâr, sabıkasız.

GÖZALTI TARİHİ: 19.1.1983-21.2.1983

TUTUKLAMA TARİHİ: 21.2.1983

TAHLİYE TARİHİ: 14.3.1984

8- FİKRİYE SEVİM : Hüseyin kızı, 1957 Yılında Hatice'den doğma, İzmit, Merkez, Kadıköy mahallesi, Hane 2538'de nüfusa kayıtlı, Zonguldak Karadere, aslanoğlu köyünde oturur. Aynı yerde ilkökul öğretmeni, bekâr, sabıkasız.

GÖZALTI TARİHİ: 28.11.1982-7.1.1983

TUTUKLAMA TARİHİ: 7.1.1983

TAHLİYE TARİHİ 4.9.1984

EVHİTAS

EVHİTAS

EVHİTAS

EVHİTAS

EVHİTAS

9- NEVİNÇÜL KAMILAĞAOĞLU: Yusuf kızı, 1955 Yılında Hayriye'den doğma, Erzurum, Şenkaya ilçesi, kırkçü köyü nüfusuna kayıtlı, Van, Muradiye ilçesi, Çaldıran köyü ilkokul öğretmeni, bekâr, sabıkasız.

GÖZALTI TARİHİ: 12.12.1982 - 8.1.1983

TUTUKLAMA TARİHİ: 8.1.1983

TAHLİYE TARİHİ: 9.5.1984

10- FAZLI CELİKKAYA: Yusuf oğlu, 1965 Yılında Döndü'den doğma Zonguldak, Karabük ilçesi, Atatürk mahallesi nüfusuna kayıtlı, Safranbolu, Ataevler, sevinç sokak, No:29'da oturur. Boşta gezer, bekâr, okuryazar, sabıkasız.

GÖZALTI TARİHİ: 10.12.1982 - 8.1.1983

TUTUKLAMA TARİHİ: 8.1.1983

TAHLİYE TARİHİ: 2.9.1983

11- YILDIRIM SÜRMEN: Ahmet oğlu, 1962 Yılında Fatma'dan doğma, Trabzon, Sürmene ilçesi, Yukarıçavuş köyü nüfusuna kayıtlı, Karabük, Kartaltepe, ülkü sokak, No:10'da oturur. Öğrenci, bekâr, sabıkasız.

GÖZALTI TARİHİ: 28.11.1982 - 7.1.1983

TUTUKLAMA TARİHİ: 7.1.1983

TAHLİYE TARİHİ: 2.8.1983

12- SACİDE CELİKKAYA: Yusuf kızı, 1963 Yılında Döndü'den doğma Karabük, Atatürk mahallesi nüfusuna kayıtlı, Safranbolu, Ataevler, sevinç sokak No:29'da oturur. Öğrenci, bekâr, sabıkasız.

GÖZALTI TARİHİ: 10.12.1982 - 7.1.1983

13- EMİNE BİÇEN ALTIOK: Muhsin kızı, 1962 Yılında Sadet'den doğma, Safranbolu ilçesi, tayyip köyü nüfusuna kayıtlı, Safranbolu, İnönü mahallesi, öğretmen evleri No:8'de oturur. Aynı yer Apdipaşa Ortaokulunda memur. Bekâr, sabıkasız.

GÖZALTI TARİHİ: 10.12.1982 - 5.1.1983

14- İBRAHİM AKGÜÇ: Tahir oğlu, 1966 Yılında Şahaste'den doğma, Erzincan, Merkez, Altınbaşak köyü nüfusuna kayıtlı, Safranbolu, Mithatpaşa sitesi No:2'de oturur. Öğrenci, bekâr, sabıkasız.

[Handwritten signatures and a red circular stamp are visible at the bottom of the page.]

GÖZALTI TARİHİ: 3.12.1982- 8.1.1983TUTUKLAMA TARİHİ: 8.1.1983TAHLİYE TARİHİ: 2.9.1983

15- BURHAN ÖZDEMİR: Kemal oğlu, 1959 Yılında, Makbule'den doğma, Çankırı, eskipazar ilçesi, babalı köyü nüfusuna kayıtlı, Karabük, 5000 evler mahallesi, Nur Apt.No:3/5'de oturur. Serbest çalışır, bekâr, okuryazar, sabıkasız.

GÖZALTI TARİHİ: 3.12.1982- 7.1.1983TUTUKLAMA TARİHİ: 7.1.1983TAHLİYE TARİHİ: 2.9.1983

16- ALPASLAN CABBAR: Muhammed oğlu, 1958 Yılında Yıldız'dan doğma, Konya, Merkez, Tercüman köyü nüfusuna kayıtlı, Karabük, 5000 evler, Ufuk Apt.No:2'de oturur. Serbest çalışır, bekâr, okuryazar, sabıkasız.

GÖZALTI TARİHİ: 3.12.1982-8.1.1983TUTUKLAMA TARİHİ: 8.1.1983TAHLİYE TARİHİ: 2.9.1983

17- HANİFE KAYA : Güzel kızı, 1943 Yılında Hatice'den doğma Zonguldak, Merkez, 10 temmuz mahallesi, Kütük No:180'de nüfusa kayıtlı, Zonguldak, 10 Temmuz mahallesi, Ayyıldız sokak, No:66/3'de oturur. Ev kadını, cahil, dul, 2 çocuklu, sabıkasız.

GÖZALTI TARİHİ: 27.11.1982- 7.1.1983

18- NEVZAT BALCI : Selahattin oğlu, 1953 Yılında Emine'den doğma, Adapazarı, Karasu ilçesi, Karapelit köyü nüfusuna kayıtlı, aynı yerde oturur. Adapazarı, Çeşme meydanı, güven garajında Kocaeli sahil ekispiresi otobüs işletmesinde çalışır. Evli, 2 çocuklu, okuryazar, sabıkasız.

GÖZALTI TARİHİ: 3.4.1983- 29.4.1983TUTUKLAMA TARİHİ: 29.4.1983TAHLİYE TARİHİ: 2.9.1983

19- CENGİZ ŞEKEROĞLU: Ömer oğlu, 1960 Yılında Makbule'den doğma, İst. Fatih, fener nahiyesi, karabaş mahallesi, C:4, S:99, Kütük:25'de nüfusa kayıtlı. İstanbul, Yıldıztabya, esentepe mahallesi, şair şirzak sokak, No: 40 adresinde Erol Şekeroğlu yanında kalır, ayrıca Karabük, ilçesi 5000 evler mahallesi, 2 nci cadde No:62'de oturur. Lize mezunu, bekâr, sabıkasız.

[Handwritten signatures and a red circular stamp are visible at the bottom of the page.]

GÖZALTİ TARİHİ: 3.10.1983-20.10.1983

SUÇ: Yasa dışı TKP/ML PARTİZAN isimli silahlı çeteye üye olmak, çete mensuplarına yardım etmek.

SUÇ TARİHİ: 12 Eylül 1980 öncesi ve sonrası yıllar.

Yukarıda açık kimlikleri ve yüklenen suçları yazılı sanıklar hakkında yapılan yargılama sırasında aşağıda gerekçesi yazılan hukuki ve vicdani hükme varılmıştır.

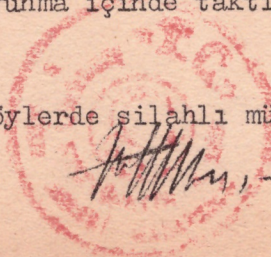
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

SANIKLARIN ÜYESİ OLDUKLARI ÖRGÜTÜN KURULMASI, GELİŞMESİ VE

AMACI: TKP/ML'nin kurucusu olan İbrahim KAYPAKKAYA'nın 1965 yılında fikir kulüpleri federasyonu olarak kurulan 1969 tarihinde ismini Türkiye Devrimci Gençlik federasyonu olarak değiştiren ve 1970 yılında sosyalist aydınlık gurubu ile proleter devrimci aydınlık gurubu olarak ikiye ayrılan hareketlerin içersinde bulunduktan sonra bu ayrılık döneminde proleter devrimci aydınlık gurubu ile hareket ederek Türkiye İhtilalci işçi köylü partisi içersinde yer almış ve doğu ve Güneydoğu Anadolu bölge komitesi sorumluluğuna getirilmiştir. Örgüt içersinde etkin çalışmaları sonucu önderliği ele geçirmiş partinin üst düzeydeki yöneticilerini eleştirerek onları revizyonist olmakla suçlamış ve parti içersinde Marksist-Leninist bir muhalefet başlatarak 1971 Yılı Nisan ayında kendi görüş ve tezlerini açıklamışlardır. Bu görüş ve tezlerinde aşağıdaki hususları belirtmişlerdir.

- 1- Köylük bölgelerdeki faaliyet esas şehirlerdeki faaliyet tâlidir.
- 2- Silahlı mücadele esas, diğer mücadele biçimleri tâlidir.
- 3- İllegal faaliyet esas, legal faaliyet tâlidir.
- 4- Ülke çapında düşman bizden güçlü olduğu müddetçe stratejik savunma esastır.
- 5- Stratejik savunma içinde taktik saldırılar esas, taktik savunma tâlidir.
- 6- Bu dönemde köylerde silahlı mücadele içinde gerilla mü-

14/3/86



cadelesi esas,diğer mücadele biçimleri tâlidir.

7- Şehirlerde stratejik savunma döneminde kuvvet biriktirmek fırsat kollamak esas,diğer mücadele biçimleri tâlidir.

8- Örgütlenmede parti örgütlenmesi esas,diğer örgütlenme biçimleri tâlidir.

9- diğer örgütler içinde silahlı mücadele örgütleri esastır.

10- Kendi kuvvetimize dayanmak esas,müttefiklerimize dayanmak tâlidir.

11- Ülkemizde silahlı mücadele şartları vardır.

Türkiye İhtilalci İşçi Köylü Partisi içersinde bu tezleri hâkim kılmak için uğraş veren ve önderliğini İbrahim KAYPAKKAYA'nın yaptığı Marksist-Leninist muhalefet parti yöneticilerinin kendi görüşlerini benimsememesi üzerine 1972 yılında Doğanadolu bölge komitesi kararı ile bağımsızlığını ilân etmiş ve bu tarihten sonra TKP/ML resmen kurularak İbrahim KAYPAKKAYA ve arkadaşları ile Türkiye İhtilalci İşçi Köylü Partisinden ihraç edilmişlerdir.İbrahim KAYPAKKAYA arkadaşları ile birlikte TKP/ML'yi kurduktan sonra onun yan kuruluşları olan TİKKO ve TMLGB'yide kurmuştur.Daha sonra 1973 yılında İbrahim KAYPAKKAYA bir kısım arkadaşları ile yakalandıktan sonra Diyarbakır Cezaevinde ölmüştür.1974 Yılında örgütün merkezi bir yapıya kavuşturulması için çalışmalar başlamış,koordinasyon komitesi adı ile anılan bir gurup örgüt içersinde idareyi ele geçirmiş,daha sonra bu komitede örgütten atılmış,1978 Yılı başlarına kadar TKP/ML hareketi ve halkın birliği isimlerini kullanan koordinasyon komitesi bu tarihte bölünerek devrimci halkın birliği ve Halkın Birliği şeklinde faaliyetlerine devam etmiş daha sonra Halkın Birliği etkinliğini yitirerek erimiş,koordinasyon komitesine karşı mücadele ederek TKP/ML'nin örgütünün parti olduğunu savunanlar bölge temsilcilerinden oluşan bir örgütlenme komitesi kurmuşlar ve 1978 yılı Şubat ayında Ankarada TKP/ML örgütü 1 nci konferansı toplanmış,bu konferansta örgütün tüzüğü kabul edilerek TKP/ML merkezi bir yapıya kavuşturularak örgütün merkez komitesi asil ve yedek üyeleri seçilmişlerdir.

Kuruluşu ve gelişimi bu şekilde açıklanan TKP/ML örgütünün amacı na gelince,örgütün amacı tüzüğünün 1 ncibölümünde açıklanmıştır.Buna göre

CGBaf

İbrahim KAYPAKKAYA

İbrahim KAYPAKKAYA

TKP/ML örgütü çeşitli milliyetlerden Türkiye proleteryanının sınıf örgütlerinin en yüksek biçimi Marksizizm-Leninizm teorisi ile silahlanmış bilinçli örgütlü ve öncü siyasi partisidir. TKP/ML Mustafa Suphi Yoldaş önderliğinde deki TKP'nin bir devamı olarak önderimiz İbrahim KAYPAKKAYA yoldaş tarafından 1972 Yılında kurulmuştur. TKP/ML proleteryanın elinde Dünyayı devrimle değiştirmek için bir araç olan Marksizim-Leninizmi bütün eylemlerine yön veren teorik temel kabul eder. TKP/ML Marksizim-Leninizmi bir doğma değil mücadelesinin yanılmaz kılavuzu olarak kavrar, dünya halklarının ve Türkiye halkının devrimci mücadelelerinin tecrübelerinden ders çıkarma ilkesini kabul eder. Pariskomününün büyük ekim sosyalist devriminin ve büyük proleter kültür devriminin tecrübelerine salıp çıkarak onların aydınlık yolundan yürür. TKP/ML Dünya proleteryanının Türkiye'deki öncü siyasi partisi olarak proleter enternasyonalizm ilkelerini savunur. Tüm üyelerini ve halkı her türlü milliyetçiliğe karşı enternasyonalizm ruhu ile eğiterek proleteryanın şanlı kırmızı bayrağı altında toplamak için mücadele eder. Türkiye devrimini emperyalizmin ve proleter devrimleri çağında Dünya proleter devriminin bir parçası olarak kabul eder. Uluslararası komünist hareketi Marksist-Leninist ilkeler temelinde birliği için mücadeleyi yürütür. TKP/ML demokratik halk devrimini gerçekleştirerek sosyalist toplumu kurma, komünizme ulaşma amacını benimser. TKP/ML yarı sömürge, yarı feodal ülkemizde demokratik halk devriminin yolu olarak kırlardan şehirlere doğru gelişecek olan halk savaşı stratejisini benimser. Ulusların kendi kaderlerini tayin hakkı ilkesini kayıtsız koşulsuz kabul eder, her türlü milli imtiyaza karşı çıkar. Tüm milliyetlerin tam hak eşitliğini savunur. TKP/ML kendi içinde gönüllü birliğe dayanan bir mücadele örgütüdür, eleştiri, öz eleştiri ilkesini gelişmenin en gerekli şartlarından biri olarak kabul eder. Kapitalist toplum ile komünist toplum arasında bir ara aşama olarak oldukça uzun bir tarihi dönemi kapsıyan sosyalist toplumda sınıfların ve sınıf mücadelelerinin varlığını kabul eder. TKP/ML komünizm hedefine ulaşmak için hiç bir fedakarlıktan kaçınmayacağını ilân eder, biçiminde açıklanmış ve buna göre örgütün nihayi amacının silahlı halk savaşı yolu ile komprador, patron, ağa devleti olarak nitelendirdikleri Türkiye Cumhuriyeti Devletini yıkmak, mevcut anayasal düzeni ortadan kaldırmak

yerine Marksist-Leninist ilkeler doğrultusunda proleterya diktatörlüğü kurarak komünizme ulaşmak biçiminde açıklanabilir.

Örgüt bu amacına ulaşmak için kırlardan şehirlere doğru geliştirecek şehirlerin kırlardan kuşatılmasını sağlayacak silahlı halk savaşını benimsemiştir. Halk savaşının kırsal kesimde gerilla savaşı şeklinde yapılması belirtilmiştir. Örgüt asıl çalışma ve faaliyet alanı olarak kırsal kesimlere öncelik tanımakla birlikte şehirlerde de kırsal bölgedeki faaliyetleri destekliyecek şekilde gerilla eylemlerinde bulunmayı kabul etmiş ve şehirlerde örgüte maddi kaynak sağlamak için soygunlar yapmayı, örgütçe halk düşmanı olarak nitelendirilen kişileri cezalandırıp öldürmeyi, propaganda ve ajitasyon için bildiri dağıtmak, afiş asmak, pankart asmak, cezaevinden adam kaçırmak, gösteri yürüyüşleri düzenlemek ve bu arada örgütü güçlü göstermek devlet güçlerini zaafa uğrattıkları imajını yaratarak devlet güçlerine karşı ve bu arada özellikle polis ekiplerine karşı silahlı saldırılarda bulunmayıda ilke olarak benimsemiştir.

TKP/ML örgütünün teşkilat yapısında kısaca şu şekilde belirtilmiştir.

- 1- Parti kongresi,
- 2- Parti Merkez komitesi,
- 3- Parti Bölge komiteleri, bunlarda halk bölge komiteleri, il komiteleri, semt komiteleri, mahalle, işçi, memur, gençlik komiteleri gibi komitelere ayrılmaktadır.

4- Türkiye İşçi Köylü Kurtuluş Ordusu, kısa adı TİKKO olan Türkiye İşçi Köylü Kurtuluş Ordusu TKP/ML'nin Askeri kanadını teşkil etmektedir.

5- Türkiye Marksist-Leninist Gençlik Birliği, TKP/ML tüzüğüne göre ~~kısa~~ adı TMLGB olan birlik örgütün komünist gençlik kesimini oluşturmaktadır. Örgütün yurt dışında da teşkilatlanma çalışmalarına ağırlık verdiği ve örgüt içinde yer alan partizan gurubunun Almanyada Türkiyeli öğrenciler federasyonu ve Almanya Türkiyeli işçiler federasyonu isimli dernekler ile bu örgüt adına faaliyetlerini sürdürdüğü, bu derneklerde etkin durumda olduğu anlaşılmıştır.

19/3/86

19/3/86

19/3/86

Örgütün yayın organları PARTİZAN, PARTİNİN YOLU, HALKIN BİRLİĞİ VE İŞÇİ KÖYLÜ KURTULUŞ DERGİ VE GAZETELERİDİR.

SANIKLARIN EYLEMLERİNİN HUKUKİ NİTELİĞİ:

Yukarıda belirtildiği üzere TKP/ML örgütünün amacının silahlı halk savaşı yolu ile Türkiye Cumhuriyeti devletini yıkarak mevcut Anayasal düzeni ortadan kaldırıp yerine Marksist-Leninist ilkeler doğrultusunda proletarya diktatörlüğünü kurmak olarak belirlenmiştir. Adı geçen örgütün mensupları 12 Eylül 1980'den önce ve bu tarihten sonrada olmak üzere bu amaçlarına ulaşmak için Türkiye genelinde parti tüzük ve programına uygun olarak silahlı ve silahsız bir takım eylemlere girişmişlerdir. Bu amaçla soygun, adam öldürme, gasp, yaralama gibi eylemler yanında korsan miting, yürüyüş, afiş asma, pankart asma, gazete, bildiri dağıtma gibi benzer eylemleride gerçekleştirmişlerdir. Örgüt bu konumu ile Türkiye genelinde TCK.nunun 141 nci maddesinde belirtilen yasa dışı cemiyet kavramını aşmış ve TCK.nunun 168 nci maddesinde ifadesini bulan silahlı çete niteliğini kazanmıştır. Askeri Yargı tayın ve ayrıca yerel Sıkıyönetim Mahkemelerinin yerleşmiş karar ve içtihatlarında da söz konusu TKP/ML örgütünün Türkiye genelinde ortaya koyduğu eylemler itibari ile silahlı çete niteliğini kazandığı anlaşılmıştır. Bubakımdan olayımızda subut bulan eylemleri ve suçları sonucu cezalandırılmaları yoluna gidilen sanıkların bu örgütle ilişkileri ve örgüte üyelikleri sabit olanlar hakkında TCK.nunun 168 fci maddesi uyarınca cezalar tayin edilmiş bu çete mensuplarına yardım eden sanıklar hakkında da TCK.nunun 169 ncu maddesi uyarınca ceza tayini yoluna gidilmiş, tüm sanıkların söz konusu eylemlerini Sıkıyönetimin ilânından sonrada sürdürmüş olmaları göz önüne alınarak haklarında 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun 17 nci maddesi uygulanarak verilen cezalar bu madde uyarınca artırılmıştır.

SANIKLARA YÜKLENEN SUÇ VE EYLEMLER, İDDİA VE MÜTAALALAR, SANIKLARIN SORGU VE SAVUNMALARI, DELİLLER VE TARTIŞILMASI:

SANIK: SENAY BARUTÇU: Sanık hakkında Gölcük Donanma SYNT. Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.5.1983 tarih ve 1983/37-56 esas ve karar sayılı iddianamesi ile sanığın yasa dışı TKP/ML Partizan isimli örgüte üye olduğu

1983/37
[Red circular stamp with text "T.C. SAVCILIK BAKANLIĞI"]
[Handwritten signature]

bu örgütün Kocaeli il komitesi sorumlusu ve üyesi Edip Toksöz'ün Sakarya ve Zonguldak illerinin ve çevresini teşkilatlandırmak için Zonguldağa gelmesi üzerine sanık Şenay BARUTÇU ile tanıştığı, Şenay BARUTÇU'nun Karabük ilçesinde gençlik ve öğrenci kesiminde faaliyet göstermek üzere sanık Satı KÜÇÜKÖZKAYA ve Yıldırım SÜRMEN ile komite oluşturduğu Edip TOKSÖZ'e ayda iki kez yaptıkları çalışmalar hakkında bilgi verdiği, sanığın 19.12.1980 tarihinde yakalanıp tutuklandığı ve Donanma SYNT.Komutanlığı Askeri Mahkemesinin 28.5.1981 gün ve 1981/198-201 Esas ve Karar sayılı hükmü ile yasa dışı örgüte girmek suçundan suç arkadaşları Mustafa Zeki Akgül, Alaattin BÜK, Alpaslan CABBAR ve Burhan ÖZDEMİR ile birlikte beraet ettiği, sanığın 28.5.1981 tarihinde tahliye olmasından sonra yeniden Edip TOKSÖZ ile ilişkiye geçtiği, Edip TOKSÖZ'den aldığı örgüte ait bildirileri dergileri Zonguldak ilinde dağıttığı, Edip Toksöz'e verdiği iki ait örgüt malı tabancanın Kocaeli partizan örgütü operasyonları sırasında ele geçtiği, sanığın örgüt için topladığı paraları Edip TOKSÖZ'e teslim ettiği, ayrıca örgüt malı bir daktiloyu Edip TOKSÖZ'e verdiği onunda Münibe Sağlık ile birlikte kaldığı evde bu daktilo'nun diğer örgüt dökümanları ile birlikte ele geçtiği, sanığın örgüte ait yasak yayın ve bildirileri, saniyeli fitil ve daktiloyu sanıklardan Satı KÜÇÜKÖZKAYA'ya saklaması için verdiği, bu sanığın evde yapılan aramada söz konusu malzemelerin ele geçtiği iddiası ile TCK. nunun 168/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı anlaşılmış, yapılan yargılama sırasında Askeri Savcı esas hakkında ki görüşünde de sanığın TCK. nunun 168/1, 173/Son ve 1402 Sayılı Sıkıyönetim kanununun 17/1 maddesi uyarınca cezalandırılmasını talep etmiştir.

Sanık ŞENAY BARUTÇU hazırlık soruşturması sırasında Sıkıyönetim Askeri Savcısına verdiği Klasör 4, dizi 1333'de bulunan ifadesinde özetle "TKP/ML Partizan örgütü ile bir ilgim yoktur, sempatizanı dahi değilim, sanıkların bir çoğunu tanımam, sadece Burhan Özdemir, Alpaslan Cabbar, Alaattin Bük ve Zeki Akgül'ün 12 Eylül'den sonra birlikte yargılandığımız dava nedeni ile tanıdım, hakkımızda beraet kararı verildi. Yıldırım Sürmen mahalle ve okul arkadaşımdır. Edip Toksöz'ü Yılmaz ismi ile tanıyorum bir gün evde Annem, Babam ve kardeşim bulunduğu sırada kapıyı çaldı, kendisini

090308

Atilla

Yılmaz

çeyiz pazarlamacısı olarak tanıttı,kız kardeşim için annem kendisine çeyiz aldı,başka bir ilgim olmadı,hatırladığım kadarı ile daha sonra da evimize çeyiz satmak için ve sipariş almak için bir veya iki kez gelmişti,kendisinin siyasi görüşünü bilemem,zaten böyle bir konuda açılmadı,Edip Toksöz'ün aleyhime verdiği ifadeyi kabul etmiyorum,iftira atıyor,ayrıca Satı Küçüközkaya isminde bir kimseye tanımıyorum,böyle bir kimseye saklaması için kitap vesaire vermedim,evimde bulunan malzemelerle bir ilgim yoktur.Benim Edip TOKSÖZ ile İstasyonda buluşmam randevüm söz konusu değildir Yıldırım Sürmen'in bu konudaki beyanında kabul etmiyorum! demiş daha sonra duruşma sırasında verdiği sorgusunda da aynı hususları tekrar etmiş kez za esas hakkındaki mütaaladan sonra yaptığı savunmasında da adı geçen örgüte girmediğini,suçsuz olduğunu belirterek tahliyesine karar verilmesini talep etmiştir.

Sanık ŞENAY BARUTÇU bu davadan önce Gölcük SYNT.Komutanlığı Askeri Mahkemesinde yargılandığı,dava ile ilgili olarak verdiği ve dosya dizi 1518,1519,1520'de bulunan ifadelerinde de özetle "Ben partizan örgütüne ait herhangi bir eyleme katılmadım,ancak Zeki Akgül ismindeki arkadaşım bana bir silah verdi,bu silahı Yenişehirde'ki bir çamlığın altına sakladım,daha sonra çıkarıp kendisine verdim,bir sene önce Partizan isimli iki dergiyi Burhan Özdemir isimli şahıstan aldım ve okudum,ayrıca CHP gençlik kolaları odasında Yıldırım Zorlu isimli şahsın işçiler nasıl sömürülüyor konulu verdiği seminerlere katıldım" demiş aynı dava nedeni ile 31.3.1981 tarihli yine Askeri Savcılıkta verdiği dizi 1520'deki ifadesinde ise yukarıda belirtilen ifadelerinin doğru olmadığını,baskıya müstenit olduğunu belirtmiştir.

Sanığın gösterdiği savunma tanığı Nuri Özçelik dosya dizi 2106'da bulunan ifadesinde "ben alimünyüm doğrama işleri yaparım,sanık Şenay babası benim ustam olur,1981 Yılıının Temmuz ayında ustam olan Asri Barutçu oğlunu gemliğe benim yanıma çalışmak üzere gönderdi ve sanık Şenay Barutçu Temmuz ayından itibaren Mart ayına kadar benim yanımda kaldı ve daha sonra babasının yanına Karabük'e gitti.Benim bilgim bundan ibarettir" demıştır.Sanığın yargılandığı bu dava ile ilgili olarak hazırlık soruşturması sırasında savcıda ve duruşma sırasında Mahkemede verdiği ifadelerinde her ne kadar iddia

Kaldı ki, sanık Şenay Barutçu hazırlık soruşturması sırasında (daha önce yargılandığı dava sırasında) emniyet makamlarınca yer gösterme amacı ile götürüldüğü sırada Çamlık mevkiine sakladığı silahları göstereceğini belirtmiş gösterdiği yer kazılmış, ancak kazılan yerden silah çıkmamış olmakla beraber iki adet naylon torbanın çıktığı dizi 1517'de bulunan tutanaklarda tesbit edilmiştir. Açıklanan bu deliller göz önüne alındığında sanık Şenay Barutçu'nun yasa dışı silahlı çete bakiyetinde olan TKP/ML Partizan isimli silahlı çetenin üyesi olduğu, bu çete adına yukarıda iddianame kısmında da açıklanan eylemleri ve faaliyetleri yürüten ve bu amaçla Karabük ilçesinde örgüte ait yazılama, afişleme gibi ve buna benzer eylemlerde bulunduğu sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Sanığın her ne kadar Karabük ilçe sorumlusu olduğundan bahisle TCK.nunun 168/1 maddesi uyarınca cezalandırılması iddianame ve mütalada talep edilmiş isede, sanığın örgüt içersindeki konumu ortaya koyduğu eylemler göz önüne alındığında TCK.nunun 168/1 maddesinde belirtilen amir ve kumandayı haiz bir kişi niteliğinde olmadığı, keza özel bir görevde taşıdığına tesbit edilemediği amir ve kumandayı haiz olabilmek için sanığın buna uygun davranışlarda örneğin diğer örgüt üyelerine emir verme, onları sevk ve idare etme, onlara seminerler verme gibi eylemlerinin bulunması gerektiği, olayımızda ise sanığın buna benzer etkin görevlerinin olmadığı sa-dece sıradan bir örgüt üyesi gibi yazılı bulunan eylemlere katıldığı bu eylemlerinde esasen örgüt üyeliğini ispata yarayacak eylemler niteliğinde olduğu sonuç ve kanaatine varıldığından sanığın subut bulan suçundan dolayı TCK.nunun 168/1 maddesi uyarınca cezalandırılması yoluna gidilmemiş ancak bu durumu ile söz konusu TKP/ML Partizan isimli silahlı çetenin sair efradı durumunda bulunduğu anlaşıldığından TCK.nunun 168/2 maddesi uyarınca cezalandırılması yoluna gidilmiştir.

2- SANIK SATI KÜÇÜKÖZKAYI: Sanık hakkında Gölcük Donanma ve SYNT.Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.5.1983 gün ve 1983/37-56 esas ve karar sayılı iddianamesi ile sanığın 1980 yılında Karabük Demir Çelik Lisesinde sanık Şenay BARUTÇU ile tanıştığı, Şenay BARUTÇU'nun verdiği kitapları okuduğu, Şenay BARUTÇU'nun sanığa partizan örgütünün amacını takip ede-

ceği yolu anlattığı, dergi, broşür ve bildiri verdiği örgütün yayını olan işçi köylü kurtuluş gazetelerinin verdiği, Şenay Barutçu'nun sanığın Edip TOKSÖZ'ün çalıştırdığı birlikte örgütsel toplantılar yaptıkları, birlikte bir birim oluşturdıkları, yakalandığı tarihe kadar örgüte yardım için aidat ödediği, Şenay BARUTÇU'nun saklaması için sanığa verdiği örgüt malı daktilo nun sanığın bir yakınının evinde arama sonucu ele geçtiği, sanığın evinde yapılan aramada örgütün çok miktarda işçi köylü kurtuluş dergisi merkez komitenin 3 ncü konferans raporu, örgütle ilgili yasak yayınlar, örgüt lideri İbrahim Kaypakkaya'nın resmi 5-6 metre boyunda saniyeli fitil gibi malzemelerin ele geçtiği, ayrıca 5 adet kaset bant bulunduğu, iddiası ile sanığın yasa dışı TKP/ML Partizan isimli örgüte üye olmak suçundan dolayı TCK.nunun 168/2, 173/Son 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun 17/1 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı anlaşılmış ve Askeri Savcı esas hakkındaki görüşünde de sanığın iddianame doğrultusunda cezalandırılmasını talep etmiştir.

Sanık hazırlık soruşturması sırasında emniyette verdiği Kla sör 4, dizi 1195'de bulunan ifadesinde özetle "1980 Yılı başlarında sanık Şenay BARUTÇU ile tanıştım, aramızda hissi bir bağ kuruldu, bana çeşitli kitap ve dergiler vererek bunları okumamı istedi, bunları okuyarak devrim ci bir yapıya sahip oldum, arkasından bana TKP/ML Partizan örgütünün amaç larını anlatmaya başladı, daha sonra örgütün yayın organı olan işçi köylü kurtuluşu isimli dergiyi getirerek okumamı istedi, ben bu dergileri okuya rak imha ediyordum. Ayrıca Edip Toksöz ile görüşerek Karabük ilçesinde örgütlenmemiz konusunda çalışmalar yapmamızı istedi, bende bu konuda De- mir Çelik Lisesinde öğrenci olan arkadaşlarıma örgütle ilgili propaganda yapmaya başladım, bir gün Şenay BARUTÇU bana örgüte ait bir daktiloyu ge- tirerek saklamamı istedi, bende almadım, geri götürdü, yine birgün Şenay Ba rutçu'nun benimle buluştuğu bir öğrenci arkadaştan bir çanta içersin- de kitaplar aldı, bunları evimize getirdi daha sonra Şenay BARUTÇU'ya ge- ri verdim. Ben Karabük ilçesinde örgütün iki adet silahı olduğunu biliyor dum, ancak bana silah vermediler, ben parti üyesi değilim, örgütün yapısı hakkında ayrıntılı bilgiye sahip değilim Edip TOKSÖZ ile beni Şenay

1985/73
Toksöz, Şenay

BARUTÇU tanıştırdı. Edip TOKSÖZ'ü ağabey olarak tanıtmıştı, daha sonra bir kaç kez Edip Toksöz ile tanıştım. Şenay BARUTÇU'dan aldığım işçi köylü kurtuluşu dergilerinin karşılığında kendisine para veriyordum, bu şekilde örgüte yardım olarak 10.000 lira civarında para verdim. TKP/ML'nin görüşlerini benimseyerek gerçekleşmesi için çalıştım" demiş, ayrıca sanık yine emniyet mensuplarına verdiği Klasör 4, Dizi 1191'de bulunan ifadesinde de özetle " Ben örgütün Karabük ilçesinde gençlik sorumlusu olarak görev aldım, Karabük ilçe biriminin arşivi benim uhdem altındadır. Malzemeler evimizde bana ait odada tahtaların altında bulunmaktadır. Burada örgütün ilkelerini belirleyen yazılar, merkez komitenin 3 nü konferans raporu, teyip kasetleri, işçi köylü kurtuluşu dergileri ve buna benzer malzemeler bulunmaktadır, ayrıca örgütün malı olan 1 adet daktiloda dayım İlyas BÜK'ün evinde bulunmaktadır. Ben Şenay Barutçu'dan saklamak için 1 adet silah aldım, 1 ay kadar sakladıktan sonra tekrar Şenay Barutçu'ya verdim. Örgüte 10.000 lira civarında para yardımında bulundum, Alpaslan Cabbar ile örgütsel ilişkiye geçerek kendisine felsefe sözlüğü isimli kitabı verdim" demiş sanık Askeri Savcıya verdiği klasör 4, dizi 1264'de bulunan ifadesinde de özetle "Şenay Barutçu ile 1981 yılında tanıştım, kendisi ile aramızda hissi bir bağ doğdu ve yakalandığım tarihe kadar bu arkadaşlığımız devam etti, kendisi bana siyasi düzenin bozukluğundan ve buna benzer siyasi konularda söz ederek okumam için bir takım kitaplar verdi, devrimcilikten söz etti, İbrahim Kaypakkaya'dan söz etti ve bir gün daha doğrusu 28 Ekim 1981 günü beni bir arkadaşı ile tanıştıracaklarını söyledi, ancak aynı gün yanıma gelerek işim çıktı ben gidiyorum diyerek kimse ile tanıştırmadı, daha sonra bir gün bana bazı kitaplar ve yayınlar getireceğini bunları çok iyi saklamamı söyleyerek bunları getirdi, bende bunları alarak evimizdeki yattığım odanın tahta döşemesinin altına gizledim, içersinde ne olduğunu bilmiyordum, emniyette bunları polise söyleyerek sakladığım yerden çıkarak teslim ettim. Ayrıca Şenay Barutçu bana birde daktilo vermişti bunuda polislere teslim ettim, ben Edip Toksöz'ü tanımıyorum, ben adı geçen örgütün üyesi değilim emniyette verdiğim ifadeyi kabul etmiyorum, bu ifadelerim baskıyla alınmıştır, suçsuzum" demiş sanık

onr. ... ma hâkimi huzurunda verdiği

Klasör 5, dizi 1718'de bulunan ifadesinde de Askeri Savcılıkta verdiği ifadesinin doğru olduğunu, emniyetteki ifadesinin baskı ve işkence ile alındığını o nedenle doğru olmadığını belirtmiş, daha sonra duruşmada sorgusu sırasında verdiği Klasör 6, dizi 2119'da bulunan ifadesinde de Askeri Savcıya verdiği ifadesinde genellikle doğru olduğunu ancak savcıya ifade verirken polisteki baskının tesiri ile bazı hususları yanlış söylediğini emniyetteki ifadesine benzer ifade verdiğini, Şenay Barutçu'nun kendisine bir adet daktilo ve ayrıca bir pazar çantasına sarılmış vaziyette bir paket verdiğini, bunları evinde gizlediğini, içersinde ne olduğunu bilmediğini Şenay Barutçu'nunda kendisine bunları verirken içersinde ne olduğu konusunda bir şey söylemediğini, partizan örgütü ile herhangi bir irtibatının ve bağlantısının olmadığını belirterek suçsuz olduğunu savunmuştur.

Tanık İlyas BÜK hazırlık soruşturması sırasında verdiği ifadesinde "Satı'nın yakalandığı gün ben daktilonun örgüt daktilosu olduğunu öğrendim, eşim bana bu daktiloyu Satı'nın 2-3 gün önce evime getirdiğini ve bir arkadaşından emanet olarak aldığını söyledi, eşimin anlattığına göre Satı polis tarafından yakalandığı gün herhangi bir zarar geleceği kuşkusu ile Satı'nın küçük kardeşi Nuray Küçüközkaya'ya vermiş, ben bu daktilonun örgüt daktilosu olduğunu bilmiyordum" demiştir.

Sanığın Askeri Savcılık ve Mahkeme huzurunda adı geçen örgüte üye olmadığı yolundaki ifadelerine karşılık yukarıda da belirtildiği üzere emniyette verdiği ayrıntılı ifadelerinde söz konusu örgütün görüşlerini benimsediğini ve bu örgüt adına Şenay BARUTÇU ile birlikte propaganda eylemlerine katıldığını, bütün dergilerini Şenay BARUTÇU'dan alarak okuduğunu ve örgüt adına 10.000 liraya yakın aidat ödediğini belirtmiş olması nedeniyle bu savunmalarına itibar edilmediği gibi esasen sanık Askeri Savcı huzurunda verdiği tevil yollu ifadelerinde de emniyetteki ifadesini kısmen doğrulamış ve sanıklardan Şenay Barutçu'nun kendisine örgütün yayın organı olan işçi, köylü kurtuluşu dergilerini verdiğini, bunları okuduğunu belirtmiş, yine Savcılık ve Mahkeme huzurunda verdiği ifadelerinde de sanık Şenay Barutçu'nun kendisine bir torba içersinde verdiği malzemeleri ve daktiloyu evinde sakladığını aç

lahkeme huzurundaki

bu ikrarları göz önüne alındığında emniyetteki ifadesinin de doğru olduğu ve gerçeği yansıttığı sonucuna varıldığı gibi sanığın bu ifadelerine uygun olarak ve kendisinin hazır bulunduğu bir sırada ve yer göstermesi üzerine evinde yapılan aramada (Klasör 4,dızı 1085)örgüte ait bir çok belge ve dokümanın ve bu arada bir adet daktilo'nun ele geçtiği dosyada bulunan arama tutanağından da anlaşılmıştır.Bu aramada ayrıca 5-6 metre boyunda birde saniyeli fitil ele geçmiştir.Ayrıca sanık Şenay BARUTÇU,Edip TOKSÖZ ve Yıldırım SÜRME'ın ifadelerinde de sanığın adı geçen örgütün üyesi olduğu ve bu örgüt adına faaliyetlerde bulunduğu,örgütteki kot adının "Bacı"olduğu belirtildiğinden ve Klasör 4,dızı 1099'da bulunan sanığında hazır bulunduğu Edip TOKSÖZ ve Yıldırım SÜRME'inde katıldığı yüzleştirme zabıt varakasından açıkça anlaşılmış olduğundan sanığın suçsuz olduğu yolundaki savunmalarına itibar edilmemiş ve söz konusu TKP/ML Partizan isimli silahlı çetenin sair efradından bulunduğu sonucuna varılmış ve bu suçun tüm yasal unsurları bakımından oluştuğu sonucuna varılmış ve TCK.nunun 168/2 maddesi uyarınca cezalandırılması yoluna gidilmiş,sanığın faaliyetlerine Sıkıyönetimin ilânından sonrada devam etmiş olması nedeni ile hakkında 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun 2301 Sayılı Kanunla değişik 17 nci maddesinin uygulanması ile cezasının bu madde uyarınca artırılması yoluna gidilmiştir.

3- SANIK:HASAN KILIÇ: Sanık hakkında Gölçük Donanma ve SYNT. Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.5.1983 tarih ve 1983/37-56 esas ve karar sayılı iddianamesi ile sanığın,diğer sanıklar Şenay BARUTÇU ve EDİP TOKSÖZ ile Bartın ilçesinde tanıştığı,Edip TOKSÖZ'ün Bartın'a getirdiği işçi köylü Kurtuluş isimli dergileri okuduğu,Bartın'da Cemal KAYA,Kasım BUDAK,Caffer KARAGÖL ve Atilla ATALAY ile birlikte bir okuma birimi oluşturdukları Kasım BUDAK'ın teklifi üzerine Zonguldak iline geldiği ve 10 Temmuz mahallesinde bir ev kirallıyarak örgütsel çalışmalara burada devam ettiği 27 Kasım 1982 günü Yılmaz kot adlı Edip TOKSÖZ'ün yer göstermesi üzerine Cemal KAYA ile birlikte Cemal KAYA'nın evinde yakalandığı,ayrıca Cemal KAYA'nın evinde Cemal KAYA'ya ait tabanca ile birlikte kendisine ait Lama Marka tabancanın ele geçtiği,Edip TOKSÖZ'in sürekli olarak getirdiği örgüte ait yayınları okuduğu,bu suretle sanığın TKP/ML Partizan isimli örgütün sair

efradı durumunda olduğundan bahisle TCK.nununun 168/2,173/Son ve 1402 Sayılı Kanunun 17/1 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı anlaşılmış ve Askeri Savcı esas hakkındaki görüşündede sanığın iddianame doğrultusunda cezalandırılmasını talep etmiştir

Sanık hazırlık soruşturması sırasında emniyette verdiği klasör 4,dizi 1221'de bulunan 29.11.1982 tarihli ifadesinde özetle "1979 Yılından sonra Bartın ilçesinde Kasım Budak ile birlikte inşaatlarda çalışıyordum.Kasım Budak TKP/ML Partizan örgütü mensubu olduğunu söylüyordu,bir gün kot adının Yılmaz olduğunu öğrendiğim Edip TOKSÖZ çalıştığımız inşaata geldi,Kasım benimle tanıştırdı ve bundan sonra örgütle olan ilişkilerimizi Yılmazla sürdüreceğiz dedi,daha sonra 81 yılında Kasım Budak Zonguldak'a taşındı.Bu arada Yılmaz kot isimli şahıs Sinan isimli bir şahsı bana getirerek benim yanımda saklanmasını istedi,yine Zafer isimli bir şahsı getirerek benim yanımda kalmasını istedi,bu arada Edip TOKSÖZ "Cuntaya Hayır" başlıklı bildiriler getirdi bu bildirileri okuyarak Bartın'da dağıttık,1981 Yılıının 7 nci ayında Sinan ile birlikte Zonguldak'a Kasım'ın yanına gittik onun yanında çalışmaya başladık bu arada Yılmaz (EDİP TOKSÖZ)'da yanımıza gelip gidiyordu ve bize ayrı bir ev tutmamızı söyledi hemşerim olan Cemal KAYA vasıtası ile bir ev tuttuk ve Edip TOKSÖZ ile muntazaman buluşuyorduk bize İşçi Köylü Kurtuluşu dergilerini getiriyordu,bunları okuyordum,ben bu dergilerden Melek Altay isimli kişiye bazılarını verdim ve Melek Altayı Edip TOKSÖZ ile tanıştırdım,Sinan kot atlı Atilla Atalay'ın İstanbul'da yakalanması üzerine Edip TOKSÖZ bize evi değiştirmemizi söyledi,bu arada Edip TOKSÖZ Anayasa oylamasından önce bizlere Anayasaya Hayır başlıklı bildiriler getirdi,bunları okudum,bir kısmında "Bacı" kot adlı Melek ALTAY'a verdim,Bartın'da çalışırken can güvenliğim için Lama Marka 7.65 çapında bir tabanca satın almıştım,bu tabanca için Edip TOKSÖZ'den 20 adet mermi aldım yakalanmadan önce bu tabancayı hemşerim olan Cemal KAYA'nın evine bırakmıştım.Bugüne kadar örgüte toplam 10.000 lira civarında aidat ödedim" demiş sanık Sıkıyönetim Askeri Savcısına verdiği Klasör 4,dizi 1265'de bulunan 7.1.1983 tarihli ifadesinde de özetle "1989 yılında köylüm olan Kasım Budak'ın teklifi ile Bartın'a geldim ve orada inşaatlarda çalışmaya başladım.

14 B 8

1980 Yılında Kasım Zonguldak iline iş aramaya gitti,daha sonra bende gittim ve 10 Temmuz mahallesinde hemşerim olan Cemal Kaya ile birlikte bir ev tuttum.Bartın'da iken Kasım Budak'ın yanında bize kendini Yılmaz olarak tanıtan Edip TOKSÖZ'ü görmüştüm,Zonguldak iline geldikten sonra Edip TOKSÖZ yine evimize geldi ve yanında getirdiği İşçi Köylü Kurtuluş adlı dergileri okumam için bıraktı,daha sonra Edip'le görüşmedim.Yine Bartın'da bulunduğumuz bir gün Edip TOKSÖZ bize Zafer diye birisini getirmiş tanıştırmıştı,bu şahsın emniyette isminin Cafer KARAGÖZ olduğunu öğrendim bu şahısta 1-2 ay yanımızda kaldı,yine Edip TOKSÖZ Sinan diye bir şahsı yanımıza getirdi bu şahısta bir süre yanımızda kaldı.Edip TOKSÖZ'ün getirdiği bildirileri 1981 Yılında Zafer isimli şahıs dağıttı.Zonguldak'a geldikten sonra Sinan ve Zafer ayrıldılar.Edip TOKSÖZ'de Melek ALTAY isimli şahsı da ben tanıştırdım.1982 Yılı başlarında Edip TOKSÖZ gelerek Sinan isimli şahsın yakalandığını belirterek evi değiştirmemi istedi,ancak ben evi değiştirmedim yakalanmadan önce son olarak 27 Kasım 1982 günü Yılmaz kot adlı Edip TOKSÖZ'le buluşacaktık,bu tarihte Cemal Kaya'nın evindeydim,polislerle birlikte Edip TOKSÖZ geldiler ve beni yakaladılar,ben örgüt üyesi değilim yakalanan tabancayı can güvenliğimi sağlamak için almıştım ve saklaması için Cemal Kaya'ya vermiştim,annesinin bu durumdan haberi olup olmadığını bilmiyorum,poliste verdiğim ifadem doğru değildir.Yılmaz'ın örgüt üyesi olduğunu bilmiyordum,yakalanmadan bir kaç ay önce herhangi bir örgüt üyesi olabileceğini anlamıştım,bu sıralarda işim bitmek üzereydi,memlekete gider bu işlerden kurtulurum diye düşünüyordum" demiş,tutuklama hâkimi huzurunda verdiği Klasör 5,dizi 1718'de bulunan ifadesinde de Askeri Savcıya verdiği ifadesinin doğru olduğunu,emniyetteki ifadesinin doğru olmadığını belirtmiş duruşmada verdiği ifadesinde de herhangi bir örgüt üyesi olmadığını,emniyette baskı ile ifadesinin alındığını ve bu nedenle emniyetteki ifadesinin doğru olmadığını,Askeri Savcının verdiği ifadesinde de doğru olmadığını belirtmiş olduğunu belirtmek Mahkemedeki ifadesinin doğru olduğunu savunmuştur.



Tanıklardan Melek ALTAY Klasör 6,dizi 2111'de bulunan ifade-
sinde özetle "Kızılı Lisesinde okuduğum sıralarda Hasan Kılıç ile tanışmış
tım,bir gün Cumartesi günü randevu aşık ve buluşarak parka doğru yürüdük
Hasan Kılıç bana iki adet işçi Köylü Kurtuluş dergisi verdi bunu okumamı
söyledi,bir hafta sonra tekrar buluşmamızı söyledi,buluştuğumuzda İşçi
Köylü Dergilerini kendisine geri verdim" demiş tanıklardan İsmet Yeğin de
yeminli olarak verdiği klasör 6,dizi 2111'de bulunan ifadesinde özetle
"ben olay tarihinde kayın validemin evinde idim,kayınvalidem beni kaldırı-
dı polisler eve gelmişlerdi evimizde misafir bulunan Hasan Kılıç,Cemal
Kaya ve Mehmet Kaya'ya alıp götürdüler,kayınvalidem Hanife Kaya'da onlar-
la gitti bana bir pakete sarılı iki silah verdi,bunları sakla dedi bende
kömürlüğe sakladım,silahlardan birisi kayınbiraderim Cemal Kaya'nın idi
daha önce onda görmüştüm,bilahare kayınvalidem ile polisler tekrar eve
geldiler,kayınvalidem silahları sakladığı yerden ver dedi alıp polislere
teslim etti,tekrar gittiler üç gün sonra polisler gelerek mermi varmış
dediler benim mermiden haberim yoktu ancak kayın validem bir torba mermi-
yi balkondan aşağı atmış bunu açıkladı orada arama yapıldı jarjör ve mer-
miler bulundu.Kayınvalidem bana silahları sakla diye geldiğinde içinde der-
gi olduğunu zannettiğim bir torba daha vermişti bunları yak dedi,bende kor-
kundan polisler gittikten sonra yaktım,bunların dergi olduğunu karakolda
komiser benzerlerini bana gösterdiğinde dergi olduğunu anladım,İşçi Köylü
Kurtuluşu dergilerine benziyordu,benim örgütle siyasetle ilişkim yoktur
ancak kayın biraderlerim ve kayınvalidem bu işlerle meşgul olurdu"demiştir.

Sanık Hasan Kılıç'ın gerek emniyetteki ayrıntılı ifadesi ve
gerekse Savcılıktaki tevil yollu ifadesi göz önüne alındığında ve ayrıca
yukarıda ifadeleri yazılı bulunan sanıklar Melek Altay ve İsmet Yeğin Mah-
keme huzurundaki anlatımları dikkate alındığında sanığın söz konusu yasa-
dışı TKP/ML Partizan isimli örgütün üyesi olduğu ve bu örgüt adına Bartın
Zonguldak ve Karabük'te iddianamede yazılı bulunan eylemlere iştirak etti-
ği,örgütün yayın organı olan İşçi Köylü Kurtuluşu isimli dergiyi sempati-
zan düzeyindeki bisilere vermek

te taraftar

kazandırmaya çalıştığı sonucuna varılmıştır. Ayrıca sanığın evinde yapılan aramada TKP/ML örgütünün yayın organı olan İşçi Köylü Kurtuluşu dergisinin Ağustos 1982 ve Eylül 1982 tarihli sayılarından birer adet ele geçtiği, bunun yanında çeşitli Mahkeme kararlarınca yasaklanmış sosyalizmin alfabesi ve Ana isimli kitapların bulunduğu (Klasör 4, dizi 1040-1041) ve ayrıca sanığın yakalandığı Hanife Kaya ve Cemal Kaya isimli kişilerin evinde yapılan arama sırasında sanık Hanife KAYA'nın teslim ettiği iki adet tabancadan Lama marka 693790 numaralı 7.65 mm. çaplı tabanca sanığa ait olduğu yolundaki gerek Hanife Kaya ve Cemal Kaya'nın açık anlatımları ve gerekse sanığın bu silahın kendisine ait olduğu yolundaki beyanı ve silahın sağlam ve atışa elverişli olduğuna ilişkin dizi 1337'de bulunan ekspertiz raporu ile sanığın Hanife KAYA'nın evinde torba içersinde örgüte ait döküman bıraktığı yolundaki sanık Hanife KAYA'nın Sıkıyönetim Askeri Savcılığına verdiği ifadesinden anlaşılmış olmakla sanığın daha sonra Mahkeme huzurunda suçsuz olduğu yolundaki savunmalarına itibar edilmiyerek yüklenen suçu işlediği sonucuna varılmış ve subut bulan silahlı çetenin sair efradı olmak suçundan dolayı cezalandırılması yoluna gidilmiştir.

4-SANIK: CEMAL KAYA: Sanık hakkında Gölcük Donanma ve SYNT. Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.5.1983 tarih ve 1983/37-56 esas ve karar sayılı iddianamesi ile sanığın 1979 Yılı sonlarında Bartın'da bulunduğu sırada Hasan KILIÇ, Kasım BUDAK ve Yılmaz kot adlı Edip TOKSÖZ ile tanıştığı Zonguldak iline döndükten sonra verilen örgütsel randevu ile Edip Toksöz ile buluştuğu, Edip TOKSÖZ'ün talimatı ile Zonguldak ilinde TKP/ML Partizan örgütünü yeniden toparlama çalışmalarına girdiği, Edip TOKSÖZ'ün getirdiği örgütün yayınları olan gazete ve dergileri okuduğu, 1981 yılında askere gidip 1982 Yılında terhis olduğu, askerden döndükten sonra tekrar Edip TOKSÖZ ile buluştuğu, son olarak 27 Kasım 1982 tarihinde görüşmek üzere randevulaştıkları, ancak daha önce vakalanan Edip TOKSÖZ'ün sanığın ve Hasan KILIÇ'ın kaldıkları slere göstermesi sonucu sanığın annesi Hanife Kaya tara-

11/11/86

11/11/86

11/11/86

fından saklanmak üzere damatı İsmet Yeğin'e verildiği, daha sonra yapılan aramada da bu tabancanın ele geçtiği iddiası ile sanığın yasa dışı TKP/ML Partizan isimli örgüte üye olmak suçundan dolayı TCK.nunun 168/2, 173/Son 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun 17/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı anlaşılmış, Askeri Savcı esas hakkındaki görüşünde de sanığın iddianame doğrultusunda cezalandırılmasını talep etmiştir.

Sanık hazırlık soruşturması sırasında emniyette verdiği Klasör 4, dizil 217'de bulunan 2.12.1982 tarihli ifadesinde özetle "TKP/ML TIKKO Partizan isimli örgüte sempati duyuyorum, 1980 yılında Bartın'da inşaatlarda çalışırken hemşerim olan Hasan Kılıç ve ayrıca Kasım BUDAK, Hıdır Saçan isimli şahıslarla tanıştım, bunların yanında gezen Yılmaz isimli bir şahısla çalıştım, bu şahısların evinde partizan isimli dergiler vardı, bu dergileri okuyorlardı, Yılmaz isimli şahsın etkisinde kalarak bende bu örgütün siyasetini benimsemeye başladım ve Yılmaz isimli şahısla sık sık buluşmaya başladım ve Yılmaz'ı kendi evime götürdüm, Yılmaz eve gelişinde TKP/ML'nin yayın organlarından getirmişti, bunları okuyordum, ben 1981 Yılı'nın Mart ayı sonunda askere gittim, terhis olduktan sonra Hasan Kılıç ve Yılmaz Kot adlı Edip Toksöz ile tekrar görüşmeye başladım ve Edip Toksöz'ün getirdiği İşçi Köylü Kurtuluşu dergilerini okudum, Edip Toksöz ile son olarak 27.11.1982 tarihinde görüşecektik, ancak kendisi daha önce yakalanmış o gün Hasan Kılıç'ta bizim evde idi, Edip Toksöz polisler bildirmiş Hasan Kılıç ile beni bizim evde yakaladılar, yakalandıktan sonra annem Hanife Kayan'ın teslim ettiği tabancalardan Lama marka 7.65 mm. çaplı tabanca ve 10 mermi arkadaşım Hasan Kılıç'a aittir. Hasan Kılıç bu tabancayı kalması için bize bırakmıştı, diğer tabanca bana aitti, benim tabancam 7.65. mm. çapında Belçika Browning markadır, ben görüşüm doğrultusunda soldan gelecek bir devrime inanıyordum bu itibarla silahımı teslim etmedim" demiş sanık SYNT. Askeri Savcısına verdiği Klasör 4, dizi 1262'de bulunan 7.1.1983 tarihli ifadesinde de emniyette verdiği bu ifadesini ufak tefek ayrıntılar dışında aynen tekrar etmiş, ancak daha sonra yargılama safhasında Mahkeme huzurunda verdiği sorgu ve savunmalarında ise sadece tabancanın kendisine ait olduğunu

ancak örgüt üyesi olmadığını, polis ve savcılıkta verdiği ifadelerinde doğru olmadığını, emniyetteki ifadesinin baskıya maruz kaldığını, savcılıkta ifade verdiği sırada da emniyetin psikolojik şokundan kurtulamadığını bu nedenle bu ifadesinde doğru olmadığını belirterek suçsuz olduğunu savunmuştur.

Olay tanıklarından İsmet Yeğin yukarıda sanık Hasan Kılıç ile ilgili bölümde yazılı bulunan yerinli anlatımında sanık Cemal Kaya'nında yasa dışı örgüt ile ilgilendiğini, evde bulunan tabancalardan birisinin Cemal Kaya'ya ait olduğunu, yine evde bulunan örgüte ait dergâhlerin kayıinvalidesi sanık Hanife Kaya'nın isteği üzerine yaktığını belirtmiştir.

Gerek sanık İsmet Yeğin'in bu anlatımlarından ve gerekse sanığın emniyette ve Askeri Savcılıkta verdiği açık ve samimi anlatımları ile diğer sanıklar Hasan KILIÇ, Hanife KAYA ve Mahkememizin başka bir davasında sanık olarak yargılanan Edip TOKSÖZ'ün beyanları göz önüne alındığında sanığın savunmasının aksine yasa dışı TKP/ML Partizan isimli örgütün üyesi olduğu, bu örgüt adına Bartın'da ve Zonguldak'ta iddianamede yazılı eylemlere ve faaliyetlere katıldığı, örgüt adına bulundurduğu tabancanın dosya dizi 1098'de bulunan arama tutanağından da anlaşıldığı üzere sanığın evinde yakalandığı, sanığın diğer örgüt mensubu Edip Toksöz tarafından kendisine getirilen örgüte ait bildiri, dergi ve gazetelerin okuduğu ve etrafına okutmak sureti ile söz konusu silahlı çetenin propagandasını yaptığı evinde ele geçen tabancanın dizi 1237'de bulunan ekspertiz raporuna göre sağlam ve atışa elverişli olduğu anlaşıldığından sanığın tüm bu deliller göz önüne alındığında sanığın yasa dışı TKP/ML Partizan isimli silahlı çetenin sair efradından olduğu sonuç ve kanaatine varılmıştır ve Mahkeme huzurundaki suçsuz olduğu yolundaki savunmalarına itibar edilmeyerek subut bulan suçundan dolayı TCK.nunun 168/2 ve 1402 Sayılı Sıkıyönetim kanunun 17/1 maddeleri uyarınca cezalandırılması yoluna gidilmiştir.

5-SANIK: KASIM BUDAK: Sanık hakkında Gülcük Donanma ve SYNT. Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.5.1983 tarih ve 1983/37-56 esas ve karar sayılı iddianamesi ile sanığın Bartın ilçesinde inşaatlarda çalıştığı sara da Edip Toksöz ve Sonay Barutçu ile tanışarak partizan örgütüne girdiği,

1986 TCKSÖZ'ün getirdiği dergileri okuduğu,yazılama yaptığı,örgüte aidat edildiği iddiası ile TCK.nunun 168/2 173/Son ve 1402 Sayılı Kanununun 17. maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı anlaşılmış yapılan yargılama sonunda Askeri Savcı esas hakkındaki görüşünde de sanığın iddiasıame doğrultusunda cezalandırılmasını talep etmiştir.

Sanık hazırlık soruşturması sırasında emniyette verdiği Klasör 5,dizi 1431'de bulunan 4.4.1983 tarihli ifadesinde özetle "Bartında inşaatlarda çalıştığım sırada Hasan Kılıç ve Hidir Saçan isimli arkadaşlarla tanıştım ve bunların konuşmalarından partizan siyasetine sempati duymaya başladım,Kemal Türklerin öldürülmesi olayı ile ilgili olarak 1980 Yılında Bartın ilçesinde duvarlara yazı yazdım ve bu sırada polis tarafından yakalandım.Hasan Kılıç kaçarak kurtuldu bu sırada kendisinde bir de silah vardı,bu olay nedeni ile üç gün tutuklu kaldım,daha sonra Yılmaz isimli bir kişi ile tanıştım ve bu şahsın getirdiği işçi Köylü Kuruluşu dergisini okudum,bu arada Zonguldak iline geldim 10 Temmuz mahallesinde bir ev tutarak kalmaya başladım Yılmaz isimli şahıs bizim yanımıza geliyordu kendisine 3000 lira civarında örgüt için para verdim,ben bu örgütün içinde okuma biriminde idim 1982 Yılında askere gittim ve daha sonra yakalandığım 24.3.1983 tarihine kadar örgütle bir irtibatım olmadı,Örgütün silahları hakkında bir bilgim yoktur,yalnız Hasan Kılıç ve Cemal Kaya'nın birer tabancası olduğunu biliyorum" demiş Savcılıkta verdiği Klasör 5,dizi 1438'de bulunan ifadesinde ise adı geçen örgüte üye olmadığı,Hasan Kılıç ve Cemal Kaya ile çalıştığı yerlerden tanıştığını,yalnız Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi nedeni ile yazılama yaptığı sırada polis tarafından yakalandığını belirtmiş,daha sonra tutuklama hâkimi huzurunda ve Mahkemede sorgusu sırasında verdiği ifadelerinde de savcılıkta verdiği ifadesi ile tutarlı olarak suçsuz olduğunu savunmuştur.

Sanığın her ne kadar söz konusu örgüte girdiği ve bu örgüt adına iddianamede yazılı bulunan faaliyetlere iştirak ettiği iddia olunmuş isede,sanığın söz konusu örgüte girdiğini ispatlayaracak deliller elde edilemediği gibi sanığın da bu konudaki emniyet ifadesini doğrulayan başka ca herhangi bir ifadeye de rastlanmamıştır.Sanık emniyetteki ifadesinin

1986.05.17. 1986.05.17. 1986.05.17.

doğru olmadığını daha sonra savcılık ve mahkeme huzurunda verdiği ifadelerinde belirtmiştir. Sanığın evinde, üzerinde, iş yerinde söz konusu örgütün herhangi bir dengisi, bildirisi ve yayın organı ele geçmediği gibi, sanığın silahıda bulunmadığı, diğer bazı sanıkların emniyetteki anlatımlarında sanığın suçluluğunu kanıtlıyacak delil niteliğinde görülmediğinden sanığın suçsuz olduğu yolundaki savunmalar da itibar edilmiş ve üzerine atılan suçun unsurları bakımından oluşmadığı sonucuna varılarak beraetine karar verilmiştir.

6- SANIK: SİDAT ÜS : Sanık hakkında Gölcük Donanma ve SYNT. Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.5.1983 tarih ve 1983/37-56 sayılı iddianamesi ile sanığın Karabük'te bulunduğu sırada Çengiz Şekeroğlu aracılığı ile TKP/ML Partizan örgütüne girdiği, seminerlere katıldığı, Çengiz Şekeroğlunun verdiği İşçi Köylü Kurtuluş gazetesini okuduğu, 1979 Yılında Çengiz Şekeroğlu ve Durhan Özdemir ile birlikte örgüt içersinde çalışmalar yaptığı Bursa'da düzenlenen mitinge katıldığı, Durhan Özdemir aracılığı ile tanımadığı bir şahıstan 9 mm. çaplı Parabellum marka bir tabanca aldığı, bununla silah atış eğitimi yaptığı, yazılama yaptığı, Mart 1981'de askere giden sanığın Ekim 1982'de terhis olmasından sonra sanık Şenar BARUTÇU ile yeniden ilişkiye geçtiği, örgütsel buluşmalar yaptığı, 10.12.1982 günü yakalanan sanığın ruhsatsız tabancasının yerini göstererek teslim ettiği, işçi Köylü dergilerini dağıttığı iddiası ile yasa dışı TKP/ML Partizan isimli örgüte üye olmak suçundan dolayı TCK.nunun 168/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı, aynı sanık hakkında ayrıca Erzincan SYNT. Komutanlığı Askeri Savcılığının 27.5.1983 tarih ve 1983/173-204 esas ve karar sayılı iddianamesi ile Rize ilinde TKP/ML TIKKO Partizan isimli örgüte girdiği, Rize'de Müslüm Çelik ve Haydar Fırat isimli sanıklarla örgütsel çalışmalar yaptığı, Müslüm Çelik'in kondisine Rize'de verdiği gerilla tipi tabir edilen teksir makinasını bildiri basmak için köyüne getirdiği, Haydar Fırat isimli şahsın tabancasını aldığı, köyünde seminerler verdiği, duvarlara yazılar yazdığı, 12 Eylül'den sonra örgüte ait bir adet daktilo ve teksir makinasını Hızır İlyas Yamac isimli şahısla birlikte araziye gömdüğü iddiası ile yine TCK.nunun 141/1 ve 173/Sav maddeleri uyarınca

cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı, Benim SYNT.Komutanlığı Askeri Mahkemesinin 1983/171 esasında kayıtlı bulunan davası ile Gölçük Donanma ve SYNT.Komutanlığı Askeri Mahkemesinde bulunan davalarının birleştirildiği,yapılan yargılama sonunda Askeri Savcı esas hakkındaki görüşünde sanığın yasa dışı TKP/ML Partizan isimli silahlı çeteye üye olmak suçundan dolayı TCK.nununun 168/2 ve 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun 17/1 maddeleri uyarınca cezalandırılması talep etmiştir.

Sanık Sedat Üst hazırlık soruşturması sırasında emniyette verdiği Klasör 4,dizi 1298'de bulunan 3.2.1983 tarihli ifadesinde özetle "Ben Zonguldak-Karabük ilçesinde TKP/ML Partizan örgütü üyesi olduğum gerekçesi ile 10.12.1982 tarihinde tutuklandım ve şahsıma ait Hungar parabellum marka tabancayı görevlilere teslim ettim.Bu konuda 15.12.1982 tarihinde alınan ifadem doğrudur,ben 1980 Yılıının Nisan ayında memleketim olan Pazar ilçesi,alçılı köyüne gittim,köyde akrabam olan Özcan Yüksel ile görüştüm ve bu arada Özcan YÜKSEL'in belirttiği bir kahvehaneye gidip gelmeye başladım ve orada Müslüm isimli bir öğretmenle keza Haydar Fırat isimli bir öğretmenle tanıştım,bu şahısların verdiği partizan yayını bildiri ve dergileri okudum,Müslüm isimli şahıs bana gerilla tipi teksir makinası getirdi bu makinayı alıp köye getirdim,daha sonra Haydar Fırat isimli şahsın isteği üzerine akrabam Hızır Yamak ve Yaşar Üst ile birlikte köyümüzün yakınında bulunan arazimize bir çukur açarak teksir makinasını yasak yayın, bildiri ve dergileri ve birde Hızır Yamak'ın Ardeşen ilçesinde amcasının çalıştığı daireden getirdiği daktilo makinasını çukura koyduk,çukurun üzerini kapattık.Ben Rize ilinde 4 ay kadar kaldım bu süre zarfında iki sefer de yazılama yaptım" demiş sanık yine emniyette verdiği Klasör 7,dizi 2328'de bulunan 15.12.1982 tarihli ifadesinde özetle "Ben TKP/ML Partizan isimli örgütün mensubuyum.Karabük ilçesinde bulunduğum sırada Cengiz Şeker-oğlu isimli ve keza Burhan Özdemir,Alpaslan Cabbar isimli arkadaşlarla tanışmıştım.1979 Haziran ayında Bursa'da yapılan mitinge gittim,bu mitingi partizancılar gurubu ile katıldım,evimizde kurşunlanmıştı,Burhan Özdemir'i tanıdığım bir şahıstan Barabellim marka bir tabanca almıştım,duvarlara yazı yazdım 1980 yılında tabanca

edim.Bu silah

1980

1980

1980

şahsıma aittir,örgüt malı değildir,askere gidip geldikten sonra Şenay Barutçu ve Orhan Üst ile tekrar görüştüm,Şenay Barutçu bana İKK.dergileri verdi.Bunlarla yeniden örgütsel randevu ve buluşmalarımız oldu.Şenay Barutçu bana bildiri olarak basılacak mumlu kâğıtlar verdi,bunları Orhan Üst'e vermemi istedi,bu bildirilerde,bu bildiriler Süleyman Cihan'ın öldürülmesi ve partizan örgütünün ilkeleri ile ilgili idi,bu şekilde çalışmalarım devam ederken 10.12.1982 tarihinde yakalandım'demiş sanık emniyette diğer sanık Orhan Üst ile yüzleştirilmiş Klasör 4,dizi 1291'de bulunan bu ifade-sinde yukarıda emniyette verdiği ifadelerini tekrar etmiş,sanık Gölöük SYNT.Askeri Savcılığında verdiği klasör 4,dizi 1270'de bulunan 8.1.1983 tarihli ifadesinde de emniyetteki ifadesini bazı ayrıntıları dışında aynen tekrar etmiş,Erzincan Sıkıyönetim Askeri Savcılığının talimatı üzerine Göl-cük SYNT.Askeri Savcılığına verdiği 12.4.1983 tarihli klasör 4,dizi 1403'de bulunan ifadesinde de TKP/ML TIKKO Partizan örgütüne girmediğini,Haydar Fı-rat ve Müslüm Çelik'i Pazar ilçesinde tanıdığını,onların eylemlerine katıl-madığını,ancak çay alım merkezinin bulunduğu duvara kireç ile PARTİZAN ke-limesini yazdığını,toprağa herhangi bir örgüt malzemesi gömmediğini,adece sol içerikli bazı kitapları alçılı deresine gömdüğünü belirtmiş,tutuklama hâkimi huzurunda verdiği klasör 7,dizi 2253'de bulunan ifadesinde de Şenay Barutçu ve Orhan Üst ile ilgili olarak daha önce emniyette verdiği ifadesi-ne benzer beyanlarda bulunmuş,bu şahıslarla randevu ile görüştüğünü,Şenay Barutçunun kendisine verdiği partizan örgütü ile ilgili bildirileri dak-tiloya çekmesini ve mumlu kâğıda yazmasını istediğini,ancak bunları kork-tuğu için yapmadığını belirtmiş,duruşma sırasında sorgusu sırasında ver-diği klasör 6,dizi 2121'de bulunan ifadesinde de örgüt üyesi olmadığını,Cengiz Şekeroğlu,Burhan Özdemir ve Alpaslan Cabbar'ı okuldan tanıdığını,Şenay Barutçu'yu hiç tanımadığını yakalanan tabancanın kendisine ait ol-duğunu,Rize Pazar ilçesinde tanımadığı bir şahsın verdiği romanları oku-madan arazide bir yere terkettiğini,herhangi bir yazılama yapmadığını,teksir makinası,daktilo,bildiri ve buna benzer malzemeleri gömmediğini,suçsuz olduğunu emniyetteki ifadesinin baskı ile alındığını,savcılıktada korku ile aynı ifadeyi tekrar ettiğini belirtmiş ve suçsuz olduğunu savun-muştur.

Sanık her ne kadar duruşmadaki sorgu ve savunmalarında iddia edildiği gibi yasa dışı TKP/ML Partizan örgütüne girmediğini, emniyetteki ifadesinin baskıya dayalı olduğunu söylemiş isede, Askeri Savcı huzurunda verdiği yukarıda yazılı bulunan iki ayrı ifadesinde emniyetteki ifadele-
rine benzer ifadeler vererek adı geçen örgüt adına yaptığı çalışmaları açık ve samimi bir şekilde anlatmış olduğundan, ayrıca dosya dizi 1080'de bulunan tutanaktan da anlaşıldığı üzere sanığın yakalandığı gün olan 10.12.1982 tarihinde kendisine ait olan HH.2053 numaralı 9 mm.çapında ta-
bancayı iki adet jarjör ve 13 adet mermisi ile birlikte teslim etmiş ol-
duğundan ve söz konusu silahın dizi 1025'de bulunan ekspertiz raporuna göre atışa mani bir durumunun olmaması sağlam ve atışa elverişli olduğun-
un belirtilmesi sanığın ifadelerine uygun olarak Rize, Pazar ilçesi alçı-
lı köyünde yapılan aramada toprağa gömülü olarak gerilla tipi olarak ta-
bir edilen teksir makinası ile daktilonun ele geçirildiği dosya dizi 1286
da bulunan yer gösterme zabıt varakasından anlaşılmış olduğundan ve ayrı-
ca sanığın emniyetteki ve savcılıktaki ifadelerinin doğrular nitelikte
ifade veren diğer sanıkların beyanları göz önüne alındığında sanığın mah-
keme huzurunda vermiş olduğu ve suçsuz olduğu yolundaki savunmalarına iti-
bar edilmemiş ve tüm bu deliller karşısında sanığın yasa dışı TKP/ML Par-
tizan isimli örgütün silahlı çetenin üyesi olduğu sonuç ve kanaatine va-
rılmış ve subut bulan bu suçundan dolayı TCK.nunun 160/2 maddesi uya-
rınca cezalandırılması yoluna gidilmiş, sanığın silah bulundurmak suçun-
da mahkum olduğu yasa dışı silahlı çeteye üye olmak suçunun unsurları
niteliğinde görüldüğünden ve ayrıca bu suçtan dolayı hakkında ceza tayin
edilmemiş, sanığın eylemlerini sıkıyönetimin ilânından sonrada devam et-
tirmiş olması nedeni ile hakkında 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanunun 17 no
maddesi uygulanarak cezasının bu madde uyarınca artırılması yoluna gidil-
miştir.

7-S''

ada Gölcük Donanma ve SYNT.

Komutanlığı Askeri Savcı

ve 1982/37-56 esas ve kar

rar sayılı iddianamesi ile sanığın TKP/ML Partizan isimli örgüte, diğer

sanık Şenay BARUT

TUTCU'nun verdiği örgüte

ait dergeleri okuduğu,Şenay BARUTÇU'ya örgüt için para ödediği sanık Sedat ÜST'ün Rize,Pazar ilçesi alçılı köyünde topraga gömdüğü bu örgüte ait dökümanlar ile ilgili olarak Şenay BARUTÇU ile yaptığı konuşmaya tanık olduğu Kasım 1982'de Aydın ili Turizm ve Otelcilik Okuluna devam etmek üzere Aydın ilinin sanık Sedat Üst'ün yakalanması üzerine sanığında yakalanarak Gölcük SYNT.Tutukevine getirildiği,daha sonra Sedat Üstün verdiği tafi üzerine sanığın Pazar ilçesine götürdüğü ve yer göstermesi üzerine örgüt malı daktilo ile gerilla tipi teksir makinasının yere atılmış vaziyette bulunduğu,bu daktilonun bir devlet dairesinden çalınmış olduğunu,sanık Sedat ÜST'ün Orhan Üst'e açıkça beyan ettiği iddiası ile TCK.nunun 168/2, 173/son ve 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun 17/1 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı anlaşılmış isede,Askeri Savcı esas hakkındaki görüşünde sanığın yüklenen suçtan dolayı delil yetersizliğinden beraetine karar verilmesini talep etmiştir.

Sanık hazırlık soruşturması sırasında emniyette verdiği Klasör 4,dizi 1312'de bulunan 1.2.1983 tarihli ifadesinde özetle "Ben TKP/ML TİK-KO Partizan isimli örgütün sempatizanıyım,yalnız 1980 Yılında Ahmet adı ile tanıdığım Şenay BARUTÇU'nun telkinleri ile onu övücü konuşmaları ile bu örgütün görüşlerini benimser hale geldim ve onun verdiği İKK.dergilerini ve örgütün ilkelerini okumaya başladım ve onun isteği ile örgüte yardım için 150-200 lira gibi paralar ödedim,amcamın oğlu Sedat Üst askerden gelmişti Şenay BARUTÇU ile birlikte üçümüz buluşarak örgüt hakkında konuştuk Sedat ÜST 12 Eylül'den önce Rize'de bulunduğu sırada örgüte ait bir adet gerilla itipi teksir makinası ile 1 adet daktilo ve otomatik silah ile örgüt dökümanlarını köyümüzün yakınında bulunan didan gölü yakınlarındaki araziye gömdüğünü söylemişti bu hususları Şenay BARUTÇU'ile konuştuğu sırada öğrenmiştim,sözünü ettiğim daktilo resmi bir daireden çalınmış,gömülü olan bu dökümanların yerini Sedat ÜST bilmektedir,Şenay BARUTÇU'nun talimatı ile İzmir'den gelecek bir örgüt mensubu ile buluşmak için iki defa garaja gittim,ancak kimse gelmediği için buluşamadım,daha sonra Şenay Barutçu ve bu örgüt ile ilgim kesildi,nihayet 19.1.1983 günü yakalanarak gözaltına alındım.Şenay BARUTÇU'dan aldığım dergeleri okuduktan sonra kendi-

Şenay Barutçu

sine iade ediyordum,örgütte pratik hiç bir faaliyetim olmamıştır" demiş sanık Orhan ÜST ile emniyette yüzleştirilmiş ve klasör 4,dizi 1291'de bulunan 3.2.1983 tarihli yüzleştirme tutanağında da emniyetteki ifadesini doğrulamış daha sonra Askeri Savcılıkta verdiği klasör 4,dizi 1316'da bulunan ifadesinde ise adı geçen örgütün mensubu olmadığını,yalnız Şenay Barutçu'nun kendisinden tutuklu olan kişiler için yardım istediğini, bu amaçla 150 lira verdiğini Şenay BARUTÇU'nun verdiği İKK. dergilerini almadığını zira dergide yazılı bulunan hususların saçma olduğunu anladığını, Sedat ÜST'ün Şenay BARUTÇU ile yakın ilişki içersinde olduğunu, Sedat ÜST'ün Pazar ilçesinde bir daktilodan söz ederek bu daktilonun çalıntı olduğunu, ele geçmesi halinde güç durumda kalacağını söylediğini, bu durumu zabıtaya anlatması üzerine Sedat ÜST ile yüzleştiklerini, Sedat ÜST'ün daktilonun yerini tarif etmesi üzerine bu daktilonun ele geçtiğini, ayrıca Pazar ilçesinde bulunan Sedat ÜST'ün arkadaşlarında yakalandığını, kendisinin suçsuz olduğunu belirtmiş, duruşma sırasında verdiği ifadesinde de örgüt üyesi olmadığını, suçsuz olduğunu savunmuştur.

Savunma tanığı olarak dinlenen Hasan Kartal Klasör 6, dizi 2099'da bulunan ifadesinde Aydında bulunan evini öğrenci Orhan ÜST'e 1982 senesinin Eylül ayında kiraladığını, Orhan ÜST'ün annesi ile birlikte 1983 Yılı Sömestir tatiline kadar bu evde kaldığını, sanığın suçu ile ilgili herhangi bir bilgisinin olmadığını belirtmiştir.

Sanık her ne kadar hazırlık soruşturması sırasında emniyette yasa dışı TKP/ML Partizan isimli örgüte sempati duyduğunu, Şenay BARUTÇU'nun verdiği örgüte ait dergileri okuduğunu ve örgüte yardım için para verdiğini belirtmiş isede, sanığın emniyetteki bu ifadesini doğrulayan başkaca herhangi bir yan delilin dosya içersinde bulunmadığı gibi, sanıkta emniyetteki bu ikrarının yargılamanın diğer aşamalarında doğrulamış değildir. Sanık yakın akrabası olan Sedat ÜST ile Şenay BARUTÇU'nun konuşmaları sırasında Sedat ÜST'ün Pazar ilçesinde gizlediği, örgütsel malzemeler hakkında bilgi sahibi olmuş ve bu hususta emniyet mensuplarına bilgi vererek örgüt üyesi Sedat ÜST'ün belirttiği malzemeler Pazar ilçesinde ele geçmiş ve ayrıca sanığın suç ortakları yakalanarak haklarında Erzincan SYMT. Komutanlığı

Şenay Barutçu *Orhan ÜST* *Sedat ÜST*

Askeri Savcılığınca yasal işlem yapılmıştır. Bu hususta sanığın örgüt üyesi olduğunu ispata yarayacak aleyhine delil olarak görülmemiştir ve kaldı ki, sanığın bu örgüte üye olduğunu ispata yarayacak söz konusu örgüte ait herhangi bir belge, doküman silah ve buna benzer malzemelerde sanığın evinde veya üzerinde ele geçmiş değildir, diğer bazı sanıkların sanığın aleyhine verdikleri beyanlarda yine sanığın suçluluğunu kanıtlıyacak delil olarak değerlendirilmemiş ve netice olarak sanığın yüklenen yasa dışı silahlı çeteye üye olmak suçunu işlediğine dair mahkûmiyetine yeterli delil bulunamadığından beraetine karar verilmiştir.

8- FİKRİYE SEVİM : Sanık hakkında Gölçük Donanma ve SYNT. Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.5.1983 tarih ve 1983/37-56 esas ve karar sayılı iddianamesi ile sanığın Kocaeli Eğitim Enstitüsünde okuduğu sırada TÖB-DER'e gidip geldiği, burada verilen seminerlere katıldığı, sanık Nevingül Kamilağaoğlu ile birlikte partizan yayınlarını okuduğu, Çorumlu Bacı kot adlı Kocaeli partizan örgütü il komite üyesi Münibe Saçılık ile tanıştığı, onun aracılığı ile Edip TOKSÖZ ile tanıştığı, okulu bitirdikten sonra Van ilinde görevli olan Nevingül Kamilağaoğlu ile mektuplaştığı ve onun verdiği randevu ile Nevingül'ün Derince'deki evinde Münibe Saçılık ile buluşmasını sağladığı, Edip TOKSÖZ'den aldığı İKK. dergilerini okuduğunu, örgüte ait bu yayınlar ile sanığın el yazılı örgütsel notlarının ve diğer sanık Nevingül'ün gönderdiği mektupların sanığın görevli olduğu Zonguldak ili Arslanoğlu köyünde yapılan aramada ele geçtiği Edip TOKSÖZ'ün sanığın evinde kaldığı ve Edip TOKSÖZ'ün itirafı üzerine sanığın köydeki evde yapılan aramada iddiası ile TCK.nunun 168/2, 173/Son ve 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun 17/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı anlaşılmış, Askeri Savcı esas hakkındaki görüşündede sanığın iddianame doğrultusunda da cezalandırılmasını talep etmiştir.

Sanık hazırlık soruşturması sırasında emniyette verdiği klasör 4, dizi 1210'da bulunan 3.12.1982 tarihli ifadesinde özetle "1977-1978 yılında Kocaeli Eğitim Enstitüsüne kayıt oldum ve okulda sağ ve sol guruplara mensup kişiler vardı, bu arada bende devrimci görüşleri benimsemeye başladım. TÖB-DER isimli derneğe gidip gelmeye başladım, orada verilen seminerlere katıldım.

1985/73 - 1986/74

Burada bulunan bazı arkadaşlarım partizan isimli dergiyi okuduğunu gördüm. Bende bilgi sahibi olmak için Nevingül Kamilağaoğlu isimli arkadaşım ile birlikte bu dergilerden alarak okumaya başladım ve bunun sonucu olarak partizan sempatizanı durumuna geldim, bu derneğe gidip geldiğim sıralarda Çorum'lu bacı kot adlı Münibe Saçılık ile tanıştım onunla birlikte İstanbul'da düzenlenen bir geceye gelip katıldım, okuldan mezun olduktan sonra Nevingül Kamilağaoğlu ile mektuplaştım, Münibe Saçılık Nevingül'den benim adresimi almış ve onunla Nevingül'ün İzmitte'ki evlerinde buluştuk, kendisine örgütle siyasi ilişkiye geçmek istediğini belirttim bana randevu verdi ve belirttiği yerde Münibe Saçılık'ın gönderdiği bir kişi ile buluştum, benimle buluşan bu kişinin yakalandıktan sonra Edip Toksöz olduğunu öğrendim, buluşmalarımız da bana Edip Toksöz İşçi Köylü Kurtuluşu dergileri getiriyordu, ben bunları okuyarak bilinç düzeyimi artırıyordum, ayrıca kendisine 6000 lira örgüt için para verdim. Edip Toksöz daha sonra bana örgütün 2 nci konferans raporundan ve ayrıca örgütün ilkelerinin yazılı olduğu belgelerden getirdi, bu şekilde bunları okuyarak örgütsel buluşmalarımıza devam ettik, Edip Toksöz bazen benim görev yaptığım köydeki evimde kalıyordu, nihayet yakalandığım gün olan 27.11.1982 tarihinde buluşmamız vardı, ben kendisini bekledim gelmedi, tekrar görevli olduğum Aslanoğlu Köyüne döndüm, ertesi gün 28.11.1982 günü polisler gelerek beni evde yakaladı, evimde ele geçen ideolojik içerikli mektuplar bana aittir, ayrıca evde ele geçen örgütsel belgelerde Edip Toksöz tarafından bana getirilen belge ve dökümanlardır! demiş, sanık Askeri Savcılıkta verdiği klasör 4, dizi 263'de bulunan 7.1.1983 tarihli ifadesinde de özetle "ben sol görüşlere sempati duymaktayım, okulda okuduğum sırada TÖB-DER gibi derneklere gidip gelirken merak saiki ile bazı dergileri ve bu arada partizan adlı dergiyi okudum ve bu görüşlere karşı sempati oldum, Nevingül Kamilağaoğlu isimli arkadaşım ile birlikte gittiğimiz derneklerde partizan dergisini okumuştum, okulda okuduğum sırada isminin sonradan Münibe Saçılık olduğunu öğrendiğim Çorumlu Bacı olarak tanıdığım kişi ile tanışmıştım, ancak onunla örgütsel bir faaliyetim olmamıştır, okuldan mezun olduktan sonra 1982 yaz aylarında Münibe Saçılık ile Nevingül'ün evinde karşılaştım ve onun yanında bulunan ve bana Mehmet olarak tanıttığı Edip TOKSÖZ ile tanıştım. Münibe Saçılık bana o sırada yanında bulunan İşçi Köylü dergisini ..

vermişti. Edip Toksöz'ün son görevli olduğu köye geldi, yanında işçi, köylü dergisinde getirmişti, ayrıca bir de paket bırakmıştı, bunun yanında TKP/ML Partizan isimli örgütün 2 no. konforans raporundan 1 adet ve 75 ilke olarak belirtildiği birde notu bırakmıştı, kendisini köylülere akrabam olarak tanıtmıştı, Edip Toksöz bu şekilde bir kaç kez gelip gitti, Nevinle de bu arada mektuplaşıyorlar, ben TKP/ML Partizan üyesi değilim, devrimci sol görüşlere duyduğum sempati içersinde örgüt mensupları ile ilişki kurdum, pişmanım, emniyetteki ifadem doğru değildir, baskı ile alınmıştır" demiş, tutuklama hâkimi huzurunda verdiği ifadesinde de savcılıktaki ifadesinin doğru olduğunu, emniyetteki ifadesinin baskı ile alındığını söylemiş, daha sonra duruşmada verdiği ifadesinde de Edip TOKSÖZ'ü İzmir'den tanıdığını, Münibe Saçılık vasıtası ile tanıdığı olduğunu, kendisinin daveti üzerine bir kaç kez görevli olduğu köye gelip gittiğini, köylülere akrabası olarak tanıttığını, bir seferinde getirdiği paketi bırakarak geri alacağını söylediğini ancak bir daha gelip almadığını, bir hafta sonra polislerin gelip kendisini yakalamaları üzerine pakette ele geçirdiklerini, içersinde İKK. dergilerinin çıktığını belirterek savcılık ve emniyette verdiği ifadesinin doğru olmadığını baskı ile alındığını sövliyerek suçsuz olduğunu savunmuştur.

Sanığın yargılama sırasındaki duruşmada yukarıda yazılı olduğu şekilde verdiği ifadelerinde iddia edildiği gibi TKP/ML partizan isimli örgüte girmediğini belirtmiş olmasına karşılık emniyette ve savcılıkta verdiği ayrıntılı ifadelerinde söz konusu örgüte girdiğini ve bu örgüt ile içersinde faaliyet gösteren Münibe Saçılık ve Edip Toksöz gibi örgüt mensupları ile ilişkiye geçerek onlardan aldığı bu örgüte ait bildirileri, dergileri vesaiti belgeleri okuyarak bilin, düzeyini iletlediği, örgüt mensubu Edip Toksöz'ün bir çok kez kendisinin görevli bulunduğu İsmet Aslanoğlu köyüne gelerek sanığın evinde barındığı ve bu gelip gitmelerini sırasında getirdiği örgüte ait belge ve dokümanları sanığın evinde sakladığı birlikte yürüttükleri bu faaliyetleri ile ilgili geçen örgüte taraftar kazandırma ve örgütün propagandasını yayma çabası içersinde oldukları, sanığın evinde yapılan aramada klasör 4, dizi 10'da bulunan listede yazılı söz konusu...

Örgüte ait bu mahkemelerin ele geçtiği anlaşılmış olmakla sanığın son savunmalarında suçsuz olduğu yolundaki beyanlarına itibar edilmemiş ve açıklanan bu deliller karşısında sanığın yasa dışı TKP/ML Partizan isimli örgütün sair efradı durumunda bulunduğu anlaşıldığından yüklenen suçun unsurları bakımından oluştuğu sonucuna varılarak TCK.nununun 168/2 maddesi uyarınca cezalandırılması yoluna gidilmiştir.

9- SANIK: NEVİNGÜL KAMİLAĞAOĞLU: Sanık hakkında Gölcük Donanma ve SYNT.^K omutanlığı Askeri Savcılığının 965.1983 tarih ve 1983/37-56 esas ve karar sayılı iddianamesi ile sanığın yasa dışı TKP/ML Partizan isimli örgüte üye olmak suçundan dolayı TCK.nununun 168/2,173/Son ve 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun 17/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı ve sanığın öğrenci olduğu Kocaeli Eğitim Enstitüsünde de okuduğu 1977-1978 yıllarında devrimci görüşleri benimsediği, partizan örgütü mensupları ile tanıştığı ve bu arada Fikriye SEVİM- Münire Saçılık Metin Yılmaz, Mustafa Sarıtaş gibi adı geçen örgüt mensupları ile tanıştığı okuldan mezun olduktan sonra Van iline tayin edilen sanığın Fikriye SEVİM ve Münibe Saçılık ile mektuplaşmak sureti ile örgütsel bağıni sürdürdüğü, Fikriye Sevim'e yazdığı mektuplarla onun örgüt içersinde etkin bir rol almasını istediği, Van ilinde de bu örgütle ilgili olarak çalışmalar yaptığı belirtilmiş aynı sanık hakkında Diyarbakır SYNT. Askeri Savcılığınca soruşturma yapılmış ve adı geçen Savcılığın 28.2.1983 tarih ve 1983/80-111 esas ve karar sayılı iddianamesi ile sanığın Van ilindeki eylemleri nedeni ile yine TCK.nununun 168/2,173/Son maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı anlaşılmış, her iki davanın birleştirilmesi sonucu yapılan yargılama sonunda Askeri Savcı esas hakkındaki görüşün de sanığın adı geçen örgüte üye olmak suçundan dolayı TCK.nununun 168/2, 173/Son ve 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanunun 17/1 maddeleri uyarınca cezalandırılmasını talep etmiştir.

Sanık hazırlık soruşturması sırasında verdiği klasör 4, dizi 1115'de bulunan 25.12.1982 tarihli ifadesinde özetle "öğrenci olduğum Kocaeli Eğitim Enstitüsünde okuduğum yıllarda devrimci görüşleri benimsedim ve Kocaelinde bulunan TÖB-DER ve Kocaeli Yüksek Öğrenim derneğine gidip,

[Handwritten signatures and stamps]

gelmeye başladım ve bu arada TKP/ML Partizan örgütünden Nezahat Çelik, Şükran Çelik gibi kişilerle tanıştım, onların kanalı ile gözlüklü bir kişi ile tanıştım, bu şahıs bana devrimci mücadele içinde yer almamı söylüyordu bu arada bu örgütün yayın organı olan gazete ve dergileri okuyordum, bu arada Fikriye Sevim ve Çorumlu baci olarak tanıdığım Münibe Saçılık ile tanıştım ve yine tanıdığım Kamil Sarıtaş isimli şahıs bana bu örgüt ile ilgili açıklamalarda bulunuyordu, ben Fikriye Sevim'i Münibe Saçılık ile tanıştırdım, daha sonra okuldan mezun olarak Van iline öğretmen olarak atandım, Vanda bulunduğum sırada İlhan Çolak, Kemal Yıldız gibi kişilerle tanıştım, Kemal Yıldız beni İsmet isimli Türkiye Elektrik Kurumunda çalışan bir kişi ile tanıştırdı, daha sonra Mustafa Sarıtaş'ın gönderdiği kişi ile şifreli olarak buluştum, bu şahıs kot adının uzun olduğunu ve Van bölgesi sorumlusu olduğunu söylemişti, bu şahsa örgüt için 1000 lira da para verdim, Vanda'da bu şekilde örgüt mensupları ile çeşitli buluşmalarım ve konuşmalarım devam etti, Fikriye Sevim'lede mektuplaşıyordum, onda ele geçen ideolojik içerikli mektuplar bana aittir" demiş sanık Askeri Savcılıkta verdiği klasör 4, dizi 1274'de bulunan 8.1.1983 tarihli ifadesinde emniyette verdiği ifadesine benzer anlatımlarda bulunduktan sonra TKP/ML örgütüne girmediğini ancak bu örgütün siyasal görüşlerini savunduğunu sempaticisi olduğunu belirtmiş, Gölcükte tutuklama hâkimi huzurunda verdiği ifadesinde de (Klasör 5, dizi 1721) emniyetteki ifadesinin doğru olmadığını, savcılıktaki ifadesinin doğru olduğunu söylemiş, Diyarbakır Askeri Mahkemesine açılan davası ile ilgili olarak talimatla alınan Klasör 3, dizi 856'da bulunan ifadesinde TKP/ML isimli örgüte üye olmadığını belirtmiş keza Gölcük'te yargılandığı dava ile ilgili olarak duruşma sırasında verdiği klasör 6, dizi 2123'de bulunan sorgusunda adı geçen örgüte girmediği, polisteki ifadesinin baskı ile alındığını, savcılıktaki ifadesinin kısmen doğru olduğunu belirtmiş, savunmasında da keza suçsuz olduğunu belirtmiştir.

Sanık her ne kadar sorgu ve son savunmalarında adı geçen örgüte girmediğini ve suçsuz olduğunu belirtmekte ise de emniyette ve özellikle Askeri Savcı huzurunda verdiği ayrıntılı ifadelerinde gerek Kocağlı

1985/73 - 1986/74

Eğitim Enistüsüsünde okuduğu yıllarda ve gerekse Van ilinde öğretmen olarak görevli bulunduğu yıllarda söz konusu TKP/ML örgütü ile ilgili çalışmalarda bulunduğunu, bu örgüt mensupları ile şifreli ve randevulu buluşmalarda görüşerek örgüte ait dergi ve yayınları alıp vermek sureti ile örgüt adına faaliyette bulunduğunu belirtmiş olması, diğer örgüt mensupları Fikriye Sevim, Münibe Saçılık, Edip Toksöz gibi kişilerin sanığın bu anlatımlarını doğrular nitelikte beyanlarda bulunmuş olmaları, sanıklardan Fikriye Sevim'in evinde ele geçen klasör 1, dizi 297'de yazılı bulunan tesbit tutanağındaki mektupların incelenmesinde sanık Nevingül Kamilağaoğlu'nun bu sanığa hitaben yazdığı mektuplarda söz konusu TKP/ML Partizan örgütünden ve bu örgüt mensubu Bacı kot adlı Münibe Saçılık'dan uzun uzadıya söz ettiği, mektuplarının sonunda "kızıl selam ve sevgilerle" gibi tabirler kullanıldığı, Fikriye Sevim'in kaleme aldığı ancak göndermediği bir başka mektupta sanığı kastederek "seninle aynı siyasette iki yoldaş olduğumuzu gördüm" gibi tabirler kullandığı, yine mektubunda "İzmit eğitimden hani uzun sarı gözlüksüz İsmet vardı işte onun iki koluda dirsekten aşağıda kopmuş, ailesinin durumu çok kötü Çorumlu Bacı sanırım biraz ilgini" biçiminde bir cümlelerin bulunduğu bu beyanlarla adı geçen örgüt içerisinde yer aldıklarının kesinlik kazandığı anlaşılmış ve sanığın son savunmalarının aksine söz konusu TKP/ML Partizan isimli silahlı çeteye girdiği ve bu çetenin sair efradından olduğu sonuç ve kanaatine varılarak emniyetteki ve bunu destekleyen savcılıktaki ifadeleri ile yukarıdaki delillere itibar edilmiş ve yüklenen suçtan dolayı cezalandırılması yoluna gidilmiştir.

10- SANIK: FAZLI ÇELİKKAYA: Sanık hakkında Gölcük Donanma ve SİNT. Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.5.1983 tarih ve 1983/37-56 esas ve karar sayılı iddianamesi ile sanığın Şenay BARUTÇU'nun verdiği partizan yayını İşçi Köylü Kurtuluş dergilerini aldığı, bu dergileri okuduğu, duvarlara kahrolsun patron ağa devleti, kahrolsun faşizm yazılarını yazdığı, Safranbolu ilçesinde Gençlik kesiminde örgütün taban oluşturması için çalışmalar yaptığı, örgüte aidat ödediği, evinde yapılan aramada İşçi Köylü Kurtuluş dergisinin bulunduğu iddiası ile sanığın TCK.nunun 168/2 173/son, 1402 Sayılı Sakıyönetim Kanununun 17 nci maddeleri uyarınca ceza-

Kandırılması isteği ile kamu davası açıldığı anlaşılmış, Askeri Savcı esas hakkındaki görüşünde sanığın iddianame doğrultusunda cezalandırılmasını talep etmiştir.

Sanık hazırlık soruşturması sırasında emniyette verdiği klasör 5, dizi 1125'de bulunan ifadesinde özetle "Bolu Endüstri Meslek Lisesinde okuduğu yıllarda sol fikirleri benimsemeye başladım, hafta sonlarında Saffranbolu'ya gidip geliyordum, bu sırada İbrahim Akgüç isimli arkadaşım benimle ilgileniyordu, duvarlara o dönemde kahrolsun faşizm gibi yazılar yazdım. 1982 Yılında Karabük'e geldim. İbrahim Akgüç bana İKK. dergileri getiriyordu bunları okuyordum, ablam Sacide'de bu dergileri görmüştü, İbrahim tarafından Şenay Barutçu ile tanıştırıldım, İbrahim bana TKP/ML Partizan örgütünü övüyordu, İbrahim'e 50-100 Lira civarında örgüt için para veriyordum, bu örgütün amacını onlardan öğrenmiştim. Şimdi pişmanlık duyuyorum" demiş sanık Askeri Savcı huzurunda verdiği Klasör 4, dizi 1267'de bulunan ifadesinde de emniyetteki ifadesine benzer anlatımlarda bulunmuş, yalnız TKP/ML Partizan örgütüne üye olmadığı, İbrahim Akgüç'ünde kendisine bu örgütten bahsetmediğini, suçlamayı kabul etmediğini, emniyetteki ifadesinin baskı ile alındığını belirtmiş, tutuklama hâkimî huzurunda savcılıktaki ifadesini doğrulamış, duruşma sırasında Mahkeme huzurunda verdiği ifadesinde de Savcılıktaki ifadesini doğrulayarak suçsuz olduğunu savunmuştur.

Sanığın gerek emniyet ve gerekse savcılık ve Mahkeme huzurundaki anlatımları göz önüne alındığında söz konusu TKP/ML Partizan isimli örgüte girdiğine ilişkin bir beyanının olmadığı anlaşılmaktadır. Sanık sonradan kabul etmediği emniyetteki ifadesinde İbrahim Akgüç isimli kişinin kendisine bu örgütü övücü konuşmalar yaptığı ve bu örgüte ait dergilerden verdiğini belirtmiş ise de, sanığın örgüt adına kanıtlanan herhangi bir eyleminin olmadığı anlaşılmaktadır. Evinde yapılan aramada 4 adet İKK. dergisi çıkmış ise de, sanığın bunları okumak için İbrahim Akgüç'den aldığı henüz örgüt üyeliği durumunu kazanmadan yakalandığı, sanığın henüz örgüte sempatican düzeyinde iken ele geçtiği sonucuna varılmıştır. Esasen sanığın yaşıda göz önüne alındığında yasa dışı örgüt üyeliği gibi bir durumu ve buna ilişkin sorumluluğu taşıyacak düzeyde olmadığı, sanığın evinde başka-
ca herhangi bir belge bulunmadığı, silahının olmadığı sonucuna varılmakla

1986/74
[Signature]
[Signature]

sanığın yüklenen yasa dışı örgüte üye olmak suçunu işlemediği, mahkûmiyeti ne yeterli delil bulunmadığı sonucuna varılarak beraetine karar verilmiştir.

11- SANIK: YILDIRIM SÜRMEK: Bu sanık hakkında da Gölçük Donanma ve SYNT.^Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.5.1983 tarih ve 1983/37-56 sayılı iddianamesi ile sanığın Şenay BARUTÇU'nun telkini ile partizan örgütüne girdiği ve onun aracılığı ile Satı KÜÇÜKÖZKAYA, Edip TOKSÖZ gibi şahıslarla tanıştığı, Edip TOKSÖZ'ün verdiği kart postalları satarak örgüte para temin ettiği, Şenay BARUTÇU'ya örgüte yardım için para verdiği iddiası ile TCK.nunun 168/2, 173/Son ve 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun 17/1 maddesi gereğince cezalandırılması isteği ile kamu davası açıldığı anlaşılmış isede Askeri Savcı esas hakkındaki görüşünde ise sanığın yüklenen suçtan dolayı beraatine karar verilmesini talep etmiştir.

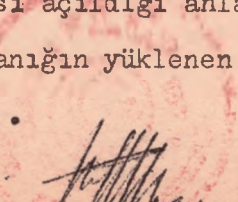
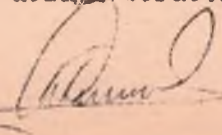
Sanık hazırlık soruşturması sırasında emniyette verdiği klasör 4, dizi 1199'da bulunan 2.12.1982 tarihli ifadesinde özetle "Şenay BARUTÇU ile mahalle arkadaşım olduğu için tanışırım, bana çeşitli kitaplar verdi, TKP/ML Partizan siyasetini anlattı ve Satı KÜÇÜKÖZKAYA ile Edip TOKSÖZ isimli şahıslarla tanıştırdı, bende bu örgütün sempatizanı olmuştum, Edip TOKSÖZ ile bir kaç kez buluştum onun verdiği paketi Şenay BARUTÇU'ya getirdim, Şenay'ın bana verdiği İKK. dergilerini aldım ayrıca Edip TOKSÖZ'ün gönderdiği kart postalları satarak parasını Şenay'a verdim, Edip ve Şenay' şifreli randevularda buluştum, Şenay Barutçu'ya 3-4 sefer 6-00 veya 700 lira civarında aidat verdim. TKP/ML Partizan örgütünün yapısı hakkında bir bilgiye sahip değilim, zaten tarihten 6 ay kadar önce örgütle bağımı yavaş yavaş koparmaya başlamıştım, 23.11.1982 günü akşamı Ağabey kot adlı Edip TOKSÖZ ile randevusu olan Şenay BARUTÇU o gün bana gelerek istasyona gelecek olan ağabeyi oradan alıp Ulu Caminin önüne getirmemi istedi, ben istasyonda Ağabeyim yanına vardığımda yakalandım" demiş Askeri Savcıya verdiği klasör 4, dizi 1259'da bulunan 7.1.1983 tarihli ifadesinde ise Şenay Barutçu ile mahalleden arkadaş olduğunu gerek kendisinin ve gerekse Şenay Barutçu'nun örgüt üyesi olmadığını daha doğrusu Şenay Barutçu'nun örgüt üyesi olduğunu bilmediğini, Satı KÜÇÜKÖZKAYA ve EDİP TOKSÖZ'ü tanımadığını ve misafirlerini yola çıkarmak için ista. ada yaka-

19/1305 - [Signature]

landığını ve emniyetteki ifadesinin doğru olmadığını belirtmiş, tutuklama hakimi huzurundada savcılıktaki ifadesini tekrar etmiş ve keza duruşma sırasında verdiği ifadelerinde de yasa dışı örgüt üyesi olmadığını, Savcılıktaki ifadesinin doğru olduğunu, emniyetteki ifadesinin baskı ile alındığını belirterek suçsuz olduğunu savunmuştur.

Bu sanığında adı geçen TKP/ML Partizan örgütüne girdiği komusunda mahmûyatane yeterli delil bulunamamıştır. Sanığın sonradan inkar yoluna gittiği emniyetteki ifadesinde de bu örgüte üye olduğuna ilişkin herhangi bir anlatımı bulunmamaktadır. Sanık bu ifadesinde sadece Şenay BARUTÇU ile Edip TOKSÖZ arasında onların buluşmalarını sağlamak, verdikleri kart postalları satmak gibi eylemlerde bulunduğunu belirtmiş isede, bu eylemlerinin örgüt üyeliğini ispatlayacak nitelikte olmadığı, bunların sanığın örgütün sempatzanı düzeyinde olduğunu gösteren belirtiler olduğu sonucuna varılmış ayrıca sanığın evinde yapılan aramada da örgüte ait herhangi bir malzeme ele geçmemiş sadece yasak olmayan solüçerikli bir takım yayınlar ele geçmiş ve bunun yanında sanığın savcılıkta ve Mahkeme huzurunda verdiği ifadelerinde de örgüte üye olduğuna ilişkin herhangi bir beyanının bulunmadığı, bu konudaki diğer bazı sanıkların anlatımlarının da başlı başına sanığın suçluluğu için yeterli delil sayılamıyacağı sonucuna varılmakla üzerine atılan suçun yasal unsurları bakımından oluşmadığı kanaatine varılarak beraeti yoluna gidilmiştir.

12- SANIK: SACİDE CELİKKAYA: Sanık hakkında Gölçük Donanma ve SYNT.Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.5.1983 tarih ve 1983/37-56 esas ve karar sayılı iddianamesi ile sanığın Partizan örgütüne kardeşi Fazıl Çelikkaya ve İbrahim Akgüç aracılığı ile girdiği, Safranbolu ilçesinde örgütün tabanının genişletilmesi çalışmalarına katıldığı, İbrahim Akgüç'ün getirdiği örgüt yayınlarını okuduğu, örgüte aidat ödediği, Safranbolu ilçesinde İbrahim Akgüç ve Şenay Barutçu'nun çalışmaları ile örgütün yayılma ve genişlemesine yardımcı olduğu iddiası ile TCK.nunun 168/2, 173/Son ve 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı anlaşılmış isede, Askeri Savcı esas hakkındaki görüşünde de sanığın yüklenen suçtan dolayı beraetine karar verilmesini talep etmiştir.

191308 .   

Sanık hazırlık soruşturması sırasında emniyette verdiği klasör 4,dizi 1128'de bulunan ifadesinde özetle "Partizan örgütünün sempatizanlığım Safranbolu'da Lisede okuduğum yıllarda sol fikirlere ilgi duymaya başladım Kardeşim Fazlı'nın arkadaşı olan İbrahim Akgüç zaman zaman bize geldiğinden TKP/ML Partizan siyasetinden bahsederdi ve getirdiği İKK. dergisini okurduk. Benden sol içerikli kitaplar isteyen İbrahim Akgüç'e bu kitapların Emine Figen Alüok isimli arkadaşımın bulunabileceğini söyleyerek kendisini onunla tanıştırdım ve ondan aldığım kitapları İbrahim'e verdim. İbrahim Akgüç bana çalışma yapmamı söylüyordu kendisine 500 lira para verdim, evimizde bulunan İKK. dergileri bana ait değildir, örgütün silah ve dö-kümanın olup olmadığını bilmiyorum" demiş Sıkıyönetim Askeri Savcısına verdiği klasör 4,dizi 1328'de bulunan 11.2.1983 tarihli ifadesinde de TKP/ML Partizan örgütü ile herhangi bir ilgisinin olmadığını, İbrahim Akgüç'ü kardeşimin arkadaşı olması nedeni ile tanıdığını ona örgüt için para vermediğini İbrahim'in İKK. dergisi getirmediğini, evde bulunan dergileri kimin getirdiğini bilmediğini belirtmiş, duruşma sırasında verdiği klasör 6,dizi 2124'de bulunan ifadesinde de Savcılıktaki ifadesinin doğru olduğunu, emniyette baskı ile ifadesinin alındığını, örgüt üyesi olmadığını belirterek suçsuz olduğunu savunmuştur.

Bu sanığında adı geçen TKP/ML Partizan örgütüne üye olduğuna ilişkin yeterli delil dosya içersinde bulunmamaktadır. Sanığın emniyetteki anlatımında sadece bu örgüte sempatizan olduğunu belirtmesi dışında suçluluğunu kanıtlıyacak Savcı ve Hâkim huzurunda alınmış ifadeleride bulunmamaktadır, esasen sanıkta emniyetteki ifadesinin doğru olmadığını, daha sonraki savunmalarında belirtmiş ve bu savunmalarının akside ispat edilememiştir. Sanığın evinde bulunan dergilerin kardeşi Fazlı Çelikkaya'ya ait olduğu, onunda miktar olarak çok cüzû olan bu dergileri henüz okumak için aldığı yukarıda sanık Fazlı ile ilgili bölümde açıklanmıştır. Sanığın örgüt üyeliğini kanıtlayan ve subuta eren herhangi bir eyleminde rastlanmamıştır. Emniyetteki ifadesinin doğruluğu sabit olsada sadece adı geçen örgüte sempatizan düzeyinde olması örgüt üyeliği için ve TCK.nun 168. maddesinde belirtilen suçun oluşması için yeterli görülmemiştir. Açıklanan bu nedenlerle sanığın, üzerine atılan suçun yasal unsurları bakımından

1985/73 1986/74

oluşmadığı sonucuna varılarak benzerine karar verilmiştir.

13- SANIK: EMİNE FİGEN / TTK. Bu sanık hakkında da 1983/37-
nanma ve SYNT. Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.5.1985 tarih ve 1983/37-
56 esas ve karar sayılı iddianamesi ile sanığın Samsun'da bulunan Samsun
Sanbolu Kültür Derneğine gidip ge liği sırasında pol görüldüğü bildirildiği
dernek başkanı Ali Türk'ün 25.10.1978 tarihinde "İddia 1978/56, sanığın hatıra
defterine bu konu ile ilgili olarak "Ali Türk yoldaşımızın ölüm günü olan
25.10.1978 tarihini unutamam" notunu yazdığı, bu derneğin kapatılmasından
sonra sanığın Sacide Çelikkaya ile örgütsel ilişkiye girdiği ve onun aracılığı
ile İbrahim Akgüç ile tanıştığı, İbrahim Akgüç'e kitap verdiği, İb-
rahim Akgüç'e örgüt için aidat verdiği, örgütün Samsun ilçesinde genç-
lik kesimi içersinde yayılması için çalıştığı iddiası ile TKP/ML Partizan
Örgütüne girmek suçundan dolayı TCK.nunun 168/2, 173/Son ve 1402 Sayılı
Sıkıyönetim Kanununun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi
ile kamu davası açıldığı anlaşılmış isede, Askeri Savci esas hakkındaki
görüşünde sanığın yüklendiği suçtan dolayı beraatine karar verilmesini ta-
lep etmiştir.

Sanık hazırlık soruşturması sırasında emniyette bulunduğu klasör 4,dizi 1122'de bulunan ifadesinde özetle 'Lisede okuduğum yıllarda Safran-bolu Kültür Derneğine gider gelirdim ve bu sıralarda sol görüşleri benim-semeye başladım,dernek başkanı Ali Türk öldürüldükten sonra dernek kapa-tıldı,Sacide Çelikkaya ile tanışıyordum,bunun aracılığı ile İbrahim Akgüç ile tanıştım,ona istemesi üzerine solçerikli kitaplar verdim,Sacide Çe-likkaya'ya ve İbrahim Akgüç'e örgüt için para verdim,İbrahim Akgüç'ün hangi örgütün mensubu olduğunu bilmiyordum,gözetmene alındıktan sonra TKP/ML Partizan örgütüne ait olduğunu öğrendim,ben kitap vermek,aidat ver-mek şeklinde bu faaliyetlere katıldım,bunların haricinde herhangi bir eya-lemim olmadı,örgütün amacınıda bilmiyorum' demiş,Askeri Savcı'ya verdiği klasör 4,dizi 1328'de bulunan ifadesinde de Partizan örgütü ile bir ilgi-sinin olmadığını,Sacide Çelikka'ya ile arkadaş olduğunu ve onun vasıtası ile İbrahim ile tanıştığını kendisinin haberi olmadan evinden kitap aldık-larını,örgüte para yardımında bulunmadığını,İbrahim Akgüç'ünde örgüt üyesi olduğunu bilmediğini belirtmiş,duruşma sırasında verdiği ifade ve savunmasının

Karar : 1986/74

da da adı geçen örgüte üye olmadığını, emniyetteki ifadesinin doğru olmadığını, savcılıkta verdiği ifadesinin doğru olduğunu belirterek suçsuz olduğunu savunmuştur.

Bu sanığında söz konusu örgüte girdiği konusunda mahkumiyetine yeterli delilin bulunmadığı sonucuna varılmıştır. Sanığın sonradan kabul etmediği emniyet ifadesinde de açık bir şekilde bu örgüte girdiği konusunda herhangi bir anlatımı bulunmadığı gibi örgüte sempatican durumunda olduğunu belirten anlatımının da yüklenen suçun subutu için yeterli olmadığı sonucuna varılmış ve bunun yanında sanığın evinde ve üzerinde bu örgüte mensubiyetini ispatlayacak herhangi bir belge yada doküman'ın ele geçmediği anlaşılmış ve ayrıca sanığın aleyhine anlatımları bulunan diğer bazı sanıkların emniyetteki bu anlatımlarının da tek başına sanığın suçluluğu için yeterli delil olmadığı kanaatine varıldığından unsurları bakımından oluşmayan suçtan dolayı sanığın beraatine karar verilmiştir.

14- SANIK: İBRAHİM AKGÜÇ: Bu sanık hakkında da Gölcük Donanma ve SYNT. Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.5.1983 tarih ve 1983/37-56 esas ve karar sayılı iddianamesi ile sanığın TKP/ML Partizan örgütüne Şenay Barutçu vasıtası ile girdiği, onun verdiği İKK. dergileri okuduğu, Karabük 70 evlerde örgütsel çalışmalar yaptığı, örgütün Safranbolu ilçe sorumlusu olduğu, sanıklardan Satı KÜÇÜKÖZKAYA ile tanışması üzerine Şenay Barutçu'nun verdiği örgüt yayınlarını saklaması için ona götürdüğü, ayrıca Safranbolu ilçesinde Fazlı ÇELİKKAYA, Sacide ÇELİKKAYA ve Emine Figen ALTIOK ile ilişkiye geçerek onlara örgüt yayınları getirdiği iddiası ile TCK.nunun 168/2, 173/Son ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı anlaşılmış, Askeri Savcı esas hakkındaki görüşündede iddianame doğrultusunda sanığın cezalandırılmasını talep etmiştir.

Sanık hazırlık soruşturması sırasında emniyette verdiği klasör 4, dizi 1133'de bulunan ifadesinde özetle "Şenay BARUTÇU ile ağabeyim Mehmet Akgüç'ün çalıştığı mobilya atölyesine gidip geldiğim sırada Karabükte tanışmıştım, onun sol görüşlü olmasından etkilenerек bende bu görüşlere sempati duymaya başladım ve kendisi ile görüşmeye başlayarak verdiği İKK.

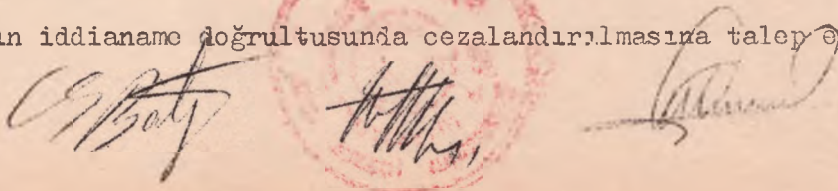
dergilerini okudum,daha sonra bu örgütün görüşlerini benimseyerek onun aracılığı ile Satı KÜÇÜKÖZKAYA ile tanıştım,Şenay'ın verdiği dokümanları saklaması için Satı'ya verdim,Şenay'ın isteği ile Safranbolu'ya gidip Fazlı Çelikkaya,Sacide Çelikkaya,Figen Altınok gibi kişilerle tanıştım ve onlara İKK.dergileri götürdüm,onlardan para topladım bende 4000 lira para örgüt için verdim,yine Şenay'ın vasıtası ile ağabey isimli bir şahısla Karabük'te tanıştım ve örgütle ilişkiye geçtim,Şenay'ın örgütün Karabük ilçe sorumlusu olduğunu tahmin ediyorum,yaptıklarından pişmanlık duyuyorum" demiş Askeri Savcıya verdiği Klasör 4,dizi 1268'de bulunan ifadesinde Şenay Barutçu ile tanıştıktan sonra onun verdiği İKK.dergilerini okuyarak kendisine âade ettiğini,Edip TOKSÖZ'ü Şenay BARUTÇU'nun yanında gördüğünü,Şenay'dan aldığı dergileri saklaması için birisine verdiğini,onunda ne olduğunu bilmediğini,örgütün Karabükte'ki teşkilatlanmasını bilmediğini,örgütün bazı yayın organlarını okuduğunu,sempati duyduğunu,ancak üyesi olmadığını,emniyetteki ifadesinin baskı ile alındığını belirtmiş,tutuklama hâkimi huzurunda verdiği ifadesinde de savcılıktaki ifadesinin doğru olduğunu,emniyet ifadesinin doğru olmadığını açıklamış,duruşma sırasında Mahkeme huzurunda verdiği ifadesinde de yine adı geçen örgüte üye olmadığını,emniyette işkence gördüğünü,Savcılıkta ta ifade vermeden önce polislerin kendisine emniyetteki ifadeye benzer ifade vermesini söylediklerini o nedenle bu ifadeninde doğru olmadığını belirterek suçsuz olduğunu savunmuştur.

Bu sanığında adı geçen örgüte üye olduğuna ilişkin mahkûmiyetine yeterli delile rastlanmamıştır.Sanığın emniyetteki anlatımını doğrulayan herhangi bir yan delilde bulunmamıştır.Kaldı ki sanık emniyetteki anlatımında da açık seçik örgüt üyesi olduğunu söylememiş sadece tanıştığı Şenay BARUTÇU'nun kendisine verdiği bir takım örgütsel malzemeleri başka kişilere verdiğini,örgüte sempati duyduğunu belirtmiştir.Askerî Savcı huzurunda da buna benzer anlatımda bulunmuş isede,yine örgüt üyesi olmadığını belirtmiş,Mahkemede ise tüm eski ifadelerini baskıya dayalı olduğunu söylemiştir.Sanığın 1966 doğumlu olması,suç tarihi dikkate alındığında 14-15 yaşında bulunması iddia edildiği gibi Safranbolu ilçe sorumluluğunu

1985/73
1986/74

üstlenebilecek yaşta ve sosyal yapıda bulunmadığı sonucuna varılmış, ayrıca sanığın evinde ve üzerinde de örgütün herhangi bir bölge ve dökümanının ele geçmediği anlaşılmış, diğer bazı sanıkların sanığın aleyhine olan anlatımlarında suçluluğunu ispataya yarıyacak delil niteliğinde olmadığı ve netice itibari ile sanığın mahkûmiyetine yeterli delilin bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılarak yüklener suçtan dolayı beraatine karar verilmiştir.

15- SANIK: BURHAN ÖZDEMİR: Sanık hakkında Gölcük Donanma ve SYNT Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.5.1983 tarih ve 1983/37-56 esas ve karar sayılı iddianamesi ile sanığın Partizan örgütüne, diğer sanık Alpaslan Cabbar aracılığı ile girdiği, onun verdiği kitapları alarak okuduğu ve yine onun aracılığı ile Yıldırım Zorlu isimli şahısla tanıştığı ve bu şahsın CHP. ilçe lokalinde verdiği seminerlere katıldığı, Mayıs 1979'da Bursa'da düzenlenen mitinge katıldığı, Alpaslan Cabbar ile Karabük'te bulunduğu sırada sağ görüşlülerce üzerlerine ateş edildiği, Alpaslan Cabbar'ın yaralandığı, bu olaydan sonra darp edildiği, tehdit edildiği, bu şahıslarla birlikte Partizan yayınlarını okuduğu ve birlikte 500 evler civarında "Partizani oku, okut, yaşasın partizan, yaşasın demokrasi halk devrimi" sloganlarını yazdığı, 1980 yılında sağ görüşlülere silah çekmesi nedeni ile tutuklandığı, tahliyesinden sonra Karabük dışına gittiği, Kasım 1980'de asker olduğu, bu örgüte girmek suçundan dolayı 1981 Yılında Şenay Barutçu M. Zeki Akgül, Alaattin Gül ve Alpaslan Cabbar ile birlikte haklarında Gölcük Donanma ve SYNT. Komutanlığı Askeri Mahkemesine dava açıldığı, sanığın tutuklandığı, yapılan yargılama sonunda haklarında beraet kararı verildiği sanığın terhisinden sonra Sedat ÜST ile örgütsel ilişkiye geçtiği, bu sanıktan aldığı İşçi Köylü Kurtuluş dergilerini okuduğu, Şenay Barutçu'ya örgüt için aidat ödediği, diğer sanıklarla kendilerine ait tabancalarla atış eğitimi yaptığı iddiası ile TCK.nunun 168/2, 173/Son ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı anlaşılmış, Askeri Savcı esas hakkındaki görüşünde de sanığın iddianame doğrultusunda cezalandırılmasına talep etmiştir.



Sanık hazırlık soruşturması sırasında emniyette verdiği klasör 4,dizi 1173'de bulunan ifadesinde özetle "Ben TKP/ML Partizan örgütünün sempaticianıyım,okuldan arkadaşım Alpaslan Cabbar,Yıldırım Zorlu gibi şahıslarla konuşmalarımın sonra sol siyasi görüşlere sempati duydum,Yıldırım Zorlu'nun CHP.binasında verdiği seminerlere katıldım,mitinglere katıldım.Bursa ilinde 1979 Mayısında yapılan mitinge katıldım.Alpaslan Cabbar'ın sağ görüşlü kişilerce yaralanması olayına şahitlik yaptığım için tehdit edildim ve dövüldüm.Yıldırım Zorlu'nun getirdiği partizan isimli dergiyi okudum,duvarlara bu örgüt adına yazılar yazdım,1980 Yılıının Kasım ayında askere gittim,askerde iken tutuklandım,hakkımda Gölcük SYNT.Mahkemesinde dava açılmış bu davadan beraat ettim,1982 Yılında terhis olduktan sonra Sedat ÜST ile görüşerek onun verdiği işçi köylü kurtuluşu adlı broşürleri okudum,örgüt içindeki faaliyetlerim bunlardan ibarettir,örgütün yapılanmasını bilmiyorum,ayrıca 1979 yılında ve 1980 yılında Alpaslan Cabbar,Sedat Üst,Cengiz Şekeroğlu isimli arkadaşlarla Yıldırım Zorlu'nun getirdiği silahlarla atış eğitimi yaptım" demiş,Askeri Savcı huzurunda verdiği klasör 4,dizi 1264'de bulunan 7.1.1983 tarihli ifadesinde de sanıklar Cengiz Şekeroğlu,Alpaslan Cabbaroğlu isimli şahıslarla ilişkilerinin olduğunu,ancak herhangi bir eyleme katılmadığını,TKP/ML Partizan örgütüne üye olmadığını,polisteki ifadesinin doğru olmadığını,baskı ile alındığını,yüklenen suçları işlemediğini belirtmiş,tutuklama hâkimi huzurunda verdiği klasör 5,dizi 1718'de bulunan ifadesinde de Askeri Savcılıkta verdiği ifadesinin doğru olduğunu,emniyet ifadesinin baskı ile alındığını belirtmiş daha sonra Mahkeme huzurunda verdiği sorgu ve savunmalarında keza suçsuz olduğunu,yüklenen suç işlemediğini,Savcılıktaki ifadesinin doğru olduğunu,emniyetteki ifadesinin baskı ile alındığını belirterek suçsuz olduğunu savunmuştur.Sanık her ne kadar Mahkemedeki savunmalarında suçsuz olduğunu savunmuş isede gerek emniyette ayrıntılı bir biçimde anlattığı ifadesinde ve gerekse bu ifadesini tevil yollu doğrulayan Askeri Savcılık huzurunda verdiği ifadesinde söz konusu TKP/ML Partizan isimli örgüte üye olduğunu söylemiş olması,örgüt üyelikleri subut bulan sanıklar Alpaslan Cabbar,Şenay Barutçu,Sedat Üst,Cengiz Şekeroğlu gibi sanıklarla

olan örgütsel ilişkileri bu sanıkların sanığın adı geçen örgüte üye olduğu ve bu örgüt adına Karabük ilçesinde faaliyetlerde bulunduğu yolundaki beyanları göz önüne alındığında sanığın savunmasının aksine yasa dışı TKP/ML Partizan örgütüne üye olduğu sonucuna varılmış suçsuz olduğu yolundaki savunmasına itibar edilmeyerek yüklenen suçtan dolayı cezalandırılması yoluna gidilmiştir.

16- Sanık:ALPASLAN CABBAR: Sanık hakkında Gölcük Donanma ve SYNT Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.5.1983 tarih ve 1983/37-56 esas ve karar sayılı iddianamesi ile sanığın Karabük Demir Çelik Lisesinde okuduğu yıllarda firari sanık Yıldırım Zorlu'nun telkini ile TKP/ML Partizan görüşlerini benimsediği,Şenay BARUTÇU,Cengiz ŞEKEROĞLU,Sedat ÜST gibi sanıklarla tanışarak birlikte Bursa'da yapılan mitinge katıldığı,Karabük'te sağ görüşlü kişilerce ayağından yaralandığı,Yıldırım Zorlu ve Kemal Yılmaz isimli şahısların verdiği seminerlere katıldığıonların verdiği İbrahim Kaypakaya'ya kitabı okuduğu,yazılama yaptığı,1980 Yılı Haziran ayında sağ görüşlü kişileri tehdit etmek suçundandolayı Burhan Özdemir ile birlikte tutuklandığı,Temmuz ayında tahliye olduğu,askerde bulunduğu 1981 Yılında Gölcük Donanma ve SYNT.Komutanlığı Savcılığındaki soruşturma nedeni ile yeniden tutuklandığı yapılan yargılama sonunda beraat ettiği,terhisinden sonra sanıklardan Satı KÜÇÜKÖZKAYA ile yeniden buluşarak örgütsel ilişkiye geçtiği iddiası ile TKP/ML Partizan isimli örgüte üye olmak suçundan dolayı TCK.mununun 168)2,173/Son,1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun 17 nci maddeleri ile cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı anlaşılmış,yapılan yargılama sonunda Askeri Savcı esas hakkındaki görüşünde sanığın iddianame doğrultusunda cezalandırılmasını talep etmiştir.

Sanık hazırlık soruşturması sırasında emniyette verdiği klasör 4,dizi 1183'de bulunan 10.12.1982 tarihli ifadesinde özetle "Ben TKP/ML partizan örgütünün sempatizanıyım,Karabük Demir Çelik Lisesinde okduğum yıllarda Yıldırım Zorlu isimli şahsın etkisi ile bu örgüte sempati duymaya başladığımı M.Kemal Yılmaz ve Yıldırım Zorlu'nun verdikleri seminerlere katıldım,bu arada Cengiz Şekeroğlu,Sedat Üst,Şenay Barutçu,Burhan Özdemir gibi şahıslarla tanıştım ve onlarla birlikte Bursa'da yapılan mitinge

katıldım.Bu mitinge Partizan gurubu olarak katılmıştım,Yıldırım Zorlu tarafından verilen "İbrahim Kaypakkaya"ya ait kitabı okudum,bu örgüt adına pullama yaptım,sağ görüşlü kişilerin silahlı saldırısına maruz kalarak ayağımdan yaralandım,1980 Yılıının Kasım ayında askere gittim,askerde iken Donanma ve SYMT.Komutanlığı Askeri Mahkemesince tutuklandım,bu davadan beraat ettim,terhis olduktan sonra Satı Küçüközkaya ile görüşerek yeniden örgütsel ilişkiye geçtim onun verdiği kitapları okudum" demiş Askeri Savcılıkta verdiği ifade 4,dizi 1272'le bulunan ifadesinde de yüklenen suçları işlemediğini iddianamede ismi geçen bazı sanıklarla okuldan ve mahallelerden arkadaş olduğunu,emniyetteki ifadesinin doğru olmadığını baskı ile alındığını belirtmiş,tutuklama hâkimini huzurunda verdiği ifadesinde de savcılıktaki ifadesini tekrar etmiş,duruşma sırasında verdiği sorgu ve savunmasında da keza savcılıktaki ifadesini tekrar ederek yüklenen suçları işlemediğini,emniyetteki ifadesinin işkence ile alındığını söyliyerek suçsuz olduğunu savunmuştur.

Sanık her ne kadar son savunmalarında söz konusu örgüte girmedikçe ve bu örgüt adına faaliyette bulunmadığını belirtmiş isede emniyet te verdiği yukarıda özetli yazılı bulunan 10 sayıfeli uzun ve ayrıntılı ifadesinde TKP/ML Partizan Örgütü ile olan ilişkilerini bu örgüt adına katıldığı eylemleri örgütteki diğer sanıkları ve onların faaliyetlerini açık bir şekilde anlatmış olması,sanığın emniyette işkence görmediğine ilişkin dizi 1007'de bulunan tabib raporu ve sanığın emniyetteki ifadesini kısmen doğrular nitelikte beyanlarda bulunduğu Askeri Savcılık ifadesi ve ayrıca mahkum olan sanıklar Burhan Özdemir,Sedat Üst,Şenay Barutçu gibi sanıkların tüm anlatımları ve bunun yanında sanık hakkında daha önce düzenlenen ve dosyada birer benzerleri bulunan iddianameler ve koğuşmaya yer olmadığı kararları,Mahkeme ilâmları göz önüne alındığında sanığın savunmasının aksine söz konusu örgüt adına iddianamede yazılı bulunan eylemlere katıldığı,bu örgütün propagandasını yaparak örgüte taraftar kazandırma gibi faaliyetleri emniyet müdürlüğünün dizi 1666'da bulunan sanıklar hakkındaki raporunda dikkate alındığında açıklık kazanmış olduğu an sanığın suç tarihlerinde bu tür faaliyetler içerisinde

bulunduğu, beraet ve koğuşturmaya yer olmadığı kararlarının delil yeter-sizliğine dayandığı göz önüne alındığında sanığın üzerine atılan suçtan yasal unsurları bakımından subuta erdiği ve yasa dışı TKP/ML Partizan isimli örgütün ve silahlı çetenin sair efradından olduğu sonuç ve kanaati-ne varılarak yüklenen suçtan dolayı cezalandırılması yoluna gidilmiştir.

17- SANIK: HANİFE KAYA: Sanık hakkında Gölcük Donanma ve SYNT. Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.5.1983 tarih ve 1983/37-56 esas ve ka-rar sayılı iddianamesi ile sanığın Zonguldak ilinde oturduğu sırada örgüt üyesi olan oğlu Cemal Kaya ile onun arkadaşı ve hemşehrileri olan yine aynı örgüt üyesi Hasan Kılıç'a ait bu örgüt adına taşıdıkları ve kullan-dıkları sabit olan silah ve malzemeleri ve örgüt üyesi olan sanıkları evinde barındırmak ve saklamak sureti ile TCK.nunun 169 ncu maddesi ile 173 ncü maddesi ve 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun 17 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı anlaşılmış ve Askeri Savcı esas hakkındaki görüşünde de sanığın iddianame doğrultusunda cezalandırılmasını talep etmiştir.

Sanık hazırlık soruşturması sırasında emniyette verdiği klasör 4,dizi 1203'de bulunan 30.11.1982 tarihli ifadesinde özetle "Cemal Kaya oğlum olur, Hasan Kılıç ise onun arkadaşı ve aynı zamanda hemşerimizdir, bu nedenle zaman zaman evime gelerek kalıyordu oğlum askerde ikende gelip gitti, bu gelişlerinden birinde bir pazar torbası dolusu dergiyi bizim eve bırakmış, kendisine sorduğumda daha sonra alacağını söyledi, yine bir geli-şinde dolaba tabanca bırakmış, ben bunu Hasan Kılıç'ı bizim evden götür-dükleri sırada öğrendim, ayrıca oğlum Cemal Kaya'nın evinde daha önce bir tabanca görmüştüm , oğlum Cemal Kaya ile arkadaşı Hasan Kılıç'ın yaka-landıkları sırada damadım İsmet Yeğin'e bir torba vererek saklamasını söy-ledim, daha sonra polisler Hasan Kılıç ve oğlum Cemal Kaya geldiler, taban-caları istediler, bunun üzerine İsmet Yeğin'e verdiğim torbadaki tabancala-rı kendilerine teslim ettim" demiş sanık Askeri Savcı huzurunda verdiği klasör 4,dizi 1258'de bulunan ifadesinde de emniyetteki ifadesini daha ayrıntılı bir biçimde tekrar ederek oğlu Cemal Kaya ile arkadaşı Hasan Kılıç'a ait silahları sakladığını, yakalanmalarından sonrada polislerle

1986/74

teslim ettiğini belirtmiş, daha sonra Mahkeme huzurunda verdiği ifadesinde ise kendisinin silah sakladığını, ancak oğlu Cemal Kaya'nın yakalandığı sırada kendisine Anne silahın kömürlüğe dediğini ve bunun üzerine polislerle kömürlükteki silahı teslim ettiğini söylemiş, emniyetteki ve savcılıktaki ifadelerinden doğru olmadığını, bu ile alındığını belirtmek suçsuz olduğunu savunmuştur.

Bu sanığın eylemi ile ilgili olarak dinlenen tanık İsmet Yeğin yukarıda sanıklardan Hasan Kılıç ve Cemal Kaya ile ilgili bölümlerde yazılı bulunan yeminli anlatımında olay günü polislerin Cemal Kaya ve Hasan Kılıç'ı yakaladıkları sırada kayıvalıdesi olan sanık Hanife Kaya'nın kendisine silahların bulunduğu torbayı vererek saklamasını istediğini ve bunun üzerine bu torbayı evin altında bulunan kömürlüğe sakladığını, Hanife Kaya'nın ve oğlu Cemal Kaya'nın örgütsel faaliyetler içerisinde bulunduğunu belirtmiştir.

Gerekli sanık Hanife KAYA'nın emniyette ve emniyetteki ifadesini doğrulayan Askeri Savcılıkta verdiği açık anlatımları ve gerekse sanıklar Hasan Kılıç ile Cemal Kaya'nın birbirini doğrulayan anlatımları ile yukarıda ifadesi yazılı bulunan tanık İsmet Yeğin'in yeminli anlatımı göz önüne alındığında sanık Hanife Kaya'nın son savunmalarındaki ifadelerinin aksine yasa dışı örgüt üyesi olan oğlu Cemal KAYA ile onun suç ortaklarına evinde yataklık yaptığı, onların getirdiği bu örgüte ait silah ve malzemeleri saklamak sureti ile yasa dışı silahlı çete mensuplarına yardımcı olduğu, sanığın sakladığı silah ve malzemelerin yapılan aramalarla dosya dizi 1090 ve 1098'de bulunan arama tutanaklarında da yazılı olduğu şekilde bu silahlar ile örgütsel dokümanların ile geçtiği, sanığın oğlu Cemal Kaya ile suç ortağı Hasan Kılıç'ın yakalandığı sırada söz konusu örgütsel malzemeleri ve silahları gizlemek çabası içersine girdiği, ancak yakalanan sanıkların polislerle bu malzemelerden söz etmeleri üzerine sanığın polislerle bunların yerini göstermek sureti ile teslim ettiği açıkça anlaşılmış olduğundan sanığın suçsuz olduğu yolundaki savunmalarına itibar edilmemiş ve bu eylemleri ile TCY.nunumu 1090 ncu maddesinde ifadesini bulan silahlı çete ve mensuplarına yardım etmek suçunu işlediği sabit olduğundan yukarıda yazılan suçtan dolayı cezalandırılması yoluna gidilmiştir.

1985/73
1986/74

18- SANIK: NEVZAT BALCI: Sanık hakkında Gölçük Donanma ve SYNT Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.11.1983 tarih ve 1983/37-56 esas ve karar sayılı iddianamesi ile sanığın TKP/ML Partizan örgütünün Sakarya Kuruluşunda yer aldığı, İzmit Bölge Komitesi üyesi Edip Toksöz ile tanıştığı ve onunla örgütsel ilişkisinin devam ettiği, Sakarya kuruluşuna ait bir tabancayı Edip Toksöz'e teslim ettiği, onunda Münibe Saçılık'a verdiği İzmitte yapılan operasyonlarda diğer tabancalarla birlikte bu tabancasında ele geçtiği evinde yapılan 23.4.1982 tarihli aramada İşçi Köylü Kurtuluş yayını gazetenin ele geçtiği ve hakkında Gölçük Donanma ve SYNT Komutanlığı Askeri Mahkemesine kamu davası açıldığı ancak delil yetersizliğinden beraatine karar verildiği iddiası ile TCK.nunun 168/2, 173/Son ve 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı anlaşılmış, askeri savcı esas hakkındaki görüşünde de iddianame doğrultusunda sanığın cezalandırılmasını talep etmiştir.

Sanık hazırlık soruşturması sırasında da emniyete verdiği klasör 5, dizi 1677'de bulunan ifadesinde özetle "Evimde bulunan İşçi Köylü Kurtuluşu yazılı kitapçık ile Karl Marks ve işçi sendikaları isimli kitaplar bana Edip Toksöz tarafından verilmişti, bu kitaplardan dolayı Gölçük SYNT Askeri Mahkemesinde yargılandım ve beraet ettim, ancak Bayram Ali Balci'ya ait bir adet 7.65 mm. çaplı Lizör marka tabancayı 20.000 lira karşılığında Edip Toksöz'e satmıştım. Ancak bu parayı almadım, 3.4.1983 tarihinde evimde yapılan aramada herhangi bir suç unsuruna rastlanılmadı, TKP/ML Partizan TİKKO örgütüne mensubum" demiş Askeri Savcılık huzurunda verdiği klasör 5 dizi 1687'de bulunan ifadesinde de söz konusu TKP/ML Partizan örgütüne girmediğini, 1982 yılında hakkında yapılan soruşturma nedeni ile Gölçük SYNT Askeri Mahkemesinde beraet ettiğini belirterek emniyette verdiği ifadesinin doğru olmadığını, iddia edildiği gibi Edip Toksöz'e tabanca vermediğini, emniyetteki ifadesinin baskı ile alındığını söylemiş, tutuklama hakimisi huzurunda verdiği klasör 5, dizi 1725 de bulunan ifadesinde de Askeri Savcılıktaki ifadesinin doğru olduğunu, emniyet ifadesinin doğru olmadığını, söylemiş daha sonra duruşma sırasında verdiği sorgu ve savunmalarında da keza suçsuz olduğunu, adı geçen örgüte girmediğini belirterek beraatine karar verilmesini talep etmiştir.

1985/73

1986/74

Sanığın eylemi ile ilgili olarak tanık sıfatı ile dinlenen Hayri MUHÇI Klasör 6, dizi 2132'de bulunan ifade inde sanık Nevzat BALCI'nın yasa dışı örgüt üyesi olup olmadığını bilmediğini, bu konuda herhangi bir bilgisinin de olmadığını belirtmiştir.

Sanık Nevzat BALCI'nın evinde yapılan 23.4.1981 tarihli aramada 1 adet partizan dergisi, bir adet İşçi Köylü Kurtuluşu isimli dergi ile sol içerikli bir takım yayınlar ele geçmiştir isode, sanık hakkında bu yayınlardan dolayı Gölcük Donanma ve SİNT. Komutanlığı Askeri Savcılığınca aynı yer Askeri Mahkemesine 9.6.1982 tarih ve 1982/237-131 esas ve karar sayılı iddianame ile TKP/ML Partizan isimli örgüte üye olmak suçundan dolayı TCK numunun 141/5, 173/Son ve 1402 Sayılı Kanununun 17 nci maddeleri uyarınca kamu davası açılmış isode, sanık hakkında yapılan yargılama sonunda aynı Mahkemenin 17.8.1982 tarih ve 1982/318-535 esas ve karar sayılı ilâmi ile sanığın suç arkadaşı olan Hayri Muhçı ile birlikte yüklenen suçlardan dolayı beraatlerine karar verilmiş ve bu karar 5.7.1983 tarihinde kesinleşmiştir. Kararın tasdikli fotokopisi dosya dizi 1756'da bulunmaktadır. Sanığın evinde bu tarihten sonra yapılan aramada herhangi bir suç aleti x ve söz konusu örgüte ait herhangi bir döküman ele geçmemiştir. Bu bakımdan sanığın emniyetteki iftirasını doğrulayan başkaca yeni delilin bulunmadığı, esasen sanığında daha sonra savcılık ve Mahkeme huzurunda verdiği ifadele rinde emniyetteki bu ifadesini doğrulamadığı anlaşıldığından diğer bazı sanıkların sanığın aleyhindeki beyanlarında tek başına sanığın söz konusu örgüte girdiğini ispatlayacak nitelikte delil olarak kabul edilmediğinden sanığın üzerine atılan suçların unsurları bakımından sabit olmadığı sonucuna varılarak beraatine karar verilmiştir.

19-SANIK: CENGİZ SİKİROĞLU: Sanık hakkında Gölcük Donanma ve SİNT. Komutanlığı Askeri Savcılığınca dosya dizi 974 bulunan 23.12.1983 tarih ve 1983/267-133 esas ve karar sayılı iddianamesi ile sanığın yasa dışı TKP/ML Partizan örgütüne üye olduğu, sanığın 12 Eylül 1980 öncesi Karabük ilçesinde oturduğu sırada diğer sanıklar Burhan Özdemir, Alpaslan Gabbar, Sedat Ust, Kemal Filraz, Fildırım Zorlu ve Şenay Barutçu ile birlikte bu örgüt adına verilen/seminerlere katıldığı, duvarlara "Partizani oku, oku"

gibi sloganlar yazdığı, Sedat Üst'e partizan dergisini verdiği, Bursa'da yapılan 15-16 Haziran olaylarının yıl dönümü nedeni ile düzenlenen mitinge katıldığı iddiası ile TCK.nunun 168/2 ve 173 no'lu maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile kamu davası açıldığı anlaşılmış ve yapılan yargılama sırasında sanık hakkındaki dava diğer sanıklar Şenay Barutçu ve arkadaşları hakkındaki dava ile birleştirilmiş ve yargılama sonunda Askeri Savcı esas hakkındaki görüşünde sanığın TCK.nunun 168/2, 173/Son ve 1402 Sayılı Kanununun 17 no'lu maddesi uyarınca cezalandırılmasını talep etmiştir.

Sanık Hazırlık soruşturması sırasında emniyette verdiği klasör 3 dizi 954'de bulunan 10.10.1983 tarihli ifadesinde özetle "Lise'de okuduğum yıllarda arkadaşlarımla da etkisi ile sol siyasi görüşleri benimsemeye ve bu arada partizan örgütünün görüşlerini benimsemeye başladım, bu örgüt adına Yıldırım Zorlu, Kemal Yılmaz, Alpaslan Cabbar, Sedat Üst, Burhan Özdemir gibi arkadaşlarla birlikte yazılama yaptım ve duvarlara "Partizan oku, okut yaşınsın partizan, yaşınsın demokratik halk devrimi" gibi partizan imzalı sloganlar yazdım. 1 Mayıs mitinglerine ve bu arada örgütün pankartlarını taşıyarak katıldım, Bursada düzenlenen mitinge katıldım" demiş sanık Askeri Savcı huzurunda verdiği klasör 3, dizi 958'de bulunan 20.10.1983 tarihli ifadesinde de emniyetteki ifadesine benzer nitelikte anlatımlarda bulunmuş ancak adı geçen örgüte girmediğini belirtmiş, duruşma sırasında verdiği klasör 6, dizi 2113'de bulunan ifadesinde de yasa dışı örgütü girmediğini, savcılıktaki ifadesinin kısmen doğru olduğunu, Sedat Üst'ü tanımadığını, Burhan Özdemir ve Alpaslan Cabbar ile aynı mahalleden tanıştıklarını belirterek suçsuz olduğunu savunmuştur.

Sanık her ne kadar duruşma sırasında verdiği ifadede söz konusu örgüte girmediğini savunmuş isede sanığın emniyetteki açık anlatımı, bu anlatımını kısmen doğrulayan Askeri Savcı huzurundaki samimi anlatımı ve ayrıca hakkında mahkûmiyet kararı verilen sanıklardan Sedat Üst'ün Askeri Savcılıkta verdiği ifadesinde sanığın kendisine partizan örgütünün dergilerini verdiğini belirtmesi karşısında sanığın savunmalarına itibar edilmiş, ayrıca dosya dizi 1664'de bulunan sanığın faaliyetleri ile ilgili

1985/73
J. H. H.
1986/74

bilgileri kapsayan Emniyet Müdürlüğü'nün yazısı göz önüne alındığında sanığın savunmasının aksine, yasa dışı TKP/ML Partizan isimli örgüte girdiği ve bu örgüt adına iddianamede yazılı bulunan eylemleri Karabük ilçesinde gerçekleştirdiği sonuç ve kanaatine varılmış ve sanığa yüklenen suçların yasal unsurları bakımından oluştuğu sonucuna varılarak cezalandırılması yoluna gidilmiştir.

H Ü K Ü M : Yukarıda açıklanan nedenlerle,

1.- Sanıklar Şenay BARUTÇU, Hasan Kılıç, Cemal Kaya, Sedat ÜST, Fikriye SEVİM, Nevingül KAMILAĞAOĞLU, Burhan ÖZDEMİR, Alpaslan CABBAR ve Cengiz ŞEKEROĞLU'nun yasa dışı TKP/ML Partizan isimli silahlı çeteye üye olmak suçunu işledikleri sabit olduğundan eylemlerine uyan TCK.nunun 168/2 nci maddesi uyarınca beşer sene ağır hapis cezası ile cezalandırılmalarına,

Sanıkların eylemlerini Sıkıyönetimin ilânından sonra devam ettirmiş olmaları göz önüne alınarak haklarında 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun değişik 17/1 nci maddesinin uygulanması ve bu cezalarının takdiren 1/3 oranında artırılması ile bu sanıkların sonuç olarak ALTİŞER SENE SEKİZ AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA,

2- Sanık SATI KÜÇÜKÖZKAYA'nın yasa dışı TKP/ML Partizan isimli silahlı çeteye üye olmak suçunu işlediği sabit olduğundan eylemine uyan TCK.nunun 168/2 maddesi uyarınca beş sene ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Sanığın eylemine Sıkıyönetimin ilânından sonrada devam ettirmiş olması göz önüne alınarak hakkında 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun değişik 17/1 maddesinin uygulanması ve bu cezasının 1/3 oranında artırılması ile ALTI SENE SEKİZ AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın suç tarihinde 15 yaşını bitirmiş, ancak 18 yaşını bitirmemiş olması nedeni ile hakkında TCK.nunun 55/3 maddesinin uygulanması ve bu cezasından 1/3 ünün indirilmesi ile sanığın sonuç olarak DÖRT SENE BEŞ AY ON GÜN AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

3- Sanık HANİFE KAYA'nın yasa dışı TKP/ML Partizan isimli silahlı çete üyelerine silahlarını ve örgütsel belgelerini saklamak sureti ile yardım ettiği sabit olduğundan eylemine uyan TCK.nunun 269 ncu maddesi

Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page.

uyarınca ÜÇ SENE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın eylemlerini Sıkıyönetimin ilânından sonrada devam ettirmiş olması nedeni ile hakkında 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun değişik 17/1 maddesi uyarınca cezasının 1/3 oranında artırılması ile sonuç olarak DÖRT SENE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

4- Sanıklar Kasım BUDAK,Orhan ÜST,Fazlı ÇELİKKAYA,Sacide ÇELİKKAYA,Yıldırım SÜRME,Emine Figen ALTIOK,İbrahim AKGÜÇ ve NEVZAT BALCI'nın kendilerine yüklenen yasa dışı silahlı çeteye üye olmak suçunu işledikleri konusunda mahkumiyetlerine yeterli delil bulunamadığından yüklenen suçtan BERAETLERİNE,

5- TCK.nununun 173/Son maddesi uyarınca İKİ SENE İKİ AY YİRMİ GÜN SÜRE İLE,Sanık Şenay BARUTÇU'nun Afyon ilinde,Hasan Kılıç'ın Eskişehir ilinde,Cemal KAYA'nın Denizli ilinde,Sedat ÜST'ün İsparta ilinde,Fikriye Sevim'in Balıkesir ilinde,Nevingül Kamılağaoğlu'nun Bursa ilinde,Burhan ÖZDEMİR'in Konya ilinde,Alpaslan Cabbar'ın uşak ilinde,Cengiz Şekeroğlu'nun Burdur ilinde EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMALARINA,

Sanık Hanife KAYA'nın keza TCK.nununun 173/Son maddesi uyarınca BİR SENE DÖRT AY SÜRE İLE İzmit ilinde EMNİYETİ UMUMİYE NEZARETİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

6- TCK.nununun 31 nci maddesi uyarınca sanıklar Şenay Barutçu,Hasan Kılıç,Cemal KAYA,Sedat ÜST,Fikriye SEVİM,Nevingül KAMILAĞAOĞLU,Burhan ÖZDEMİR,Alpaslan CABBAR ve Cengiz ŞEKEROĞLU'nun MÜEBBETEN sanık Hanife KAYA'nın ceza süresi kadar KAMU HİZMETLERİNDEN MAHRUMİYETLERİNE,TCK.nununun 33 ncü maddesi uyarınca sanıklar Şenay BARUTÇU,Hasan Kılıç,Cemal KAYA,Sedat ÜST,Fikriye SEVİM,Nevingül KAMILAĞAOĞLU,Burhan ÖZDEMİR,Alpaslan CABBAR ve Cengiz ŞEKEROĞLU'nun CEZA SÜRELERİ İÇİNDE KANUNİ MAHCURİYET HALİNDE BULUNDURULMALARINA,

7- Sanıklarda yakalanan ve İstanbul,SYNT.Askerî Savcılığının 4487 emanet sırasında kayıtlı ve emanet altında bulunan silah,yasak yayın ile örgütsel belge ve dokümanların ve ayrıca konusu ve bulundurulması suç teşkil eden eşyaların TCK.nununun 36 ncı maddesi uyarınca MÜSADERE EDİLMESİNE,

Handwritten signatures and a red circular stamp are present at the bottom of the page.

Esas No: 1985/73

S:55

Karar No: 1986/74

8- 353 Sayılı Kanununun 251 nci maddesi uyarınca sanıkların göz altında ve tutuklulukta geçirdikleri sürelerinin MAHKÜMİYETLERİNDEN MAHSUBUNA,

9- Başkaca artırma ve indirme yapılmasına yer olmadığına,
Yargıtay yolu açık olmak üzere isteme kısmen uygun olarak ve oybirliği ile verilen karar iddia makamında SYNT.Yardımcı Askeri Savcısı Dz.Hâk.Ön.Yzb.Erdoğan SAVAŞERİ(1975-1) ve tutanakta sivil memur Emine Erduran(4332) hazır oldukları halde sanıkların ve vekillerinin YOKLUKLA-
RINDA açıkça okundu. 25.3.1986

BAŞKAN

Erdoğan DATUR

Dz.Yb.

(1962-3112)

ÜYE

Tuğrullah YELDIRIM

Hâk.Bnb.

(1973-Yd-6)

ÜYE

M.Tarık KALE

Hâk.Ön.Yzb.

(1975-Yd-8)

